

## Предметный анализ результатов ЕГЭ<sup>1</sup>

### по истории

#### Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

2018		2019		2020	
Количество ВТГ - 901		Количество ВТГ - 871		Количество ВТГ - 890	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
159	17,6	125	14,4	136	15,3

Данные таблицы показывают, что количество выпускников участвующих в ЕГЭ по истории в 2020 году увеличилось на 11 человек по сравнению с 2019 годом, но уменьшилось на 23 человека в сравнении с 2018 годом.

#### Анализ результатов выполнения отдельных заданий ЕГЭ 2020 по истории с описанием значимых изменений относительно результатов 2019,2018 годов

##### *Результаты выполнения заданий*

№ задания	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемое содержание – раздел курса	Уровень сложности задания	% участников ЕГЭ, выполнивших задание		
				2020	2019	2018
<b>Часть 1</b>						
1.	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	С древнейших времен до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	П	76%	83,06%	76,7%
2.	Знание дат (задание на установление соответствия)	VIII - начало XXI в.	Б	64%	64,52%	62,9%
3.	Определение терминов (множественный)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII	Б	56%	37,9%	33,3%

	выбор)	- начало XXI в.)				
4.	Определение термина по нескольким признакам	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	Б	73%	80,65%	70,4%
5.	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	VIII - начало XXI в.	Б	65%	53,23%	37,7%
6.	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	VIII – 1914 г.	Б	39%	61,29%	40,3%
7.	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	П	62%	46,77%	41,5%
8.	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	1941-1945 гг.	Б	58%	56,45%	28,9%
9.	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	VIII - начало XXI в.	Б	51%	62,1%	28,9%
10.	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	1914-2012 гг.	Б	53%	63,71%	72,3%
11.	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	С древнейших времен до начала XXI в. (история России и зарубежных стран)	П	57%	32,26%	41,5%
12.	Работа с текстовым историческим источником	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	П	44%	41,13%	51,6%
13.	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	Б	43%	61,29%	61,6%
14.	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII	Б	57%	63,7%	54,7%

		- начало XXI в.)				
15.	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	Б	53%	83,9%	45,3%
16.	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	П	26%	37,9%	41,5%
17.	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	VIII - начало XXI в.	Б	36%	25,81%	30,8%
18.	Анализ иллюстративного материала	VIII - начало XXI в.	П	58%	40,32%	36,5%
19.	Анализ иллюстративного материала	VIII - начало XXI в.	Б	67%	53,23%	50,3%
<b>Часть 2</b>						
20.	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	VIII - начало XXI в.	П	34%	58,06%	49,4%
21.	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	VIII - начало XXI в.	Б	56%	83,06%	89,9%
22.	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	VIII - начало XXI в.	В	35%	14,5%	16,4%
23.	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений,	VIII - начало XXI в.	В	19%	28,2%	5,0%

	процессов (задача)					
24.	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	VIII - начало XXI в.	В	10%	6,5%	2,5%
25.	<b>К1.</b> Историческое сочинение. Указание событий (явлений, процессов)	VIII - начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого)	Б	85%	82,3%	84,9%
	<b>К2.</b> Исторические личности и их роль в указанных событиях данного периода истории		П	34%	32,26%	30,8%
	<b>К3.</b> Причинно-следственные связи		В	54%	40,3%	38,4%
	<b>К4.</b> Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России		В	58%	34,7%	40,9%
	<b>К5.</b> Использование исторической терминологии		Б	89%	82,3%	86,2%
	<b>К6.</b> Наличие / отсутствие фактических ошибок		В	7%	14,5%	12,6%
	<b>К7</b> Форма изложения		В	53%	61,3%	64,2%

Анализ выполнения заданий экзаменационной работы за три года можно увидеть, неоднозначную динамику их выполнения.

Из таблицы видно, что большинство сдававших ЕГЭ по истории на протяжении трех лет наиболее успешно в справляются с заданиями № 1 (процент выполнения 2020- 76%, 2019-83,06%, 2018- 76,7%) и № 4 (процент выполнения в этих заданиях в 2020 -73%, 2019-80,65%, 2018- 70,4%), в которых проверялись умения определять последовательность событий, определять термин по нескольким признакам.

С заданием № 2 (базовый уровень) направленным на знание исторических дат и установлением соответствия между событиями и годами справилось 64% выпускников 2020 года, что на 0,52% меньше, чем в 2019 году и на 1,1% выше чем в 2018 году.

Задания 3 и 4 (базовый уровень) проверяют знание исторических терминов. Условия выполнения задания 3 подразумевают множественный выбор терминов, относящихся к предложенному историческому явлению или событию. Так, согласно

результатам ЕГЭ по истории 2020 года, только 56% выпускников смогли выполнить данное задание, в предыдущие годы так же отмечается низкий процент выполнения задания 37,9% в 2019 году и 33,3% в 2018 году соответственно.

*Задания 6 и 10 (базовый уровень)* проверяют умения выпускника работы с текстовым историческим источником устанавливая необходимые соответствия с предложенными суждениями и формулирование краткого ответа в виде слова или словосочетания.

Успешно справится с заданием № 6 в 2020 году смогли только лишь 39% процентов выпускников, что значительно ниже показателей 2019 года (61,29%) и на 1,3% ниже, чем в 2018 году.

Успешность выполнения задания 10 заключается в том, чтобы после ознакомления с предложенным историческим текстом необходимо было дать краткий ответ в виде слова или словосочетания. С данным заданием успешно справились только 53% сдававших ЕГЭ по истории в 2020 году, в 2019 и 2018 году процент выполнения данного задания был значительно выше 63,71% и 72,3% соответственно.

Менее успешно выпускники 2020 года по сравнению с предыдущими годами справились с заданиями № 13 - № 16, которые были направлены на работу с исторической картой (схемой), средний процент выполнения задания у выпускников составил 50 %. Это говорит о недостаточно сформированном умении у выпускников работать с данными материалами.

*Задания 18 и 19 (повышенного и базового уровня)* проверяют умение проводить анализ иллюстративного материала. Наиболее успешно с заданием № 19 базового уровня справились выпускники 2020 года (67%).

Успешность выполнения задания 18 повышенного уровня сложности прямо пропорциональна результатам выполнения базового задания. Так, успешно с этим заданием в 2020 году справились только 58% выпускников.

Хотелось бы отметить, что такой не высокий процент выполнения заданий среди выпускников готовившихся к сдаче экзамена, является настораживающим.

Результаты 2 части экзаменационной работы на протяжении трех лет, также неоднородны.

*Задания 20* проверяет умение выпускника определять характеристику авторства исторического источника, времени, обстоятельств и целей создания.

Как и в прошлые годы, не все участники ЕГЭ справились с атрибуцией исторического источника, предлагаемой в задании № 20. Полностью его выполнили всего 34% выпускников в 2020 году (2019-58,06%, 2018-49,4%).

Тем не менее, учитывая комплексность *заданий №№ 20-22* (эти задания посвящены одному событию и периоду), следовало бы ожидать большего количества правильных ответов.

Типичной ошибкой при выполнении данного задания явилась неверная датировка событий. Выпускники достаточно часто ошибались в датах, но распространенной ошибкой является неумение верно определить десятилетие: значительное количество выпускников слабо представляет римскую нумерацию, порядок перевода века в годы, а десятилетия – в конкретные цифры.

*Задание 21 (базовый уровень)* направлено на проверку умений проводить поиск исторической информации в источниках разного типа.

Задание предполагает элементарный анализ исторического источника, с чем полностью смогли справиться лишь 56% (в 2019 году 83,06%, в 2018 году 89,9%) выпускников. Динамика выполнения этого задания показывает, что снижение во многом зависит от сложности текста и вопросов к нему.

*Задание 22 (высокого уровня)* направлено на проверку умений использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником. Результаты выполнения задания 22 следующие; полностью справились с заданием только 35% выпускников, что выше, чем в 2019 и 2018 году почти в два раза.

*Задание 23 (высокого уровня)* направлено на проверку умений использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов. Задание-задача 23 выполнена заметно хуже, чем в прошлом году, но лучше, чем в 2018 году: доля справившихся полностью с заданием – 19 % (в 2019 году 28,2%, в 2018 году -5,0%). Столь нехорошая статистическая картина выполнения вполне объяснима тем, что для его успешного выполнения требуются уже детальные знания фактов, процессов, явлений, ко всему нужно сформулировать ответ самостоятельно.

Возможно, причинами этого является сложность задания, нацеленного на очень малый период времени, (например, 1550-е гг. или 1590-е) который практически никак не обозначен в учебных пособиях. Плюс ко всему требовалась преимущественно детализация конкретных действий исторических личностей. Типичным ответом же являлось перечисление всех мероприятий и событий, известных выпускнику.

*Задание 24 (высокого уровня сложности)* проверяет умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Процент выполнения задания в 2020 году выше, чем в предыдущих годах. Полностью справиться с заданием смогли только 10% выпускников (2019 год – 6,5%, 2018-2,5% ). Исходя из приведенной процентной статистики, мы делаем вывод, что более половины выпускников не умеют использовать исторические аргументы, следовательно, это задание является самым трудным.

По-видимому, причина столь сложной картины кроется в том, что учителя не уделяют должного внимания формированию у обучающихся умения доказывать свою точку зрения, опираясь в ходе рассуждения на аргументацию. А также незнание конкретного исторического события во всей полноте.

*Задание 25 (высокий уровень).* Это историческое сочинение об одном из периодов истории России. Задание было включено в ЕГЭ в 2016 году. В 2020 году была корректировка системы оценивания. Теперь задание оценивается 12 баллами.

Согласно данным таблицы, с первым критерием (К1) оценивания исторического сочинения (проверяющий базовый уровень знаний) успешно справились 85 % выпускников, написав одно или два историческое событие, явление или процесс из выбранного ими исторического периода. По сравнению с результатами прошлого 2019 года наблюдается динамика по увеличению выполнения этого критерия, в 2019 году – 82,3% выпускников справились с данным заданием, а в 2018 году 84,9% выпускников справились с данным заданием).

По второму критерию (К2) проверки исторического сочинения, относящегося к повышенному уровню сложности, набрать один или два балла смогли только 34% выпускников. Данный процент выше, чем результаты прошлых годов (32,26% в 2019 году, и 30,8% в 2018 году). Хотя типичные ошибки, остались прежними: имена исторических личностей приводятся без какой-либо деятельностной характеристики; часто наблюдается полное игнорирование каких-либо персоналий; вместо деятельности выпускники используют формулировки общего характера (при N произошло; N хотел улучшить; N думал, что; N прибыл и т.п.).

Результаты по критерию три (К3), относящемуся к высокому уровню сложности, показали, что только 54% выпускников полностью справились с этим заданием, правильно указав две причинно-следственные связи между событиями, явлениями или процессами, что выше показателей 2019 (40,3%) и 2018 38,4%) годов.

Четвертый критерий (К4) исторического сочинения, относящийся также к высокому уровню сложности и проверяющий умения учеников оценивать значения периода для истории России, показал, что 58% выпускников 2020 года успешно справились с этим заданием в 2019 и 2018 году процент выполнения заданий намного

ниже 34,7% и 40,9% соответственно. Несомненно, неудача в выполнении задания неразрывно связана как с неумением устанавливать причинно-следственные связи, так и с незнанием оценок и мнений историков.

Владение исторической терминологией проверяет пятый критерий (К5) исторического сочинения. Данный тип относится к базовому уровню сложности. С ним успешно справилось 89 % выпускников 2020 года, что на 6,7 выше чем в 2019 году и на 2,8% выше чем в 2018 году.

Седьмой критерий (К7) исторического сочинения, относящийся к высокому уровню сложности, проверяет форму изложения исторического материала. Один балл за форму изложения (К 7) получили 53% экзаменуемых, что незначительно ниже прошлогодних 61,3%, ниже показателей 2018 года по этому критерию 64,2%. Эти цифры малоинформативны с точки зрения качественной характеристики знаний и умений выпускников вследствие особенностей подсчета баллов.

### **Рекомендации по итогам подготовки выпускников**

Анализ результатов единого государственного экзамена по истории позволяет дать следующие рекомендации по подготовки выпускников:

1. Проанализировать нормативные документы, положенные в основу ЕГЭ - 2020 г.: спецификацию, кодификатор, демоверсии, выявить изменения в содержании контрольно - измерительных материалов. При планировании подготовки к экзаменам следует обратить внимание на обобщенный план экзаменационной работы, представленный в спецификации, определить соотношение вопросов по различным разделам школьного курса и в соответствии с этим распределить отведенное на повторение время.
2. В начале обучения в 11 классах необходимо получить достоверную информацию об уровне подготовки учащихся по изученным разделам и организовать своевременную ликвидацию пробелов в знаниях и повторение материала. На данном начальном этапе подготовки к ЕГЭ необходимо помочь учащимся адекватно оценить свои знания, умения, способности, сформулировать индивидуальную цель сдачи ЕГЭ.
3. На уроках истории необходимо обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса истории и оперирования ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников.

4. Изучить опыт подготовки к ЕГЭ в других общеобразовательных организациях, ознакомиться с опубликованными или размещенными на соответствующих сайтах федерального и регионального уровня материалами, представляющими анализ ЕГЭ прошлых лет по истории (обратить особое внимание на типичные ошибки, недочеты).
5. Тщательно проанализировать материалы открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, так как эти задания могут стать дополнительным ориентиром при планировании глубины изучения того или иного материала, а также для уточнения планируемых результатов обучения по отдельным темам.
6. Организовать работу с тренировочными заданиями ЕГЭ различной сложности на консультациях, дополнительных занятиях, элективных курсах в течение учебного года.
7. Ознакомить выпускников с технологией проведения ЕГЭ по истории инструктировать их по вопросу о распределении времени на экзамене, убедить в важности внимательного чтения до конца текста задания и всех вариантов ответов к нему.
8. Организовать участие учащихся 11-х классов в пробных ЕГЭ с последующим анкетированием с целью выявления трудностей, с которыми они встретились при выполнении работы.
9. При изучении тем в 10-11-х классах необходимо повторить учебный материал, изученный в основной школе, и на его базе сформировать новые понятия. Использовать для этого различные возможности и виды занятий для повторения материала:
  - систематическое повторение в классе на уроке;
  - повторение через систему упражнений домашней работы;
  - повторение на дополнительных занятиях, консультациях для учащихся, имеющих одинаковые пробелы в знаниях и умениях;
  - индивидуальное повторение, учитывающее пробелы в знаниях и умениях конкретного ученика.
10. При повторении каждой из тем целесообразно выделить следующие этапы:
  - обобщающее повторение теоретического материала;
  - тренировка в выполнении тестовых заданий из различных частей;
  - самостоятельное выполнение теста;
  - фронтальный анализ, разбор основных типичных ошибок самостоятельной работы;
  - индивидуальную работу над ошибками и индивидуальное консультирование учащегося;
  - контрольное выполнение тематического теста.
11. В конце системного повторения курса необходимо организовать неоднократную тренировку самостоятельного выполнения учащимся теста в форме ЕГЭ.

12. Отработать при изучении нового материала, его закреплении и повторении усвоение учащимися знаний и умений базового уровня. Важно добиться, чтобы на контроле результатов их усвоения, задания базового уровня могли выполнить все школьники.

13. Чаще использовать в учебном процессе при отработке усвоения понятий, их применения в различных ситуациях, разнообразные задания ЕГЭ, практико-ориентированные задания, задания на комплексное использование знаний из различных разделов курса истории.

14. Несмотря на то, что сложные задания ЕГЭ выполняют в основном сильные ученики, эти задания должны использоваться в учебном процессе, коллективно обсуждаться, так как они развивают мышление школьников, способствуют формированию умения применять знания в нестандартных ситуациях.

15. Создание на уроках условий для дальнейшего развития таких компонентов готовности выпускников к успешной сдаче ЕГЭ, как высокий уровень организации деятельности, высокая и устойчивая мобильность, работоспособность, переключаемость, высокий уровень концентрации внимания, произвольности, самостоятельность мышления и действия, высокий уровень рефлексии, самооценки.

16. Для достижения положительных результатов на экзамене следует в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий.