

Предметный анализ результатов ЕГЭ по литературе

Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

2018		2019		2020	
Количество ВТГ- 901		Количество ВТГ- 871		Количество ВТГ- 890	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
49	5,4	46	5,3	44	4,9

В 2020 году отмечается уменьшение количества участников по предмету в сравнении с 2019 годом на 2 человека, а с 2018 годом на 5 человек.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ЕГЭ 2020 по литературе с описанием значимых изменений относительно результатов 2019,2018 годов

Результаты выполнения заданий Часть I (задания с кратким ответом № 1-7, 10-14), базового уровня сложности

№ задания	Проверяемые умения, виды деятельности	Уровень сложности задания	% участников ЕГЭ, выполнивших задание		
			2020	2019	2018
1.	Определение принадлежности литературного текста к тому или иному роду и жанру	Б	89%	98%	98%
2.	Знание героев или сюжета изученных литературных произведений	Б	98%	78%	76%
3.	Теоретико-литературные знания, связанные с фрагментом эпического, лироэпического или драматического произведения	Б	77%	85%	80%
4.	Знание содержания изученных литературных произведений	Б	45%	61%	60%

5.	Теоретико-литературные знания, связанные с фрагментом эпического, лироэпического или драматического произведения	Б	64%	100%	98%
6.	Теоретико-литературные знания, связанные с фрагментом эпического, лироэпического или драматического произведения	Б	95%	98%	96%
7.	Теоретико-литературные знания, связанные с фрагментом эпического, лироэпического или драматического произведения	Б	98%	93%	93%
10.	Теоретико-литературные знания, связанные с лирическим произведением	Б	95%	89%	87%
11.	Теоретико-литературные знания, связанные с лирическим произведением	Б	82%	87%	87%
12.	Теоретико-литературные знания, связанные с лирическим произведением	Б	91%	96%	96%
13.	Выявление языковых средств художественной образности	Б	77%	63%	64%
14.	Теоретико-литературные знания, связанные с лирическим произведением (стихотворный размер)	Б	70%	93%	91%

Анализируя выполнения выпускниками заданий базового уровня, хочется отметить достаточно уверенное владение учебным материалом. Выпускники продемонстрировали хороший уровень освоения всех содержательных линий применительно к этой части экзамена: ответили на вопросы, требующие знания теоретико-литературных понятий, сюжетно-композиционных особенностей художественных произведений, умения определять их жанрово – родовую специфику.

Успешнее всего в 2020 году выпускники справились с заданиями № 2,6,7,10,11, требующими теоретико-литературных знаний, связанных с фрагментом эпического, лироэпического, драматического и лирического произведения.

Определять принадлежность литературного текста к тому или иному роду и жанру (задание № 1) умеют 89 % выпускников. 70% участников ЕГЭ по литературе умеют определять стихотворный размер лирического произведения (задание № 14).

Менее успешно выпускники справились с заданием № 4 (установление соответствия между предложенными содержательными элементами на основе знания текста литературного произведения) – 64%. С заданием № 13, нацеленным на самостоятельный

поиск и идентификацию средств художественной изобразительности в лирическом тексте, справились лишь 77% участников экзамена.

В 2019 году успешнее всего выпускники справились с заданиями № 5,6,7,12, требующими теоретико-литературных знаний, связанных с фрагментом эпического, лироэпического, драматического и лирического произведения.

Определили принадлежность литературного текста к тому или иному роду и жанру (задание № 1) 98 % выпускников. 93% участников ЕГЭ по литературе сумели определять стихотворный размер лирического произведения (задание № 14).

Менее успешно выпускники справились с заданием № 4 (установление соответствия между предложенными содержательными элементами на основе знания текста литературного произведения) – 61%. С заданием № 13, нацеленным на самостоятельный поиск и идентификацию средств художественной изобразительности в лирическом тексте, справились лишь 63% участников экзамена.

В 2018 году участники ЕГЭ по литературе успешно справились с заданиями базового уровня сложности. Затруднение вызвало задание № 2, проверяющее у выпускников знание героев или сюжета изученных произведений, с которым справилось 76% выпускников.

Как и в предыдущие годы выпускники менее успешно справились с заданием № 4 (установление соответствия между предложенными содержательными элементами на основе знания текста литературного произведения) – 60%. С заданием № 13, нацеленным на самостоятельный поиск и идентификацию средств художественной изобразительности в лирическом тексте, справились лишь 63% участников экзамена.

***Часть I (задания, требующие написания развернутого ответа № 8, 15),
повышенного уровня сложности)***

№ задания	Проверяемые умения, виды деятельности	Уровень сложности задания	% участников ЕГЭ, выполнивших задание		
			2020	2019	2018
Задание 8					
K1.	Соответствие ответа заданию	II	84%	80%	80%
K2.	Привлечение текста произведения для аргументации		82%	78%	75%

К3.	Логичность и соблюдение речевых норм		70%	57%	57%
Задание 15					
К1.	Соответствие ответа заданию	П	82%	87%	83%
К2.	Привлечение текста произведения для аргументации		77%	80%	80%
К3.	Логичность и соблюдение речевых норм		66%	61%	61%

В целом на повышенном уровне выпускники продемонстрировали достаточно неплохой уровень сформированности умения писать сочинение на литературную тему. Выпускники, выполняя задание № 8, показали умение формулировать прямой связный ответ на вопрос, умение воспринимать информацию, содержащуюся в тексте, анализировать содержание текста (К1, К2).

Следует так же отметить, что большинство участников экзамена, выполняя задание № 15, обращенное к анализу лирического произведения, понимают суть вопроса в целом и отвечают на него, опираясь на стихотворение.

Однако, при выполнении заданий №8 и №15, следует отметить такие типичные ошибки, как необоснованность тезисов и отсутствие опоры на предложенный текст.

**Часть I (задания, требующие написания развернутого ответа № 9, 16),
повышенного уровня сложности**

№ задания	Проверяемые умения, виды деятельности	Уровень сложности задания	% участников ЕГЭ, выполнивших задание		
			2020	2019	2018
Задание 9					
К1.	Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	П	75%	85%	80%
К2.	Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом		54%	71%	71%
К3.	Привлечение текста произведения для		30%	39%	38%

	аргументации				
К4.	Логичность и соблюдение речевых норм		52%	61%	60%
Задание 16					
К1.	Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	П	68%	74%	74%
К2.	Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом		57%	67%	67%
К3.	Привлечение текста произведения для аргументации		34%	37%	36%
К4.	Логичность и соблюдение речевых норм		59%	56%	56%

Выполнение заданий № 9 и № 16 отражает уровень освоения материала и характеризует умение применять полученные знания для анализа литературных произведений различных жанров в их взаимосвязи; решать различные задачи на основе конкретных действий: делать выводы, сравнивать произведения разных авторов и различных эпох, обобщать имеющиеся знания.

Посредством этих заданий проверяются не только умения, необходимые для базового уровня усвоения материала, но и те, с помощью которых достигается расширение и углубление основных системных знаний по предмету. К ним относятся умения интерпретировать литературное произведение как художественное целое в его историко-литературной обусловленности и культурном контексте; проводить сравнительно – сопоставительный анализ различных литературных произведений и их научных, критических и художественных интерпретаций.

Довольно высокий уровень выполнения выпускники 2020 года показали по критерию «Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом» (К1) выпускники получили от 75 % до 68%. Хуже справились выпускники и с выполнением критерия «Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом» (К2) (задание № 9 – 54%, задание № 16 – 57%).

В то же время анализ показывает, что участники экзамена испытывают серьезные затруднения в части «Привлечение текста для аргументации» (К3), выполнение задания № 9 по критерию – 30%, выполнение задания № 16 по критерию – 34%.

Выпускники 2019 года по критерию «Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом» (К1) выпускники получили от 85 % до 74%. В то же время анализ показывает, что участники экзамена испытывают серьезные затруднения

в части «Привлечение текста для аргументации» (К3), выполнение задания № 9 по критерию – 39%, выполнение задания № 16 по критерию – 37%.

В 2018 году по критерию «Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом» (К1) выпускники получили от 80 % до 74%. Затруднения участники экзамена испытывают в части «Привлечение текста для аргументации» (К3), выполнение задания № 9 по критерию – 38%, выполнение задания № 16 по критерию – 36%.

Анализ выполнения заданий № 9 и № 16 показал, что типичными ошибками остаются:

- неумение подобрать произведение для сопоставления;
- незнание историко-культурного контекста;
- неверное указание автора или названия произведения;
- отсутствие в ответе сопоставления;
- речевое оформление

Часть II (задания, требующие написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения, № 17.1-17.4), высокого уровня сложности

Задание № 17.1 - 17.4 - это задание высокого уровня сложности, вторая часть экзаменационной работы по литературе, в которой проверялось умение строить связное содержательное речевое высказывание на заданную литературную тему.

В 2019 году в КИМ по литературе была предложена выпускникам для написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения 4 тема.

№ задания	Проверяемые умения, виды деятельности	Уровень сложности задания	% участников ЕГЭ, выполнивших задание		
			2020	2019	2018
<i>Часть II</i>					
К1	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	В	41%	41%	41%
К2	Привлечение текста произведения для аргументации		32%	28%	27%

К3	Опора на теоретико-литературные понятия		57%	59%	58%
К4	Композиционная цельность и логичность		68%	50%	50%
К5	Соблюдение речевых норм		36%	35%	35%

Анализ выполнения задания № 17 (написание сочинения) показал, что участники экзамена предпочитают прозаические или драматические произведения, реже останавливая свой выбор на лирике. Писать сочинение по эпическим или драматическим произведениям легче, чем по лирике, где опора на текст требует знания стихотворений практически наизусть, и при этом лирические произведения не позволяют интерпретировать их на простейшем, сложном уровне в силу своей родо-жанровой природы.

Понимание формулировки темы сочинения – важнейшее условие успешного выполнения задания № 17 (К1). Минимально достаточным считается умение воспринимать содержание темы и по ключевым словам выявить расставленные в ней смысловые акценты, а затем создать рассуждение, аргументируя основные тезисы высказывания. С поставленной задачей в на протяжении трех лет справляется лишь 41% выпускников.

При написании сочинения тексты художественных произведений должны были привлекаться (по памяти) обязательно. Экзаменуемый должен был продемонстрировать не просто знание «фактов из окружающей жизни», а умение построить развернутое высказывание на литературную тему с привлечением материала художественной литературы (К2). Но перегруженность работы цитатами или отсутствие таковых в работе вообще – в равной степени нежелательны. С данной задачей полностью справилось 32% участников экзамена по литературе (2019- 28%, 2018-27%).

Критерий 5 (К5) позволяет проверить, насколько успешно экзаменуемый овладел умением строить не только логически связное, но и стилистически грамотное, нормативное речевое высказывание, навык которого формируется в процессе изучения литературы.

Результаты экзамена показали, что уровень владения речевыми навыками по данному критерию на протяжении трех лет не превышает в среднем 50%.

Проблема культуры речи остается актуальной, и по результатам экзамена она выдвигается на первый план. По всем заданиям, требующим развернутого ответа (№ 8-9,

15-17), для всех участников экзамена самым проблемным стал последний критерий, связанный с речевым оформлением текста.

Рекомендации по итогам подготовки выпускников

Анализ результатов единого государственного экзамена по литературе позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания литературы.

1. Более точно следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и школьных программ по литературе.
2. Пробуждать и поддерживать интерес к чтению различными способами (традиционными и нетрадиционными), формировать навыки читательской деятельности, используя современные технологии (электронная книга, аудиокнига, просмотр в записи спектаклей и фильмов на сюжеты русской литературы с последующим обсуждением) и способствовать включению литературного произведения в культурное сознание ученика.
3. Постоянно проводить работу по развитию начитанности, литературной эрудиции, способности «припоминать» тексты и сопоставлять произведения. Для этого проводить стихотворные «пятиминутки», побуждать к ведению читательского дневника, организовывать разного рода конкурсы, литературные вечера и т. п.
4. Активно включать в процесс преподавания такие формы работы, как заучивание наизусть, выразительное чтение и подробный пересказ, связывая их с развитием устной и письменной монологической речи.
5. Систематически работать над формированием аналитических умений в курсе литературы, формировать устойчивый навык аналитического чтения, позволяющий приблизиться к пониманию авторского замысла, проблематики произведения, связи формы и содержания в литературном произведении.
6. Обратит внимание на работу по формированию умения находить в тексте изобразительно-выразительные средства языка, объяснять их роль в тексте, используя теоретико-литературный инструментарий.
7. Строго выполнять практическую часть программы по литературе: проводить необходимое количество контрольных и обучающих работ; особенно – по развитию речи.
8. На более ранних этапах (5 – 7 классы) начинать обучение написанию высказываний ограниченного объёма, а также сочинения-рассуждения на основе исходного текста, постепенно развивая умение подбирать убедительные примеры и

аргументы для доказательства тезиса; практиковать написание мини-сочинений с творческим заданием.