

Отчет
о результатах окружного мониторингового исследования
степени сформированности читательской грамотности
обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций
Западного управления министерства образования и науки
Самарской области

В соответствии с приказом Западного управления министерства образования и науки Самарской области от 27.09.2021г. № 635 «Об организации и проведении окружного мониторингового исследования степени сформированности читательской грамотности обучающихся 4-х классов», с целью определения уровня сформированности метапредметных результатов в области осознанного чтения и работы с информацией 30.09.2021 года была проведена диагностика читательской грамотности обучающихся 4-х классов 58 образовательных организаций Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

Особенности диагностической работы для оценки читательской грамотности обучающихся 4-х классов

Назначение диагностической работы

Сформированность части познавательных и коммуникативных способов действий оценивалась по результатам выполнения письменной диагностической работы. К ним были отнесены учебные действия, которые связаны с чтением и пониманием текстов, с использованием информации из текстов для различных целей. Основными действиями были смысловое чтение и логические действия, направленные на анализ, обобщение, установление аналогии, классификацию, установление причинно-следственных связей, рассуждения, умозаключения и формулирование выводов.

По результатам диагностической работы оценивались учебные действия, которые связаны с чтением и пониманием текстов, с их преобразованием, а также с использованием информации из текстов для различных целей.

Диагностическая работа по оценке читательской грамотности (смысловое чтение, работа с информацией) проводилась с целью выявления у обучающихся 4-х классов одного из основных метапредметных результатов обучения – сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные; работать с информацией, представленной в различной форме;

использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Результаты выполнения диагностической работы

В мониторинговом исследовании степени сформированности читательской грамотности приняли участие 2033 обучающихся 4-х классов 58 образовательных организаций Западного управления.

Общие результаты выполнения работы:

- мониторинг проводился в 58 образовательных организациях Западного управления министерства образования и науки Самарской области (кроме ГКО СУВУ г. Октябрьска, где нет 4-х классов);
- в диагностике приняли участие 2033 обучающихся 4-х классов;
- не справились с работой (недостаточный уровень владения читательскими умениями) 196 обучающихся (9,6%);
- на базовом уровне сформирована читательская грамотность у 1072 обучающихся 4-х классов (52,7%);
- высокий уровень читательской грамотности показали 177 участников мониторинга (8,7%).

Результаты мониторинга читательской грамотности в 4-х классах по всем общеобразовательным организациям округа, принявшим участие в работе, представлены в таблице 1.

Таблица 1.

ОО	Всего выполняли работу	Уровень достижений				Справились с работой	Не справились с работой
		повышенный	базовый	пониженный	недостаточный		
ГБОУ лицей г.Сызрани	88 человек	19	45	18	6	93%	7%
ГБОУ гимназия г.Сызрани	59 человек	5	28	19	7	88%	12%
ГБОУ СОШ №2 г.Сызрани	88 человек	3	55	23	7	92%	8%
ГБОУ СОШ №3 г.Сызрани	92 человека	11	35	39	7	92%	8%
ГБОУ СОШ №4 г.о.Сызрань	53 человека	0	24	22	7	87%	13%
ГБОУ СОШ №5 г.Сызрани	66 человек	3	34	19	10	85%	15%
ГБОУ СОШ №6 г.о.Сызрань	62 человека	3	34	24	1	98%	2%
ГБОУ ООШ №7 г.о.Сызрань	7 человек	0	4	3	0	100%	0%
ГБОУ СОШ №9 г.Сызрани	21 человек	6	12	2	1	95%	5%
ГБОУ СОШ №10 г.Сызрани	72 человека	5	43	18	6	92%	8%
ГБОУ ООШ №11 г.о.Сызрань	9 человек	0	0	2	7	22%	78%
ГБОУ СОШ №12 г.Сызрани	38 человек	1	18	16	3	92%	8%
ГБОУ СОШ №14 г.о.Сызрань	75 человек	7	57	11	0	100%	0%
ГБОУ ООШ №16 г.Сызрани	13 человек	7	4	2	0	100%	0%
ГБОУ СОШ №17 г.Сызрани	75 человек	4	56	14	1	97%	3%
ГБОУ ООШ №18 г.Сызрани	14 человек	0	11	3	0	100%	0%
ГБОУ СОШ №19 г.Сызрани	97 человек	5	36	36	20	79%	21%
ГБОУ СОШ №21 г.Сызрани	76 человек	12	40	21	3	96%	4%
ГБОУ СОШ №22 г.Сызрани	54 человека	4	30	19	1	98%	2%
ГБОУ ООШ №23 г.Сызрани	13 человек	0	6	5	2	85%	15%
ГБОУ СОШ №26 г.Сызрани	35 человек	1	27	7	0	100%	0%
ГБОУ ООШ №27 г.Сызрани	23 человека	0	11	10	2	91%	9%
ГБОУ ООШ №28 г.о.Сызрань	26 человек	0	4	14	8	69%	31%
ГБОУ СОШ №29 г.Сызрани	70 человек	2	29	30	9	87%	13%
ГБОУ СОШ №30 г.о.Сызрань	69 человек	3	12	31	23	67%	33%
ГБОУ ООШ №32 г.Сызрани	3 человека	0	2	1	0	100%	0%
ГБОУ СОШ №33 г.Сызрани	102 человека	10	59	25	8	92%	8%
ГБОУ ООШ №34 г.Сызрани	11 человек	0	0	7	4	64%	36%
ГБОУ СОШ №38 г.о.Сызрань	30 человек	0	17	10	3	90%	10%
ГБОУ ООШ №39 г.Сызрани	37 человек	0	10	19	8	78%	22%
ГБОУ ООШ №2 г.о.Октябрьск	24 человека	0	17	7	0	100%	0%
ГБОУ СОШ №3 г.о.Октябрьск	42 человека	3	37	2	0	100%	0%

ГБОУ ООШ №5 г.о.Октябрьск	12 человек	0	1	6	5	58%	42%
ГБОУ СОШ №8 г.о.Октябрьск	56 человек	9	43	4	0	100%	0%
ГБОУ СОШ №9 г.о.Октябрьск	48 человек	8	39	1	0	100%	0%
ГБОУ СОШ №11 г.о.Октябрьск	34 человека	5	21	6	2	94%	6%
ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	15 человек	6	8	1	0	100%	0%
ГБОУ СОШ пос. Варламово	74 человека	1	33	29	11	85%	15%
ГБОУ ООШ с. Жемковка	10 человек	0	3	4	3	70%	30%
ГБОУ ООШ с. Заборовка	12 человек	0	8	4	0	100%	0%
ГБОУ ООШ с. Кошелевка	6 человек	0	5	1	0	100%	0%
ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	28 человек	5	17	4	2	93%	7%
ГБОУ ООШ с. Новая Рачейка	2 человека	2	0	0	0	100%	0%
ГБОУ ООШ пос. Сборный	11 человек	1	8	1	1	91%	9%
ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	10 человек	0	8	2	0	100%	0%
ГБОУ СОШ с. Троицкое	20 человек	4	12	4	0	100%	0%
ГБОУ СОШ с. Усинское	12 человек	1	7	3	1	92%	8%
ГБОУ ООШ с. Байдеряково	3 человека	2	1	0	0	100%	0%
ГБОУ СОШ пос. Береговой	5 человек	0	1	4	0	100%	0%
ГБОУ СОШ пос. Волжский Утес	15 человек	3	11	1	0	100%	0%
ГБОУ ООШ с. Кузькино	4 человека	2	2	0	0	100%	0%
ГБОУ СОШ с. Малячкино	12 человек	0	1	7	4	67%	33%
ГБОУ ООШ с. Муранка	7 человек	0	4	2	1	86%	14%
ГБОУ СОШ с. Новодевичье	7 человек	0	4	3	0	100%	0%
ГБОУ ООШ пос. Пионерский	11 человек	3	7	1	0	100%	0%
ГБОУ СОШ с. Усолье	9 человек	0	4	3	2	78%	22%
ГБОУ СОШ с. Шигоны	52 человека	5	19	18	10	81%	19%
ЧОУ СОШ «Кристалл»	14 человек	6	8	0	0	100%	0%

Структура и общее содержание диагностической работы

В качестве основы для разработки измерительных материалов использовались научно-популярные и информационные тексты, соответствующие возрастным возможностям читателей.

Работа состояла из текста и заданий и была представлена в 8 вариантах (варианты № 1 - № 4 для учащихся 1 смены; варианты № 5 - № 8 для учащихся 2 смены).

Учащимся предлагалось прочитать текст и выполнить задания, связанные непосредственно с информацией текста, а также с разными учебными предметами и личным опытом школьников.

В работе использовались разнообразные типы и формы заданий:

- задания с выбором одного или нескольких правильных ответов;
- задания со свободным кратким ответом (требовалось записать краткий ответ в виде числа или слова (слов) на отведенном месте или подчеркнуть, или обвести часть текста);
- задания со свободным развернутым ответом (требовалось записать полный ответ, объяснение к ответу, сделать рисунок).

В диагностической работе оценивалась сформированность трех групп умений:

1. общее понимание текста, ориентация в тексте;
2. глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
3. использование информации из текста для различных целей.

Ниже представлено описание этих групп и результаты выполнения заданий, оценивающих сформированность данных умений.

Группа 1 умений включает в себя общее понимание того, о чем говорится в тексте, понимание основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте (см. Таблицу 2).

Таблица 2.

№ задания и проверяемые умения	не приступили		выполнили	
	количество	%	количество	%
<i>Вариант 1 «Александр Невский»</i>				
1 - определять основную мысль текста	30	7,2%	260	62,7%
2 – выделять и преобразовывать информацию о времени события	12	2,9%	245	59%
3 – выделять основную информацию (события) и соотносить ее со временем	31	7,5%	355	85,5%
7 – определять информацию, о которой говорится в тексте	14	3,4%	284	68,4%
8 – находить вывод на основе фактов, изложенных в тексте	11	2,7%	305	73,5%
14 – определять тип информационного источника	36	8,7%	116	27,9%

15А – выделять информацию, явно заданную в тексте	63	15,2%	313	75,4%
<i>Вариант 2 «Занимательные опыты»</i>				
1 – узнавать цель опыта по описанию в тексте	8	2,1%	261	67,9%
2 – устанавливать порядок действий	22	5,7%	255	66,4%
6 – объяснять главную мысль текста	9	2,3%	292	76%
10 – определять главную мысль текста	17	4,4%	361	94%
15 – определять тип информационного источника	33	8,6%	228	59,4%
<i>Вариант 3 «Удивительные животные»</i>				
1 – определять цель написания текста	6	1,5%	261	65,1%
2 – выделять информацию, явно заданную в тексте	6	1,5%	312	77,8%
3 – выделять информацию, явно заданную в тексте	10	2,5%	277	69,1%
4 – определять тип информационного источника	9	2,2%	251	62,6%
7 – сопоставлять основное содержание разных текстов	7	1,7%	129	32,2%
9 – предложить название текста, наиболее точно отражающее его главную мысль	37	9,2%	207	51,6%
<i>Вариант 4 «Семья»</i>				
1 - выбирать утверждение – вывод на основе информации, имеющейся в тексте	4	1,1%	265	72,8%
4 - определять смысл информации, представленной в фотографиях	4	1,1%	236	64,8%
9 - выделять информацию, не явно заданную в тексте	11	3%	232	63,7%
10 - выделять информацию, заданную в тексте (в сноске)	72	19,8%	173	47,5%
11 - определять смысл информации, представленной на рисунке	12	3,3%	162	44,5%
12 - определять тип информационного источника	11	3%	273	75%
15 - выбирать заглавие к тексту из ряда поговорок	18	4,9%	193	53%
<i>Вариант 5 «Владимир Даль»</i>				
1 – определять последовательность событий в тексте	1	0,9%	66	59,5%
2 – находить информацию в тексте	0	0%	66	59,5%
3 - находить информацию в тексте	7	6,3%	89	80,2%
6 - находить информацию в тексте	13	11,7%	56	50,5%
12 – находить информацию в тексте	29	26%	56	50,5%
13 – определять тип информационного источника	14	12,6%	47	42,3%
<i>Вариант 6 «Говорящая кора»</i>				
1 – определять общий смысл, тему текста	0	0%	27	23,5%

2 – находить информацию, данную в явном виде	3	2,6%	65	56,5%
3 – находить информацию, данную в явном виде, делать несложный вывод	9	7,8%	85	73,9%
5 – находить информацию, данную в явном виде	4	3,5%	75	65,2%
8 – находить информацию, данную в явном виде, работать со сносками	18	15,7%	66	57,4%
10 – находить в тексте конкретные сведения, данные в явном и неявном виде, сопоставлять информацию, формулировать несложные выводы	4	3,5%	72	62,6%
<i>Вариант 7 «Иван Кулибин»</i>				
1 – определять последовательность событий в тексте	1	0,9%	45	40,9%
2 – находить информацию в тексте	0	0%	62	56,4%
3 - находить информацию в тексте	0	0%	103	93,6%
6 - находить информацию в тексте	17	15,5%	70	63,6%
7 – объяснять образные выражения, использованные в тексте	18	16,6%	74	67,3%
12 – находить информацию в тексте	18	16,6%	27	24,5%
13 – определять тип информационного источника	9	8,2%	40	36,4%
<i>Вариант 8 «Библиотека под ногами»</i>				
1 – определять общий смысл, тему текста	0	0%	48	43,6%
2 – находить информацию, данную в явном виде	3	2,7%	90	81,8%
4 – находить информацию, данную в явном виде, делать несложный вывод	21	19%	46	41,8%
5 - находить информацию, данную в явном виде	2	1,8%	53	48,2%
9 – находить информацию, данную в явном виде, работать со сносками	12	10,9%	67	60,1%
10 – находить в тексте конкретные сведения, данные в явном и неявном виде, сопоставлять информацию, формулировать несложные выводы	1	0,9%	60	54,5%

Как видно из таблицы 2, наиболее важные умения – понимание основной идеи текста, нахождение информации, данной в явном и неявном виде, формулирование прямых выводов на основе имеющих в тексте фактов – сформированы в среднем у половины (от 23,5% до 93,6% по разным заданиям) обучающихся 4-х классов, при этом процент не приступивших к выполнению этой группы заданий, колеблется в пределах от 0% до 26%.

Группа 2 умений включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений (см. Таблицу 3).

Таблица 3.

№ задания и проверяемые умения	не приступили		выполнили	
	количество	%	количество	%
<i>Вариант 1 «Александр Невский»</i>				
4 – определять факты, на основе которых сделан вывод	12	2,9%	142	34,2%
5- определять цель, с которой написан текст	14	3,4%	179	43,1%
6 – находить утверждение, в котором описан смысл слова	28	6,7%	346	87,7%
9 – определять вывод на основе анализа и интерпретации текста	14	3,4%	257	61,9%
10 – выделять неявно заданную информацию в тексте	106	25,5%	145	34,9%
11 – объяснять описанное в тексте событие, подкрепив объяснение двумя примерами из текста	75	%	208	50,1%
12 – выявлять особенности рисунка, соответствующие содержанию текста	112	26,9%	185	44,6%
13 – находить утверждение, в котором отражается смысл выражения из текста	25	%	304	73,3%
<i>Вариант 2 «Занимательные опыты»</i>				
3 - находить утверждение, в котором дается объяснение к тексту	16	4,2%	299	77,9%
4 – объяснять образные выражения, использованные в тексте	27	7%	134	34,9%
7 – объяснять содержание текста, опираясь на текст	33	8,6%	330	85,9%
8 – сопоставить информацию из текста и иллюстрации	12	3,1%	165	42,9%
11 – сопоставлять информацию из разных частей текста	17	4,4%	148	38,5%
13 – находить утверждение, в котором дается объяснение к тексту	27	7%	146	38%
16 – определять назначение отдельных элементов текста	41	10,7%	225	58,6%
17 – формулировать вывод о прочитанных текстах и обосновывать его с использованием текста	71	18,5%	164	42,7%
<i>Вариант 3 «Удивительные животные»</i>				
5 – выбирать утверждения, раскрывающие основное содержание текста	11	2,7%	122	30,4%
8 – объяснять основное содержание текста, устанавливая причинно-следственные связи в тексте	55	13,7%	211	52,6%
10 – определять по содержанию текста значение незнакомых слов	48	11,9%	338	84,3%
13 – преобразовывать информацию из текста в таблицу	31	7,7%	281	70,1%
14 – определять отличительные признаки объектов, опираясь на текст и рисунки	84	20,9%	190	47,4%
15 – объяснять образные выражения, использованные в тексте	118	29,4%	200	49,9%
<i>Вариант 4 «Семья»</i>				
2 - находить утверждение, в котором описан смысл слова, употребляемого в тексте	4	1,1%	236	64,8%

3 - обосновывать вывод автора, на основе анализа текста и фотографий	25	6,9%	264	72,5%
7 - определять цель, с которой написан текст	8	2,2%	213	85,9%
8 - выбирать утверждение, соответствующее основному содержанию текста	15	4,1%	228	62,6%
13 - формулировать вывод на основе анализа текста	13	3,6%	264	72,5%
16 - находить утверждение, в котором раскрывается смысл используемого в тексте выражения	19	5,2%	195	53,6%
17 - выбирать утверждения, которые раскрывают смысл обобщающего понятия	27	7,4%	97	26,6%
18 - выявлять слова, отражающие основное содержание двух текстов	116	31,9%	157	43,1%
20 - формулировать выводы, связанные с взаимодействиями людей в обществе, на основе рефлексии на текст	128	35,2%	149	40,9%
<i>Вариант 5 «Владимир Даль»</i>				
4 – находить утверждения, соответствующие содержанию текста	2	1,8%	59	53,2%
5 – определять по содержанию текста значение незнакомых слов	8	7,2%	81	72,9%
7 – объяснять образные выражения, использованные в тексте	21	18,9%	28	25,2%
8 – находить выводы на основе фактов, изложенных в тексте	5	4,5%	63	56,8%
9 – находить вывод на основе анализа и интерпретации текста	9	8,1%	60	54,1%
10 – делать вывод на основе интерпретации и обобщения содержания текста	18	16,2%	53	47,7%
11 – находить утверждение о том, что хотел сказать автор текста	6	5,4%	98	88,3%
14 – соотносить по времени годы жизни известных граждан России с годами жизни героя текста	17	15,3%	46	41,4%
<i>Вариант 6 «Говорящая кора»</i>				
6 – формулировать вывод на основе явной и неявной информации в тексте	2	1,7%	71	61,7%
7 – формулировать вывод на основе явной и неявной информации в тексте	20	17,4%	52	45,2%
9 – объяснять значение незнакомого (малознакомого) слова, выражения на основе контекста	8	6,9%	101	87,8%
11 – сопоставлять текстовую и графическую информацию (рисунок), формулировать вывод	7	6,1%	62	53,9%
12 – интерпретировать выражение на основе контекста	6	5,2%	56	48,7%
<i>Вариант 7 «Иван Кулибин»</i>				
4 – находить утверждения, соответствующие содержанию текста	1	0,9%	30	27,3%
5 – определять по содержанию текста значение незнакомых слов	1	0,9%	102	92,7%
8 – находить вывод на основе фактов, изложенных в тексте	4	36,4%	55	50%
9 – находить вывод на основе анализа и интерпретации текста	8	7,3%	39	35,5%

10 – делать вывод на основе интерпретации и обобщения содержания текста	24	21,8%	38	34,5%
11 – находить утверждение о том, что хотел сказать автор текста	7	6,4%	95	86,4%
14 – соотносить во времени годы жизни известных граждан России с годами жизни героя текста	12	10,9%	52	47,3%
<i>Вариант 8 «Библиотека под ногами»</i>				
3 – сформулировать вывод на основе явной информации в тексте	1	0,9%	31	28,2%
6 – формулировать вывод на основе явной и неявной информации	1	0,9%	74	67%
7 – формулировать вывод на основе явной и неявной информации	15	13,6%	56	50,9%
8 – объяснять значение незнакомого (малознакомого) слова или выражения на основе контекста	3	2,7%	101	91,8%
11 – сопоставлять текстовую и графическую информацию (фотографию), делать несложный вывод	7	6,4%	54	49,1%
12 – интерпретировать значение выражения на основе контекста	0	0%	54	49%

Данные таблицы 3 свидетельствуют, что не приступили к выполнению этой группы заданий уже больше участников мониторинга: от 0% до 35,2%, а справились с заданиями, направленными на проверку глубокого и детального понимания содержания и формы текста от 25,2% до 91,8% обучающихся 4-х классов.

Группа 3 умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика (см. Таблицу 4).

Таблица 4.

№ задания и проверяемые умения	не приступили		выполнили	
	количество	%	количество	%
<i>Вариант 1 «Александр Невский»</i>				
15Б – использовать информацию из текста для объяснения предложенной ситуации	112	26,9%	122	29,4%
16 – использовать информацию из текста для решения учебно – познавательной задачи	55	13,3%	248	59,8%
17 – использовать информацию из текста для обоснования предложенной ситуации (записать два аргумента)	115	27,7%	200	48,2%
<i>Вариант 2 «Занимательные опыты»</i>				
5 – использовать информацию из текста для объяснения результатов опытов	20	5,2%	342	89%
9 – использовать информацию из текста для разработки установки для опыта	31	8,1%	253	65,9%

12 – использовать информацию из текста для определения действия, противоречащего инструкции	19	4,9%	145	37,8%
14 – использовать информацию из текста при прогнозировании результатов опытов	101	26,3%	87	22,7%
<i>Вариант 3 «Удивительные животные»</i>				
6 – проводить расчеты на основании информации из текста	22	5,5%	116	28,9%
11 – использовать информацию из текста при решении учебно-познавательной задачи	19	4,7%	93	23,2%
12 - использовать информацию из текста при решении учебно-познавательной задачи	109	27,2%	32	7,9%
16 – составить собственный текст из нескольких предложений и рисунка на основе прочитанного текста	123	30,7%	181	45,1%
<i>Вариант 4 «Семья»</i>				
5 - формулировать вывод, опираясь на содержание текста	42	11,5%	211	57,9%
6 - использовать информацию из текста для объяснения предложенной ситуации	37	10,2%	200	54,9%
14 - использовать информацию из текста для нахождения сходства и различия между разными объектами	67	18,4%	205	56,3%
19 - использовать информацию из текста для решения задачи, связанной с жизненной ситуацией	124	34,1%	109	29,9%
<i>Вариант 5 «Владимир Даль»</i>				
15 – использовать информацию из текста для объяснения предложенной ситуации, представленной в виде рисунка	15	13,5%	43	38,7%
16 – использовать информацию из текста для решения учебно – познавательной задачи	19	17%	45	40,5%
17 – использовать информацию из текста для решения учебно-познавательной задачи	44	39,6%	39	35%
<i>Вариант 6 «Говорящая кора»</i>				
13 – использовать информацию из текста для решения учебно-практической задачи	24	20,9%	29	25,2%
14 – использовать информацию из текста для решения практической задачи (редактирования текста)	36	31,3%	37	32,2%
15 - использовать информацию из текста для объяснения новых фактов	15	13%	45	39,1%
<i>Вариант 7 «Иван Кулибин»</i>				
15 – использовать информацию из текста для объяснения предложенной ситуации, представленной в виде рисунка	10	9,1%	79	71,8%
16 – использовать информацию из текста для решения учебно-познавательной задачи	14	12,7%	45	40,9%
17 – использовать информацию из текста для решения учебно-познавательной задачи	46	41,8%	35	31,8%
<i>Вариант 8 «Библиотека под ногами»</i>				
13 – использовать информацию из текста для решения учебно-практической задачи	33	30%	27	24,5%

14 – использовать информацию из текста для решения учебно-практической задачи (редактирования текста)	34	30,9%	38	34,5%
15 – использовать информацию из текста для объяснения новых фактов	27	24,5%	36	32,7%

Значительно хуже сформированы умения использовать информацию из текста для решения учебно-практической задачи или объяснения фактов. Данные таблицы 4 свидетельствуют о том, что с этими заданиями справляются в среднем около 40% выполнявших мониторинговую работу. Количество не приступивших к выполнению этой группы заданий выше: от 4,7% до 41,8%. Данные задания относятся к повышенному уровню сложности.

Интерпретация результатов выполнения диагностической работы для оценки читательской грамотности обучающихся 4-х классов

Результаты выполнения диагностической работы учащимися с разным уровнем сформированности читательских умений.

На основе анализа выполнения учащимися различных заданий, относящихся к разным группам умений, **были определены 4 уровня овладения читательскими умениями: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.**

Ниже приведены критерии определения каждого уровня:

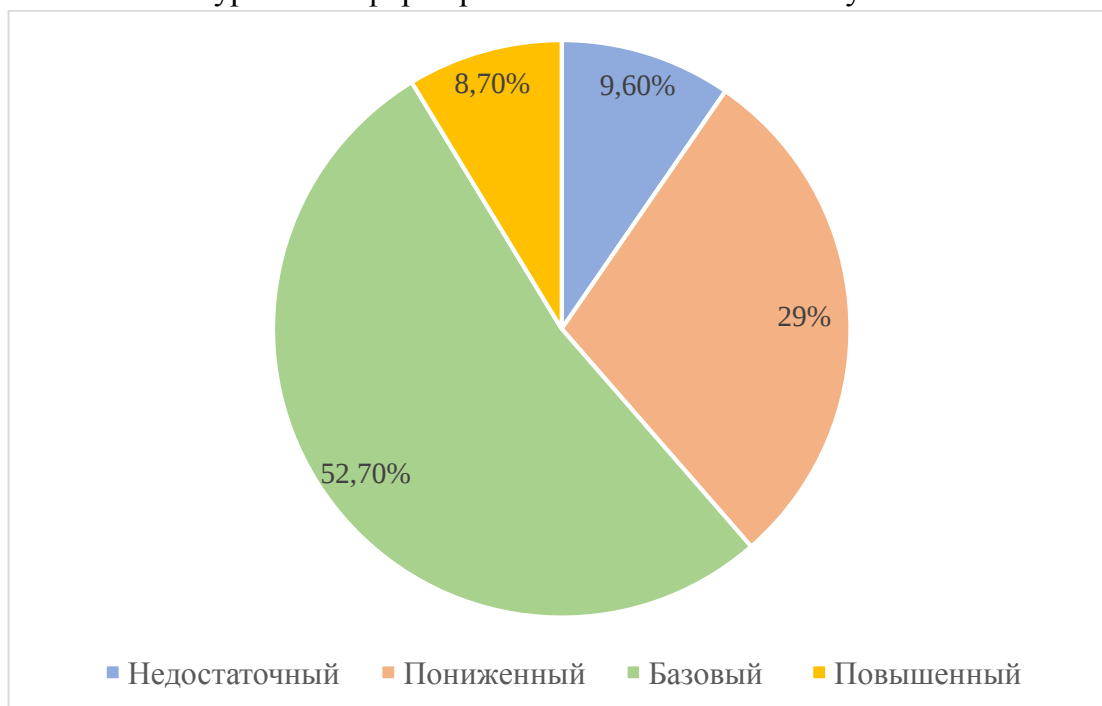
- **недостаточный** – выполнено менее 30% заданий (задание выполнено, если получен хотя бы 1 балл);
- **пониженный** – выполнено 30% - 49% заданий всей работы;
- **базовый** - выполнено 50% и более заданий и набрано менее 75% от максимального балла;
- **повышенный** – набрано 75% и более от максимального балла.

Распределение участников мониторингового исследования по уровням сформированности читательских умений представлено в таблице 5 и показано на диаграмме 1.

Таблица 5

Уровень сформированности читательских умений	Количество обучающихся	Доля обучающихся
Недостаточный	196 человек	9,6%
Пониженный	590 человек	29%
Базовый	1072 человека	52,7%
Повышенный	177 человек	8,7%

Распределение участников мониторингового исследования по уровням сформированности читательских умений



Каждый уровень сформированности читательских умений можно представить в виде описания достижений и трудностей учеников, показавших этот уровень в результате мониторингового исследования.

Повышенный уровень смыслового чтения и работы с информацией

Достижение повышенного уровня означает, что обучающийся может:

- находить в тексте конкретные сведения, представленные как в явном, так и в неявном виде;
- связывать информацию из разных частей текста, в том числе визуальную (фотографии, рисунки) в целостное сообщение;
- устанавливать последовательность событий; причинно-следственные связи;
- интерпретировать информацию из текста;
- использовать текст для доказательства своего мнения;
- понимать иносказательный смысл сообщения;
- выделять главное, определять основную мысль и тему высказывания;
- соотносить прочитанный текст с определенным кругом литературы;
- использовать информацию из текста для размышления о других ситуациях, в том числе связанных с личным опытом.

Трудности: обучающиеся, показавшие повышенный уровень, испытывают трудности при выполнении отдельных заданий, как правило, связанных с:

- соотносением информации, представленной в разной форме,
- формулированием гипотезы,
- соотносением информации из текста с личным опытом, с другой ситуацией.

На повышенном уровне читательскими умениями овладели 177 обучающихся 4-х классов (8,7% от общего числа участников) Западного управления.

Базовый уровень смыслового чтения и работы с информацией

Обучающиеся, достигшие только базового уровня, умеют:

- извлекать из текста явную информацию, а также неявную информацию, которую можно получить путем прямых умозаключений;
- выделять основную мысль и тему высказывания;
- связывать информацию из разных частей текста, в том числе визуальную (фотографии, рисунки) в целостное сообщение;
- соотносить текст с тем или иным кругом литературы.

Трудности: обучающиеся, показавшие базовый уровень, испытывают трудности при выполнении следующих заданий:

- определить последовательность событий;
- удерживать детали, связывать их с основными событиями и действующими лицами;
- устанавливать причинно-следственные связи;
- различать буквальный и иносказательный смысл сообщения, понимать метафоры;
- связывать информацию из текста с другой ситуацией, современной жизнью, личным опытом;
- письменно выражать и обосновывать свое мнение.

Читательские умения на базовом уровне сформированы, как показывает мониторинг, у 1072 обучающихся 4-х классов, что составляет 52,7% от общего числа участников.

Пониженный уровень смыслового чтения и работы с информацией

Обучающиеся, показавшие пониженный уровень смыслового чтения и работы с информацией, умеют находить и извлекать информацию, сформулированную в тексте явно, понимают главную мысль и тему текста, понимают на основе контекста значение незнакомых слов и слов из пассивного запаса.

Трудности: обучающиеся, показавшие пониженный уровень, испытывают трудности при выполнении следующих заданий:

- связать информацию из текста с другими ситуациями и своим опытом;
- соединять разрозненные сведения, о которых они прочитали, в целостную картину;
- устанавливать последовательность событий;
- соотносить детали с событиями и действующими лицами;
- письменно выражать и обосновывать свое мнение (они неуспешны практически во всех заданиях, где нужно дать развернутый ответ).

Пониженный уровень овладения читательской грамотностью продемонстрировали 590 (29%) участников мониторингового исследования.

Недостаточный уровень смыслового чтения и работы с информацией

Обучающиеся, показавшие недостаточный уровень смыслового чтения и работы с информацией, очень плохо умеют находить и извлекать информацию,

сформулированную в тексте, не понимают главную мысль, тему текста, значение слов и определений. Они могут вычитать из текста отдельную фактологическую информацию, которая сообщается в явном виде.

Трудности: обучающиеся, показавшие недостаточный уровень, испытывают трудности при выполнении самых простых заданий:

- связать информацию из текста с другими ситуациями и своим опытом;
- соединить разрозненные сведения, о которых они прочитали, в целостную картину;
- установить последовательность событий;
- письменно выразить свое мнение.

У 196 обучающихся 4-х классов читательская грамотность сформирована на недостаточном уровне – это 9,6% участников, выполнявших работу.

Рекомендации по итогам окружного мониторингового исследования степени сформированности читательской грамотности обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций Западного управления министерства образования и науки Самарской области

1. Для общеобразовательных организаций:

- Провести на заседаниях школьных методических объединений анализ результатов мониторингового исследования степени сформированности читательской грамотности в 4-х классах в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся.
- В ходе анализа результатов мониторинга функциональной грамотности выявить дефициты в конкретных читательских умениях, требующих устранения, по каждому ученику.
- Спланировать работу по коррекции индивидуальных затруднений обучающихся.
- Довести до сведения обучающихся и их родителей результаты мониторингового исследования степени сформированности читательской грамотности и план мероприятий по коррекции индивидуальных затруднений.
- Учителям начальных классов образовательных организаций Западного управления необходимо продолжить систематическое включение в урочную и внеурочную деятельность заданий, направленных на формирование читательской грамотности; учитывать результаты мониторинга при разработке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

2. Для ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»:

- Рассмотреть результаты окружного мониторингового исследования степени сформированности читательской грамотности в 4-х классах на совещаниях для руководителей образовательных организаций и ответственных за формирование и развитие функциональной грамотности в образовательных организациях.

- Рассмотреть результаты окружного мониторингового исследования степени сформированности читательской грамотности в 4-х классах на заседаниях окружных учебно-методических объединений учителей-предметников округа.
- Обеспечить методическое сопровождение вопросов формирования, развития и оценки функциональной грамотности в образовательных организациях Западного образовательного округа.

Отчет подготовлен:

методистами ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»
Парфеновой И.Г. и Красновой Н.Н.