



**Министерство образования и науки Самарской области**

**Статистико-аналитический отчет о результатах  
государственной итоговой аттестации по  
образовательным программам основного общего  
образования в 2022 году**

**Западное управление министерства образования и  
науки Самарской области**



**Сызрань 2022г.**

## ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2022 году в Западном образовательном округе

Таблица 1

| № п/п | Наименование учебного предмета | Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ | Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ |
|-------|--------------------------------|---|---|
| 1.    | Русский язык                   | 2142*                                   | 113                                     |
| 2.    | Математика                     | 2143                                    | 113                                     |
| 3.    | Физика                         | 265                                     | -                                       |
| 4.    | Химия                          | 194                                     | -                                       |
| 5.    | Информатика                    | 690                                     | -                                       |
| 6.    | Биология                       | 572                                     | 1                                       |
| 7.    | История                        | 76                                      | -                                       |
| 8.    | География                      | 964**                                   | -                                       |
| 9.    | Обществознание                 | 1333                                    | 1                                       |
| 10.   | Литература                     | 49                                      | -                                       |
| 11.   | Английский язык                | 130                                     | -                                       |
| 12.   | Немецкий язык                  | -                                       | -                                       |
| 13.   | Французский язык               | -                                       | -                                       |
| 14.   | Испанский язык                 | -                                       | -                                       |

\*всего зарегистрировано на русский язык 2143 участника, 1 участница не явилась на экзамен по болезни

\*\* всего зарегистрировано на географию 965 участников, 1 участница не явилась на экзамен по болезни

### 3. Результаты ОГЭ в 2022 году в Западном образовательном округе

Таблица 2

| № п/п | Учебный предмет  | Всего участников | Участников с ОВЗ | Отметка «2» |                | Отметка «3» |      | Отметка «4» |      | Отметка «5» |      |
|-------|------------------|------------------|------------------|-------------|----------------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|
|       |                  |                  |                  | чел.        | % <sup>1</sup> | чел.        | %    | чел.        | %    | чел.        | %    |
| 1.    | Русский язык     | 2142             | 8                | 2           | 0,1            | 370         | 17,3 | 790         | 36,9 | 980         | 45,7 |
| 2.    | Математика       | 2143             | 8                | 12          | 0,6            | 1116        | 52,1 | 800         | 37,3 | 215         | 10,0 |
| 3.    | Физика           | 265              | 2                | 0           | 0              | 88          | 33,2 | 137         | 51,7 | 40          | 15,1 |
| 4.    | Химия            | 194              | 0                | 0           | 0              | 74          | 38,1 | 68          | 35,1 | 52          | 26,8 |
| 5.    | Информатика      | 690              | 2                | 1           | 0,1            | 285         | 41,3 | 324         | 47,0 | 80          | 11,6 |
| 6.    | Биология         | 572              | 0                | 1           | 0,2            | 226         | 39,5 | 259         | 45,3 | 86          | 15,0 |
| 7.    | История          | 76               | 0                | 0           | 0              | 31          | 40,8 | 34          | 44,7 | 11          | 14,5 |
| 8.    | География        | 964              | 0                | 11          | 1,1            | 228         | 23,7 | 527         | 54,7 | 198         | 20,5 |
| 9.    | Обществознание   | 1333             | 0                | 12          | 0,9            | 536         | 40,2 | 599         | 44,9 | 186         | 14,0 |
| 10.   | Литература       | 49               | 0                | 0           | 0              | 1           | 2,0  | 16          | 32,7 | 32          | 65,3 |
| 11.   | Английский язык  | 130              | 0                | 1           | 0,8            | 19          | 14,6 | 34          | 26,1 | 76          | 58,5 |
| 12.   | Французский язык |                  |                  |             |                |             |      |             |      |             |      |
| 13.   | Немецкий язык    |                  |                  |             |                |             |      |             |      |             |      |
| 14.   | Испанский язык   |                  |                  |             |                |             |      |             |      |             |      |

### 4. Результаты ГВЭ-9<sup>2</sup> в 2022 году в Западном образовательном округе

Таблица 3

| № п/п | Учебный предмет | Всего участников | Участников с ОВЗ | Отметка «2» |   | Отметка «3» |      | Отметка «4» |      | Отметка «5» |      |
|-------|-----------------|------------------|------------------|-------------|---|-------------|------|-------------|------|-------------|------|
|       |                 |                  |                  | чел.        | % | чел.        | %    | чел.        | %    | чел.        | %    |
| 1.    | Русский язык    | 113              | 111              | 0           | 0 | 32          | 28,3 | 58          | 51,3 | 23          | 20,4 |
| 2.    | Математика      | 113              | 111              | 0           | 0 | 35          | 31,0 | 71          | 62,8 | 7           | 6,2  |
| 3.    | Физика          |                  |                  |             |   |             |      |             |      |             |      |
| 4.    | Химия           |                  |                  |             |   |             |      |             |      |             |      |

<sup>1</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

<sup>2</sup> При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

| № п/п | Учебный предмет  | Всего участников | Участников с ОВЗ | Отметка «2» |   | Отметка «3» |   | Отметка «4» |     | Отметка «5» |     |
|-------|------------------|------------------|------------------|-------------|---|-------------|---|-------------|-----|-------------|-----|
|       |                  |                  |                  | чел.        | % | чел.        | % | чел.        | %   | чел.        | %   |
| 5.    | Информатика      |                  |                  |             |   |             |   |             |     |             |     |
| 6.    | Биология         | 1                | 0                |             |   |             |   |             |     | 1           | 100 |
| 7.    | История          |                  |                  |             |   |             |   |             |     |             |     |
| 8.    | География        |                  |                  |             |   |             |   |             |     |             |     |
| 9.    | Обществознание   | 1                | 0                |             |   |             |   | 1           | 100 |             |     |
| 10.   | Литература       |                  |                  |             |   |             |   |             |     |             |     |
| 11.   | Английский язык  |                  |                  |             |   |             |   |             |     |             |     |
| 12.   | Французский язык |                  |                  |             |   |             |   |             |     |             |     |
| 13.   | Немецкий язык    |                  |                  |             |   |             |   |             |     |             |     |
| 14.   | Испанский язык   |                  |                  |             |   |             |   |             |     |             |     |

**5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались в ОО Западного образовательного округа в 2021-2022 учебном году.**

Таблица 4

| № п/п | Наименование учебного предмета | Название учебника / линия учебников  | Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников* |
|-------|--------------------------------|--|---|
| 1.    | Русский язык                   | Пичугов Ю.С., Еремеева А.П., Купалова А.Ю. и др.; под ред. Пичугова Ю.С. Русский язык. Практика. Издательство «Дрофа», 2020г.  | 3,4   |
| 2.    | Русский язык                   | Бабайцева В.В. Русский язык. 5-9 кл. Углублённый уровень Издательство «Дрофа»  | 3,4   |
| 3.    | Русский язык                   | Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. и др. Русский язык. 9 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г. | 81,4  |
| 4.    | Русский язык                   | Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др. Русский язык. 9 кл. Издательство «Дрофа», 2019г., 2020 г., 2021 г.           | 11,9  |

| <b>№ п/п</b> | <b>Наименование учебного предмета</b> | <b>Название учебника / линия учебников</b>  | <b>Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников*</b> |
|--------------|---------------------------------------|---|--|
| 5.           | Математика                            | Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Геометрия. 7-9 класс- ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г. | <b>79,7</b>  |
| 6.           | Математика                            | Макарычев Ю. Н., Миндюк Н. Г., Нешков К. И. и др. Алгебра. 9 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г.  | <b>72,9</b>  |
| 7.           | Математика                            | Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и другие Алгебра (углубленный уровень) ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г.   | <b>1,7</b>   |
| 8.           | Математика                            | Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С./Под ред. Подольского В.Е. Алгебра. 9 кл. Издательство «Вентана Граф» 2019г., 2020 г., 2021 г.   | <b>5,1</b>   |
| 9.           | Математика                            | Дорофеев Г.В., Суворова С.Б., Бунимович Е.А. и др. Алгебра. 9 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г.   | <b>3,4</b>   |
| 10.          | Математика                            | Погорелов А.В. Геометрия. 7-9 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г.   | <b>18,6</b>  |
| 11.          | Математика                            | Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.; под ред. Подольского В.Е. Геометрия. 9 кл. Издательство «Вентана Граф» 2019г., 2020 г., 2021 г.  | <b>6,8</b>   |
| 12.          | Физика                                | Кабардин О.Ф. Физика. 9 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г.   | <b>5,1</b>   |
| 13.          | Физика                                | Белага В.В., Ломаченков И.А., Панебратцев Ю.А. Физика. 9 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г.  | <b>3,4</b>   |
| 14.          | Физика                                | Перышкин И. М., Гутник Е. М., Иванов А. И., Петрова М. А. Физика. 9 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г.   | <b>91,5</b>  |
| 15.          | Химия                                 | Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г. Химия (базовый уровень). 9 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г.   | <b>18,6</b>  |

| <b>№ п/п</b> | <b>Наименование учебного предмета</b> | <b>Название учебника / линия учебников</b>  | <b>Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников*</b> |
|--------------|---------------------------------------|---|--|
| 16.          | Химия                                 | Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия. 9 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г.   | <b>81,4</b>  |
| 17.          | Информатика                           | Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В. Информатика. 9 кл. Издательство «Бином», 2019г., 2020 г., 2021 г.   | <b>47,5</b>  |
| 18.          | Информатика                           | Поляков К.Ю., Еремин Е.А. Информатика 9 кл. Издательство «Бином», 2019г., 2020 г., 2021 г.  | <b>3,4</b>   |
| 19.          | Информатика                           | Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика. 9 класс Издательство «Бином», 2019г., 2020 г., 2021 г.  | <b>47,5</b>  |
| 20.          | Биология                              | Ефимова Т.М., Шубин А.О., Сухорукова Л.Н. Биология. Общие биологические закономерности. ООО «ИОЦ «Мнемозина» 2019г., 2020 г., 2021 г.   | <b>1,7</b>   |
| 21.          | Биология                              | Пасечник В.В., Каменский А.А., Швецов Г.Г. И др. / Под ред. Пасечника В.В. Биология. 9 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г.                                  | <b>69,4</b>  |
| 22.          | Биология                              | Захаров В.Б., Сивоглазов В.И., Мамонтов С.Г., Агафонов И.Б. Биология. 9 кл. Издательство «Дрофа» 2019 г., 2019 г., 2019 г..2020г.   | <b>28,8</b>  |
| 23.          | Биология                              | Пономарева И.Н.,Корнилова О.А.,Чернова Н.М./Под ред. Пономаревой И.Н. Биология. Концентрический курс. 9 кл. Издательство «Вентана Граф» 2019г., 2020 г., 2021 г.                    | <b>5,1</b>   |
| 24.          | История                               | Медяков А.С., Бовыкин Д.Ю. Всеобщая история. Новое время. 9 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г.   | <b>1,7</b>   |
| 25.          | История                               | Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. и др./Под ред. Искендерова А.А. Всеобщая история. История Нового времени. 9 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г. | <b>53,6</b>  |

| <b>№ п/п</b> | <b>Наименование учебного предмета</b> | <b>Название учебника / линия учебников</b>  | <b>Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников*</b> |
|--------------|---------------------------------------|---|--|
| 26.          | История                               | Загладин Н.В., Белоусов Л.С. /Под ред. Карпова С.П. Всеобщая история. История Нового времени. 1801-1914. 9 кл. Издательство «Русское слово- учебник» 2019г., 2020 г., 2021 г. | <b>13,8</b>  |
| 27.          | История                               | Арсентьев Н. М., Данилов А. А., Левандовский А. А. и др. Под ред. Торкунова А. В. История России. 9 кл. В 2 ч. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г.        | <b>60</b>  |
| 28.          | География                             | Таможняя Е. А., Толкунова С. Г. География России. Хозяйство. Регионы. 9 кл. Издательство «Вентана Граф» 2019г., 2020 г., 2021 г.  | <b>11,9</b>  |
| 29.          | География                             | Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др. География. 9 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г.   | <b>88,1</b>  |
| 30.          | Обществознание                        | Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. и др. Обществознание. 9 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г.  | <b>100</b>   |
| 31.          | Литература                            | Зинин С.А., Сахаров В.И., Чалмаев В.А. Литература в 2 ч. 9 кл. Издательство «Русское слово-учебник», 2019 г., 2020г., 2021 г.   | <b>6,8</b>   |
| 32.          | Литература                            | Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И и др./ Под ред. Коровиной В .Я. Литература. 9 кл. В 2 ч. . ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г.                  | <b>93,2</b>  |
| 33.          | Английский язык                       | Биболетова М.З., Бабушис Е.Е., Снежко Н.Д. Английский язык (базовый уровень). 9 кл. Издательство «Дрофа» 2019г., 2020 г., 2021 г.   | <b>20,4</b>  |
| 34.          | Английский язык                       | Вербицкая М.В. и др.; под ред. Вербицкой М.В. Английский язык (базовый уровень). 9 кл. Издательство «Вентана-Граф» 2019г., 2020 г., 2021 г.                                   | <b>25,4</b>  |
| 35.          | Английский язык                       | Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. Английский язык (базовый уровень). 9 кл. Издательство «Дрофа» 2019 г.  | <b>22</b>  |

| <b>№ п/п</b> | <b>Наименование учебного предмета</b> | <b>Название учебника / линия учебников</b>  | <b>Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников*</b> |
|--------------|---------------------------------------|---|--|
| 36.          | Английский язык                       | Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и др. Английский язык. 9 кл ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г.      | <b>3,4</b>   |
| 37.          | Английский язык                       | Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. Английский язык.9 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г. | <b>30,5</b>  |

\* процент высчитывался от общего количества ОО, реализующих образовательным программам среднего общего образования

## ГЛАВА 2.

### Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Русский язык

#### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 4 года<sup>3</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 5

| Участники ОГЭ   | 2018 г. |                | 2019 г. |      | 2021 г. |      | 2022 г. |      |
|---|---------|----------------|---------|------|---------|------|---------|------|
|   | чел.    | % <sup>4</sup> | чел.    | %    | чел.    | %    | чел.    | %    |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 2023    | 100            | 2117    | 100  | 2067    | 100  | 2142    | 100  |
| Выпускники лицеев и гимназий                            | 215     | 10,6           | 201     | 9,5  | 213     | 10,3 | 188     | 8,8  |
| Выпускники СОШ  | 1520    | 75,1           | 1640    | 77,5 | 1562    | 75,6 | 1634    | 76,3 |
| Выпускники ООШ  | 288     | 14,2           | 276     | 13,0 | 292     | 14,1 | 320     | 14,9 |
| Обучающиеся на дому                                     | 3       | 0,1            | 3       | 0,1  | 3       | 0,1  | 7       | 0,3  |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья        | 11      | 0,5            | 5       | 0,2  | 7       | 0,3  | 8       | 0,4  |

В 2022 году число участников ОГЭ по русскому языку составило 2142 человека. По сравнению с 2019 и 2021 годами, количество участников увеличилось на 25 и 75 человек соответственно. Анализ состава участников ОГЭ по русскому языку в зависимости от типа учреждений за 4 года показал, что наибольшее количество выпускников это учащиеся средних общеобразовательных учреждений (2018 год – 75,1%, 2019 год – 77,5%, 2021 год – 75,6%, 2022 год – 76,3%).

Доля участников лицеев и гимназий от общего количества сдававших экзамен по русскому языку составила 8,8% (2018 год – 10,6%, 2019 год – 9,5%, 2021 год – 10,3%).

По сравнению с 2021 годом увеличился процент участников ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья с 0,3% до 0,4%.

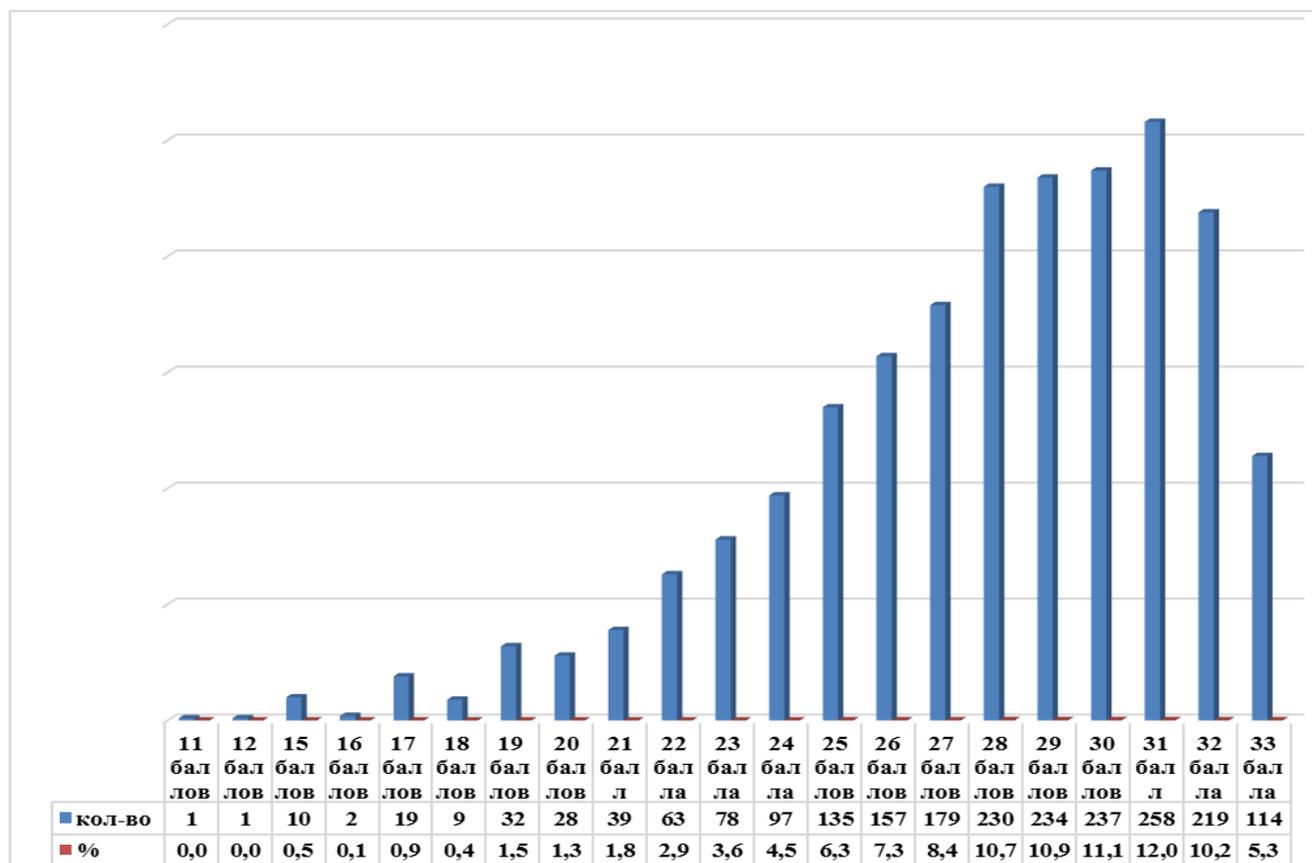
Количество выпускников, сдававших ОГЭ на дому, увеличилось на 0,2% и составило 7 человек.

<sup>3</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 г. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

<sup>4</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 6

| Получили отметку | 2018 г. |                | 2019 г. |      | 2021 г. |      | 2022 г. |      |
|------------------|---------|----------------|---------|------|---------|------|---------|------|
|                  | чел.    | % <sup>5</sup> | чел.    | %    | чел.    | %    | чел.    | %    |
| «2»              | 13      | 0,6            | 26      | 1,2  | 30      | 1,5  | 2       | 0,1  |
| «3»              | 388     | 19,2           | 374     | 17,7 | 546     | 26,4 | 370     | 17,3 |
| «4»              | 775     | 38,3           | 817     | 38,6 | 928     | 44,9 | 790     | 36,9 |
| «5»              | 847     | 41,9           | 900     | 42,5 | 563     | 27,2 | 980     | 45,7 |

<sup>5</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Западного образовательного округа

Таблица 7

| № п/п | АТЕ                        | Всего участников | «2»      |            | «3»        |             | «4»        |             | «5»        |             |
|-------|----------------------------|------------------|----------|------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|
|       |                            |                  | чел.     | %          | чел.       | %           | чел.       | %           | чел.       | %           |
| 1.    | г.о Сызрань                | 1566             | 2        | 0,1        | 257        | 16,4        | 596        | 38,1        | 711        | 45,4        |
| 2.    | г.о Октябрьск              | 218              | 0        | 0          | 33         | 15,1        | 80         | 36,7        | 105        | 48,2        |
| 3.    | м.р Сызранский             | 197              | 0        | 0          | 44         | 22,3        | 64         | 32,5        | 89         | 45,2        |
| 4.    | м.р Шигонский              | 161              | 0        | 0          | 36         | 22,4        | 50         | 31,0        | 75         | 46,6        |
| 5.    | <b>Западное управление</b> | <b>2142</b>      | <b>2</b> | <b>0,1</b> | <b>370</b> | <b>17,3</b> | <b>790</b> | <b>36,9</b> | <b>980</b> | <b>45,7</b> |

### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>6</sup>

Таблица 8

| № п/п | Тип ОО        | Доля участников, получивших отметку |          |          |          |                                  |   |
|-------|---------------|-------------------------------------|----------|----------|----------|----------------------------------|---|
|       |               | «2»                                 | «3»      | «4»      | «5»      | «4» и «5»<br>(качество обучения) | «3», «4» и «5»<br>(уровень обученности) |
| 1.    | ООШ (320)     | 1/0,3                               | 87/27,2  | 134/41,9 | 98/30,6  | 72,5%                            | 99,7%                                   |
| 2.    | СОШ (1634)    | 1/0,1                               | 272/16,6 | 610/37,3 | 751/46,0 | 83,3%                            | 99,9%                                   |
| 3.    | Лицей (107)   | 0                                   | 4/3,7    | 22/20,6  | 81/75,7  | 96,3%                            | 100%                                    |
| 4.    | Гимназия (81) | 0                                   | 7/8,7    | 24/29,6  | 50/61,7  | 91,3%                            | 100%                                    |

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>7</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).

<sup>6</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>7</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Таблица 9

| № п/п | Название ОО                 | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|-----------------------------|---|---|--|
| 1.    | ГБОУ лицей г. Сызрани       | 0                                       | 103/96,3  | 107/100  |
| 2.    | ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани     | 0                                       | 78/97,5   | 80/100   |
| 3.    | ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань   | 0                                       | 54/94,7   | 57/100   |
| 4.    | ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск | 0                                       | 33/100  | 33/100   |
| 5.    | ГБОУ СОШ с. Усолье          | 0                                       | 19/95,0   | 20/100   |

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО Западного образовательного округа, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).

Таблица 10

| № п/п | Название ОО               | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|---------------------------|---|---|--|
| 1.    | ГБОУ СОШ № 9 г. Сызрани   | 0                                       | 11/61,1   | 18/100   |
| 2.    | ГБОУ ООШ №11 г.о. Сызрань | 0                                       | 15/62,5   | 24/100   |
| 3.    | ГБОУ ООШ № 32 г. Сызрани  | 1/10,0                                  | 3/30,0  | 9/90,0   |
| 4.    | ГБОУ СОШ с. Троицкое      | 0                                       | 9/56,2  | 16/100   |
| 5.    | ГБОУ СОШ с. Усинское      | 0                                       | 10/58,8   | 17/100   |

### 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку позволяет сделать следующие выводы:

- снизилось количество обучающихся, получивших отметку «2» (по сравнению с прошлым учебным годом с 30 до 2 человек, на 1,4%);
- увеличилось качество выполнения работ на 10,5%;
- увеличилось количество обучающихся, получивших отметку «5» на 18,5%;
- большая часть обучающихся (54,9%) набрали от 28 до 32 первичных баллов, показали высокий уровень подготовки к экзамену;
- 5,3% от всего числа выпускников набрали максимальное количество баллов.

Таким образом, прослеживается положительная динамика в результатах, показанных обучающимися 9 классов в 2022 году по сравнению с 2021 годом. Указанные изменения связаны с тем, что в КИМах ОГЭ по русскому языку в 2022г. изменений не было, учителя-предметники заранее ориентировали будущих девятиклассников на выполнение заданий, отработывали необходимые умения лингвистического анализа, четко и слаженно построили работу по подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ по русскому языку, спланировали организацию повторения, обучения сжато изложению и сочинению на основе прочитанного текста.

Относительно ОО, показавших высокий процент качества обучения по предмету, следует отметить ГБОУ лицей г.Сызрани (96,3%), ГБОУ СОШ №2 г.Сызрани (97,5%), ГБОУ СОШ №6 г.о Сызрань (94,7%), ГБОУ СОШ №3 г.о.Октябрьск (100%), ГБОУ СОШ с.Усолье (95,0%).

Низкие результаты выполнения работ по русскому языку продемонстрировали ГБОУ СОШ №9 г.Сызрани (61,1%), ГБОУ СОШ №11 г.о Сызрань (62,5%), ГБОУ СОШ №32 г.Сызрани (30%), ГБОУ СОШ с.Троицкое (56,2%), ГБОУ СОШ с.Усинское (58,8%).

## **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Каждый вариант КИМ по русскому языку 2022 года состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

**Часть 1** – сжатое изложение (задание 1).

**Часть 2** (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

**Часть 3** (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Изменений в заданиях по сравнению с КИМами 2021 года нет.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для заполнения таблицы мы используем обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в нашем округе

**Данные по выполнению заданий взяты после летней пересдачи.**

Таблица 11

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>8</sup> | Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|---------------------|---|---------------------------|---|--|-------|-------|-------|
|                     |   |                           |   | «2»  | «3»   | «4»   | «5»   |
| 1                   | Написание изложения/умение сжато передавать содержание прослушанного текста                       | Б                         | 83,31                                   | 71,43  | 78,76 | 87,78 | 95,25 |
| 2                   | Синтаксический анализ/ Проведение различных видов анализа структуры предложения                   | Б                         | 70,45                                   | 0  | 68,11 | 59,87 | 83,36 |
| 3                   | Пунктуационный анализ. /Умение расставлять знаки препинания в соответствии с правилами пунктуации | Б                         | 64,79                                   | 0  | 64,05 | 59,62 | 85,71 |
| 4                   | Синтаксический анализ/ Умение определять виды связи слов в словосочетании, заменять синонимичным. | Б                         | 85,60                                   | 50   | 97,30 | 97,22 | 97,86 |

<sup>8</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения   | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>8</sup> | Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|---------------------|--|---------------------------|---|--|-------|-------|-------|
|                     |  |                           |   | «2»  | «3»   | «4»   | «5»   |
| 5                   | Орфографический анализ/<br>Умение объяснять выбор написания орфограммы                 | Б                         | 66,24                                   | 0  | 61,89 | 55,70 | 81,12 |
| 6                   | Анализ содержания текста/<br>Умение отвечать на вопрос по прочитанному тексту          | Б                         | 72,39                                   | 0  | 67,30 | 70,38 | 79,49 |
| 7                   | Анализ средств выразительности/<br>Умение видеть художественное своеобразие языка      | Б                         | 82,89                                   | 0  | 76,22 | 81,52 | 90,92 |
| 8                   | Лексический анализ/<br>Различение синонимов, антонимов, омонимов.                      | Б                         | 73,62                                   | 50   | 75,94 | 77,72 | 90,82 |
| 9                   | Написание сочинения/<br>Умение создавать текст на основе прочитанного на заданную тему | Б                         | 78,98                                   | 50   | 78,78 | 89,13 | 98,02 |
|                     | Грамотность  | Б                         | 62,97                                   | 40   | 43,14 | 72,54 | 96,19 |

Анализ выполнения заданий КИМов ОГЭ по русскому языку позволяет говорить в целом о высоком уровне подготовки обучающихся по русскому языку. Все задания КИМов считаются заданиями базового уровня сложности. Среди них нужно отметить те, что имеют средний процент выполнения ниже 70%:

- пунктуационный анализ (64,79%), расстановка знаков препинания в предложенном предложении;
- орфографический анализ (66,24%), выбор правильного объяснения орфограммы;
- грамотность (62,97%), учет орфографических и пунктуационных правил, а также грамматических и речевых норм при создании собственного текста (изложение, сочинение).

Задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% отсутствуют.

Наиболее успешно девятиклассники справились с выполнением синтаксического анализа (85,6% выполнения). Выпускники хорошо научились определять виды связи слов в словосочетании, заменять синонимичным.

Наибольшие трудности, обучающиеся испытывают при расставлении знаков препинания в соответствии с правилами пунктуации (64,79% выполнения). Также наблюдается невысокий уровень грамотности девятиклассников (65,97%).

### **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

○ *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в Западном образовательном округе*

Сложными для участников ОГЭ заданиями, процент выполнения которых ниже 70% стали следующие задания:

- пунктуационный анализ (64,79%), расстановка знаков препинания в сложноподчиненном предложении с несколькими придаточными частями, осложненное обособленными определениями, обстоятельствами, однородными членами;

- орфографический анализ (66,24%), выбор правильного объяснения орфограммы, изучавшийся в 5-7 классах: правописание корней, приставок, суффиксов, окончаний, Ъ и Ы знаков, Н-НН в разных частях речи, НЕ с разными частями речи;

- грамотность (62,97%), учет орфографических и пунктуационных правил, а также грамматических и речевых норм при создании собственного текста (изложение, сочинение).

Обучение грамотному письму – основная задача учителя русского языка и литературы. Цифровизация всех сфер жизни, в том числе использование цифровых платформ в обучении приводит к снижению грамотности, этому способствует также отсутствие мотивации к чтению у обучающихся. Решению данной проблемы может способствовать включение в уроки заданий на повторение уже пройденных тем орфографии и пунктуации, контрольных, самостоятельных работ, позволяющих учителю видеть проблемы каждого ученика, использование дифференцированных заданий для разных групп обучающихся с целью повысить

их мотивацию к изучению предмета, развить потребность в овладении грамотной письменной и устной речью.

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в ОО Западного образовательного округа учебниками иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В Западном образовательном округе обучение русскому языку в 9 классах ведется в основном по программам и учебникам Бархударова С.Г., Крючкова С.Е., Максимова Л.Ю. (81,4%), кроме того используются учебники и программы Разумовской М.М., Львовой С.И., Капинос (11,9%), В.И., Бабайцевой В.В. (3,4%) и Пичугова Ю.С., Еремеевой А.П., Купаловой А.Ю. (3,4%). Все вышеперечисленные программы и учебники содержат весь перечень проверяемых элементов содержания и обучают всем видам умений, перечисленных в спецификации к экзамену. Задания, включенные в них, позволяют отработать орфографические и пунктуационные навыки. Недостатком можно считать широко распространенные в интернет-пространстве сборники готовых домашних заданий, к которым зачастую прибегают обучающиеся. Учителям-предметникам следует учитывать этот факт при планировании домашних заданий и менять само задание.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

На выполнение сложных заданий ОГЭ (орфографический анализ, пунктуационный анализ, грамотность) кроме имеющейся слабой теоретической базы повлияла также слабая сформированность метапредметных умений.

Так, неумение правильно расставить знаки препинания в предложенном предложении и выбрать верное объяснение орфограммы обусловлено такими слабо развитыми умениями, как:

- умение осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Трудности при создании собственных текстов относительно грамотности обусловлены отсутствием умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью, а также навыков смыслового чтения.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным.*

В целом средний процент выполнения всех заданий КИМов ОГЭ по русскому языку можно считать достаточным (отсутствуют задания, средний балл выполнения которых ниже 50%). Можно выделить задания, средний балл выполнения которых имеет высокие показатели:

- написание изложения, умение сжато передавать содержание прослушанного текста (83,31%);

- синтаксический анализ, умение распознавать главное и зависимое слово в словосочетании, виды подчинительной связи слов в словосочетании, заменять его синонимичным (85,65%);

- анализ средств выразительности, умение видеть художественное своеобразие языка (82,89%).

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Нельзя считать достаточным освоение школьниками с разным уровнем подготовки следующих элементов содержания:

- пунктуационный анализ (64,79%), расстановка знаков препинания в сложноподчиненном предложении с несколькими придаточными частями, осложненное обособленными определениями, обстоятельствами, однородными членами;

- орфографический анализ (66,24%), выбор правильного объяснения орфограммы, изучавшейся в 5-7 классах: правописание корней, приставок, суффиксов, окончаний, Ъ и Ь знаков, Н-НН в разных частях речи, НЕ с разными частями речи;

- грамотность (62,97%), учет орфографических и пунктуационных правил, а также грамматических и речевых норм при создании собственного текста (изложение, сочинение).

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Западного образовательного округа*

Вероятные причины затруднений и допущенных типичных орфографических и пунктуационных ошибок обучающихся в снижении грамотности письменной речи, вызванной нарастающим процессом цифровизации, отсутствии читательской грамотности, обусловленной низкой мотивацией чтения литературы. Кроме того, снижение показателя грамотности у школьников может быть вызвано отсутствием должного ежедневного контроля за соблюдением орфографического режима со стороны всех преподавателей, не только учителей русского языка и литературы. Учителям-предметникам следует также чаще проверять рабочие тетради обучающихся.

## **2.4. Рекомендации<sup>9</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

В целях повышения качества образования по русскому языку в общеобразовательных организациях Западного образовательного округа в 2022-

---

<sup>9</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

2023 учебном году рекомендуем:

**Окружным учебно-методическим объединениям:**

провести анализ результатов ОГЭ по русскому языку и затруднений, возникших при его выполнении в разрезе каждого учреждения своего образовательного округа;

на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями русского языка в этом учебном году;

провести анализ результатов окружного мониторинга степени сформированности функциональной грамотности и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты;

организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ОГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;

осуществлять методическую поддержку деятельности ШМО учителей русского языка;

разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.

**Заместителям директоров по УВР, председателям ШМО:**

провести анализ типичных ошибок и затруднений, обучающихся;

отследить динамику сформированности у каждого обучающегося выявленных по результатам ОГЭ проблемных полей, дефицитов умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта экзаменационной работы по русскому языку;

внести изменения в рабочие программы по учебному предмету, учебному курсу, по курсу внеурочной деятельности;

в технологические карты учебных занятий внести изменения с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих осуществлять

образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта экзаменационной работы по русскому языку;

разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;

организовать и провести учебные занятия в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному курсу, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования,

обеспечить обучение учителей русского языка на курсах повышения квалификации по оцениванию ответов на задания ОГЭ.

### **Учителям русского языка:**

на каждом уроке русского языка проводить повторение уже изученных орфограмм и пунктограмм (задания на орфографический и пунктуационный анализ);

начиная с 5 класса формулировать орфографические и пунктуационные задания подобно тому, как они сформулированы в КИМах ОГЭ;

для формирования орфографической зоркости и совершенствования письменной речи использовать зрительные и свободные диктанты как один из приемов;

уделять особое внимание развитию навыков смыслового чтения и читательской грамотности на уроках и занятиях внеурочной деятельностью;

проверять рабочие тетради всех обучающихся не реже двух раз в неделю;

использовать электронные образовательные ресурсы (тренажеры) для повышения грамотности.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки можно дать следующие рекомендации:

использовать на уроках и в домашних заданиях дифференцированные задания;

включать в уроки для сильных обучающихся приемы исследовательской деятельности;

организовывать наставнические группы ученик-ученик, позволяющие дать возможность сильным обучающимся помочь слабым в отработке навыков грамотного письма;

для слабых обучающихся проводить дополнительные занятия по совершенствованию грамотности.

#### **2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

##### **2.5.1. Адрес страницы размещения**

<https://rescent-szn.minobr63.ru/> - Официальный сайт ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

<https://zapad.minobr63.ru/> - Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

##### **2.5.2. Дата размещения 02.09.2022 г.**

## Составители отчета:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ОГЭ по предмету

### Русский язык

ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственные специалисты:

Таблица 12

|    | <i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i> | <i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>  | <i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i> |
|----|---|---|---|
| 1. |   | Зубкова Александра Евгеньевна,<br>учитель русского языка и литературы, ГБОУ лицей г. Сызрани                  |   |
|    | <i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>          | <i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>  | <i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i> |
| 1. | ...   | Баннова Анна Петровна,<br>методист,<br>ГБОУ ДПО ЦПК<br>«Ресурсный центр г.о.<br>Сызрань Самарской<br>области» |   |
| 2. | ...   |   |   |

# Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Математика

## 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы<sup>10</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 13

| Участники ОГЭ   | 2018 г. |                 | 2019 г. |      | 2021 г. |      | 2022 г. |      |
|---|---------|-----------------|---------|------|---------|------|---------|------|
|   | чел.    | % <sup>11</sup> | чел.    | %    | чел.    | %    | чел.    | %    |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 2023    | 100             | 2117    | 100  | 2067    | 100  | 2143    | 100  |
| Выпускники лицеев и гимназий                            | 215     | 10,6            | 201     | 9,5  | 213     | 10,3 | 188     | 8,8  |
| Выпускники СОШ  | 1520    | 75,1            | 1640    | 77,5 | 1562    | 75,6 | 1635    | 76,3 |
| Выпускники ООШ  | 288     | 14,2            | 276     | 13,0 | 292     | 14,1 | 320     | 14,9 |
| Обучающиеся на дому                                     | 3       | 0,1             | 3       | 0,1  | 3       | 0,1  | 7       | 0,3  |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья        | 11      | 0,5             | 5       | 0,2  | 7       | 0,3  | 8       | 0,4  |

В 2022 году число участников ОГЭ по математике составило 2143 человека, что больше на 26 и 76 человек, чем в 2019 и 2021 годах соответственно.

Анализ состава участников ОГЭ по математике в зависимости от типа учреждений за 4 года показал, что наибольшее количество выпускников – это учащиеся средних общеобразовательных учреждений (2018 год – 75,1%, 2019 год – 77,5%, 2021 год – 75,6%, 2022 год – 76,3%).

При этом следует отметить увеличение доли выпускников основных общеобразовательных учреждений по сравнению с 2021 годом с 14,1% до 14,9%.

Доля участников лицеев и гимназий от общего количества сдававших экзамен по математике составила 8,8% (2018 год – 10,6%, 2019 год – 9,5%, 2021 год – 10,3%).

По сравнению с 2021 годом увеличился процент участников ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья с 0,3% до 0,4%.

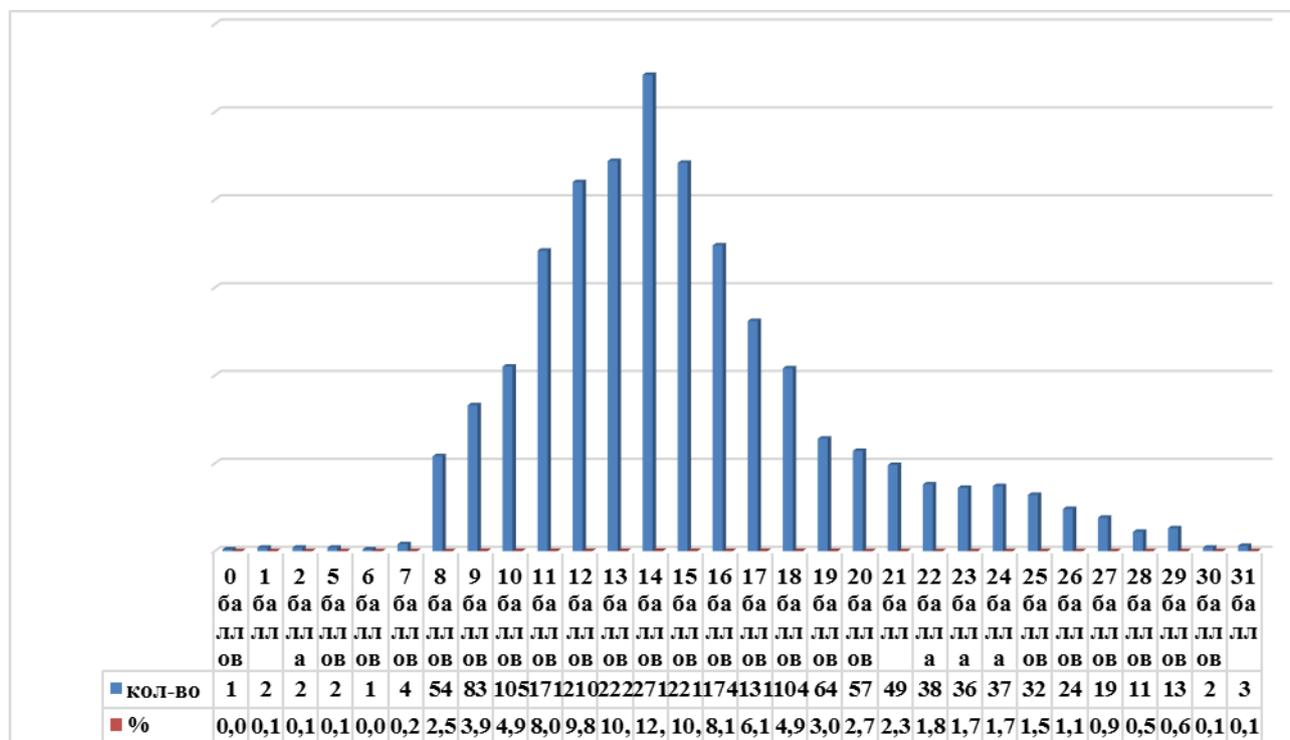
Количество выпускников, сдававших ОГЭ на дому, составило 7 человек, что на 0,2% больше, чем в 2021 году.

<sup>10</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 г. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

<sup>11</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 14

| Получили отметку | 2018 г. |                 | 2019 г. |      | 2021 г. |      | 2022 г. |      |
|------------------|---------|-----------------|---------|------|---------|------|---------|------|
|                  | чел.    | % <sup>12</sup> | чел.    | %    | чел.    | %    | чел.    | %    |
| «2»              | 40      | 2,0             | 63      | 3,0  | 29      | 1,4  | 12      | 0,6  |
| «3»              | 587     | 29,0            | 880     | 41,6 | 1238    | 59,9 | 1116    | 52,1 |
| «4»              | 1021    | 50,5            | 960     | 45,4 | 697     | 33,7 | 800     | 37,3 |
| «5»              | 375     | 18,5            | 211     | 10,0 | 102     | 4,9  | 215     | 10,0 |

<sup>12</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Западного образовательного округа

Таблица 15

| № п/п | АТЕ                        | Всего участников в | «2»       |            | «3»         |             | «4»        |             | «5»        |             |
|-------|----------------------------|--------------------|-----------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|
|       |                            |                    | чел.      | %          | чел.        | %           | чел.       | %           | чел.       | %           |
| 1.    | г.о Сызрань                | 1566               | 12        | 0,8        | 810         | 51,7        | 562        | 35,9        | 182        | 11,6        |
| 2.    | г.о Октябрьск              | 219                | 0         | 0          | 114         | 52,1        | 92         | 42,0        | 13         | 5,9         |
| 3.    | м.р Сызранский             | 197                | 0         | 0          | 107         | 54,3        | 78         | 39,6        | 12         | 6,1         |
| 4.    | м.р Шигонский              | 161                | 0         | 0          | 85          | 52,8        | 68         | 42,2        | 8          | 5,0         |
| 5.    | <b>Западное управление</b> | <b>2143</b>        | <b>12</b> | <b>0,6</b> | <b>1116</b> | <b>52,1</b> | <b>800</b> | <b>37,3</b> | <b>215</b> | <b>10,0</b> |

### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>13</sup>

Таблица 16

| № п/п | Тип ОО        | Доля участников, получивших отметку |          |          |         |                                  |   |
|-------|---------------|-------------------------------------|----------|----------|---------|----------------------------------|---|
|       |               | «2»                                 | «3»      | «4»      | «5»     | «4» и «5»<br>(качество обучения) | «3», «4» и «5»<br>(уровень обученности) |
| 5.    | ООШ (320)     | 4/1,3                               | 203/63,4 | 98/30,6  | 15/4,7  | 35,3%                            | 98,7%                                   |
| 6.    | СОШ (1635)    | 7/0,4                               | 869/53,1 | 613/37,5 | 146/9,0 | 46,5%                            | 99,6%                                   |
| 7.    | Лицей (107)   | 1/1,0                               | 27/25,2  | 46/43,0  | 33/30,8 | 73,8%                            | 99,0%                                   |
| 8.    | Гимназия (81) | 0                                   | 17/21,0  | 43/53,1  | 21/25,9 | 79,0%                            | 100%                                    |

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>14</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО Западного образовательного округа, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).

<sup>13</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>14</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

| № п/п | Название ОО                 | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|-----------------------------|---|---|--|
| 1.    | ГБОУ гимназия г.Сызрани     | 0                                       | 64/79,0   | 81/100   |
| 2.    | ЧОУ СОШ "Кристалл"          | 0                                       | 14/87,5   | 16/100   |
| 3.    | ГБОУ СОШ с. Троицкое        | 0                                       | 11/68,8   | 16/100   |
| 4.    | ГБОУ СОШ пос. Волжский Утёс | 0                                       | 11/73,3   | 15/100   |
| 5.    | ГБОУ СОШ с. Усолье          | 0                                       | 14/70,0   | 20/100   |

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО Западного образовательного округа, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).

Таблица 18

| № п/п | Название ОО               | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|---------------------------|---|---|--|
| 1.    | ГБОУ ООШ №11 г.о. Сызрань | 1/4,2                                   | 5/20,8  | 23/95,8  |
| 2.    | ГБОУ СОШ №12 г. Сызрани   | 0                                       | 18/28,6   | 63/100   |
| 3.    | ГБОУ ООШ №28 г.о. Сызрань | 0                                       | 2/13,3  | 15/100   |
| 4.    | ГБОУ ООШ №39 г. Сызрани   | 1/2,2                                   | 10/22,2   | 44/97,8  |
| 5.    | ГБОУ ООШ с. Жемковка      | 0                                       | 2/15,4  | 13/100   |
| 6.    | ГБОУ ООШ пос. Пионерский  | 0                                       | 3/23,1  | 13/100   |

### **2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**

При рассмотрении динамики количества участников ОГЭ по математике за последние 3 года (таблица 13) можно увидеть, что процентное соотношение всех показателей немного изменилось: уменьшилось количество выпускников лицеев и гимназий, увеличилось количество выпускников ООШ, обучающихся на дому и участников с ограниченными возможностями здоровья.

В 2021-2022 учебном году в Западном образовательном округе в государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по математике приняли участие 2143 выпускника 9 классов текущего года (больше, чем в предыдущем году – 2067 человек).

Из них:

- в г.о. Сызрань – 1566 человек;
- в г.о. Октябрьск – 219 человека;
- в м.р. Сызранский – 197 человек;
- в м.р. Шигонский – 161 человек.

Как можно увидеть из таблицы 14, в 2022 году в общеобразовательных учреждениях Западного образовательного округа во время государственной итоговой аттестации по математике выпускников 9 классов текущего года было получено больше оценок «5» и «4», чем в 2021 году.

Доля полученных оценок «3» уменьшилась на 7,8% (с 59,9% до 52,1% от общего числа участников экзамена), доля полученных оценок «4» увеличилась на 3,6% (с 33,7% до 37,3% от общего числа участников экзамена), а доля полученных оценок «5» увеличилась в 2 раза (с 4,9% до 10% от общего числа участников экзамена).

Заметим также, что по сравнению с 2021 годом, доля выпускников 9 классов, получивших отметку «2», уменьшилась в 2 раза и составляет 0,6% от общего числа участников экзамена (по сравнению с предыдущими 1,4% и 3% в 2019 году).

Преобладающей отметкой, полученной выпускниками 9 классов на экзамене по математике в 2022 году, является отметка «3» (её получили 52,1% от общего количества выпускников текущего года, сдававших экзамен); 37,3% выпускников

получили на экзамене отметку «4»; 10% выпускников – отметку «5»; 0,6% выпускников – отметку «2».

Уровень знаний выпускников 9 классов по математике (а именно доля выпускников, получивших оценки «3», «4» и «5») в 2022 году повысился и составляет 99,4% (2131 чел.); в 2021 году он составлял 98,6%, а в 2019 году – 97%.

Качество знаний выпускников 9 классов по математике (а именно доля выпускников, получивших оценки «4» и «5») в 2022 году составляет 47,3% (1015 чел.), что гораздо выше показателя качества знаний выпускников 9 классов по математике 2021 года – 38,6%, но ниже показателя качества знаний выпускников 9 классов по математике 2019 года – 55,4%.

Средний балл выпускников 9 классов 2022 года Западного образовательного округа по пятибалльной шкале равняется 3,6 балла, что выше результатов, полученных в 2021 году (средний балл по пятибалльной шкале в 2021 году равнялся 3,4 балла).

Средний тестовый балл выпускников 9 классов 2022 года Западного образовательного округа (при максимальном количестве баллов за экзаменационную работу – 31) равен 15 баллов, что гораздо выше показателя 2021 года (средний тестовый балл в 2021 году равнялся 13,8 баллов).

Все полученные результаты говорят о повышении в текущем году качества базового математического образования при реализации образовательных программ основного общего образования по математике в округе.

Наиболее высокие результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по математике в 2022 году выявлены на территории г.о. Октябрьск.

В общеобразовательных учреждениях данной территории отмечено:

- самый высокий показатель качества знаний - 47,9%;
- максимально высокий уровень знаний – 100%.

В общеобразовательных учреждениях м.р. Шигонский выявлено:

- качество знаний – 47,2%;
- максимально высокий уровень знаний – 100%.

В школах г.о. Сызрань зафиксировано:

- качество знаний – 47,5%;
- уровень знаний – 99,2%.

Наиболее низкие результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по математике – на территории м.р. Сызранский. В общеобразовательных учреждениях данной территории отмечено:

- самое низкое качество знаний – 45,7%;
- максимально высокий уровень знаний – 100%.

## **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Содержание КИМ определяется на основе ФГОС основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основного общего образования по математике (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Структура КИМ ОГЭ отвечает цели построения системы дифференцированного обучения математике в современной школе. Дифференциация обучения направлена на решение двух задач: формирования у всех обучающихся базовой математической подготовки, составляющей функциональную основу общего образования, и одновременного создания условий, способствующих получению частью обучающихся подготовки повышенного уровня, достаточной для активного использования математики во время дальнейшего обучения.

Работа содержит 25 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом.

При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа.

Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

На выполнение экзаменационной работы отводится 235 минут.

Задания, ответы на которые оцениваются 1 баллом, считаются выполненными верно, если вписан верный ответ (в заданиях с кратким ответом), или правильно соотнесены объекты двух множеств, и записана соответствующая последовательность цифр (в заданиях на установление соответствия).

Задания, ответы на которые оцениваются в 2 балла, считаются выполненными верно, если экзаменуемый выбрал правильный путь решения, из письменной записи решения понятен ход его рассуждений, получен верный ответ. В этом случае ему выставляется максимальный балл, соответствующий данному заданию. Если в решении допущена ошибка, не имеющая принципиального характера и не влияющая на общую правильность хода решения, то участнику экзамена выставляется 1 балл.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей экзаменационной работы – 31.

Изменения в структуре и содержании КИМ 2022 года по сравнению с 2021 годом отсутствуют.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для заполнения таблицы мы используем обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в нашем округе.

**Данные по выполнению заданий взяты после летней пересдачи.**

Таблица 19

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения   | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>15</sup> | Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку |      |      |      |
|---------------------|--|---------------------------|--|--|------|------|------|
|                     |  |                           |  | «2»  | «3»  | «4»  | «5»  |
| Часть 1             |  |                           |  |  |      |      |      |
| 1                   | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б                         | <b>94,3</b>                              | 67,2   | 82,4 | 95   | 100  |
| 2                   | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б                         | <b>40,8</b>                              | 8  | 28,8 | 60   | 87,1 |
| 3                   | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и  | Б                         | <b>40,3</b>                              | 7,2  | 26,5 | 56,1 | 82,2 |

<sup>15</sup> Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения   | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>15</sup> | Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку |      |      |      |
|---------------------|--|---------------------------|--|--|------|------|------|
|                     |  |                           |  | «2»  | «3»  | «4»  | «5»  |
|                     | повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели   |                           |  |  |      |      |      |
| 4                   | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели   | Б                         | <b>38</b>                                | 5,4  | 19,1 | 41,8 | 75,3 |
| 5                   | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели   | Б                         | <b>36,8</b>                              | 4,5  | 17,3 | 40   | 74,2 |
| 6                   | Уметь выполнять вычисления и преобразования  | Б                         | <b>75</b>                                | 23,6   | 63   | 86,6 | 93,1 |
| 7                   | Уметь выполнять вычисления и преобразования  | Б                         | <b>77,2</b>                              | 27   | 65,8 | 90,8 | 97   |
| 8                   | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений   | Б                         | <b>93</b>                                | 33   | 70,4 | 90   | 99   |
| 9                   | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы   | Б                         | <b>93,8</b>                              | 27,7   | 72   | 88,6 | 99   |
| 10                  | Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б                         | <b>88</b>                                | 16,8   | 65,5 | 83,3 | 98   |
| 11                  | Уметь строить и читать графики функций   | Б                         | <b>82</b>                                | 14   | 61,5 | 85   | 98   |
| 12                  | Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять  | Б                         | <b>69,4</b>                              | 13,3   | 58   | 79,6 | 91,5 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>15</sup> | Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку |      |      |      |
|---------------------|---|---------------------------|--|--|------|------|------|
|                     |   |                           |  | «2»  | «3»  | «4»  | «5»  |
|                     | несложные формулы, выражающие зависимости между величинами  |                           |  |  |      |      |      |
| 13                  | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы  | Б                         | <b>72</b>                                | 20   | 62   | 81   | 93   |
| 14                  | Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б                         | <b>59</b>                                | 15   | 49,6 | 74   | 90   |
| 15                  | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами   | Б                         | <b>65,7</b>                              | 11,3   | 60   | 74,4 | 93,1 |
| 16                  | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами   | Б                         | <b>50,7</b>                              | 4,7  | 31   | 69,5 | 83,4 |
| 17                  | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами   | Б                         | <b>76,2</b>                              | 17   | 60   | 78   | 92,7 |
| 18                  | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами   | Б                         | <b>79,5</b>                              | 16   | 67,7 | 81   | 96   |
| 19                  | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения   | Б                         | <b>65,1</b>                              | 13,4   | 57,8 | 72,5 | 90,1 |
| Часть 2             |   |                           |  |  |      |      |      |
| 20                  | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы   | П                         | <b>17,9</b>                              | 0  | 2,6  | 45   | 88,2 |
| 21                  | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики   | П                         | <b>14,9</b>                              | 0  | 1,1  | 44,5 | 80,1 |

| Номер задания в КИМ   | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>15</sup> | Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку |     |      |      |
|---|---|---------------------------|--|--|-----|------|------|
|   |   |                           |  | «2»  | «3» | «4»  | «5»  |
|   | функций, строить и исследовать простейшие математические модели   |                           |  |  |     |      |      |
| 22  | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели | В                         | 5,1                                      | 0  | 0,3 | 17,3 | 39,6 |
| 23  | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами   | П                         | 10,2                                     | 0  | 0,6 | 26,4 | 42,2 |
| 24  | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения   | П                         | 9,2                                      | 0  | 0,5 | 19   | 37,3 |
| 25  | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами   | В                         | 0,35                                     | 0  | 0   | 2    | 3    |
| <p>Всего заданий – <b>25</b>; из них по типу заданий: заданий с кратким ответом – <b>19</b>; заданий с развёрнутым ответом – <b>6</b>; по уровню сложности: Б – <b>19</b>; П – <b>4</b>; В – <b>2</b>. Максимальный первичный балл за работу – <b>31</b>.</p> |   |                           |  |  |     |      |      |

Задания базового уровня, с которыми выпускники справились менее успешно (процент выполнения менее 50): № 2 – 40,8%; № 3 – 40,3%; № 4 – 38%; № 5 – 36,8%;

Задания повышенного и высокого уровней сложности, с которыми обучающиеся почти не справились (с процентом выполнения ниже 15): № 21 – 14,9%; № 22 – 5,1%; № 23 – 10,2%; № 24 – 9,2%; № 25 – 0,35%.

Наиболее успешно освоены:

- умение выполнять вычисления и преобразования, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели – 94,3%;

- умение решать уравнения, неравенства и их системы – 93,8%;
- умение выполнять вычисления и преобразования, умение выполнять преобразования алгебраических выражений – 93%;

Недостаточно освоены:

- умения выполнять вычисления и преобразования, умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умения строить и исследовать простейшие математические модели – от 36,8% до 40,8% выполнения;

- умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами – 0,35%;

- умения выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели – от 5,1% до 14,9% выполнения;

- умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения – 9,2%,

- умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы – 17,9% выполнения.

В таблице ниже показано, как участники экзамена справились с заданиями части 2 (в % от общего числа участников – 2143 обучающихся).

Таблица 20

| № задания | Полностью / чел. | Полностью / % | Частично / чел. | Частично / % |
|-----------|------------------|---------------|-----------------|--------------|
| 20        | 370              | 17,3          | 13              | 0,6          |
| 21        | 287              | 13,4          | 31              | 1,5          |
| 22        | 76               | 3,6           | 31              | 1,5          |
| 23        | 178              | 8,3           | 40              | 1,9          |
| 24        | 165              | 7,7           | 32              | 1,5          |
| 25        | 6                | 0,3           | 1               | 0,05         |

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

- На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных

Анализируя таблицу 19 (по заданиям части 1), можно сделать следующие выводы:

В 2022 году выпускники 9 классов Западного образовательного округа из 19 заданий экзаменационной работы по математике части 1 (базового уровня сложности) 8 заданий выполнили на высоком уровне. В прошлом году заданий с таким же уровнем выполнения было всего 5.

Заданий базового уровня сложности, которые выполнили менее 50% выпускников округа, – 4.

В модуле «Алгебра» части 1 со всеми заданиями выпускники Западного образовательного округа 2022 года справились успешно.

С заданиями № 6, № 7 и № 8, направленными на проверку умений выполнять вычисления и преобразования, выполнять несложные преобразования алгебраических выражений успешно справились, соответственно, 75%, 77,2% и 93% выпускников округа.

Причем высокие результаты по этим заданиям показали выпускники всех уровней подготовки.

С заданиями № 9 и № 13, проверяющими умения решать уравнения, неравенства и их системы справились, соответственно, 93,8% и 72% выпускников округа.

Высокие результаты по этим заданиям вновь показали выпускники всех уровней подготовки (и они выше, чем показатели прошлого года).

Хорошо развито у выпускников 2022 года умение строить и читать графики функций – с заданием № 11 успешно справились 82%.

Даже в группе, получившей отметку «2», процент выполнения – 14%.

Немного хуже выпускники 2022 года умеют осуществлять практические расчёты по формулам; строить и исследовать простейшие математические модели – с заданиями № 12 и № 14 успешно справились 69,4% и 59% соответственно.

В группе, получившей отметку «2», процент выполнения не превышает 15%.

С заданием на проверку знаний и умений в области теории вероятностей и математической статистики - № 10 части 1 большинство выпускников справились (88%). Плохой результат только в группе, получившей отметку «2» - 16,8%.

В модуле «Геометрия» части 1 (задания №№ 15 - 19) задания выполнены участниками экзамена на среднем уровне (процент выполнения, соответственно, 65,7%, 50,7%, 76,2%, 79,5% и 65,1%). Конечно, результаты у группы обучающихся, получивших отметку «2», в разы меньше, чем у обучающихся других групп.

В модуле «Математическая грамотность» части 1 получился большой разброс в результатах выполнения заданий (четыре самых низких результата по выполнению заданий базового уровня (задания №№ 2 – 5) и лучший результат 2022 года (задание № 1 – 94,3%). Не все обучающиеся (а в группах, получивших отметки «2» и «3», - большинство!) умеют: выполнять вычисления и преобразования; использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни; строить и исследовать простейшие математические модели; осуществлять практические расчёты по формулам; проводить рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

В целом, полученные в 2022 году результаты выше аналогичных результатов 2021 года и свидетельствуют о том, что у выпускников округа текущего года хорошо развиты умения пользоваться основными математическими единицами; анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках; описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать графики реальных зависимостей; описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем; решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов, связанные с нахождением геометрических величин; осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.

Недостаточно развита математическая грамотность выпускников 9-х классов: их умения владеть специфическими для математики знаниями и видами

деятельности, преобразовывать эти знания и применять их в нестандартных учебных и внеучебных ситуациях.

Анализируя таблицу по выполнению заданий части 2 (повышенного и высокого уровня сложности), можно сделать следующие выводы:

- доля обучающихся, полностью или частично выполнивших задания повышенного и высокого уровня сложности, варьируется от 0,35% до 17,9%. Эти учащиеся (получившие в итоге отметки «4» или «5») уверенно владеют математическими законами и правилами, умеют самостоятельно решать комплексные задачи, включающие в себя знания из разных тем курса математики, владеют широким спектром методов, приемов и способов рассуждений. Эти выпускники 9 классов способны использовать математику в жизни и во время дальнейшего обучения, прежде всего при изучении её в средней школе на профильном уровне.

- в 2022 году с решением заданий повышенного уровня сложности модулей «Алгебра» и «Геометрия» справилось больше выпускников 9 классов, чем в 2021 году, а с решением задания высокого уровня сложности модуля «Геометрия» - процент справившихся почти не изменился. В модуле «Математическая грамотность» по решению практических задач результаты существенно выросли.

**Сравнение результатов по выполнению заданий части 2 (повышенного и высокого уровня сложности) выпускниками 9 классов Западного образовательного округа в 2021 году и в 2022 году**

*Таблица 21*

| <b>№ задания</b> | <b>Характеристика задания</b>                        | <b>Кол-во (в %) участников ГИА 2021 года, выполнивших задание</b> | <b>Кол-во (в %) участников ГИА 2022 года, выполнивших задание</b> |
|------------------|--|---|---|
| 20               | Алгебра повышенного уровня сложности                 | 15,5  | 17,9  |
| 21               | Алгебра повышенного уровня сложности                 | 13,5  | 14,9  |
| 22               | Математическая грамотность высокого уровня сложности | 3,8   | 5,1   |
| 23               | Геометрия повышенного уровня сложности               | 2,6   | 10,2  |

|    |   |     |      |
|----|---|-----|------|
| 24 | Математическая грамотность<br>повышенного уровня<br>сложности | 3,1 | 9,2  |
| 25 | Геометрия высокого уровня<br>сложности                        | 0,4 | 0,35 |

По результатам выполнения заданий части 2 можно сделать выводы, что часть выпускников 2022 года (в основном из группы «5») имеют такую математическую подготовку, как:

- уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры;
- умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии;
- умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
- владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в ОО Западного образовательного округа учебниками иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Обучение математике в Западном образовательном округе проводится по заявленным учебным программам и УМК, поэтому никаких расхождений между программным материалом и элементами содержания ОГЭ не наблюдается.

#### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным:*

Числа и вычисления:

- Натуральные числа
- Дроби
- Рациональные числа
- Действительные числа

Алгебраические выражения:

- Выражения с переменными
- Свойства степени с целым показателем
- Многочлены
- Алгебраическая дробь
- Свойства квадратных корней и их применение в вычислениях

Уравнения и неравенства:

- Уравнения (Уравнение с одной переменной; Линейное уравнение;

Квадратное уравнение)

- Неравенства (Неравенство с одной переменной)

Функции

Координаты на прямой и плоскости

Геометрия:

- Геометрические фигуры и их свойства. Измерение геометрических

величин

- Треугольник

Статистика и теория вероятностей:

- Описательная статистика.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Числа и вычисления:

- Измерения, приближения, оценки

Уравнения и неравенства:

- Уравнения (Уравнение с двумя переменными; Система уравнений; Уравнение с несколькими переменными)

- Неравенства (Системы линейных неравенств; Квадратные неравенства)

- Текстовые задачи

Числовые последовательности

Геометрия:

- Многоугольники

- Окружность и круг

- Измерение геометрических величин

- Векторы на плоскости

Статистика и теория вероятностей:

- Вероятность

- Комбинаторика.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Западного образовательного округа*

Причинами вероятных причин затруднений и типичных ошибок по математике можно назвать:

– недостаточная самоподготовка обучающихся по математике дома;

– слабый контроль со стороны родителей;

– излишняя самоуверенность на экзамене;

– допущение вычислительных ошибок при решении уравнений;

- низкая мотивация у обучающихся;

- неумение правильно сформировать ответ в части отсутствия именованных величин;

- невнимательное прочтение условия задачи, неумение перевести содержание условия на математический язык;

– у обучающихся слабые навыки самоконтроля.

### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Слабая сформированность метапредметных умений могла повлиять на выполнение заданий модуля «Математическая грамотность» части 1. Не все обучающиеся (а в группах, получивших отметки «2» и «3», - большинство!) умеют: выполнять вычисления и преобразования по формулам; использовать приобретённые знания и умения (не только математические) в практической деятельности и повседневной жизни; строить и исследовать простейшие математические модели; осуществлять практические расчёты по формулам; проводить рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

## **2.4. Рекомендации<sup>16</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

В целях повышения качества образования по математике в общеобразовательных организациях Западного образовательного округа в 2022-2023 учебном году рекомендуем:

#### **Окружным учебно-методическим объединениям:**

провести анализ результатов ОГЭ по математике и затруднений, возникших при его выполнении в разрезе каждого учреждения своего образовательного округа;

на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями математике в этом учебном году;

провести анализ результатов окружного мониторинга степени сформированности функциональной грамотности и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты;

---

<sup>16</sup>Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ОГЭ и анализа выполнения заданий

организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ОГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;

осуществлять методическую поддержку деятельности школьных УМО учителей математики;

разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.

**Заместителям директоров по УВР, председателям ШМО:**

провести анализ типичных ошибок и затруднений, обучающихся;

отследить динамику сформированности у каждого обучающегося выявленных по результатам ОГЭ проблемных полей, дефицитов умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта экзаменационной работы по математике;

внести изменения в рабочие программы по учебному предмету, учебному курсу, по курсу внеурочной деятельности;

в технологические карты учебных занятий внести изменения с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта экзаменационной работы по математике;

разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;

организовать и провести учебные занятия в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному курсу, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования,

обеспечить обучение учителей математике на курсах повышения квалификации по оцениванию ответов на задания ОГЭ.

### **Учителям математики:**

На основании полученных результатов по ГИА-9 2022 года по математике и в соответствии с перечнем проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по математике (Кодификатор ОГЭ 2022 года), мы можем рекомендовать учителям математики основной школы усилить работу по формированию следующих умений:

выполнять основные действия со степенями с целыми показателями, с многочленами и алгебраическими дробями;

применять свойства арифметических квадратных корней для преобразования числовых выражений, содержащих квадратные корни.

решать линейные, квадратные уравнения и рациональные уравнения, сводящиеся к ним, системы двух линейных уравнений и несложные нелинейные системы;

решать линейные и квадратные неравенства с одной переменной и их системы;

решать текстовые задачи алгебраическим методом, интерпретировать полученный результат, проводить отбор решений исходя из формулировки задачи.

умения решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей);

выполнять чертежи по условию задач;

проводить доказательные рассуждения при решении задач.

решать несложные практические расчётные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами;

осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами;

описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин. При решении геометрических задач необходимо формировать умение использовать методы наглядного представления свойств фигур на протяжении всего периода обучения с 7-9 класс;

проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

повышать уровень сформированности функциональной грамотности:

вводить элементы функциональной грамотности на уроках;

развивать все модули функциональной грамотности во внеурочной деятельности;

решать практические расчётные задачи по функциональной грамотности,

применять технологии проблемного и дифференцированного обучения, необходимо сочетать традиционные и интерактивные методы обучения.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- в связи с необходимостью улучшения качества подготовки к ОГЭ учителям следует включать в систему преподавания предмета систематическую работу с обучающимися, готовящимися к сдаче экзамена, осуществлять дифференцированный подход при подготовке и организации текущего и итогового контроля;

- дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.

- в методике преподавания предмета в связи с трудностями, возникшими у учащихся при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности, педагогам в работе с высокомотивированными обучающимися рекомендуется уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера; в обучении с обучающимися, имеющими низкий и средний уровни подготовки - обратить внимание на отработку базовых умений и навыков;

- важно планировать сочетание индивидуальной, фронтальной и групповой работы, систематически использовать активные приемы и новые методики.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.5.1. Адрес страницы размещения**

<https://rescent-szn.minobr63.ru/> - Официальный сайт ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

<https://zapad.minobr63.ru/> - Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

**2.5.2. Дата размещения 02.09.2022 г.**

## Составители отчета:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ОГЭ по предмету

### Математика

ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственные специалисты:

Таблица 22

|    | <i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i> | <i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>  | <i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i> |
|----|---|---|---|
| 1. |   | Краснова Наталья Николаевна,<br>методист ГБОУ ДПО ЦПК<br>«Ресурсный центр г.о.<br>Сызрань Самарской<br>области» | Куратор окружного учебно-методического объединения учителей математики  |
|    |   |   |   |
|    | <i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>          | <i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>  | <i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i> |
| 1. |   |   |   |
|    |   |   |   |

# Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Физика»

## 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы)<sup>17</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 23

| Участники ОГЭ   | 2018 г. |                 | 2019 г. |      | 2021 г. |   | 2022 г. |      |
|---|---------|-----------------|---------|------|---------|---|---------|------|
|   | чел.    | % <sup>18</sup> | чел.    | %    | чел.    | % | чел.    | %    |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 325     | 100             | 350     | 100  | -       | - | 265     | 100  |
| Выпускники лицеев и гимназий                            | 50      | 15,4            | 43      | 12,3 | -       | - | 41      | 15,5 |
| Выпускники СОШ  | 261     | 80,3            | 300     | 85,7 | -       | - | 213     | 80,4 |
| Выпускники ООШ  | 14      | 4,3             | 7       | 2,0  | -       | - | 11      | 4,1  |
| Обучающиеся на дому                                     | -       | -               | -       | -    | -       | - | 0       | 0    |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья        | -       | -               | -       | -    | -       | - | 2       | 0,8  |

По сравнению с 2018 и 2019 годами в 2022 году число участников ОГЭ по физике значительно снизилось.

Анализ состава участников ОГЭ по физике в зависимости от типа учреждений за 3 года показал, что подавляющее количество выпускников, желающих сдать физику, - это обучающиеся средних общеобразовательных учреждений (2018 год – 80,3%, 2019 год – 85,7%, 2022 год – 80,4%).

Менее всего выбирают физику для сдачи экзамена по выбору выпускники основных общеобразовательных учреждений (2018 год – 4,3%, 2019 год – 2,0%, 2022 год – 4,1%).

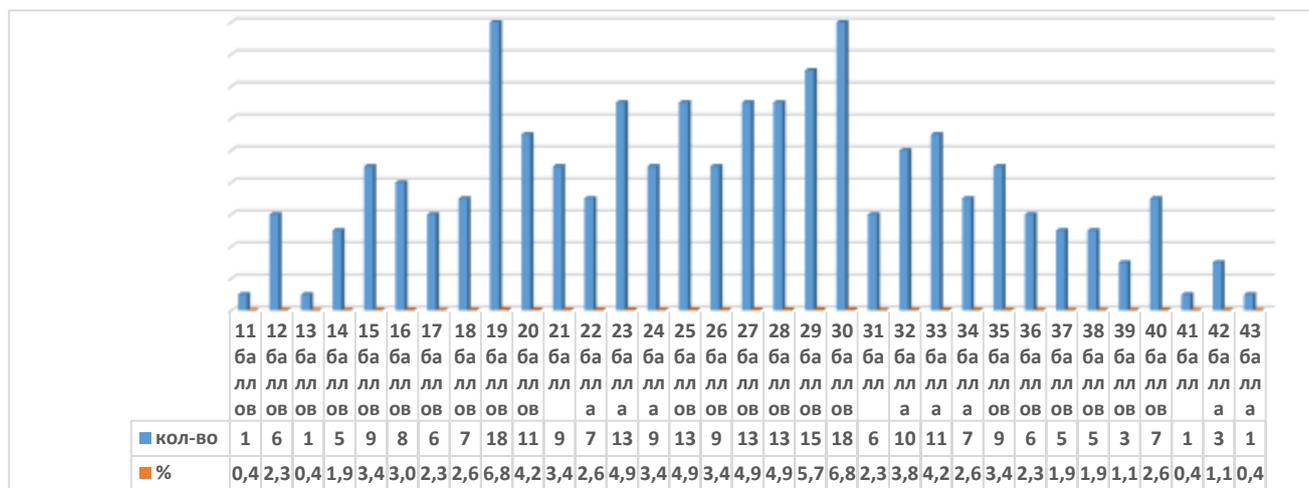
По сравнению с предыдущими годами в 2022 году двое выпускников с ограниченными возможностями здоровья, сдавали учебный предмет «Физика» в форме ОГЭ.

<sup>17</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

<sup>18</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 24

| Получили отметку | 2018 г. |                 | 2019 г. |      | 2021 г. |   | 2022 г. |      |
|------------------|---------|-----------------|---------|------|---------|---|---------|------|
|                  | чел.    | % <sup>19</sup> | чел.    | %    | чел.    | % | чел.    | %    |
| «2»              | 0       | 0               | 0       | 0    | -       | - | 0       | 0    |
| «3»              | 112     | 34,5            | 114     | 32,6 | -       | - | 88      | 33,2 |
| «4»              | 144     | 44,3            | 174     | 49,7 | -       | - | 137     | 51,7 |
| «5»              | 69      | 21,2            | 62      | 17,7 | -       | - | 40      | 15,1 |

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ

Таблица 25

| № п/п | АТЕ                 | Всего участников | «2»  |   | «3»  |      | «4»  |      | «5»  |      |
|-------|---------------------|------------------|------|---|------|------|------|------|------|------|
|       |                     |                  | чел. | % | чел. | %    | чел. | %    | чел. | %    |
| 1.    | г.о. Сызрань        | 207              | 0    | 0 | 62   | 30,0 | 112  | 54,1 | 33   | 15,9 |
| 2.    | г.о. Октябрьск      | 18               | 0    | 0 | 6    | 33,3 | 9    | 50,0 | 3    | 16,7 |
| 3.    | м.р. Сызранский     | 19               | 0    | 0 | 10   | 52,6 | 7    | 36,9 | 2    | 10,5 |
| 4.    | м.р. Шигонский      | 21               | 0    | 0 | 10   | 47,6 | 9    | 42,9 | 2    | 9,5  |
| 5.    | Западное управление | 265              | 0    | 0 | 88   | 33,2 | 137  | 51,7 | 40   | 15,1 |

<sup>19</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

## 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>20</sup>

Таблица 26

| № п/п | Тип ОО             | Доля участников, получивших отметку |         |          |         |                                  |   |
|-------|--------------------|-------------------------------------|---------|----------|---------|----------------------------------|---|
|       |                    | «2»                                 | «3»     | «4»      | «5»     | «4» и «5»<br>(качество обучения) | «3», «4» и «5»<br>(уровень обученности) |
| 9.    | ООШ (11 чел.)      | 0                                   | 5/45,4  | 4/36,4   | 2/18,2  | 54,6%                            | 100%                                    |
| 10.   | СОШ (213 чел.)     | 0                                   | 77/36,1 | 106/49,8 | 30/14,1 | 63,9%                            | 100%                                    |
| 11.   | Лицей (25 чел.)    | 0                                   | 2/8,0   | 18/72,0  | 5/20,0  | 92%                              | 100%                                    |
| 12.   | Гимназия (16 чел.) | 0                                   | 4/25,0  | 9/56,3   | 3/18,7  | 75%                              | 100%                                    |

## 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>21</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).

Таблица 27

| № п/п | Название ОО              | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5»<br>(качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5»<br>(уровень обученности) |
|-------|--------------------------|---|--|---|
| 1.    | ГБОУ лицей г. Сызрани    | 0                                       | 23/92  | 25/100  |
| 2.    | ГБОУ СОШ №2 г. Сызрани   | 0                                       | 14/82,4  | 17/100  |
| 3.    | ГБОУ гимназия г. Сызрани | 0                                       | 12/75  | 16/100  |
| 4.    | ГБОУ СОШ №10 г. Сызрани  | 0                                       | 8/80   | 10/100  |
| 5.    | ГБОУ СОШ №19 г. Сызрани  | 0                                       | 17/65,4  | 26/100  |

<sup>20</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>21</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

## 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО Западного образовательного округа, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).

Таблица 28

| № п/п | Название ОО                                    | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|--|---|---|--|
| 1.    | ГБОУ СОШ №9 «Центр образования» г.о. Октябрьск | 0                                       | 4/44,4  | 9/100  |
| 2.    | ГБОУ СОШ №3 г. Сызрани                         | 0                                       | 8/57,1  | 14/100   |
| 3.    | ГБОУ СОШ №4 г.о. Сызрань                       | 0                                       | 7/63,6  | 11/100   |
| 4.    | ГБОУ СОШ №6 г.о. Сызрань                       | 0                                       | 6/60  | 10/100   |
| 5.    | ГБОУ СОШ №33 г. Сызрани                        | 0                                       | 6/54,5  | 11/100   |

## 2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике

В 2021-2022 учебном году в Западном образовательном округе в государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по физике приняли участие 265 выпускника 9 классов текущего года (больше, чем в 2019-350 человека).

Как можно увидеть, в 2022 году в общеобразовательных учреждениях Западного образовательного округа во время государственной итоговой аттестации по физике выпускников 9 классов текущего года было получено больше оценок «3» и «4», чем в 2019 году.

Доля полученных оценок «5» уменьшилась на 2,6% (с 17,7% до 15,1% от общего числа участников экзамена), доля полученных оценок «4» увеличилась на 2% (с 49,7% до 51,7% от общего числа участников экзамена), а доля полученных

оценок «3» увеличилась на 0,6% (с 32,6% до 33,2% от общего числа участников экзамена).

Заметим также, что по сравнению с 2019 годом, доля выпускников 9 классов, получивших отметку «2», не изменилось и составляет 0% от общего числа участников экзамена.

Преобладающей отметкой, полученной выпускниками 9 классов на экзамене по физике в 2022 году, является отметка «4» (её получили 51,7% от общего количества выпускников текущего года, сдававших экзамен); 33,2% выпускников получили на экзамене отметку «3»; 15,1% выпускников – отметку «5»; 0% выпускников – отметку «2».

Уровень знаний выпускников 9 классов по физике (а именно доля выпускников, получивших оценки «3», «4» и «5») в 2022 году повысился и составляет 100% (265 чел.); в 2019 году он составлял 100%, а в 2018 году – 100%.

Качество знаний выпускников 9 классов по физике (а именно доля выпускников, получивших оценки «4» и «5») в 2022 году составляет 66,8% (177 чел.), что ниже показателя качества знаний выпускников 9 классов по 2019 года – 67,4%.

Средний балл выпускников 9 классов 2022 года Западного образовательного округа по пятибалльной шкале равняется 3,8 балла, что меньше результатам, полученным в 2019 году (средний балл по пятибалльной шкале в 2019 году равнялся 4,2 балла).

Наиболее высокие результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по физике в 2022 году выявлены на территории г.о. Сызрань:

- качество знаний - 70%;
- уровень знаний – 100%.

В школах г.о. Октябрьск выявлено:

- качество знаний – 66,7%;
- уровень знаний – 100%.

В общеобразовательных учреждениях м.р. Шигонский выявлено:

- качество знаний – 52%;

- уровень знаний – 100%.

Наиболее низкие результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по информатике – на территории м.р. Сызранский. В общеобразовательных учреждениях данной территории отмечено:

- качество знаний – 47,4%;
- уровень знаний – 100%.

## **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

В КИМ представлены задания, проверяющие следующие группы предметных результатов:

- освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умение применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов;
- освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умение применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов;
- понимание принципов действия технических устройств;
- умение по работе с текстами физического содержания;
- умение решать расчётные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений и процессов.

Группа из 14 заданий базового и повышенного уровней сложности проверяет освоение понятийного аппарата курса физики. Ключевыми в этом блоке являются задания на распознавание физических явлений как в ситуациях жизненного характера, так и на основе описания опытов, демонстрирующих протекание различных явлений. Кроме того, здесь проверяются простые умения – по распознаванию физических понятий, величин и формул и более сложные умения – по анализу различных процессов с использованием формул и законов.

Группа из трёх заданий проверяет овладение методологическими умениями. Здесь предлагаются как теоретические задания на снятие показаний

измерительных приборов и анализ результатов опытов по их описанию, так и экспериментальное задание на реальном оборудовании на проведение косвенных измерений или исследование зависимостей физических величин.

В каждый вариант включено задание, проверяющее понимание принципа действия различных технических устройств или на знание вклада учёных в развитие физики, и два задания, оценивающих работу с текстами физического содержания. При этом проверяются умения интерпретации текстовой информации и её использования при решении учебно-практических задач. Работа с информацией физического содержания проверяется и опосредованно через использование в текстах заданий других блоков различных способов представления информации: текста, графиков, таблиц, схем, рисунков.

Блок из пяти заданий посвящён оценке умения решать качественные и расчётные задачи по физике. Здесь предлагаются несложные качественные вопросы, сконструированные на базе учебной ситуации или контекста «жизненной ситуации», а также расчётные задачи повышенного и высокого уровней сложности по трём основным разделам курса физики. Две расчётные задачи имеют комбинированный характер и требуют использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса.

Содержание заданий охватывает все разделы курса физики основной школы, при этом отбор содержательных элементов осуществляется с учётом их значимости в общеобразовательной подготовке экзаменуемых.

В работу включены задания трёх уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Задания базового уровня разрабатываются для оценки овладения наиболее важными предметными результатами и конструируются на наиболее значимых элементах содержания. Использование в работе заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет оценить степень подготовленности экзаменуемого к продолжению обучения в классах с углублённым изучением физики.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом.

Максимальный первичный балл за работу – 45. Общее время выполнения работы – 3 часа (180 минут).

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для заполнения таблицы мы используем обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в нашем округе

**Данные по выполнению заданий взяты после летней пересдачи.**

Таблица 29

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения   | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>22</sup> | Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|---------------------|--|---------------------------|--|--|-------|-------|-------|
|                     |  |                           |  | «2»  | «3»   | «4»   | «5»   |
| 1                   | Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения  | Б                         | 59,91                                    | -  | 56,25 | 87,23 | 96,25 |
| 2                   | Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами   | Б                         | 78,85                                    | -  | 51,14 | 85,40 | 100,0 |
| 3                   | Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки  | Б                         | 85,47                                    | -  | 78,41 | 90,51 | 87,50 |
| 4                   | Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления | Б                         | 70,08                                    | -  | 30,11 | 81,39 | 98,75 |
| 5                   | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул  | Б                         | 57,21                                    | -  | 26,14 | 72,99 | 72,50 |

<sup>22</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>22</sup> | Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|---------------------|---|---------------------------|--|--|-------|-------|-------|
|                     |   |                           |  | «2»  | «3»   | «4»   | «5»   |
| 6                   | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул   | Б                         | 79,17                                    | -  | 47,73 | 89,78 | 100,0 |
| 7                   | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул   | Б                         | 66,94                                    | -  | 26,14 | 84,67 | 90,00 |
| 8                   | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул   | Б                         | 77,08                                    | -  | 36,36 | 94,89 | 100,0 |
| 9                   | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул   | Б                         | 65,27                                    | -  | 36,36 | 74,45 | 85,00 |
| 10                  | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул   | Б                         | 80,20                                    | -  | 52,27 | 88,32 | 100,0 |
| 11                  | Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов  | Б                         | 79,30                                    | -  | 63,07 | 87,23 | 87,50 |
| 12                  | Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов  | Б                         | 68,03                                    | -  | 51,14 | 70,44 | 82,50 |
| 13                  | Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) | П                         | 79,62                                    | -  | 52,84 | 89,78 | 96,25 |
| 14                  | Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) | П                         | 71,32                                    | -  | 52,84 | 86,13 | 75,00 |
| 15                  | Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в               | Б                         | 53,49                                    | -  | 25,00 | 55,47 | 80,00 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>22</sup> | Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|---------------------|---|---------------------------|--|--|-------|-------|-------|
|                     |   |                           |  | «2»  | «3»   | «4»   | «5»   |
|                     | экспериментальную установку, проводить серию измерений  |                           |  |  |       |       |       |
| 16                  | Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов  | П                         | 80,54                                    | -  | 87,50 | 76,63 | 77,50 |
| 17                  | Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)   | В                         | 85,97                                    | -  | 70,01 | 91,24 | 96,67 |
| 18                  | Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий | Б                         | 79,34                                    | -  | 68,19 | 83,58 | 86,25 |
| 19                  | Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую   | Б                         | 76,98                                    | -  | 62,50 | 78,45 | 90,00 |
| 20                  | Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач  | П                         | 41,39                                    | -  | 11,63 | 43,80 | 68,75 |
| 21                  | Объяснять физические процессы и свойства тел  | П                         | 50,99                                    | -  | 25,57 | 53,65 | 73,75 |
| 22                  | Объяснять физические  | П                         | 32,17                                    | -  | 20,45 | 24,82 | 51,25 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>22</sup> | Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку |      |       |       |
|---------------------|---|---------------------------|--|--|------|-------|-------|
|                     |   |                           |  | «2»  | «3»  | «4»   | «5»   |
|                     | процессы и свойства тел   |                           |  |  |      |       |       |
| 23                  | Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины                          | П                         | 47,01                                    | -  | 9,09 | 35,28 | 96,67 |
| 24                  | Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) | В                         | 29,71                                    | -  | 4,92 | 17,53 | 66,67 |
| 25                  | Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) | В                         | 39,96                                    | -  | 2,65 | 31,39 | 85,83 |

Анализируя выполнение заданий ОГЭ по физике можно сказать, что с заданиями базового уровня девятиклассники справились достаточно хорошо. Диапазон выполнения этих заданий составил от 53,49% до 85,97%.

Самый низкий процент выполнения заданий повышенного и высоко уровня составил 29,71%.

Наиболее успешно освоенными умениями, навыками и видами познавательной деятельностью являются:

- умение проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании);

- умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул;

- умение анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов.

Недостаточно освоенные умения у выпускников для успешного прохождения ГИА-9 по физике:

- умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача);
- умение применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач;
- умение проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений.

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*○ На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения, выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в Западном образовательном округе*

Анализ процентного выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки позволяет сделать следующие заключения:

Участники, получившие неудовлетворительную отметку (0-9 первичных баллов), продемонстрировали достаточный уровень освоения следующих элементов содержания на базовом уровне: задания № 4, 8, 18, 20, 21. Это задания по механике, квантовой физике, задачи на тепловые явления и извлечение информации из текста физического содержания.

Группа участников, получивших отметку «3», показала освоение более половины элементов содержания на базовом уровне сложности. Наиболее успешно этой группой были выполнены задания по механике, квантовой физике, задачи на тепловые явления и на извлечение информации из текста физического содержания. Более трудными для этих участников оказались задания базового уровня сложности, проверяющие следующие элементы содержания: законы сохранения, элементы гидростатики, магнитное поле, электромагнитная индукция, электрические колебания и волны, элементы оптики.

Группу участников ОГЭ по физике, получивших отметку «4», от предыдущей отличает успешное выполнение всех заданий базового уровня, экспериментального задания и качественной задачи части 2 повышенного уровня.

Для группы участников, получивших отметку «5», характерно качественное выполнение заданий высокого уровня сложности. Данная группа продемонстрировала освоение всех элементов содержания и проверяемых умений на базовом, повышенном и высоком уровнях сложности.

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в ОО Западного образовательного округа учебниками иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Обучение физики в Западном образовательном округе проводится по заявленным учебным программам и УМК, поэтому никаких расхождений между программным материалом и элементами содержания ОГЭ не наблюдается.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно результатам ОГЭ слабо сформированы следующие метапредметные результаты:

- умение распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление;
- умение различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления.

#### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным.*

Умения распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки. - умение проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании). Умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Умение анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов.

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

К недостаточно освоенным всеми участниками ОГЭ по физике умениям, которые контролируются в заданиях части 1 КИМ ОГЭ, можно отнести следующие:

- описывать и объяснять физические явления: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током, электромагнитная индукция, отражение, преломление и дисперсия света;

- решать задачи различного типа повышенного уровня сложности.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся Западного образовательного округа*

- при выполнении тождественных преобразований в формулах, связанные с недостаточным уровнем владения алгебраическим аппаратом;

- при определении цены деления и погрешности измерений, что может быть следствием плохого качества фотографий;

- при переводе полученного результата в системе СИ и при проверке размерности, что может быть связано с недостаточным уровнем сформированности навыков работы с числами в стандартном виде;

- при определении результатов прямых и косвенных измерений, что может быть связано с отсутствием опыта измерительных работ вследствие невозможности проводить физические эксперименты на реальном оборудовании;

- при представлении результатов эксперимента в виде таблиц, графиков или схематических рисунков, при выполнении заданий с множественным выбором ответа, что объясняется отсутствием опыт решения таких заданий вследствие того, что подобных заданий в учебниках нет.

#### **2.4. Рекомендации<sup>23</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

---

<sup>23</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ОГЭ и анализа выполнения заданий

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

В целях повышения качества образования по физике в общеобразовательных организациях Западного образовательного округа в 2022-2023 учебном году рекомендуем:

#### **Окружным учебно-методическим объединениям:**

провести анализ результатов ОГЭ по физике и затруднений, возникших при его выполнении в разрезе каждого учреждения своего образовательного округа;

на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями физики в этом учебном году;

провести анализ результатов окружного мониторинга степени сформированности функциональной грамотности и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты;

организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ОГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;

осуществлять методическую поддержку деятельности ШМО учителей физики;

разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.

#### **Заместителям директоров по УВР, председателям ШМО:**

провести анализ типичных ошибок и затруднений, обучающихся;

отследить динамику сформированности у каждого обучающегося выявленных по результатам ОГЭ проблемных полей, дефицитов умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта КИМа по физике;

внести изменения в рабочие программы по учебному предмету, учебному курсу, по курсу внеурочной деятельности;

в технологические карты учебных занятий внести изменения с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта КИМа по физике;

разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;

организовать и провести учебные занятия в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному курсу, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования,

обеспечить обучение учителей физики на курсах повышения квалификации по оцениванию ответов на задания ОГЭ,

проводить в общеобразовательных организациях, профильные смены, работающие по модели центра «Сириус»;

организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега».

### **Учителям физики:**

следует обратить внимание на темы, вызвавшие наибольшие затруднения при сдаче ОГЭ;

при обучении решению расчетных задач сделать акцент на формирование умения анализировать условие задачи. Можно рекомендовать на этапе обучения ввести дополнительный пункт в оформлении задачи, в рамках которого кроме записи «Дано» и рисунка (при необходимости), учащиеся описывают особенности процессов задачной ситуации и обосновывают выбор физической модели;

шире использовать работы по изучению зависимостей физических величин, заменяя ими традиционные работы, которые по этим же темам предполагают лишь проведение косвенных измерений;

ориентироваться на проверку знаний не только фактологического, но и логического характера, использование вариативных тестовых модификаций проверки качества усвоения пройденного материала;

целесообразно уже в ходе текущего контроля использовать задания, аналогичные тем, которые представлены в экзаменационной работе ОГЭ.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- в связи с необходимостью улучшения качества подготовки к ОГЭ по физике учителям следует включать в систему преподавания предмета работу с обучающимися, готовящимися к сдаче экзамена, осуществлять дифференцированный подход при подготовке и организации текущего и итогового контроля;

- в методике преподавания предмета связи с трудностями, возникшими у учащихся при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности, педагогам в работе с высокомотивированными обучающимися рекомендуется уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера; в обучении с обучающимися, имеющими низкий и средний уровни подготовки обратить внимание на отработку базовых умений и навыков;

- важно планировать сочетание индивидуальной, фронтальной и групповой работы, систематически использовать активные приемы и новые методики.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.5.1. Адрес страницы размещения**

<https://rescent-szn.minobr63.ru/> - Официальный сайт ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

<https://zapad.minobr63.ru/> - Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

**2.5.2. Дата размещения 02.09.2022 г.**

## Составители отчета:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ОГЭ по предмету

### Физика

ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственные специалисты:

Таблица 30

|    | <i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i> | <i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>  | <i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i> |
|----|---|---|---|
| 1. |   | Тетёкина Галина Юрьевна,<br>учитель физики ЧОУ СОШ<br>«Кристалл»  | Руководитель окружного учебно-методического объединения учителей физики, член предметной комиссии   |
|    |   |   |   |
|    |   | Краснова Наталья Николаевна,<br>методист ГБОУ ДПО ЦПК<br>«Ресурсный центр г.о.<br>Сызрань Самарской<br>области» | Куратор окружного учебно-методического объединения учителей математики  |
|    |   |   |   |

# Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Химия»

## 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы<sup>24</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 31

| Участники ОГЭ   | 2018 г. |                 | 2019 г. |      | 2021 г. |   | 2022 г. |      |
|---|---------|-----------------|---------|------|---------|---|---------|------|
|   | чел.    | % <sup>25</sup> | чел.    | %    | чел.    | % | чел.    | %    |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 275     | 100             | 201     | 100  | -       | - | 194     | 100  |
| Выпускники лицеев и гимназий                            | 38      | 13,8            | 36      | 17,9 | -       | - | 28      | 14,4 |
| Выпускники СОШ  | 217     | 78,9            | 156     | 77,6 | -       | - | 148     | 76,3 |
| Выпускники ООШ  | 20      | 7,3             | 9       | 4,5  | -       | - | 18      | 9,3  |
| Обучающиеся на дому                                     | 0       | 0               | 0       | 0    | -       | - | 0       | 0    |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья        | 1       | 0,4             | 1       | 0,5  | -       | - | 0       | 0    |

В течение трех лет отмечается стабильное уменьшение количества обучающихся, выбравших химию для сдачи ОГЭ, особенно резкое снижение участников ОГЭ по химии зафиксировано в 2022 году.

Анализ состава участников ОГЭ по химии в зависимости от типа учреждений за 3 года показал, что наибольшее количество выпускников, сдающих химию, - это обучающиеся средних общеобразовательных учреждений (2018 год – 78,9%, 2019 год – 77,6%, 2022 год – 76,3%).

При этом следует отметить увеличение доли выпускников основных общеобразовательных учреждений, выбравших химию для сдачи экзамена по сравнению с 2019 годом с 4,5% до 9,3%.

Доля участников лицея и гимназии от общего количества сдававших экзамен по химии составила 14,4% (2018 год – 13,8%, 2019 год – 17,9%).

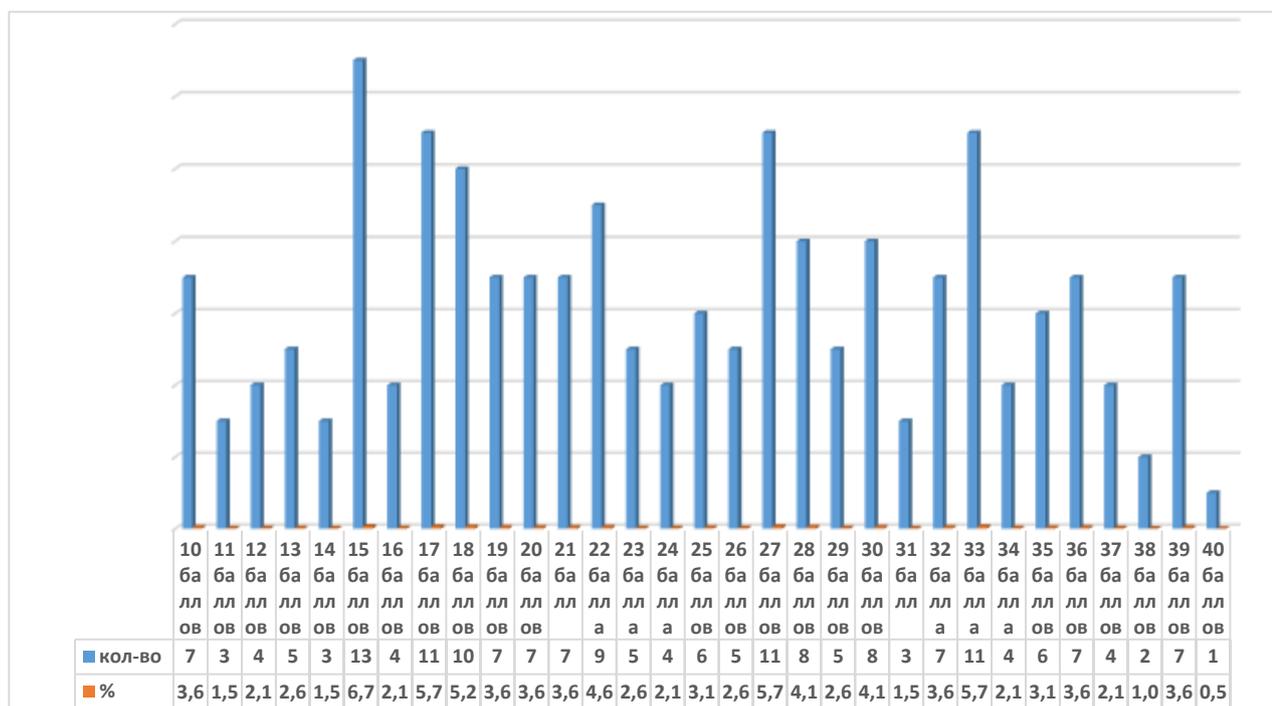
<sup>24</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 г. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

<sup>25</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

По сравнению с предыдущими годами в 2022 году участников с ограниченными возможностями здоровья, выбравших химию для сдачи ОГЭ не было.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 32

| Получили отметку | 2018 г. |                 | 2019 г. |      | 2021 г. |   | 2022 г. |      |
|------------------|---------|-----------------|---------|------|---------|---|---------|------|
|                  | чел.    | % <sup>26</sup> | чел.    | %    | чел.    | % | чел.    | %    |
| «2»              | 1       | 0,4             | 0       | 0    | -       | - | 0       | 0    |
| «3»              | 52      | 18,9            | 26      | 16,7 | -       | - | 74      | 38,1 |
| «4»              | 101     | 36,7            | 49      | 31,4 | -       | - | 68      | 35,1 |
| «5»              | 121     | 44,0            | 81      | 51,9 | -       | - | 52      | 26,8 |

<sup>26</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Западного образовательного округа

Таблица 33

| № п/п     | АТЕ                        | Всего участников | «2»      |          | «3»       |             | «4»       |             | «5»       |             |
|-----------|----------------------------|------------------|----------|----------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|
|           |                            |                  | чел.     | %        | чел.      | %           | чел.      | %           | чел.      | %           |
| 1.        | г.о. Сызрань               | 132              | 0        | 0        | 43        | 32,6        | 53        | 40,1        | 36        | 27,3        |
| 2.        | г.о. Октябрьск             | 27               | 0        | 0        | 11        | 40,8        | 8         | 29,6        | 8         | 29,6        |
| 3.        | м.р. Сызранский            | 26               | 0        | 0        | 17        | 65,4        | 4         | 15,4        | 5         | 19,2        |
| 4.        | м.р. Шигонский             | 9                | 0        | 0        | 3         | 33,3        | 3         | 33,3        | 3         | 33,3        |
| <b>5.</b> | <b>Западное управление</b> | <b>194</b>       | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>74</b> | <b>38,1</b> | <b>68</b> | <b>35,1</b> | <b>52</b> | <b>26,8</b> |

### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>27</sup>

Таблица 34

| № п/п | Тип ОО            | Доля участников, получивших отметку |         |         |         |                                  |   |
|-------|-------------------|-------------------------------------|---------|---------|---------|----------------------------------|---|
|       |                   | «2»                                 | «3»     | «4»     | «5»     | «4» и «5»<br>(качество обучения) | «3», «4» и «5»<br>(уровень обученности) |
| 1.    | ООШ (18 чел.)     | 0                                   | 11/61,1 | 3/16,7  | 4/22,2  | 38,9%                            | 100%                                    |
| 2.    | СОШ (148 чел.)    | 0                                   | 62/41,9 | 52/35,1 | 34/23,0 | 58,1%                            | 100%                                    |
| 3.    | Лицей (20 чел.)   | 0                                   | 1/5,0   | 8/40,0  | 11/55,0 | 95,0%                            | 100%                                    |
| 4.    | Гимназия (8 чел.) | 0                                   | 0       | 5/62,5  | 3/37,5  | 100%                             | 100%                                    |

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>28</sup>

Сравнение результатов по образовательным организациям не проводилось, т.к. количество участников экзамена по предмету в учреждениях менее 10 человек.

<sup>27</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>28</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

## **2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>**

Сравнение результатов по образовательным организациям не проводилось, т.к. количество участников экзамена по предмету в учреждениях менее 10 человек.

## **2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**

Анализ диаграммы распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. показал, что большая доля учащихся получили на экзамене результат в 15 баллов, что убедительно соответствует удовлетворительному уровню (10-20 баллов), также большая доля учащихся получила на экзамене результат в 22 балла и 33 балла, что убедительно соответствует хорошему (21-30) и отличному (31-40) уровню усвоения знаний по химии. Примечательно, что большая доля учащихся получили на экзамене результат в 17, 18 баллов и 27, 28, 30 баллов, то есть результаты, приближенные к хорошему (21-30) и отличному (31-40) уровням. Можно предположить, что это группы учащихся, хорошо овладевших знаниями по химии, со сформированными учебными навыками, но в силу субъективных и объективных причин не сумевшие достичь желаемого результата.

Анализ динамики результатов ОГЭ по предмету показал увеличение доли удовлетворительных оценок по сравнению с 2018 годом, после её снижения в 2019 году, доля хороших результатов сохраняется с 2018 года примерно на одном уровне, доля отличных результатов снижена по сравнению с результатами 2018, после её увеличения в 2019.

Анализ результатов ОГЭ по АТЕ региона показал, что наибольший процент удовлетворительных и наименьший процент хороших и отличных оценок продемонстрировали учебные заведения м.р. Сызранский, процент удовлетворительных оценок ниже, чем в среднем по округу продемонстрировали учебные заведения г.о. Сызрань и м.р. Шигонский, процент отличных оценок выше, чем в среднем по округу продемонстрировали учебные заведения г.о. Сызрань, г.о. Октябрьск, м.р. Шигонский.

Анализ результатов по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показал, что наибольший процент удовлетворительных оценок и наименьший процент хороших оценок, а также невысокий уровень качества обучения продемонстрировали такие учебные заведения, как ООШ. Наибольшие проценты хороших и отличных оценок, а также высокий уровень обучения продемонстрировали такие учебные заведения, как лицей и гимназия.

## **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

#### **Изменения в КИМ 2021 года по сравнению с 2020 годом.**

В экзаменационную работу 2021 г. по сравнению с работой 2020 г. внесены изменения в формат следующих заданий:

1) в заданиях № 2 (определение строения атома химического элемента, и характеристика его положения в Периодической системе) и № 3 (построение последовательности элементов с учётом закономерностей изменения свойств элементов по группам и периодам) требуется вписать в поле ответа цифровые значения, соответствующие условию задания;

2) в заданиях № 5 (виды химической связи), 8 (химические свойства простых веществ и оксидов) и № 16 (чистые вещества, смеси, правила работы с веществами в лаборатории и в быту) требуется осуществить выбор двух ответов из предложенных в перечне 5 вариантов (множественный выбор ответа);

3) в заданиях № 4 (валентность, степень окисления) и № 12 (признаки химических реакций) требуется установить соответствия между позициями двух множеств.

#### **В 2022 году:**

В связи с корректировкой перечней веществ в условиях некоторых заданий № 23 и № 24 внесено уточнение в комплект реактивов № 7.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для заполнения таблицы мы используем обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в нашем округе

**Данные по выполнению заданий взяты после летней пересдачи.**

Таблица 35

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения   | Уровень сложности и задания | Средний процент выполнения <sup>29</sup> | Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку |      |      |      |
|---------------------|--|-----------------------------|--|--|------|------|------|
|                     |  |                             |  | «2»  | «3»  | «4»  | «5»  |
| 1                   | Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений / знать важнейшие химические понятия: вещество, химический элемент, атом, молекула  | Б                           | 46,9                                     | -  | 24,3 | 51,5 | 71,2 |
| 2                   | Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева, группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента / уметь составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева  | Б                           | 76,8                                     | -  | 60,8 | 80,9 | 96,2 |
| 3                   | Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева / понимать смысл основных законов и теорий химии: атомно-молекулярная теория; законы сохранения массы веществ, постоянства состава; Периодический закон Д.И. Менделеева | Б                           | 57,7                                     | -  | 35,1 | 57,4 | 86,5 |

<sup>29</sup>Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения   | Уровень сложности и задания | Средний процент выполнения <sup>29</sup> | Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку |      |      |      |
|---------------------|--|-----------------------------|--|--|------|------|------|
|                     |  |                             |  | «2»  | «3»  | «4»  | «5»  |
| 4                   | Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов / уметь определять валентность и степень окисления элемента в соединении  | П                           | 82,5                                     | -  | 69,6 | 85,3 | 95,2 |
| 5                   | Строение веществ. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая / уметь определять вид химической связи в соединениях   | Б                           | 74,7                                     | -  | 47,3 | 80,9 | 100  |
| 6                   | Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева, закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов Д. И. Менделеева / уметь объяснять закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов, уметь характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов | Б                           | 47,9                                     | -  | 27   | 42,6 | 84,6 |
| 7                   | Классификация и номенклатура неорганических веществ / уметь определять принадлежность веществ к определённому классу соединений  | Б                           | 62,9                                     | -  | 40,5 | 63,2 | 94,2 |
| 8                   | Химические свойства простых веществ, химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных / уметь характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей)   | Б                           | 52,6                                     | -  | 25,7 | 54,4 | 88,5 |
| 9                   | Химические свойства простых веществ, химические свойства сложных веществ / уметь характеризовать химические свойства   | П                           | 58                                       | -  | 37,2 | 61,8 | 82,7 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности и задания | Средний процент выполнения <sup>29</sup> | Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку |      |      |      |
|---------------------|---|-----------------------------|--|--|------|------|------|
|                     |   |                             |  | «2»  | «3»  | «4»  | «5»  |
|                     | основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей)  |                             |  |  |      |      |      |
| 10                  | Химические свойства простых веществ, химические свойства сложных веществ / уметь характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей)   | П                           | 43                                       | -  | 18,2 | 44,1 | 76,9 |
| 11                  | Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии / уметь определять типы химических реакций   | Б                           | 63,4                                     | -  | 37,8 | 73,5 | 86,5 |
| 12                  | Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях / уметь распознавать опытным путём подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ, газообразные вещества: кислород, водород, углекислый газ, аммиак, растворы кислот и щелочей по изменению окраски индикатора, кислоты, щёлочи и соли по наличию в их растворах хлорид-, сульфат-, карбонат-ионов и иона аммония | П                           | 58,8                                     | -  | 45,3 | 61,8 | 74   |
| 13                  | Электролиты и неэлектролиты, катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних) / уметь объяснять сущность процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена   | Б                           | 57,7                                     | -  | 23   | 69,1 | 90,4 |
| 14                  | Реакции ионного обмена и условия их осуществления / уметь определять возможность протекания реакций   | Б                           | 52,1                                     | -  | 20,3 | 57,4 | 90,4 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения   | Уровень сложности и задания | Средний процент выполнения <sup>29</sup> | Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку |      |      |      |
|---------------------|--|-----------------------------|--|--|------|------|------|
|                     |  |                             |  | «2»  | «3»  | «4»  | «5»  |
|                     | ионного обмена   |                             |  |  |      |      |      |
| 15                  | Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель / знать о существовании взаимосвязи между важнейшими химическими понятиями, уметь составлять уравнения химических реакций  | Б                           | 77,8                                     | -  | 73   | 70,6 | 94,2 |
| 16                  | Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторные посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций / уметь обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами, объяснения отдельных фактов и природных явлений, критической оценки информации о веществах, используемых в быту. | Б                           | 50                                       | -  | 33,8 | 50   | 73,1 |
| 17                  | Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак) / распознавать опытным путём растворы кислот и щелочей по изменению окраски индикатора,  | П                           | 42,8                                     | -  | 15,5 | 45,6 | 76,9 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения   | Уровень сложности и задания | Средний процент выполнения <sup>29</sup> | Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку |      |      |      |
|---------------------|--|-----------------------------|--|--|------|------|------|
|                     |  |                             |  | «2»  | «3»  | «4»  | «5»  |
|                     | кислоты, щёлочи и соли по наличию в их растворах хлорид-, сульфат-, карбонат-ионов и иона аммония  |                             |  |  |      |      |      |
| 18                  | Вычисление массовой доли химического элемента в веществе / вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения  | Б                           | 68,6                                     | -  | 37,8 | 77,9 | 98,1 |
| 19                  | Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций / использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами                       | Б                           | 30,4                                     | -  | 2,7  | 26,5 | 73,1 |
| 20                  | Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель / знать о существовании взаимосвязи между важнейшими химическими понятиями, уметь составлять уравнения химических реакций  | В                           | 71                                       | -  | 41,9 | 82,4 | 98,1 |
| 21                  | Взаимосвязь различных классов неорганических веществ / уметь определять возможность протекания реакций ионного обмена, уметь составлять уравнения химических реакций   | В                           | 40,6                                     | -  | 28,4 | 45,6 | 80,3 |
| 22                  | Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции / уметь вычислять массовую долю вещества в растворе, количество вещества, объём или массу вещества по количеству вещества, объёму или массе реагентов или продуктов реакции | В                           | 36,9                                     | -  | 35   | 49   | 84,6 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности и задания | Средний процент выполнения <sup>29</sup> | Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку |      |      |      |
|---------------------|---|-----------------------------|--|--|------|------|------|
|                     |   |                             |  | «2»  | «3»  | «4»  | «5»  |
| 23                  | <p>Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония).<br/>Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак).<br/>Получение и изучение свойств изученных классов неорганических веществ / уметь характеризовать взаимосвязь между составом, строением и свойствами неорганических веществ, уметь составлять уравнения химических реакций</p>  | В                           | 88,9                                     | -  | 80,1 | 96   | 95,7 |
| 24                  | <p>Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторные посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ.<br/>Приготовление растворов / уметь обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием, уметь проводить опыты по получению, собиранию и изучению химических свойств неорганических веществ, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами</p> | В                           | 97,9                                     | -  | 97,3 | 97,1 | 100  |

Среди заданий с наименьшими процентами выполнения стоит выделить задания №№ 1 (46,9%), 3 (57,7%), 6 (47,9%), 8 (52,6%), 9 (58%), 10 (43%), 12 (58,8%), 13 (57,7%), 14 (52,1%), 16 (50%), 17 (42,8%), 19 (30,4%), 21 (40,6%), 22 (36,9%).

Задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50: №№ 1 (46,9%), 6 (47,9%), 19 (30,4%).

Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 отсутствуют.

*–успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

- Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева, группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента / уметь составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева;

- Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов / уметь определять валентность и степень окисления элемента в соединении;

- Строение веществ. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая / уметь определять вид химической связи в соединениях;

- Классификация и номенклатура неорганических веществ / уметь определять принадлежность веществ к определённому классу соединений;

- Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии / уметь определять типы химических реакций;

- Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель / знать о существовании взаимосвязи между важнейшими химическими понятиями, уметь составлять уравнения химических реакций;

- Вычисление массовой доли химического элемента в веществе / вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения;

- Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак).

Получение и изучение свойств изученных классов неорганических веществ / уметь характеризовать взаимосвязь между составом, строением и свойствами неорганических веществ, уметь составлять уравнения химических реакций;

- Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторные посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов / уметь обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием, уметь проводить опыты по получению, собиранию и изучению химических свойств неорганических веществ, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами;

*- недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

- Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений / знать важнейшие химические понятия: вещество, химический элемент, атом, молекула;

- Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева / понимать смысл основных законов и теорий химии: атомно-молекулярная теория; законы сохранения массы веществ, постоянства состава; Периодический закон Д.И. Менделеева;

- Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева, закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов Д. И. Менделеева / уметь объяснять закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов, уметь характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их

положения в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов;

- Химические свойства простых веществ, химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных / уметь характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей);

- Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях / уметь распознавать опытным путём подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ, газообразные вещества: кислород, водород, углекислый газ, аммиак, растворы кислот и щелочей по изменению окраски индикатора, кислоты, щёлочи и соли по наличию в их растворах хлорид-, сульфат-, карбонат-ионов и иона аммония;

- Электролиты и неэлектролиты, катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних) / уметь объяснять сущность процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена;

- Реакции ионного обмена и условия их осуществления / уметь определять возможность протекания реакций ионного обмена;

- Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторные посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций / уметь обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами, объяснения отдельных фактов и природных явлений, критической оценки информации о веществах, используемых в быту;

- Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные

реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак) / распознавать опытным путём растворы кислот и щелочей по изменению окраски индикатора, кислоты, щёлочи и соли по наличию в их растворах хлорид-, сульфат-, карбонат-ионов и иона аммония;

- Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций / использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами;

- Взаимосвязь различных классов неорганических веществ / уметь определять возможность протекания реакций ионного обмена, уметь составлять уравнения химических реакций;

- Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции / уметь вычислять массовую долю вещества в растворе, количество вещества, объём или массу вещества по количеству вещества, объёму или массе реагентов или продуктов реакции.

### **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

○ *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в Западном образовательном округе*

Сложными для учащихся оказались задания базового уровня № 1 (46,9% выполнения), № 19 (30,4% выполнения), а также задание высокого уровня сложности № 22 (36,9% выполнения).

Задание №1 предполагает работу с понятиями «Химический элемент», «Простое вещество», «Сложное вещество». Учащиеся затрудняются различать понятия «Химический элемент» и «Простое вещество», «Сложное вещество» и «Смесь веществ» в контексте предложенного задания, учащимся непросто применять имеющиеся знания о важнейших понятиях химии в новых учебных

ситуациях. Возможно затруднения можно разрешить работой с большим числом разнообразных упражнений по данной теме.

Задание № 6 предполагает установление причинно-следственных связей между электронным строением атома и свойствами элемента и его соединений. Анализ результатов ОГЭ показал, что этот навык отработан недостаточно. С заданием успешно справилась только группа учащихся, набравшая количество баллов, соответствующих оценке «5», то есть учащиеся с хорошо сформированными общеучебными и метапредметными навыками.

Задание № 19 имеет практическую направленность, оно связано с применением химических знаний в практической деятельности и повседневной жизни. Задание также предполагает использование знаний по математике, физике, связанные с использованием математических и физических величин. С заданием успешно справилась только группа учащихся, набравшая количество баллов, соответствующих оценке «5». Затруднения при выполнении задания могли быть вызваны неумением учащимися использовать имеющиеся знания по химии, физике, математике в новых учебных заданиях, осознанно выбирать наиболее эффективный способ решения. Возможно работа с большим количеством тренировочных упражнений повысит процент выполнения данного задания.

Задание № 22 предполагает умение вычислять массовую долю вещества в растворе и производить расчёт по уравнению химической реакции, то есть применять имеющиеся знания по химии в новых учебных ситуациях. Анализ результатов ОГЭ показывает недостаточную работу с учащимися по данным темам. С заданием успешно справилась только группа учащихся, набравшая количество баллов, соответствующих оценке «5».

Низкий процент выполнения указанных заданий может быть связан с тем, что учащиеся затрудняются применять имеющиеся знания по химии в новых учебных ситуациях, устанавливать причинно-следственные связи, выстраивать логические рассуждения, то есть использовать не только общеучебные, но и метапредметные навыки.

○ Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в ОО Западного образовательного округа учебниками иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Все задания КИМ ОГЭ по химии в 2022 году соответствуют содержанию учебных программ и учебников по химии, используемых в школах Западного управления образования Самарской области.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

**Задание № 1** – слабо сформированы:

- базовые логические навыки - умения использовать приёмы логического мышления при освоении знаний: раскрывать смысл химических понятий (выделять их характерные признаки, устанавливать взаимосвязь с другими понятиями), делать выводы и заключения;

- универсальные регулятивные навыки - умение использовать и анализировать контексты, предлагаемые в условии заданий;

**Задание № 6** – слабо сформированы:

- базовые логические навыки – выявлять общие закономерности, причинно-следственные связи и противоречия в изучаемых процессах и явлениях;

**Задание № 19** – слабо сформированы;

- универсальные регулятивные навыки - умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

**Задание № 22** – слабо сформированы;

- базовые логические навыки - умение применять в процессе познания понятия (предметные и метапредметные), символические (знаковые) модели, используемые в химии, преобразовывать широко применяемые в химии модельные представления — химический знак (символ элемента), химическая формула и уравнение химической реакции — при решении учебно-познавательных задач.

### 2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным.*

- Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева, группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента / уметь составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева;

- Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов / уметь определять валентность и степень окисления элемента в соединении;

- Строение веществ. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая / уметь определять вид химической связи в соединениях;

- Классификация и номенклатура неорганических веществ / уметь определять принадлежность веществ к определённому классу соединений;

- Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии / уметь определять типы химических реакций;

- Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель / знать о существовании взаимосвязи между важнейшими химическими понятиями, уметь составлять уравнения химических реакций;

- Вычисление массовой доли химического элемента в веществе / вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения;

- Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак). Получение и изучение свойств изученных классов неорганических веществ / уметь

характеризовать взаимосвязь между составом, строением и свойствами неорганических веществ, уметь составлять уравнения химических реакций;

- Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторные посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов / уметь обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием, уметь проводить опыты по получению, собиранию и изучению химических свойств неорганических веществ, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества. Основные классы неорганических веществ. Номенклатура неорганических соединений / знать важнейшие химические понятия: вещество, химический элемент, атом, молекула;

- Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева / понимать смысл основных законов и теорий химии: атомно-молекулярная теория; законы сохранения массы веществ, постоянства состава; Периодический закон Д.И. Менделеева;

- Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева, закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов Д. И. Менделеева / уметь объяснять закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов, уметь характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов;

- Химические свойства простых веществ, химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных / уметь характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей);

- Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях / уметь распознавать опытным путём подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ, газообразные вещества: кислород, водород, углекислый газ, аммиак, растворы кислот и щелочей по изменению окраски индикатора, кислоты, щёлочи и соли по наличию в их растворах хлорид-, сульфат-, карбонат-ионов и иона аммония;

- Электролиты и неэлектролиты, катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних) / уметь объяснять сущность процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена;

- Реакции ионного обмена и условия их осуществления / уметь определять возможность протекания реакций ионного обмена;

- Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторные посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций / уметь обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами, объяснения отдельных фактов и природных явлений, критической оценки информации о веществах, используемых в быту;

- Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак) / распознавать опытным путём растворы кислот и щелочей по изменению окраски

индикатора, кислоты, щёлочи и соли по наличию в их растворах хлорид-, сульфат-, карбонат-ионов и иона аммония;

- Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций / использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами;

- Взаимосвязь различных классов неорганических веществ / уметь определять возможность протекания реакций ионного обмена, уметь составлять уравнения химических реакций;

- Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции / уметь вычислять массовую долю вещества в растворе, количество вещества, объём или массу вещества по количеству вещества, объёму или массе реагентов или продуктов реакции.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Западного образовательного округа*

Учащиеся затрудняются использовать имеющиеся знания по химии в новых учебных заданиях.

Слабо сформированы метапредметные навыки

**- базовые логические навыки:**

- умения использовать приёмы логического мышления при освоении знаний: раскрывать смысл химических понятий (выделять их характерные признаки, устанавливать взаимосвязь с другими понятиями), делать выводы и заключения;

- умение применять в процессе познания понятия (предметные и метапредметные), символические (знаковые) модели, используемые в химии, преобразовывать широко применяемые в химии модельные представления — химический знак (символ элемента), химическая формула и уравнение химической реакции — при решении учебно-познавательных задач;

- выявлять общие закономерности, причинно-следственные связи и противоречия в изучаемых процессах и явлениях;

**- универсальные регулятивные навыки:**

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- умение использовать и анализировать контексты, предлагаемые в условии заданий;

## **2.4. Рекомендации<sup>30</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

В целях повышения качества преподавания химии в общеобразовательных организациях Самарской области в 2022-2023 учебном году рекомендуем:

**Окружным учебно-методическим объединениям:**

провести анализ результатов ОГЭ по химии и затруднений, возникших при его выполнении в разрезе каждого учреждения своего образовательного округа;

на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями химии в этом учебном году;

провести анализ результатов окружного мониторинга степени сформированности функциональной грамотности и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты;

организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ОГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;

осуществлять методическую поддержку деятельности школьных УМО учителей химии;

разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.

---

<sup>30</sup>Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

### **Заместителям директоров по УВР, председателям ШМО:**

провести анализ типичных ошибок и затруднений, обучающихся;

отследить динамику сформированности у каждого обучающегося выявленных по результатам ОГЭ проблемных полей, дефицитов умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта экзаменационной работы по химии;

внести изменения в рабочие программы по учебному предмету, учебному курсу, по курсу внеурочной деятельности;

в технологические карты учебных занятий внести изменения с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта экзаменационной работы по химии;

разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;

организовать и провести учебные занятия в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному курсу, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования,

обеспечить обучение учителей химии на курсах повышения квалификации по оцениванию ответов на задания ОГЭ,

проводить в общеобразовательных организациях, профильные смены, работающие по модели центра «Сириус»;

организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега».

### **Учителям химии:**

для повышения качества усвоения знаний по химии и совершенствования метапредметных навыков использовать на уроках на этапе систематизации, обобщения, закрепления знаний принципы деятельностного, развивающегося обучения, использовать частично-поисковый, репродуктивно-поисковый, проблемный, словесно-наглядный методы работы, направленные на применение полученных знаний в новых учебных заданиях, использовать на уроках активное целеполагание учащимися (самостоятельно анализировать условия достижения цели, планировать пути достижения цели), от индивидуальной формы усвоения знаний стремиться к учебному сотрудничеству в достижении целей обучения, используя групповые методы обучения, использовать критериальное оценивание (само- и взаимооценивание);

на уроках возможно использование приема «Ответ с комментариями»: выполняя задания теста, обучающихся по очереди, комментируют свои ответы, давая мотивировку их выбора. Практиковать на уроке и в качестве домашнего задания составление тестовых заданий по образцу различного типа с использованием текста параграфа учебника, дополнительной научно-популярной литературы;

целесообразно применять в рамках текущего контроля различные формы заданий, направленных на проверку химических свойств веществ и предусматривающих анализ данных, их отбор с учетом сформулированных вопросов, и/или заданий, включающих описание результатов химических экспериментов. При этом очень важно предлагать выпускникам проговаривать или записывать алгоритм действий;

для успешного решения задачи на расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции особенно важно развивать навыки алгоритмического мышления, извлечения информации из текста задачи (в условии каждой из таких

задач, как правило, приведен целый комплекс данных). Определение данных с указанием единиц измерения физических величин позволит избежать и арифметических ошибок, которые нередко встречаются в решениях;

обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к химии с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 9-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по химии.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

1. Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.

2. Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения химии.

3. Учитывать индивидуальные особенности восприятия обучающимся информации и использовать соответствующие способы ее предъявления: текст, схема, опорная таблица, карточка, воспроизведение схемы по памяти, яркие примеры и т.д.

4. При изучении химии следует обратить внимание на вопросы, связанные с системой доказательств, с указанием причинно-следственных связей.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

##### **2.5.1. Адрес страницы размещения**

<https://rescent-szn.minobr63.ru/> - Официальный сайт ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

<https://zapad.minobr63.ru/> - Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

##### **2.5.2. Дата размещения 02.09.2022 г.**

## Составители отчета:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ОГЭ по предмету

### Химия

ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственные специалисты:

Таблица 36

|    | <i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i> | <i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>                                     | <i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i> |
|----|---|--|---|
| 1. |   | Иглина Татьяна Августовна,<br>учитель химии ГБОУ СОШ № 14 «Центр образования» г.о. Сызрань             | Член предметной комиссии  |
|    | <i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>          | <i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>                                     | <i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i> |
| 1. |   | Краснова Наталья Николаевна,<br>методист ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области» | Куратор окружного учебно-методического объединения учителей математики  |

# Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Информатика»

## 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы<sup>31</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 37

| Участники ОГЭ   | 2018 г. |                 | 2019 г. |      | 2021 г. |   | 2022 г. |      |
|---|---------|-----------------|---------|------|---------|---|---------|------|
|   | чел.    | % <sup>32</sup> | чел.    | %    | чел.    | % | чел.    | %    |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 414     | 100             | 474     | 100  |         |   | 690     | 100  |
| Выпускники лицеев и гимназий                            | 68      | 16,4            | 69      | 14,6 |         |   | 68      | 9,9  |
| Выпускники СОШ  | 319     | 77,1            | 376     | 79,3 |         |   | 548     | 79,4 |
| Выпускники ООШ  | 27      | 6,5             | 29      | 6,1  |         |   | 74      | 10,7 |
| Обучающиеся на дому                                     | 0       | 0               | 0       | 0    |         |   | 1       | 0,1  |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья        | 1       | 0,2             | 0       | 0    |         |   | 2       | 0,3  |

В 2022 году число участников ОГЭ по информатике и ИКТ составило 690 человек, что больше на 276 и 216 человек, чем в 2018 и 2019 годах соответственно.

Анализ состава участников ОГЭ по информатике и ИКТ в зависимости от типа учреждений за 3 года показал, что наибольшее количество выпускников – это обучающиеся средних общеобразовательных учреждений (2018 год – 77,1%, 2019 год – 79,3%, 2022 год – 79,4%). Также следует отметить увеличение доли выпускников основных общеобразовательных учреждений, выбирающих данный предмет, по сравнению с 2019 годом с 6,1% до 10,7%.

Доля участников лицеев и гимназий от общего количества сдававших экзамен по информатике и ИКТ снизилась и составила 9,9% (2018 год – 16,4%, 2019 год – 14,6%).

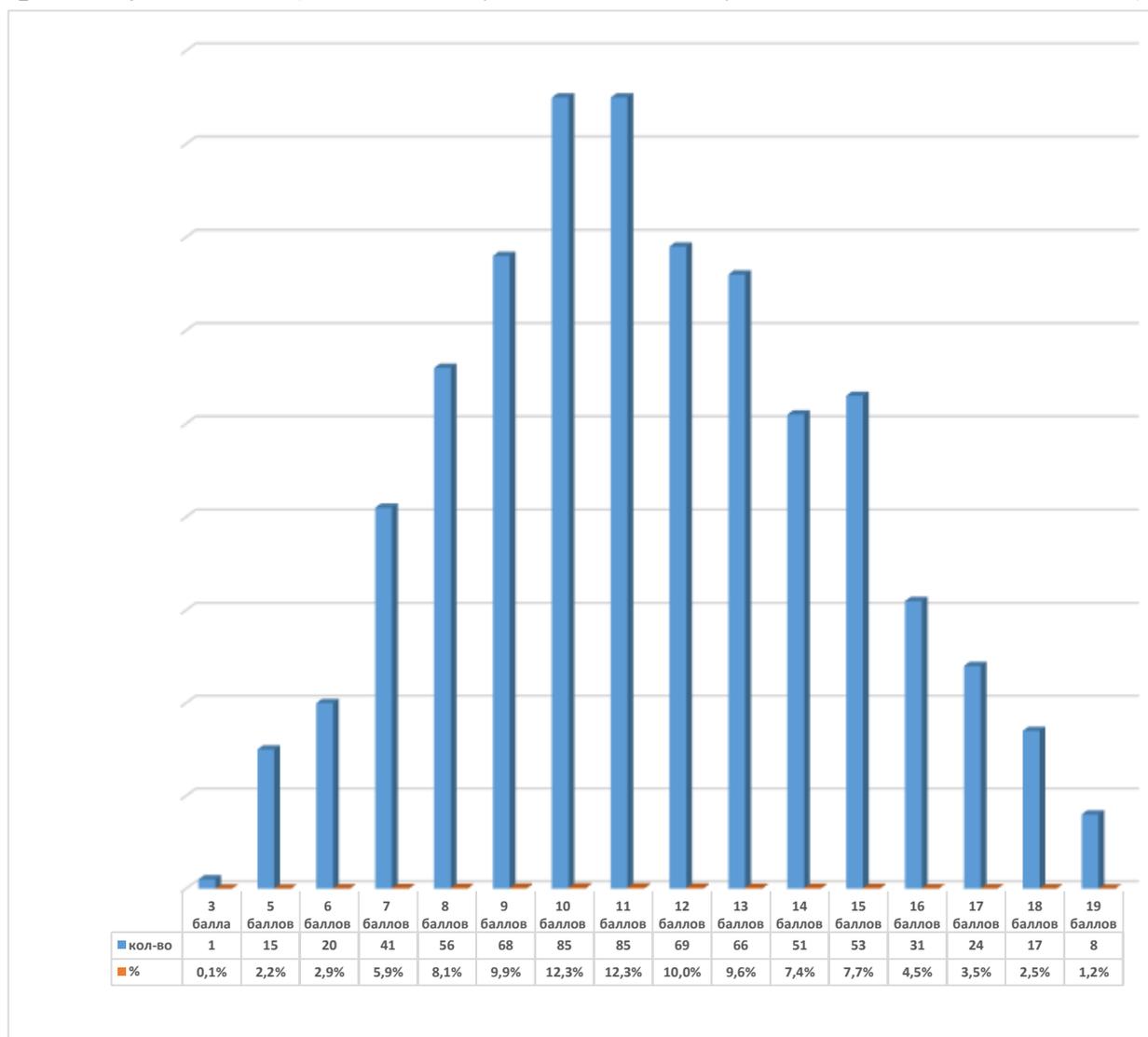
По сравнению с предыдущими годами в 2022 году увеличилась доля участников с ограниченными возможностями здоровья и составила 0,3% (2018 год – 0,2%. 2019 год - 0), а также увеличилась доля выпускников, сдающих учебный предмет «Информатика и ИКТ» на дому и составила 0,1%

<sup>31</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

<sup>32</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 38

| Получили отметку | 2018 г. |                 | 2019 г. |      | 2021 г. |   | 2022 г. |      |
|------------------|---------|-----------------|---------|------|---------|---|---------|------|
|                  | чел.    | % <sup>33</sup> | чел.    | %    | чел.    | % | чел.    | %    |
| «2»              | 8       | 1,9             | 11      | 2,3  |         |   | 1       | 0,1  |
| «3»              | 172     | 41,5            | 180     | 38,0 |         |   | 285     | 41,3 |
| «4»              | 166     | 40,1            | 217     | 45,8 |         |   | 324     | 47,0 |
| «5»              | 68      | 16,4            | 66      | 13,9 |         |   | 80      | 11,6 |

<sup>33</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ

Таблица 39

| № п/п | АТЕ                        | Всего участников в | «2»      |            | «3»        |             | «4»        |             | «5»       |             |
|-------|----------------------------|--------------------|----------|------------|------------|-------------|------------|-------------|-----------|-------------|
|       |                            |                    | чел.     | %          | чел.       | %           | чел.       | %           | чел.      | %           |
| 1.    | г.о. Сызрань               | 605                | 1        | 0,2        | 243        | 40,2        | 290        | 47,9        | 71        | 11,7        |
| 2.    | г.о. Октябрьск             | 13                 | 0        | 0          | 5          | 38,5        | 5          | 38,5        | 3         | 23,0        |
| 3.    | м.р. Сызранский            | 44                 | 0        | 0          | 21         | 47,7        | 21         | 47,7        | 2         | 4,6         |
| 4.    | м.р. Шигонский             | 28                 | 0        | 0          | 16         | 57,1        | 8          | 28,6        | 4         | 14,3        |
| 5.    | <b>Западное управление</b> | <b>690</b>         | <b>1</b> | <b>0,1</b> | <b>285</b> | <b>41,3</b> | <b>324</b> | <b>47,0</b> | <b>80</b> | <b>11,6</b> |

### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>34</sup>

Таблица 40

| № п/п | Тип ОО             | Доля участников, получивших отметку |          |          |         |                                  |   |
|-------|--------------------|-------------------------------------|----------|----------|---------|----------------------------------|---|
|       |                    | «2»                                 | «3»      | «4»      | «5»     | «4» и «5»<br>(качество обучения) | «3», «4» и «5»<br>(уровень обученности) |
| 1.    | ООШ (74 чел.)      | 0                                   | 36/48,6  | 35/47,3  | 3/4,1   | 51,4%                            | 100%                                    |
| 2.    | СОШ (548 чел.)     | 0                                   | 230/42,0 | 250/45,6 | 68/12,4 | 58,0%                            | 100%                                    |
| 3.    | Лицей (37 чел.)    | 1/2,7                               | 9/24,3   | 24/64,9  | 3/8,1   | 73,0%                            | 97,3%                                   |
| 4.    | Гимназия (31 чел.) | 0                                   | 10/32,2  | 15/48,4  | 6/19,4  | 67,8%                            | 100%                                    |

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>35</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).

<sup>34</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>35</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

| № п/п | Название ОО                  | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|------------------------------|---|---|--|
| 1.    | ГБОУ СОШ №3<br>г. Сызрани    | 0                                       | 13/65   | 20/100   |
| 2.    | ГБОУ СОШ №4<br>г.о. Сызрань  | 0                                       | 16/64   | 25/100   |
| 3.    | ГБОУ гимназия<br>г. Сызрани  | 0                                       | 21/67,7   | 31/100   |
| 4.    | ГБОУ СОШ №10<br>г. Сызрани   | 0                                       | 35/77,8   | 45/100   |
| 5.    | ГБОУ ООШ №23<br>г. Сызрани   | 0                                       | 17/73,9   | 23/100   |
| 6.    | ГБОУ СОШ №30<br>г.о. Сызрань | 0                                       | 17/81   | 21/100   |

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО Западного образовательного округа, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).

Таблица 42

| № п/п | Название ОО                  | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|------------------------------|---|---|--|
| 1.    | ГБОУ СОШ с.<br>Шигоны        | 0                                       | 6/30  | 20/100   |
| 2.    | ГБОУ СОШ №6<br>г.о. Сызрань  | 0                                       | 6/21,4  | 28/100   |
| 3.    | ГБОУ ООШ №28<br>г.о. Сызрань | 0                                       | 3/23,1  | 13/100   |

### 2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике

В 2021-2022 учебном году в Западном образовательном округе в государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного

общего образования по информатике приняли участие 690 выпускника 9 классов текущего года (больше, чем в 2019-474 человека).

Из них:

- в г.о. Сызрань – 605 человек;
- в г.о. Октябрьск – 13 человека;
- в м.р. Сызранский – 44 человек;
- в м.р. Шигонский – 28 человек.

Как можно увидеть, в 2022 году в общеобразовательных учреждениях Западного образовательного округа во время государственной итоговой аттестации по информатике выпускников 9 классов текущего года было получено больше оценок «3» и «4», чем в 2019 году.

Доля полученных оценок «5» уменьшилась на 2,3% (с 13,9% до 11,6% от общего числа участников экзамена), доля полученных оценок «4» увеличилась на 1,2% (с 45,8% до 47% от общего числа участников экзамена), а доля полученных оценок «3» увеличилась на 3,3% (с 38% до 41,3% от общего числа участников экзамена).

Заметим также, что по сравнению с 2019 годом, доля выпускников 9 классов, получивших отметку «2», уменьшилась на 2,2% и составляет 0,1% от общего числа участников экзамена (по сравнению с предыдущими 1,9% и 2,3% в 2019 году).

Преобладающей отметкой, полученной выпускниками 9 классов на экзамене по информатике в 2022 году, является отметка «4» (её получили 47% от общего количества выпускников текущего года, сдававших экзамен); 41,3% выпускников получили на экзамене отметку «3»; 11,6% выпускников – отметку «5»; 0,1% выпускников – отметку «2».

Уровень знаний выпускников 9 классов по информатике (а именно доля выпускников, получивших оценки «3», «4» и «5») в 2022 году повысился и составляет 99,9% (689 чел.); в 2019 году он составлял 97,7%, а в 2018 году – 98,1%.

Качество знаний выпускников 9 классов по информатике (а именно доля выпускников, получивших оценки «4» и «5») в 2022 году составляет 58,6% (404 чел.), что ниже показателя качества знаний выпускников 9 классов по 2019 года –

59,7%, но выше показателя качества знаний выпускников 9 классов по 2018 года – 56,5%.

Средний балл выпускников 9 классов 2022 года Западного образовательного округа по пятибалльной шкале равняется 3,7 балла, что аналогично результатам, полученным в 2019 году (средний балл по пятибалльной шкале в 2019 году равнялся 3,7 балла)

Наиболее высокие результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по информатике в 2022 году выявлены на территории г.о. Октябрьск:

- качество знаний - 61%;
- уровень знаний – 100%.

В школах м.р. Сызранский выявлено:

- качество знаний – 52,3%;
- уровень знаний – 100%.

В общеобразовательных учреждениях г.о. Сызрань выявлено:

- качество знаний – 59,6%;
- уровень знаний – 99,2%.

Наиболее низкие результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по информатике – на территории м.р. Шигонский. В общеобразовательных учреждениях данной территории отмечено:

- самое низкое качество знаний – 42,9%;
- максимально высокий уровень знаний – 100%.

## **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики в соответствии с ФГОС. Охвачен наиболее значимый материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики.

Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики, объединённым в следующие тематические блоки: «Представление и передача информации», «Обработка информации», «Основные устройства ИКТ», «Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов», «Проектирование и моделирование», «Математические инструменты, электронные таблицы», «Организация информационной среды, поиск информации».

В работу не включены задания, требующие простого воспроизведения терминов, понятий, величин, правил. При выполнении любого из заданий от экзаменуемого требуется решить какую-либо задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение; либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной, либо новой ситуации. Часть 2 работы содержит практические задания, проверяющие наиболее важные практические навыки курса информатики: умение обработать большой информационный массив данных, умение создать презентацию или текстовый документ, умения разработать и записать простой алгоритм.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определённой величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования

информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

На уровне воспроизведения знаний проверяется такой фундаментальный теоретический материал, как:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойства, способы записи;
- основные алгоритмические конструкции;
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы адресации в Интернете.

Задания, проверяющие сформированность умений применять свои знания в стандартной ситуации, включены в части 1 и 2 работы. Это следующие умения:

- подсчитывать информационный объём сообщения;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- производить поиск информации в документах и файловой системе компьютера.

Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации входит в часть 2 работы. Это следующие сложные умения:

- создание небольшой презентации из предложенных элементов или создание форматированного текстового документа, включающего формулы и таблицы;
- разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;

- разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня проверяют освоение базовых знаний и умений, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени. Задания повышенного уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных им или сочетать два-три известных способа действий. Задания высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные им способы.

На выполнение всей работы отводится 2 часа 30 минут (150 минут).

Максимальный первичный балл – 19.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для заполнения таблицы мы используем обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в нашем округе

**Данные по выполнению заданий взяты после летней пересдачи.**

Таблица 43

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                          | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>36</sup> | Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|---------------------|---|---------------------------|--|--|-------|-------|-------|
|                     |   |                           |  | «2»  | «3»   | «4»   | «5»   |
| 1                   | Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных | Б                         | 97,72                                    | 100  | 92,39 | 100   | 100   |
| 2                   | Уметь декодировать кодовую последовательность                     | Б                         | 89,90                                    | 0  | 78,26 | 92,54 | 100   |
| 3                   | Определять истинность составного высказывания                     | Б                         | 75,57                                    | 0  | 53,26 | 80,60 | 93,75 |
| 4                   | Анализировать простейшие модели объектов                          | Б                         | 61,89                                    | 0  | 36,96 | 62,69 | 90,0  |

<sup>36</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>36</sup> | Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|---------------------|---|---------------------------|--|--|-------|-------|-------|
|                     |   |                           |  | «2»  | «3»   | «4»   | «5»   |
| 5                   | Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд  | Б                         | 92,83                                    | 0  | 79,35 | 100   | 97,50 |
| 6                   | Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования   | Б                         | 68,73                                    | 0  | 40,22 | 72,39 | 96,25 |
| 7                   | Знать принципы адресации в сети Интернет  | Б                         | 97,39                                    | 100  | 89,58 | 98,51 | 100   |
| 8                   | Понимать принципы поиска информации в Интернете   | П                         | 87,62                                    | 100  | 73,91 | 89,55 | 100   |
| 9                   | Умение анализировать информацию, представленную в виде схем   | П                         | 85,99                                    | 0  | 67,39 | 91,79 | 98,75 |
| 10                  | Записывать числа в различных системах счисления   | Б                         | 82,41                                    | 0  | 57,61 | 91,04 | 97,50 |
| 11                  | Поиск информации в файлах и каталогах компьютера  | Б                         | 80,46                                    | 0  | 51,09 | 91,79 | 96,25 |
| 12                  | Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию  | Б                         | 78,83                                    | 0  | 45,65 | 91,79 | 96,25 |
| 13                  | Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)  | П                         | 64,01                                    | 0  | 32,61 | 68,66 | 93,13 |
| 14                  | Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы   | В                         | 26,06                                    | 0  | 2,17  | 14,93 | 96,67 |
| 15                  | Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2) | В                         | 42,35                                    | 0  | 5,99  | 41,42 | 86,25 |

Самый низкий процент выполнения заданий базового уровня составил 61,89% (задание № 4), что может говорить об успешном освоении учебного предмета «Информатика» выпускниками 2022 года.

Самый низкий процент выполнения заданий повышенного и высокого уровней составил 26,06% (задание № 14).

Наиболее успешно девятиклассники справились:

- с заданием № 1, направленном на выявление умения оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных
- с заданием № 5, позволяющем оценить умение анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- с заданием № 7, выявляющем уровень знаний принципов поиска информации в Интернете.

Обучающие испытывали затруднения при выполнении заданий, направленных на выявление умения проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы (задание № 14) и создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования (задание № 15).

### **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*○ На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в Западном образовательном округе*

Анализ представленной статистики в сравнении с предыдущим годом показывает незначительное уменьшение качества с 67,4% до 66,8%, при стабильной 100% успеваемости.

Стабильность результатов ОГЭ по информатике и ИКТ в 2022 году можно объяснить следующими факторами:

- 1) чёткой нормативно-правовой базой проведения ОГЭ;
- 2) успешной систематической работой педагогического состава, направленной на подготовку учащихся к сдаче экзамена.

Типичными ошибками и вероятными причинами затруднений при выполнении разобранных заданий следует выделить:

- невнимательность при прочтении условия (что именно нужно записать в ответ);
- слабые вычислительные навыки учащихся (вычислительные ошибки);
- неумение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки;

- игнорирование части утверждений, приведенных в условии задачи.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в ОО Западного образовательного округа учебниками иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Обучение информатики в Западном образовательном округе проводится по заявленным учебным программам и УМК, поэтому никаких расхождений между программным материалом и элементами содержания ОГЭ не наблюдается.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Выпускниками этого года достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

4) распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления.

5) умение проводить обработку большого массива данных с использованием знаний из других областей.

#### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным.*

- Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных;
- Знать принципы адресации в сети Интернет;
- Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд.
  - *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
- Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;
- Умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя.
  - *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Западного образовательного округа*

Таким образом, большинство участников ОГЭ в достаточной степени усваивают темы, которые необходимы для решения заданий базового уровня, но изучают эти темы недостаточно глубоко, что влияет на выполнение заданий повышенного уровня сложности.

## **2.4. Рекомендации<sup>37</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

В целях повышения качества образования по информатике в общеобразовательных организациях Западного образовательного округа в 2022-2023 учебном году рекомендуем:

#### **Окружным учебно-методическим объединениям:**

провести анализ результатов ОГЭ по информатике и затруднений, возникших при его выполнении в разрезе каждого учреждения своего образовательного округа;

на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями информатики в этом учебном году;

---

<sup>37</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ОГЭ и анализа выполнения заданий

провести анализ результатов окружного мониторинга степени сформированности функциональной грамотности и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты;

организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ОГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;

осуществлять методическую поддержку деятельности ШМО учителей информатики;

разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.

### **Заместителям директоров по УВР, председателям ШМО:**

провести анализ типичных ошибок и затруднений, обучающихся;

отследить динамику сформированности у каждого обучающегося выявленных по результатам ОГЭ проблемных полей, дефицитов умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта экзаменационной работы по информатике;

внести изменения в рабочие программы по учебному предмету, учебному курсу, по курсу внеурочной деятельности;

в технологические карты учебных занятий внести изменения с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта КИМа по информатике;

разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения

основной образовательной программы основного общего образования, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;

организовать и провести учебные занятия в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному курсу, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования,

обеспечить обучение информатики на курсах повышения квалификации по оцениванию ответов на задания ОГЭ.

### **Для учителей информатики:**

в учебных заведениях округа необходим детальный разбор ошибок, следует обратить внимание на темы, вызвавшие наибольшие затруднения при сдаче ОГЭ;

ориентированность в работе учителя на проверку знаний не только фактологического, но и логического характера, использование вариативных тестовых модификаций проверки качества усвоения пройденного материала;

целесообразно уже в ходе текущего контроля использовать задания, аналогичные тем, которые представлены в экзаменационной работе ОГЭ;

в 7–9-х классах особое внимание должно быть уделено реализации в языке программирования основных алгоритмических конструкций (следование, ветвление, цикл), методам хранения данных в памяти (переменные, массивы), использованию подпрограмм для структурирования программ;

проводить практикумы в течение одного-двух и более уроков, включая выполнение части задания вне уроков;

применять групповые методы обучения, например, парное программирование;

акцентировать внимание на формирование у обучающихся навыков самопроверки, внимательного прочтения условия задачи, использованию практических форм проведения занятий, регулярному использованию заданий, для выполнения которых необходимо применять вычислительные навыки, так как

уровень общей математической подготовки выпускников существенно влияет на выполнение экзаменационной работы по информатике;

при организации подготовки обучающихся к ОГЭ уделить большее внимание анализу текста задания, инструкции по выполнению заданий.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- в связи с необходимостью улучшения качества подготовки к ОГЭ по информатике учителям следует включать в систему преподавания предмета работу с обучающимися, готовящимися к сдаче экзамена, осуществлять дифференцированный подход при подготовке и организации текущего и итогового контроля;

- в методике преподавания предмета связи с трудностями, возникшими у учащихся при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности, педагогам в работе с высокомотивированными обучающимися рекомендуется уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера;

- в обучении с обучающимися, имеющими низкий и средний уровни подготовки обратить внимание на отработку базовых умений и навыков;

- важно планировать сочетание индивидуальной, фронтальной и групповой работы, систематически использовать активные приемы и новые методики.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

##### **2.5.1. Адрес страницы размещения**

<https://rescent-szn.minobr63.ru/> - Официальный сайт ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

<https://zapad.minobr63.ru/> - Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

##### **2.5.2. Дата размещения 02.09.2022 г.**

## Составители отчета:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ОГЭ по предмету

### Информатика

ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственные специалисты:

Таблица 44

|    | <i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i> | <i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>                                  | <i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i> |
|----|---|---|---|
| 1. |   | Тетёкин Владимир Николаевич, учитель информатики ЧОУ СОШ «Кристалл»                                 | Член предметной комиссии  |
|    |   |   |   |
|    | <i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>          | <i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>                                  | <i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i> |
| 1. |   | Краснова Наталья Николаевна, методист ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области» | Куратор окружного учебно-методического объединения учителей математики  |
|    |   |   |   |

# Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Биология

## 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы<sup>38</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 45

| Участники ОГЭ   | 2018 г. |                 | 2019 г. |      | 2021 г. |   | 2022 г. |      |
|---|---------|-----------------|---------|------|---------|---|---------|------|
|   | чел.    | % <sup>39</sup> | чел.    | %    | чел.    | % | чел.    | %    |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 609     | 100             | 646     | 100  | -       | - | 572     | 100  |
| Выпускники лицеев и гимназий                            | 33      | 5,4             | 20      | 3,1  | -       | - | 34      | 5,9  |
| Выпускники СОШ  | 443     | 72,7            | 481     | 74,5 | -       | - | 441     | 77,1 |
| Выпускники ООШ  | 133     | 21,8            | 145     | 22,4 | -       | - | 97      | 17,0 |
| Обучающиеся на дому                                     | 2       | 0,3             | 3       | 0,5  | -       | - | 3       | 0,5  |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья        | 2       | 0,3             | 1       | 0,2  | -       | - | -       | -    |

В 2022 году число участников ОГЭ по биологии составило 572 человека, что меньше на 74 человека, чем в 2019 году. Данный предмет является одним из наиболее выбираемых выпускниками для сдачи ОГЭ (четвёртый по массовости среди предметов по выбору).

Анализ состава участников ОГЭ по биологии в зависимости от типа учреждений за 3 года показал, что основную массу обучающихся, сдающих данный предмет, составляют выпускники средних общеобразовательных учреждений (2018 год – 72,7%, 2019 год – 74,5%, 2022 год – 77,1%).

При этом следует отметить увеличение доли выпускников лицеев и гимназий, выбирающих биологию для сдачи экзамена, и уменьшение процента выпускников основных общеобразовательных учреждений, сдающих учебный предмет «Биология» (2019 год – 22,4%, 2022 год – 17,0%).

По сравнению с 2019 годом процент участников ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья составляет 0%.

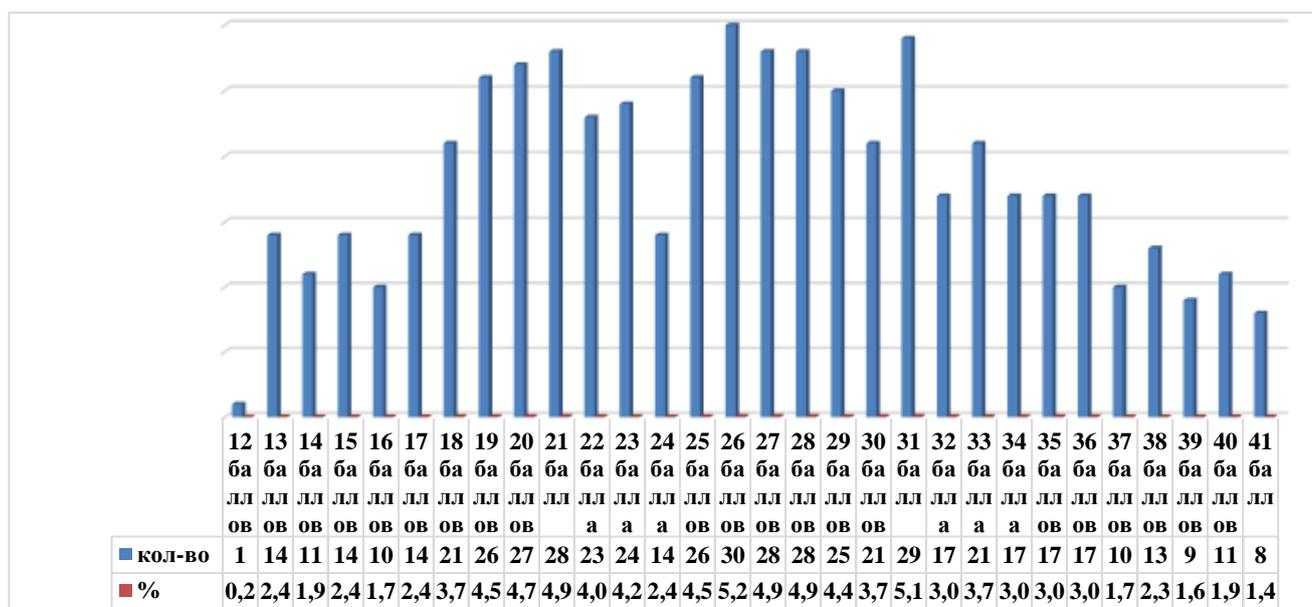
<sup>38</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

<sup>39</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

Количество выпускников, сдававших ОГЭ по биологии на дому, составило 3 человека, что осталось неизменным по сравнению с 2019 годом.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 46

| Получили отметку | 2018 г. |                 | 2019 г. |      | 2021 г. |   | 2022 г. |      |
|------------------|---------|-----------------|---------|------|---------|---|---------|------|
|                  | чел.    | % <sup>40</sup> | чел.    | %    | чел.    | % | чел.    | %    |
| «2»              | 4       | 0,7             | 8       | 1,2  | -       | - | 1       | 0,2  |
| «3»              | 244     | 40,1            | 287     | 44,4 | -       | - | 226     | 39,5 |
| «4»              | 289     | 47,5            | 277     | 42,9 | -       | - | 259     | 45,3 |
| «5»              | 72      | 11,8            | 74      | 11,5 | -       | - | 86      | 15,0 |

<sup>40</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ

Таблица 47

| № п/п | АТЕ                        | Всего участников в | «2»      |            | «3»        |             | «4»        |             | «5»       |             |
|-------|----------------------------|--------------------|----------|------------|------------|-------------|------------|-------------|-----------|-------------|
|       |                            |                    | чел.     | %          | чел.       | %           | чел.       | %           | чел.      | %           |
| 1.    | г.о Сызрань                | 355                | 1        | 0,3        | 123        | 34,6        | 169        | 47,6        | 62        | 17,5        |
| 2.    | г.о Октябрьск              | 107                | 0        | 0          | 55         | 51,4        | 40         | 37,4        | 12        | 11,2        |
| 3.    | м.р Сызранский             | 76                 | 0        | 0          | 33         | 43,4        | 39         | 51,3        | 4         | 5,3         |
| 4.    | м.р Шигонский              | 34                 | 0        | 0          | 15         | 44,1        | 11         | 32,4        | 8         | 23,5        |
| 5.    | <b>Западное управление</b> | <b>572</b>         | <b>1</b> | <b>0,2</b> | <b>226</b> | <b>39,5</b> | <b>259</b> | <b>45,3</b> | <b>86</b> | <b>15,0</b> |

### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>41</sup>

Таблица 48

| № п/п | Тип ОО   | Доля участников, получивших отметку |      |      |      |                                  |   |
|-------|----------|-------------------------------------|------|------|------|----------------------------------|---|
|       |          | «2»                                 | «3»  | «4»  | «5»  | «4» и «5»<br>(качество обучения) | «3», «4» и «5»<br>(уровень обученности) |
| 13.   | ООШ      | 0                                   | 53,6 | 42,3 | 4,1  | 46,4                             | 100                                     |
| 14.   | СОШ      | 0,2                                 | 39,2 | 46,5 | 14,1 | 60,6                             | 99,8                                    |
| 15.   | Лицей    | 0                                   | 0    | 38,9 | 61,1 | 100                              | 100                                     |
| 16.   | Гимназия | 0                                   | 6,3  | 37,5 | 56,2 | 93,7                             | 100                                     |

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>42</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).

<sup>41</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>42</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

| № п/п | Название ОО              | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|--------------------------|---|---|--|
| 1.    | ГБОУ лицей г. Сызрани    | 0                                       | 100   | 100  |
| 2.    | ГБОУ гимназия г.Сызрани  | 0                                       | 93,8  | 100  |
| 3.    | ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани  | 0                                       | 100   | 100  |
| 4.    | ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани | 0                                       | 90,0  | 100  |
| 5.    | ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани | 0                                       | 100   | 100  |

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО Западного образовательного округа, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).

Таблица 50

| № п/п | Название ОО              | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|--------------------------|---|---|--|
| 1.    | ГБОУ ООШ №7 г.о Сызрань  | 0                                       | 2/15,4  | 13/100   |
| 2.    | ГБОУ ООШ № 34 г. Сызрани | 0                                       | 4/25,0  | 16/100   |
| 3.    | ГБОУ ООШ с. Жемковка     | 0                                       | 2/20,0  | 10/100   |
| 4.    | ГБОУ СОШ с. Усинское     | 0                                       | 4/40,0  | 10/100   |
| 5.    | ГБОУ СОШ с. Шигоны       | 0                                       | 4/40,0  | 10/100   |

## **2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**

Участники ОГЭ по биологии в 2022 году показали результаты выше, чем в 2019 году. Большая часть девятиклассников по биологии получила удовлетворительную и хорошую отметку.

Количество участников экзамена с отличным уровнем знаний в 2022 году выше на 3,5% (11,5% и 15%). При этом количество неудовлетворительных результатов снизилось на 1% (в 2019 году 1,2%, в 2022 году 0,2%).

Качество обучения в 2022 году выше на 5,9% (в 2019 – 54,4%, в 2022 – 60,3%). Лучший результат по качеству образования зафиксирован в ГБОУ лицей г. Сызрани (100%).

Уровень обученности по сравнению с 2019 годом увеличился на 1% (в 2019 – 98,8%, в 2022 – 99,8%). 100%-ный уровень обученности достигли все основные общеобразовательные школы, а также лицей и гимназия.

Лучшие результаты среди общеобразовательных организаций Западного образовательного округа показали обучающиеся ГБОУ лицей г. Сызрани, ГБОУ гимназия г. Сызрани, ГБОУ СОШ №2 г. Сызрани, ГБОУ СОШ №17 г. Сызрани, ГБОУ СОШ №33 г. Сызрани.

Низкие результаты ОГЭ по биологии продемонстрировали ГБОУ ООШ №7 г.о. Сызрань, ГБОУ ООШ №34 г. Сызрани, ГБОУ ООШ с. Жемковка, ГБОУ СОШ с. Усинское, ГБОУ СОШ с. Шигоны.

## **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 29 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом:

- 16 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа;

- 8 заданий повышенного уровня сложности, из которых 1 задание с ответом в виде одного слова или словосочетания;
- 3 задания с выбором нескольких верных ответов;
- 3 задания на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму);
- 1 задание на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом:

- 1 задание повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы;
- 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ научных методов, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Изменения в КИМ 2022 года по сравнению с 2021 годом структуры и содержания КИМ отсутствуют.

### **2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году**

Для заполнения таблицы мы используем обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в нашем округе

**Данные по выполнению заданий взяты после летней пересдачи.**

Таблица 51

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>43</sup> | Процент выполнения <sup>6</sup> по округу в группах, получивших отметку |     |     |     |
|---------------------|---|---------------------------|--|---|-----|-----|-----|
|                     |   |                           |  | «2»   | «3» | «4» | «5» |
| 1                   | Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого  | П                         | 84                                       | 100   | 61  | 82  | 94  |
| 2                   | Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы   | Б                         | 63                                       | 0   | 65  | 89  | 98  |
| 3                   | Царство Бактерии. Царство Грибы. Вирусы   | Б                         | 52                                       | 0   | 41  | 72  | 95  |
| 4                   | Царство Растения  | Б                         | 56                                       | 0   | 57  | 72  | 93  |
| 5                   | Царство Животные  | Б                         | 54                                       | 0   | 49  | 74  | 94  |
| 6                   | Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека | Б                         | 85                                       | 100   | 55  | 83  | 100 |
| 7                   | Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма  | Б                         | 55                                       | 0   | 44  | 75  | 99  |
| 8                   | Опора и движение  | Б                         | 61                                       | 0   | 63  | 82  | 98  |
| 9                   | Внутренняя среда. Транспорт веществ   | Б                         | 52                                       | 0   | 44  | 70  | 93  |
| 10                  | Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела  | Б                         | 84                                       | 100   | 57  | 81  | 99  |
| 11                  | Органы чувств   | Б                         | 78                                       | 100   | 47  | 69  | 96  |
| 12                  | Психология и поведение человека   | Б                         | 53                                       | 0   | 46  | 68  | 99  |
| 13                  | Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи                          | Б                         | 58                                       | 0   | 54  | 80  | 99  |
| 14                  | Влияние экологических факторов на организмы   | Б                         | 54                                       | 0   | 46  | 73  | 96  |

<sup>43</sup>Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>43</sup> | Процент выполнения <sup>6</sup> по округу в группах, получивших отметку |     |     |     |
|---------------------|---|---------------------------|--|---|-----|-----|-----|
|                     |   |                           |  | «2»   | «3» | «4» | «5» |
| 15                  | Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира   | Б                         | 56                                       | 0   | 51  | 74  | 94  |
| 16                  | Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов | Б                         | 52                                       | 0   | 48  | 73  | 88  |
| 17                  | Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности   | Б                         | 44                                       | 0   | 42  | 55  | 79  |
| 18                  | Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме  | П                         | 74                                       | 50  | 78  | 71  | 98  |
| 19                  | Умение проводить множественный выбор  | П                         | 60                                       | 50  | 46  | 52  | 90  |
| 20                  | Умение проводить множественный выбор  | П                         | 65                                       | 50  | 54  | 61  | 96  |
| 21                  | Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие   | П                         | 35                                       | 0   | 19  | 38  | 84  |
| 22                  | Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов   | П                         | 83                                       | 100   | 83  | 63  | 87  |
| 23                  | Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных   | П                         | 37                                       | 0   | 24  | 33  | 90  |
| 24                  | Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму  | П                         | 63                                       | 66  | 41  | 55  | 88  |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>43</sup> | Процент выполнения <sup>6</sup> по округу в группах, получивших отметку |     |     |     |
|---------------------|---|---------------------------|--|---|-----|-----|-----|
|                     |   |                           |  | «2»   | «3» | «4» | «5» |
| 25                  | Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей.<br>Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого | В                         | 28                                       | 0   | 11  | 26  | 73  |
| 26                  | Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов  | В                         | 32                                       | 0   | 18  | 37  | 74  |
| 27                  | Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)  | П                         | 46                                       | 33  | 36  | 49  | 64  |
| 28                  | Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме   | В                         | 39                                       | 0   | 32  | 42  | 81  |
| 29                  | Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов.<br>Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания                                 | В                         | 30                                       | 0   | 10  | 31  | 77  |

Анализ результатов выполнения экзаменационных заданий позволил определить круг проблем, связанных с освоением определенных элементов содержания разными группами экзаменуемых, выявлением затруднений и типичных ошибок, некоторые из которых повторяются из года в год.

Задания части 1 проверяли у экзаменуемых существенные элементы содержания курса биологии, сформированности научного мировоззрения и биологической компетентности, овладение разнообразными видами учебной деятельности.

В 2022 году со всеми заданиями базового уровня с кратким ответом учащиеся справились выше уровня достаточности для выполнения базовых заданий, т.е. набрали более 50%. Данный факт говорит об удовлетворительной сформированности у выпускников знаний и умений базового уровня.

Из 10 заданий повышенного уровня сложности с кратким ответом шесть заданий экзаменуемыми выполнено выше 60%.

Анализ результатов выполнения заданий 1 части экзаменационной работы по биологии позволяет сделать вывод о том, что участники государственного экзамена показали удовлетворительный уровень сформированности базовых знаний и умений по данному предмету. Вместе с тем необходимо отметить: если задание было знакомо учащимся по тренировочным работам, то и процент выполнения был довольно высоким, а если задание было с небольшим изменением в формулировках, то и качество его выполнения несколько снижалось. Также невнимательность экзаменуемых участников сказалась на качестве выполнения заданий.

Самые высокие проценты выполнения задания базового уровня наблюдается в заданиях

- № 6 «Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека» – 85%.
- № 10 «Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела» – 84%.

Самый низкий процент выполнения заданий базового уровня сложности составил 44%, он принадлежит заданию № 17 «Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности»

Самые высокие проценты выполнения задания повышенного уровня наблюдается в заданиях:

- № 1 «Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого» – 84%.
- № 18 «Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме» – 74%.

Самые низкие проценты выполнения заданий повышенного уровня сложности составил 28%, он принадлежит заданию № 25 «Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого»

Задания части 2 предусматривали развернутый ответ и были направлены на проверку умений: грамотно формулировать свой ответ; объяснять и обосновывать биологические процессы и явления; применять знания на практике; в новой ситуации, устанавливать причинно-следственные связи; анализировать, систематизировать и интегрировать знания; обобщать и формулировать выводы; решать биологические задачи.

Анализ выполнения заданий высокого уровня сложности с развернутым ответом показывает, что учащиеся плохо справились с ними и в 2022 году процент выполнения данных заданий – 34%.

Самый высокий процент выполнения задания высокого уровня наблюдается в задании №28 «Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме» – 39%.

Самый низкий процент выполнения заданий высокого уровня сложности составил 30%, он принадлежит заданию № 29 «Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания»

Средний процент выполнения заданий с высоким уровнем сложности очень низкий. Это говорит о том, что обучающиеся не умеют применять теоретические знания в практических ситуациях, а также о сложности заданий, включённых в экзаменационную работу.

### **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

○ *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в Западном образовательном округе*

Проведенный анализ выполнения выпускниками заданий части 1 показал, что в 2022 году не было отмечено только одно задание базового уровня с выполнением менее 50%. Это задание (№ 17) выполнили 44% выпускников. Задания Линии № 17 направлены на выявление умения оценивать правильность биологических суждений. Из заданий базового уровня сложности девятиклассники лучше всего справляются с заданием № 6 (85%), проверяющим умение интерпретировать статистические данные, представленные на графике. Выпускниками успешно освоены умения: определять биологические объекты и процессы, изображенные на рисунках; использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; умение проводить множественный выбор и умение устанавливать соответствие.

Экзаменуемые успешно справились с заданиями Части 1 повышенного уровня сложности, оцениваемых в два (6 заданий) и три (1 задание) балла - не было отмечено заданий этих уровней сложности, выполненных менее чем на 15 %.

Из заданий повышенного уровня большие затруднения ежегодно вызывает задание № 21 (35%) и № 23 (37%), проверяющее умение оценивать правильность биологических суждений и направлены на выявление умения включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных.

Лучше всего учащиеся справились с заданием № 22 (83%) проверяющее умения объяснять роль биологии в формировании современной

естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей и умения распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Анализ данных показал, что девятиклассники 2022 года плохо справилась с заданиями высокого уровня. Наибольшее затруднение вызвало задание № 25 (выполнило в среднем 28% выпускников), относящееся к заданиям высокого уровня сложности и направленное на проверку умения объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого обосновывать, аргументировать, делать выводы на основе предметного содержания.

Сложность заданий заключается в том, что обучающиеся должны не только владеть полным знанием признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации живого, но и уметь объяснять практическую значимость данных знаний. Кроме того, задания могут быть неравноценными: в одном варианте может попасться дождевой червь и его значение (школьники знакомы уже с уроков окружающего мира), а в другом – любая манипуляция с вегетативным размножением растений, являющимся одним из самых сложных в изучении.

Отсутствие качества знаний по ряду заданий свидетельствует о недостаточной практико-ориентированной направленности процесса обучения биологии, что особенно важно для изучения биологии.

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в ОО Западного образовательного округа учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В контексте реализуемых УМК по биологии главная трудность раскрывается в различном построении используемых авторских программ: линейное, концентрическое и спиралевидное. Содержание ВПР ориентировано на линейный курс авторских программ, в которых в 9 классе отсутствует общая биология, однако в содержании ОГЭ раздел биологии присутствует. Важно отметить, что в структуре учебников система различных познавательных заданий, в том числе и

практико-ориентированных, не отработана. Чаще всего учебники содержат систему вопросов и тестовых заданий выборки и альтернативных тестовых заданий. Система проверки усвоения содержания школьного курса биологии в учебниках находится на пути совершенствования.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

В 2022 году большинство участников экзамена справились с заданиями первой части практически по всем разделам курса биологии, продемонстрировали умения заполнять схемы, анализировать биологический текст и определять нужную информацию, анализировать результаты экспериментов, представленные в виде таблиц, графиков, диаграмм и делать правильные выводы. Положительные результаты свидетельствует об овладении участниками экзамена базовым ядром содержания биологического образования, о сформированности основных биологических знаний, предметных и метапредметных умений.

Однако с отдельными заданиями базового и особенно повышенного уровня сложности участники экзамена справились хуже. Низкие результаты получены по темам физиология и анатомия человека: кровеносная система, внутренняя среда организма и транспорт веществ; общая биология: популяционно-видовой уровень организации жизни, теория эволюции; физиология: процессы жизнедеятельности живых объектов различных систематических категорий. Проблемными, оказались и ряд заданий на последовательность процессов и явлений, например, органы чувств, кровообращение.

Среди заданий части 2 высокого уровня сложности наибольшие затруднения вызвали задания линий № 28 и № 29, где требовалось дать развернутый, аргументированный ответ. В этих заданиях требовалось продемонстрировать не только знания, но и умения объяснять и интерпретировать научные факты, конкретные примеры, применять теоретические знания для объяснения биологических процессов и явлений.

В тоже время участники экзамена успешно продемонстрировали умения анализировать тексты, находить ошибочные суждения и исправлять их, определять по рисункам организмы разных царств, отдельные органы человека, объяснить их функции.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о слабо сформированных умениях: анализировать биологические закономерности, устанавливать соответствие (без рисунка) эволюционных процессов живой природы и происхождение человека, экосистем и присущих им закономерностей, общебиологических закономерностей. Западающими заданиями стали задания, связанные с организмом человека, с установлением последовательности и соответствия. Это обусловлено тем, что при подготовке к экзамену учащиеся обращают недостаточно внимания на рисунки с изображением биологических объектов, процессов, представленных во всех школьных учебниках и задания высокого уровня сложности, оказались для них слишком сложны.

Анализ приведенных данных позволяет заключить, что большинство участников в достаточной мере усвоили элементы содержания и овладели умениями, проверяемыми на ОГЭ по биологии. В то же время ряд элементов содержания оказались усвоены не в полной мере всеми школьниками. Эти элементы содержания относятся к следующим разделам: «Биология как наука. Методы научного познания»; «Многообразие организмов. Бактерии. Грибы. Растения. Животные. Вирусы»; «Человек и его здоровье»; «Эволюция живой природы»; «Экосистемы и присущие им закономерности».

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

○ *Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Сформированы на достаточном уровне следующие навыки:

- оценивать: роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей;

- распознавать и описывать: на рисунках (фотографиях) основные части и органоиды клетки; органы и системы органов человека;

- сравнивать: биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения.

○ *Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Не сформированы на достаточном уровне следующие навыки:

- анализировать и оценивать: воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах;

- объяснять: родство, общность происхождения и эволюцию растений и животных (на примере сопоставления отдельных групп); зависимость собственного здоровья от состояния окружающей среды;

- описывать и объяснять: результаты опытов;

- оценивать: правильность биологических суждений;

- умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;

- умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Западного образовательного округа*

Типичные ошибки участников ОГЭ:

- невнимательное чтение заданий, текста и вопросов;

- отсутствие умения убедительно аргументировать избранную точку зрения;

- допущение ошибок в математических вычислениях при решении прикладных биологических задач;

- неправильное оформление заданий;

- наличие слабой теоретической базы.

К возможным причинам снижения результатов ОГЭ учащихся следует отнести:

- недооценку со стороны аттестуемых уровня сложности экзамена по биологии;

- недостаточную организацию системного повторения вопросов курса в ходе изучения биологии в 9 классе.

## **2.4. Рекомендации<sup>44</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Анализ результатов ОГЭ 2022 г. по биологии позволяет констатировать наличие дидактических дефицитов в преподавании биологии. Одни из них связаны с организацией учебного процесса; другие – с отбором содержания; третьи – с системой промежуточного контроля.

Непременное условие достижения системных знаний обучающимися заключается в том, чтобы отразить в содержании учебных предметов, ту целостность, в которой все элементы научного знания существуют и действуют. Этому условию, в частности, отвечает теория – высшая, самая развитая форма организации научных знаний, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной области действительности – объекта данной теории. Будучи ядром научного знания, она выполняет ряд познавательных функций. Среди которых выделяют синтетическую, объяснительную, методологическую, предсказательную, практическую и описательную функции. Следовательно, теория – это наиболее развитая форма научного знания, являющаяся связующим звеном между методологией, мировоззрением, научной картиной мира и практикой, а ее содержательное вычленение из изучаемого контента становится обязательным условием успешной подготовки обучающихся к итоговой аттестации.

В целях повышения качества образования по биологии в общеобразовательных организациях Западного образовательного округа в 2022-2023 учебном году рекомендуем:

#### **Окружным учебно-методическим объединениям:**

---

<sup>44</sup>Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

провести анализ результатов ОГЭ по биологии и затруднений, возникших при его выполнении в разрезе каждого учреждения своего образовательного округа;

на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями биологии в этом учебном году;

провести анализ результатов окружного мониторинга степени сформированности функциональной грамотности и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты;

организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ОГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;

осуществлять методическую поддержку деятельности ШМО учителей биологии;

разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.

#### **Заместителям директоров по УВР, председателям ШМО:**

провести анализ типичных ошибок и затруднений, обучающихся;

отследить динамику сформированности у каждого обучающегося выявленных по результатам ОГЭ проблемных полей, дефицитов умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта КИМа по биологии;

внести изменения в рабочие программы по учебному предмету, учебному курсу, по курсу внеурочной деятельности;

в технологические карты учебных занятий внести изменения с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования,

которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта экзаменационной работы по биологии;

разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;

организовать и провести учебные занятия в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному курсу, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования,

обеспечить обучение учителей биологии на курсах повышения квалификации по оцениванию ответов на задания ОГЭ.

#### **Учителям биологии:**

Для организации качественной подготовки школьников к ОГЭ учителям биологии рекомендуется на уроках и во внеурочное время использовать методические материалы ГИА (спецификацию, кодификатор, демонстрационный вариант КИМ), определяющие структуру и содержание экзамена в обновленной форме, обращать внимание на различные изменения в структуре и содержании КИМов по сравнению с предыдущими годами.

Необходимо на уроках при организации контроля знаний и на этапе изучения нового материала шире использовать биологические тексты, рисунки, статистические данные, представленные в т.ч. в табличной, графической, схематичной форме как источник биологической информации. Обратить внимание на использование фотографий, биологических рисунков для распознавания биологических объектов.

Для эффективной организации образовательного процесса, нацеленного на высокие достижения обучающихся, необходимо включить в рабочие программы по

биологии повторение тем 6-8 классов в курсе общей биологии, в соответствии с ГИА, а также всего перечня различных форматов заданий.

Необходимо обратить серьезное внимание на подготовку учащихся к выполнению заданий со свободным развёрнутым ответом: учить кратко, аргументированно излагать свои мысли устно и письменно, шире практиковать задания на применение знаний в новых ситуациях, связанных с повседневной жизнью.

Изучить опыт подготовки к ОГЭ в других общеобразовательных организациях, ознакомиться с опубликованными или размещенными на соответствующих сайтах федерального и регионального уровня материалами, представляющими анализ ОГЭ прошлых лет по биологии (обратить особое внимание на типичные ошибки, недочеты).

Тщательно проанализировать материалы открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, так как эти задания могут стать дополнительным ориентиром при планировании глубины изучения того или иного материала, а также для уточнения планируемых результатов обучения по отдельным темам.

Организовать работу с тренировочными заданиями ОГЭ различной сложности на консультациях, дополнительных занятиях в течение учебного года.

Ознакомить выпускников с технологией проведения ОГЭ по биологии инструктировать их по вопросу о распределении времени на экзамене, убедить в важности внимательного чтения до конца текста задания и всех вариантов ответов к нему.

При изучении тем в 9 –х классах необходимо повторить учебный материал, изученный в основной школе, и на его базе сформировать новые понятия. Использовать для этого различные возможности и виды занятий для повторения материала:

- систематическое повторение в классе на уроке;
- повторение через систему упражнений домашней работы;
- повторение в рамках занятий элективного курса;
- повторение на дополнительных занятиях, консультациях для учащихся, имеющих одинаковые пробелы в знаниях и умениях;

- индивидуальное повторение, учитывающее пробелы в знаниях и умениях конкретного ученика.

При повторении каждой из тем целесообразно выделить следующие этапы:

- обобщающее повторение теоретического материала;
- тренировка в выполнении тестовых заданий из различных частей;
- самостоятельное выполнение теста;
- фронтальный анализ, разбор основных типичных ошибок самостоятельной работы;

- индивидуальную работу над ошибками и индивидуальное консультирование учащегося;

- контрольное выполнение тематического теста.

В конце системного повторения курса необходимо организовать неоднократную тренировку самостоятельного выполнения учащимся теста в форме ОГЭ.

Отработать при изучении нового материала, его закреплении и повторении усвоение учащимися знаний и умений базового уровня. Важно добиться, чтобы на контроле результатов их усвоения, задания базового уровня могли выполнить все школьники.

Чаще использовать в учебном процессе при отработке усвоения понятий, их применения в различных ситуациях, разнообразные задания ОГЭ, практико-ориентированные задания, задания на комплексное использование знаний из различных разделов курса биологии.

В наиболее тщательной проработке на уроках биологии нуждается материал, который традиционно ежегодно вызывает затруднения у многих выпускников:

- 1) обмен веществ на клеточном и организменном уровнях;
- 2) строение и физиология растений и животных;
- 3) хромосомный набор клеток, деление клеток, митоз и мейоз;
- 4) циклы развития растений, гаметофит и спорофит;
- 5) кровообращение;

- 6) нервная система и нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма человека.

На уроках биологии необходимо уделять внимание развитию у обучающихся умений анализировать биологическую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения, работать с изображением биологических объектов, сравнивать, определять и характеризовать их, приводя необходимые аргументы.

Несмотря на то, что сложные задания ОГЭ выполняют в основном сильные ученики, эти задания должны использоваться в учебном процессе, коллективно обсуждаться, так как они развивают мышление школьников, способствуют формированию умения применять знания в нестандартных ситуациях.

Создание на уроках условий для дальнейшего развития таких компонентов готовности выпускников к успешной сдаче ОГЭ, как высокий уровень организации деятельности, высокая и устойчивая мобильность, работоспособность, переключаемость, высокий уровень концентрации внимания, произвольности, самостоятельность мышления и действия, высокий уровень рефлексии, самооценки.

При проведении различных форм контроля на уроках биологии более широко нужно использовать задания разного типа, аналогичных заданиям ОГЭ. Особое внимание следует уделять заданиям на сопоставление и установления соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным развернутым ответом, требующие от учащихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

Для достижения положительных результатов на экзамене следует в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Для достижения более высоких результатов на ОГЭ дополнительно к элементам знаний и умений, обозначенных для предыдущих групп участников ГИА, обучающимися с хорошей биологической подготовкой должны быть освоены также следующие знания:

- Царство Растения;

- Царство Животные;
- Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности;
- Внутренняя среда;
- Транспорт веществ;
- Обмен веществ. Выделение. Покровы тела;
- Органы чувств;
- Влияние экологических факторов на организмы;
- Экосистемная организация живой природы. Биосфера;
- Учение об эволюции органического мира.

Обучающиеся должны владеть следующими умениями:

- Сравнивать процессы обмена веществ организмов разных царств живой природы, типы деления клеток, формы размножения организмов;
  - Умение оценивать правильность биологических суждений;
  - Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания;
  - Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;
  - Умение устанавливать соответствие

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.5.1. Адрес страницы размещения**

<https://rescent-szn.minobr63.ru/> - Официальный сайт ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

<https://zapad.minobr63.ru/> - Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

**2.5.2. Дата размещения 02.09.2022 г.**

## Составители отчета:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ОГЭ по предмету

### Биология

ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственные специалисты:

Таблица 52

|    | <i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i> | <i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>                             | <i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i> |
|----|---|--|---|
| 1. |   | Лашкина Татьяна Николаевна, учитель биологии ГБОУ СОШ №4 г.о. Сызрань                          | Член предметной комиссии  |
|    | <i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>          | <i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>                             | <i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i> |
| 1. | ...   | Баннова Анна Петровна, методист, ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области» |   |
| 2. | ...   |  |   |

# Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «История»

## 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы<sup>45</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 53

| Участники ОГЭ   | 2018 г. |                 | 2019 г. |      | 2021 г. |   | 2022 г. |      |
|---|---------|-----------------|---------|------|---------|---|---------|------|
|   | чел.    | % <sup>46</sup> | чел.    | %    | чел.    | % | чел.    | %    |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 75      | 100             | 48      | 100  | -       | - | 76      | 100  |
| Выпускники лицеев и гимназий                            | 7       | 9,3             | 4       | 8,3  | -       | - | 6       | 7,9  |
| Выпускники СОШ  | 63      | 84,0            | 38      | 79,2 | -       | - | 56      | 73,7 |
| Выпускники ООШ  | 5       | 6,7             | 6       | 12,5 | -       | - | 14      | 18,4 |
| Обучающиеся на дому                                     | -       | -               | -       | -    | -       | - | -       | -    |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья        | -       | -               | -       | -    | -       | - | -       | -    |

В 2022 году число участников ОГЭ по истории составило 76 человек. По сравнению с 2019 годом количество выпускников, сдающих данный предмет, увеличилось на 28 человек.

Анализ состава участников ОГЭ по истории в зависимости от типа учреждений за 3 года показал, что по сравнению с 2019 годом произошло значительное увеличение в средних общеобразовательных учреждениях (2018 год – 84,0%, 2019 год – 79,2%, 2022 год – 73,7%).

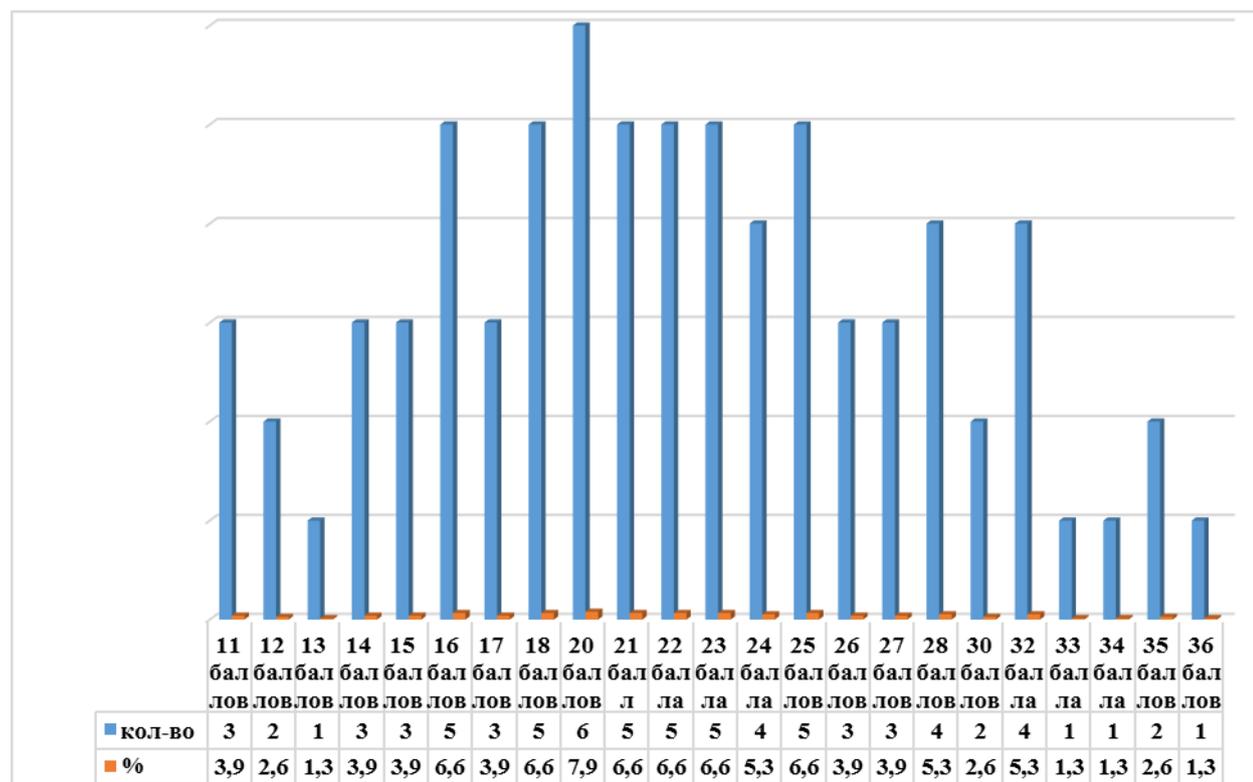
По сравнению с 2019 годом в 2022 году произошло увеличение доли выпускников основных общеобразовательных учреждений, сдающих ОГЭ по истории (2019 год – 12,5%, 2022 год – 18,4%).

<sup>45</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

<sup>46</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 54

| Получили отметку | 2018 г. |                 | 2019 г. |      | 2021 г. |   | 2022 г. |      |
|------------------|---------|-----------------|---------|------|---------|---|---------|------|
|                  | чел.    | % <sup>47</sup> | чел.    | %    | чел.    | % | чел.    | %    |
| «2»              | 2       | 2,7             | 0       | 0    | -       | - | 0       | 0    |
| «3»              | 26      | 34,7            | 16      | 33,3 | -       | - | 31      | 40,8 |
| «4»              | 39      | 52,0            | 25      | 52,1 | -       | - | 34      | 44,7 |
| «5»              | 8       | 10,7            | 7       | 14,6 | -       | - | 11      | 14,5 |

<sup>47</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ

Таблица 55

| № п/п     | АТЕ                        | Всего участников в | «2»      |          | «3»       |             | «4»       |             | «5»       |             |
|-----------|----------------------------|--------------------|----------|----------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|
|           |                            |                    | чел.     | %        | чел.      | %           | чел.      | %           | чел.      | %           |
| 1.        | г.о. Сызрань               | 42                 | 0        | 0        | 17        | 40,5        | 18        | 42,8        | 7         | 16,7        |
| 2.        | г.о. Октябрьск             | 14                 | 0        | 0        | 6         | 42,9        | 7         | 50,0        | 1         | 7,1         |
| 3.        | м.р. Сызранский            | 14                 | 0        | 0        | 5         | 35,7        | 7         | 50,0        | 2         | 14,3        |
| 4.        | м.р. Шигонский             | 6                  | 0        | 0        | 3         | 50,0        | 2         | 33,3        | 1         | 16,7        |
| <b>5.</b> | <b>Западное управление</b> | <b>76</b>          | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>31</b> | <b>40,8</b> | <b>34</b> | <b>44,7</b> | <b>11</b> | <b>14,5</b> |

### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>48</sup>

Таблица 56

| № п/п | Тип ОО            | Доля участников, получивших отметку |         |         |        |                                  |   |
|-------|-------------------|-------------------------------------|---------|---------|--------|----------------------------------|---|
|       |                   | «2»                                 | «3»     | «4»     | «5»    | «4» и «5»<br>(качество обучения) | «3», «4» и «5»<br>(уровень обученности) |
| 1.    | ООШ (14 чел.)     | 0                                   | 6/42,9  | 7/50,0  | 1/7,1  | 57,1%                            | 100%                                    |
| 2.    | СОШ (56 чел.)     | 0                                   | 25/44,6 | 23/41,1 | 8/14,3 | 55,4%                            | 100%                                    |
| 3.    | Лицей (1 чел.)    | 0                                   | 0       | 0       | 1/100  | 100%                             | 100%                                    |
| 4.    | Гимназия (5 чел.) | 0                                   | 0       | 4/80    | 1/20   | 100%                             | 100%                                    |

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>49</sup>

Сравнение результатов по образовательным организациям не проводилось, т.к. количество участников экзамена по предмету в учреждениях менее 10 человек.

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Сравнение результатов по образовательным организациям не проводилось, т.к. количество участников экзамена по предмету в учреждениях менее 10 человек.

<sup>48</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>49</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

### **2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**

В 2022 году число участников ОГЭ по истории составило 76 человек. По сравнению с 2019 годом в 2022 году произошло увеличение доли выпускников основных общеобразовательных учреждений, сдающих ОГЭ по истории (2019 год – 12,5%, 2022 год – 18,4%).

По сравнению с 2019 годом наблюдается отрицательная динамика в количестве обучающихся, получивших оценку «4» (с 52,1% до 44,7%), относительно стабильно количество обучающихся, получивших оценку «5» (14,5-14,6%), но возросло количество обучающихся, получивших оценку «3» с 33,3% до 40,8%. Обучающиеся, не справившиеся с ГИА по истории, как в 2019, так и в 2022 году отсутствуют.

Если рассматривать результаты ОГЭ по АТЕ региона, то наибольшее количество обучающихся, получивших оценку «3» наблюдается в Шигонском муниципальном районе - 50%, а наибольшее количество обучающихся, получивших оценку «5» - также в Шигонском муниципальном районе и в г.о. Сызрань (16,7%).

Следует также отметить, что уровень обученности 100% продемонстрировали в 2022 году все обучающиеся разных типов ОО, тогда как обучающиеся ГБОУ лицея г.о. Сызрань и ГБОУ гимназии г. Сызрани продемонстрировали еще и 100% качество обучения по истории.

Выделить ОО, продемонстрировавшие как наиболее высокие, так и наиболее низкие результаты ОГЭ по истории не представляется возможным, так как количество участников экзамена по предмету в учреждениях менее 10 человек.

В целом, итоги ОГЭ по истории 2022 года позволяют сделать вывод, что основное количество участников экзамена в целом усвоило основные элементы содержания, обозначенные в разделе «Перечень элементов содержания, проверяемых на основном государственном экзамене по истории». Комплекс проведенных методических и учебных мероприятий для учителей истории и обществознания, направленных на совершенствование преподавания истории,

способствовал стабильности выполнения заданий, а по определенным видам повышению процентов на ОГЭ в 2022 году.

## **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)); Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по истории (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Модель КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г. Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17).

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., – так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов). При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоящих на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом<sup>2</sup>. Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два (2, 23) из названных периодов или все три (1) периода. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания, стоящие в работе на позициях 15–17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914 г.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания

даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

*Изменения в КИМ 2022 года по сравнению с 2021 годом отсутствуют.*

Максимальный первичный балл за работу – 37.

Общее время выполнения работы – 3 часа (180 минут).

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для заполнения таблицы мы используем обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в нашем округе

**Данные по выполнению заданий взяты после летней пересдачи.**

Таблица 57

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>50</sup> | Процент выполнения <sup>6</sup> по округу в группах, получивших отметку |     |     |     |
|---------------------|---|---------------------------|--|---|-----|-----|-----|
|                     |   |                           |  | «2»   | «3» | «4» | «5» |
| Часть 1             |   |                           |  |   |     |     |     |
| 1                   | Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | Б                         | 86                                       | -   | 73  | 93  | 100 |
| 2                   | Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории  | П                         | 37                                       | -   | 29  | 26  | 91  |
| 3                   | Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов   | Б                         | 84                                       | -   | 71  | 91  | 100 |

<sup>50</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения   | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>50</sup> | Процент выполнения <sup>6</sup> по округу в группах, получивших отметку |     |     |     |
|---------------------|--|---------------------------|--|---|-----|-----|-----|
|                     |  |                           |  | «2»   | «3» | «4» | «5» |
| 4                   | Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)  | Б                         | 76                                       | -   | 63  | 81  | 95  |
| 5                   | Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов  | Б                         | 62                                       | -   | 35  | 76  | 91  |
| 6                   | Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку   | Б                         | 68                                       | -   | 42  | 82  | 100 |
| 7                   | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б                         | 93                                       | -   | 92  | 93  | 100 |
| 8                   | Работа с исторической картой   | Б                         | 75                                       | -   | 55  | 85  | 100 |
| 9                   | Работа с исторической картой   | П                         | 63                                       | -   | 48  | 68  | 91  |
| 10                  | Работа с исторической картой   | П                         | 64                                       | -   | 58  | 65  | 82  |
| 11                  | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | П                         | 50                                       | -   | 39  | 53  | 73  |
| 12                  | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б                         | 75                                       | -   | 58  | 82  | 100 |
| 13                  | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного,   | Б                         | 66                                       | -   | 55  | 71  | 86  |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения   | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>50</sup> | Процент выполнения <sup>6</sup> по округу в группах, получивших отметку |     |     |     |
|---------------------|--|---------------------------|--|---|-----|-----|-----|
|                     |  |                           |  | «2»   | «3» | «4» | «5» |
|                     | статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников  |                           |  |   |     |     |     |
| 14                  | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б                         | 83                                       | -   | 74  | 82  | 100 |
| 15                  | Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории  | Б                         | 66                                       | -   | 61  | 68  | 73  |
| 16                  | Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории  | Б                         | 67                                       | -   | 61  | 71  | 73  |
| 17                  | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б                         | 79                                       | -   | 77  | 74  | 100 |
| Часть 2             |  |                           |  |   |     |     |     |
| 18                  | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | П                         | 68                                       | -   | 40  | 84  | 100 |
| 19                  | Использование данных различных исторических и современных источников   | Б                         | 74                                       | -   | 52  | 88  | 95  |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения   | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>50</sup> | Процент выполнения <sup>6</sup> по округу в группах, получивших отметку |     |     |     |
|---------------------|--|---------------------------|--|---|-----|-----|-----|
|                     |  |                           |  | «2»   | «3» | «4» | «5» |
|                     | (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников  |                           |  |   |     |     |     |
| 20                  | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | В                         | 28                                       | -   | 5   | 31  | 86  |
| 21                  | Определение причин и следствия важнейших исторических событий  | П                         | 35                                       | -   | 11  | 44  | 73  |
| 22                  | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | П                         | 43                                       | -   | 26  | 45  | 82  |
| 23                  | Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений  | В                         | 22                                       | -   | 10  | 21  | 67  |
| 24                  | Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)   | В                         | 37                                       | -   | 6   | 49  | 88  |

Выполнение заданий группами участников с разными уровнями подготовки идет по нарастающей, что говорит об объективности проведения ОГЭ. Диапазон среднего процента выполнения заданий составляет от 22% до 93%, выполнение отдельных заданий на 100% наблюдается только в группе участников, получивших отметку «5». Это задания №№ 1, 3, 6, 7, 8, 12, 14, 17 части 1 и задание № 18 части 2.

Среди заданий базового уровня отсутствуют задания, выполненные обучающимися менее чем на 50%. Тогда как задание базового уровня № 7 обучающиеся Западного образовательного округа выполнили на 93%. Таким образом, выпускники продемонстрировали умение использовать данные различных исторических и современных источников. Думается, что результаты выполнения данного задания являются проявлением тенденции повышения эффективности работы с текстовыми историческими источниками на уроках.

Задания повышенного и высокого уровня сложности с процентом выполнения ниже 15% у обучающихся Западного образовательного округа не зафиксированы.

### **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

○ *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в Западном образовательном округе*

В целом результаты ОГЭ по истории в 2021 г. можно признать положительными, так как число участников экзамена, получивших отметки «4» и «5» составило 59% от общего числа участников и отсутствуют выпускники, не преодолевшие минимальный порог.

Анализ выполнения части 1 экзаменационной работы, содержащей 17 заданий с кратким ответом по элементам подготовки и видам деятельности, свидетельствует о хорошем усвоении выпускниками:

- знаний основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (задания №№ 1, 4) - 76 – 86%,

- смысла изученных исторических понятий и терминов (задание № 3) - 84%,

- использования данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы (задания №№ 7,12,14,17) – 75-93%,

- навыков работы с исторической картой (задание № 8) – 75%.

Следует обратить внимание на сравнительно невысокий процент выполнения заданий на знание фактов истории культуры – задание № 13 (выполняемость 66%), что говорит о том, что вопросы культуры необходимо включать в отдельные тематические блоки, интегрируя с литературой, музыкой, изобразительным искусством, МХК, что в дальнейшем приведет к благоприятно отразится на результате выполнения соответствующих заданий.

Задание № 5, направленное на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов, где нужно было записать порядковый номер термина, «выпадающего» из ряда, имеет средний процент выполнения – 62%.

Также средний процент выполнения - 68%, имеет задание № 6 на умение группировать исторические явления и события по заданному признаку, где в качестве доказательства указанного в задании положения нужно выбрать соответствующий факт.

Задания №№ 15–17 посвящены всеобщей истории и сложность их выполнения для обучающихся заключается в том, что в совокупности они охватывают весь курс истории зарубежных стран — с истории Древнего мира до 1914 г. так, задание № 15 имеет средний процент выполнения – 66%, а задание № 16 – 67%.

Если рассматривать выполнение заданий повышенного уровня сложности, то не все обучаемые справились с предложенными заданиями. Сохраняются традиционно невысокие показатели выполнения заданий на установление хронологической последовательности - это задание № 2, которое успешно выполнили около трети участников экзамена (37%). Это одно из самых проблемных заданий.

Сохраняется проблема при выполнении заданий, связанная с умением анализировать иллюстративный материал, так как с этим заданием № 11 справилась только половина участников экзамена. Во многом, это объясняется тем, что для анализа предлагается иллюстративный материал, редко используемый в процессе обучения истории: почтовая марка, плакат, карикатура, монета.

Таким образом, участники экзамена в общем справились с заданиями базового уровня, продемонстрировали владение теми знаниями, которые осваиваются через выучивание материала и постоянно закрепляются на уроке; хуже справились с теми заданиями, которые требуют более сложных умений, навыков интеллектуальной деятельности, сформированного умения мыслить абстрактно, логически, структурно.

Наиболее сложной для выполнения является часть 2 экзаменационной работы. Задания этой части предполагают развернутые ответы.

Остановимся подробно на результатах выполнения заданий №№ 18, 19, 20 которые предусматривают анализ исторического источника:

- атрибутировать документ (№ 18),
- найти готовую информацию в тексте (№ 19),
- указать контекстную информацию (№ 20).

С атрибуцией текста справилось 68% обучающихся, следовательно, задание № 18 части 2 вызывает некоторые затруднения. Следующее задание № 19, учащемуся предлагается самостоятельно установить причинно-следственные связи, существующие в отрывке, т.е. провести логический анализ текста. С заданием справилось 74% выпускников, но оно относится к базовому уровню сложности. Предпосылкой для успешного выполнения заданий №№ 18 и 19 является навык смыслового чтения, который, к сожалению, у многих обучающихся на сегодняшний день развит недостаточно.

Задание № 20 нацелено на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления. Задание не предполагает проведение полноценного сравнения: участнику экзамена нужно указать только общее или только различия. Средний процент выполнения – 28 %.

Задания №№ 21-24 предусматривают разные виды работы с историческим материалом:

- установление причинно-следственных связей (№ 21),
- анализ исторического текста, поиск и исправление в нем ошибок (№ 22),
- сравнение исторических событий и явлений (№ 23),

- анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности (№ 24).

Задание № 21 нацелено на установление объяснение причинно-следственных связей. Средний процент выполнения – 35%.

Для выполнения задания № 22 нужно внимательно прочитать отрывок, вспомнить соответствующий материал по истории России, найти две фактические ошибки и исправить их. Средний процент выполнения – 43%.

Задание № 23 проверяет умения анализировать, сравнивать аналогичные явления. Учащемуся необходимо продемонстрировать не только знание материала, но и умение критически мыслить, проводить аналогии, устанавливать сходство и различия. Средний процент выполнения, полученный учащимися – 22%. Сложность задания определена как его типом, так и содержанием. Для успешного выполнения задания необходимо знать и уметь целенаправленно сопоставлять факты и исторические события, явления и процессы.

В задании № 24 раскрываются умения анализировать историческую ситуацию, соотносить общие исторические процессы и отдельные факты. В задании три вопроса, два из которых направлены на атрибуцию ситуации (указать год или место ситуации, название документа, события или имя деятеля, описываемого в ситуации), а один – на анализ причинно-следственных связей данной ситуации. Технология формирования умения анализировать историческую ситуацию (атрибутировать ее и соотносить с имеющимися знаниями) похожа на формирование умения атрибутировать текст. Требуется найти в ситуации исторические маркеры (даты, понятия, имена, фразы), которые бы свидетельствовали о времени (годе, периоде, эпохе) или описываемых в нем событий, а затем соотнести найденную информацию с историческими знаниями. Комбинированный тип задания обусловил его высокую сложность. Средний процент выполнения – 37%.

На основе процентов выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки в группе обучающихся, получивших отметку «3» наиболее низкие результаты (менее 50 % выполнения от общего числа участников экзамена) продемонстрированы при выполнении следующих заданий части 1:

- № 2 (последовательность событий, требующая знаний фактического материала) - 29%;
- № 5 («выпадающие» из ряда понятия и термины) - 35%;
- № 6 (аргументация тезисов историческими фактами) - 42%;
- № 9 (задание с исторической картой) - 48%;
- № 11 (задание с иллюстративным материалом) - 39%.

В группе обучающихся, получивших отметку «4» наиболее низкие результаты (менее 50% выполнения от общего числа участников экзамена) продемонстрированы при выполнении следующих заданий части 1:

- № 2 (последовательность событий, требующая знаний фактического материала) - 26%;
- № 11 (задание с иллюстративным материалом) - 53%.

В группе обучающихся, получивших отметку «5» отсутствуют задания с низкими результатами (менее 50% выполнения от общего числа участников экзамена) при выполнении заданий части 1.

Большая часть выпускников овладела содержанием основных элементов учебного предмета «История России» и основными видами учебно-познавательной деятельности.

Необходимо отметить, что большинство обучающихся лучше всего справляются с заданиями, требующими простого воспроизведения изученного материала (задания базового уровня сложности), процент выполнения заданий, проверяющих применение этого же материала в незначительно измененной ситуации, значительно ниже (задания повышенного и высокого уровня сложности).

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в ОО Западного образовательного округа учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Результаты, показанные выпускниками 2022 года на ОГЭ по истории, безусловно, связаны с используемыми на территории Западного управления учебными программами и УМК.

Основная масса школ округа ведет преподавание по программам и учебникам Арсентьева Н. М., Данилова А. А., Левандовского А. А. и др. Под ред. Торкунова А. В. История России. 9 кл. В 2 ч. и Юдовской А.Я., Баранова П.А., Ванюшкиной Л.М. и др./Под ред. Искендерова А.А. Всеобщая история. История Нового времени. Результаты, показанные выпускниками, доказывают правильность выбора учебных программ и УМК.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- смысловое чтение;

- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов.

Так слабая сформированность такого метапредметного результата, как владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, приводит к затруднению выполнения заданий, направленных на проверку знания хронологии исторических событий, явлений и процессов. Так для изучения событий всеобщей истории традиционно выделяется меньше учебных часов, чем для истории России, поэтому и хронологию этих событий выпускники знают хуже. Поэтому для запоминания дат исторических событий необходима системная самостоятельная работа и повторение.

От умения владеть устной и письменной речью, монологической контекстной речью зависит успешность выполнения заданий на знание исторической терминологии. Обучающимся необходимо записывать понятия и их определения, тренироваться в их правильном написании и произношении.

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач необходимо обучающимся при выполнении заданий на систематизацию исторической информации. Чтобы успешно выполнять подобные задания, учащимся необходимо предлагать задания преобразующего характера, например, перевести исторический материал в другую знаковую систему: составить кластер, таблицу, схему по заданной теме или историческому периоду.

Недостаточная картографическая подготовка приводит к затруднениям у обучающихся при выполнении заданий с картой. Учителям необходимо более эффективно организовать изучение исторической географии. На каждом уроке любая территориальная локализация исторических событий и процессов должна сопровождаться работой по карте.

Умение ориентироваться в различных источниках информации необходимо также обучающимся при выполнении заданий с иллюстративным материалом. Любую иллюстрацию в учебнике можно использовать по следующему алгоритму: описание визуального источника, извлечение из него исторической информации, анализ исторической информации, содержащейся в визуальном источнике, оценка (оценивание) источника, использование информации визуального источника в учебных и творческих работах по истории.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным.*

Анализ результатов ОГЭ по истории, показывает, что выпускники в достаточной степени освоили содержание курса истории, владеют базовыми историческими знаниями (обучающиеся успешно справились с заданиями, которые проверяют следующие элементы содержания/умения и виды деятельности:

- 1) знание дат;
- 2) знание фактов;
- 3) знание деятелей отечественной истории;
- 4) владение понятиями и терминами, и общеучебные умения (поиск информации в источнике;
- 5) работа со статистическим материалом;
- 6) работа с информацией, представленной в виде схемы.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Анализ результатов ОГЭ показали недостаточную сформированность у обучающихся следующих метапредметных и предметных умений:

- 1) четко и ясно формулировать свои мысли, умозаключения, выводы;
- 2) составлять разного типа план;
- 3) систематизировать материал, в том числе и исторический;
- 4) устанавливать последовательность событий и синхронистические связи;
- 5) применять исторические понятия;
- 6) раскрывать причинно-следственные связи;
- 7) использовать иллюстративный материал как исторический источник.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Западного образовательного округа*

Среди основных причин затруднений и типичных ошибок по результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по истории в 2022 году можно назвать следующие:

– экзамен по истории предполагает знание не только истории России, но и всеобщей истории и огромный фактический материал учителя просто не успевают в должной степени обработать.

Среди второстепенных проблем можно назвать следующие:

– психологическая неготовность некоторых обучающихся к выполнению заданий, отсутствие понимания того, что от них требуется в следствие недостаточной ознакомленности со спецификацией КИМ;

– невнимательность и торопливость при заполнении бланков ответа, недостаточное осмысление формулировки задания.

## **2.4. Рекомендации<sup>51</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

В целях повышения качества образования по истории в

---

<sup>51</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

общеобразовательных организациях Западного образовательного округа в 2022-2023 учебном году рекомендуем:

**Окружным учебно-методическим объединениям:**

провести анализ результатов ОГЭ по истории и затруднений, возникших при его выполнении в разрезе каждого учреждения своего образовательного округа;

на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями истории в этом учебном году;

провести анализ результатов окружного мониторинга степени сформированности функциональной грамотности и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты;

организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ОГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;

осуществлять методическую поддержку деятельности школьных УМО учителей истории;

разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.

**Заместителям директоров по УВР, председателям ШМО:**

провести анализ типичных ошибок и затруднений, обучающихся;

отследить динамику сформированности у каждого обучающегося выявленных по результатам ОГЭ проблемных полей, дефицитов умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по истории;

внести изменения в рабочие программы по учебному предмету, учебному курсу, по курсу внеурочной деятельности;

в технологические карты учебных занятий внести изменения с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений,

видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта экзаменационной работы по истории;

разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;

организовать и провести учебные занятия в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному курсу, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования,

обеспечить обучение учителей истории на курсах повышения квалификации по оцениванию ответов на задания ОГЭ.

### **Учителям истории:**

Для эффективной подготовки к ОГЭ по истории необходимо:

- обсудить с обучающимися алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках государственной итоговой аттестации;

- учитывать в работе содержание и принципы Историко-культурного стандарта, обязательно изучать даты, термины и исторические личности, указанные в стандарте;

- использовать в обучении эффективные приемы сравнительного анализа, проводить практические занятия по составлению таблиц и схем, решению исторических задач;

- обратить особое внимание на изучение вопросов истории развития российской культуры, особенно культуры XX века;

- включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний на уроках, ориентируясь на модели заданий ОГЭ;

- уделить внимание формированию у учащихся умения соотносить ключевые события отечественной и мировой истории;
- особое внимание уделять развитию письменной речи выпускников для того, чтобы они могли продемонстрировать следующие умения: последовательно излагать исторические факты и события; устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать, обобщать исторический материал; максимально использовать историческую терминологию и понятийный аппарат;
- использовать задания формата вариантов измерительных материалов для государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования при организации текущего контроля по истории.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Анализ результатов ОГЭ по истории позволяет сделать вывод о недостаточном развитии и тренировки памяти учащихся (механическо-смысловой, произвольной, произвольной, кратко-зрительной), поэтому при подготовке всех групп обучающихся необходимо обратить внимание на организацию основных процессов памяти – восприятия, запоминания, сохранения и воспроизводства, разработав систему заданий, направленных на решение данной проблемы.

Необходимо обратить внимание на развитие мышления всех групп обучающихся: при подаче материала необходимо создавать проблемные ситуации, использовать задания, формирующие параметры мыслительных операций: анализ, синтез, сравнение, обобщение, конкретизация, систематизация, что создает условия для развития творческого мышления.

Необходимо регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи обучающихся, совершенствовать их речевой потенциал, развивать кругозор, формировать целостную личность.

В процессе обучения следует особенное внимание уделять формированию умений выделять в условии задания главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания. Необходимо добиваться понимания обучающимися того, что успешное выполнение любого

задания предполагает тщательный анализ его условия и выбор верной последовательности действий.

Обратить особое внимание в процессе подготовки к экзамену на обучающихся с низким познавательным потенциалом, определить для этих категорий обучающихся реалистичную и рациональную индивидуальную образовательную траекторию, обеспечивая возможность качественной базовой подготовки выпускников в соответствии с требованиями ФГОС ООО;

Организовать информационную и психологическую поддержку обучающихся с различными познавательными потребностями и их родителей (законных представителей) на всех этапах подготовки и проведения ОГЭ.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.5.1. Адрес страницы размещения**

<https://rescent-szn.minobr63.ru/> - Официальный сайт ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

<https://zapad.minobr63.ru/> - Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

**2.5.2. Дата размещения 02.09.2022 г.**

## Составители отчета:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ОГЭ по предмету

### История

ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственные специалисты:

Таблица 58

|    | <i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i> | <i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>                                  | <i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i> |
|----|---|---|---|
| 1. |   | Онищук Екатерина Игоревна, методист ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»   |   |
|    | <i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>          | <i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>                                  | <i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i> |
| 1. | ...   | Краснова Наталья Николаевна, методист ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области» | Куратор окружного учебно-методического объединения учителей математики  |
| 2. | ...   |   |   |

# Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «География»

## 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы)<sup>52</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 59

| Участники ОГЭ   | 2018 г. |                 | 2019 г. |      | 2021 г. |   | 2022 г. |      |
|---|---------|-----------------|---------|------|---------|---|---------|------|
|   | чел.    | % <sup>53</sup> | чел.    | %    | чел.    | % | чел.    | %    |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 773     | 100             | 811     | 100  |         |   | 964*    | 100  |
| Выпускники лицеев и гимназий                            | 68      | 8,8             | 71      | 8,8  |         |   | 48      | 5,0  |
| Выпускники СОШ  | 590     | 76,3            | 620     | 76,4 |         |   | 742     | 77,0 |
| Выпускники ООШ  | 115     | 14,9            | 120     | 14,8 |         |   | 174     | 18,0 |
| Обучающиеся на дому                                     | 2       | 0,3             | 1       | 0,1  |         |   | 1       | 0,1  |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья        | 1       | 0,1             |         |      |         |   |         |      |

\* без учета 1 обучающейся, отсутствующей в основной и резервный периоды по болезни (пересдача в сентябрьские сроки)

В 2022 году число участников ОГЭ по географии составило 964 человека, что больше, чем в 2018 и 2019 годах. Данный предмет является одним из самых популярных предметов по выбору для участников ОГЭ и занимает второе место после обществознания.

Анализ состава участников ОГЭ по географии в зависимости от типа учреждений за 3 года показал, что наибольшее количество выпускников – это обучающиеся средних общеобразовательных учреждений (2018 год – 76,3%, 2019 год – 76,4%, 2022 год – 77%). При этом следует отметить значительное увеличение доли выпускников основных общеобразовательных учреждений, выбирающих данный предмет, по сравнению с 2019 годом с 14,8% до 18% в 2022 году.

<sup>52</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 г. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

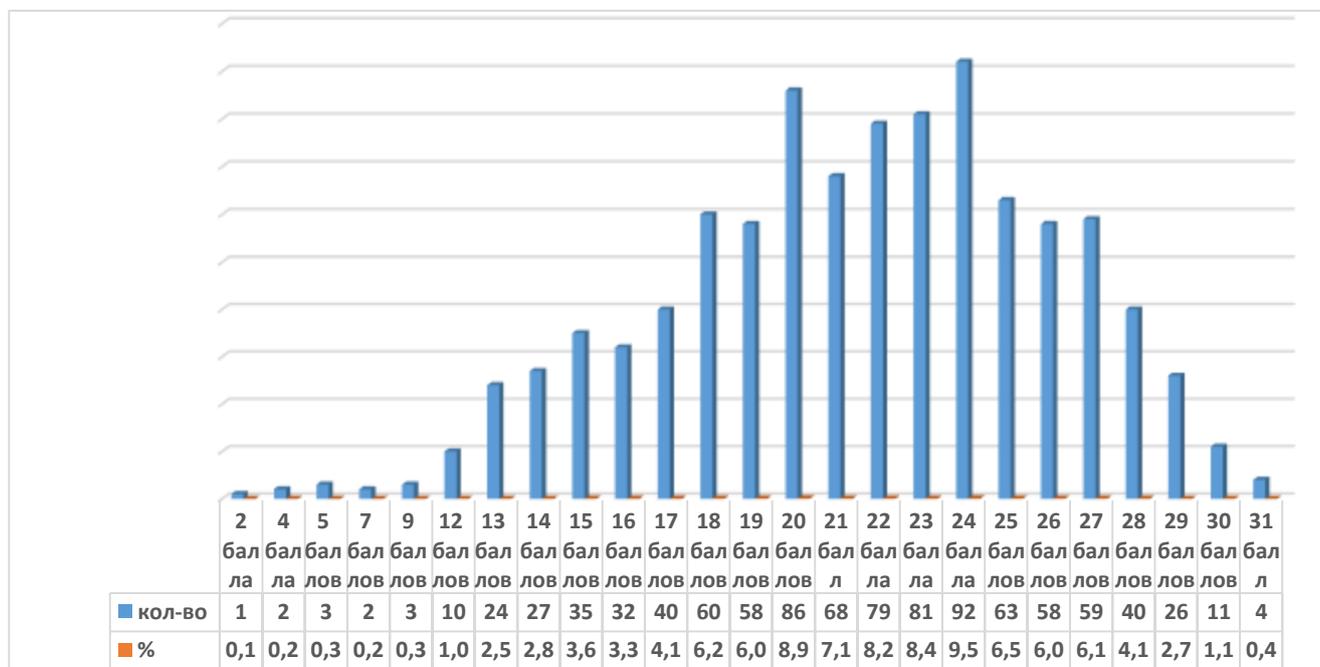
<sup>53</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

Доля участников лицея и гимназии от общего количества сдававших экзамен по географии по сравнению с 2018 и 2019 годами снизилась с 8,8% до 5% в 2022 году.

В 2022 году один выпускник сдавал учебный предмет «География» на дому.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 60

| Получили отметку | 2018 г. |                 | 2019 г. |      | 2021 г. |   | 2022 г. |      |
|------------------|---------|-----------------|---------|------|---------|---|---------|------|
|                  | чел.    | % <sup>54</sup> | чел.    | %    | чел.    | % | чел.    | %    |
| «2»              | 27      | 3,5             | 41      | 5,1  |         |   | 11      | 1,1  |
| «3»              | 278     | 36,0            | 301     | 37,1 |         |   | 228     | 23,7 |
| «4»              | 327     | 42,3            | 363     | 44,7 |         |   | 527     | 54,7 |
| «5»              | 141     | 18,2            | 106     | 13,1 |         |   | 198     | 20,5 |

<sup>54</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Западного образовательного округа

Таблица 61

| № п/п | АТЕ                 | Всего участников | «2»  |     | «3»  |      | «4»  |      | «5»  |      |
|-------|---------------------|------------------|------|-----|------|------|------|------|------|------|
|       |                     |                  | чел. | %   | чел. | %    | чел. | %    | чел. | %    |
| 1.    | г.о. Сызрань        | 749              | 11   | 1,5 | 183  | 24,4 | 400  | 53,4 | 155  | 20,7 |
| 2.    | г.о. Октябрьск      | 69               | 0    | 0   | 15   | 21,7 | 41   | 59,4 | 13   | 18,9 |
| 3.    | м.р. Сызранский     | 59               | 0    | 0   | 8    | 13,6 | 39   | 66,1 | 12   | 20,3 |
| 4.    | м.р. Шигонский      | 87               | 0    | 0   | 22   | 25,3 | 47   | 54,0 | 18   | 20,7 |
| 5.    | Западное управление | 964              | 11   | 1,1 | 228  | 23,7 | 527  | 54,7 | 198  | 20,5 |

### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>55</sup>

Таблица 62

| № п/п | Тип ОО             | Доля участников, получивших отметку |          |          |          |                                  |   |
|-------|--------------------|-------------------------------------|----------|----------|----------|----------------------------------|---|
|       |                    | «2»                                 | «3»      | «4»      | «5»      | «4» и «5»<br>(качество обучения) | «3», «4» и «5»<br>(уровень обученности) |
| 17.   | ООШ (174 чел.)     | 5/2,9                               | 54/31,0  | 83/47,7  | 32/18,4  | 66,1%                            | 97,1%                                   |
| 18.   | СОШ (742 чел.)     | 6/0,8                               | 167/22,5 | 415/55,9 | 154/20,8 | 76,7%                            | 99,2%                                   |
| 19.   | Лицей (32 чел.)    | 0                                   | 7/21,9   | 20/62,5  | 5/15,6   | 78,1%                            | 100%                                    |
| 20.   | Гимназия (16 чел.) | 0                                   | 0        | 9/56,3   | 7/43,7   | 100%                             | 100%                                    |

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>56</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО Западного образовательного округа, в которых:

- о доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);

<sup>55</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>56</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

- доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).

Таблица 63

| № п/п | Название ОО                | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|----------------------------|---|---|--|
| 1.    | ГБОУ СОШ с. Троицкое       | 0                                       | 12/100  | 12/100   |
| 2.    | ГБОУ СОШ с. Усолье         | 0                                       | 17/94,4   | 18/100   |
| 3.    | ГБОУ СОШ №3 г.о. Октябрьск | 0                                       | 27/93,1   | 29/100   |
| 4.    | ГБОУ СОШ №2 г. Сызрани     | 0                                       | 32/94,1   | 34/100   |
| 5.    | ГБОУ СОШ №6 г.о. Сызрань   | 0                                       | 25/96,2   | 26/100   |
| 6.    | ГБОУ СОШ №10 г. Сызрани    | 0                                       | 32/94,1   | 34/100   |
| 7.    | ГБОУ СОШ №30 г.о. Сызрань  | 0                                       | 22/95,7   | 23/100   |
| 8.    | ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань  | 0                                       | 11/100  | 11/100   |
| 9.    | ГБОУ гимназия г. Сызрани   | 0                                       | 16/100  | 16/100   |

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО Западного образовательного округа, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2», имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).

Таблица 64

| № п/п | Название ОО             | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|-------------------------|---|---|--|
| 1.    | ГБОУ СОШ №9 г. Сызрани  | 0                                       | 9/50  | 18/100   |
| 2.    | ГБОУ СОШ №12 г. Сызрани | 0                                       | 9/45  | 20/100   |
| 3.    | ГБОУ СОШ №22 г. Сызрани | 2/6,5                                   | 14/45,1   | 29/93,5  |

| № п/п | Название ОО               | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|---------------------------|---|---|--|
| 4.    | ГБОУ ООШ №7 г.о. Сызрань  | 1/7,1                                   | 5/35,7  | 13/92,9  |
| 5.    | ГБОУ ООШ №11 г.о. Сызрань | 1/4,8                                   | 12/57,1   | 20/95,2  |

### 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Анализируя полученные данные, можно сделать вывод, что в 2022 году обучающиеся 9 классов справились с экзаменационной работой по географии на достаточно высоком уровне.

С 2019 года прослеживается положительная динамика количества участников ГИА-9 по географии, по сравнению с показателями 2019 года увеличилось количество сдающих этот предмет на 153 человека, что составило 964 девятиклассника.

Показатель уровня обученности выпускников повысился на 4%, количество учащихся получивших отметку «2» снизилось в 4 раза (1,1%), количество учащихся получивших отметку «3» уменьшилось на 13,4%.

Также повысилось качество обучения на 17,4% (57,8% в 2019 году, 75,2% в 2022 году).

Наиболее высокие результаты зафиксированы в школах г. Сызрани (20,7%) и Шигонского района (20,7%), низкие – в школах г. Октября (18,9%).

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показали, что высокий уровень обученности продемонстрировали обучающиеся ГБОУ лицей г. Сызрани (100%) и ГБОУ гимназия г. Сызрани (100%), по качеству обучения лидировали выпускники ГБОУ гимназия г. Сызрани (100%).

100%-ный уровень обученности выявлен в 9 учреждениях Западного образовательного округа, также в этих учреждениях качество обучения составляет более 90%.

### **2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету**

#### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Анализ был проведен на основании протоколов, спецификации, кодификатора.

В 2021 –2022 учебном году назначение экзаменационной работы состояло в оценке уровня общеобразовательной подготовки по географии выпускников 9 классов общеобразовательных организаций в целях их государственной итоговой аттестации.

Содержание экзаменационной работы определялось на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии.

Экзаменационная работа включала в себя 30 заданий. Задания проверяют знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 17 заданий с ответом в виде одной цифры, 3 задания с ответом в виде слова или словосочетания, 7 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр; 3 задания с развернутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. Задания КИМ распределились по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для заполнения таблицы мы используем обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в Западном образовательном округе.

**Данные по выполнению заданий взяты после летней пересдачи.**

Таблица 65

| № задания в КИМ | Контролируемые предметные результаты  | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения <sup>6</sup> по округу в группах, получивших отметку |       |      |      |
|-----------------|---|---------------------------|----------------------------|---|-------|------|------|
|                 |   |                           |                            | «2»   | «3»   | «4»  | «5»  |
| 1               | Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли | Б                         | 88,7                       | 0,3   | 18,05 | 31,3 | 19,8 |
| 2               | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах   | Б                         | 96,4                       | 0,4   | 21,5  | 33,8 | 20,5 |
| 3               | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах  | П                         | 60,8                       | 0,3   | 10,7  | 21,8 | 15,7 |
| 4               | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными                           | Б                         | 88,8                       | 0,3   | 16,7  | 28,4 | 20,4 |

|    |   |   |      |     |      |      |      |
|----|---|---|------|-----|------|------|------|
|    | навыками нахождения, использования и презентации географической информации  |   |      |     |      |      |      |
| 5  | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов  | Б | 95   | 0,8 | 20,7 | 30,4 | 20,2 |
| 6  | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени   | Б | 89   | 0,5 | 18,6 | 28,6 | 19,5 |
| 7  | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения  | П | 63,4 | 0   | 12,4 | 20   | 17   |
| 8  | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов  | Б | 96,6 | 0,5 | 22,4 | 32,2 | 20,4 |
| 9  | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения  | Б | 52,4 | 0   | 9,4  | 16,4 | 14,6 |
| 10 | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения  | Б | 90   | 0,4 | 20,8 | 28   | 19,4 |
| 11 | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения  | В | 74,4 | 0,2 | 13,5 | 23,8 | 19,2 |
| 13 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования | Б | 73,3 | 0,3 | 14,7 | 25,1 | 18,8 |

|    |  |   |      |     |      |      |      |
|----|--|---|------|-----|------|------|------|
|    | разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов   |   |      |     |      |      |      |
| 14 | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф | Б | 79,8 | 0,2 | 11,5 | 21,1 | 18,1 |
| 15 | Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде                  | П | 66,6 | 0,3 | 8,4  | 17   | 19   |
| 16 | Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации   | П | 58,3 | 0,2 | 4,8  | 13,8 | 14,1 |
| 17 | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов   | П | 42,2 | 0,1 | 5,9  | 11,8 | 13,5 |
| 18 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени  | П | 42,1 | 0,1 | 18,6 | 28,6 | 20,3 |
| 19 | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического                              | П | 89   | 0,2 | 11,2 | 23,7 | 18,9 |

|    |   |   |      |     |      |       |      |
|----|---|---|------|-----|------|-------|------|
|    | мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нем   |   |      |     |      |       |      |
| 20 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах | Б | 73,7 | 0,1 | 7,4  | 21,8  | 17,7 |
| 21 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени   | П | 62   | 0,6 | 17,9 | 27,7  | 19,9 |
| 22 | Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации  | Б | 88,5 | 0,1 | 7,6  | 18,6  | 18,4 |
| 23 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени   | П | 60   | 0,1 | 12,2 | 23,2  | 19,9 |
| 24 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах   | Б | 75,1 | 0,1 | 12   | 23,2  | 19,5 |
| 25 | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения  | П | 73,7 | 0   | 7,05 | 22,6  | 19,6 |
| 26 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни,  | П | 65,8 | 0   | 6,5  | 31,01 | 18,7 |

|    |   |   |      |   |     |      |      |
|----|---|---|------|---|-----|------|------|
|    | культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах  |   |      |   |     |      |      |
| 27 | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения                      | Б | 56,3 | 0 | 1,8 | 17,6 | 16,2 |
| 30 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | П | 35,6 | 0 | 1,2 | 12,8 | 9,9  |

### Часть 2 (задания с развёрнутым ответом)

Таблица 66

| № задания в КИМ | Контролируемые предметные результаты   | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения <sup>6</sup> по округу в группах, получивших отметку |      |      |      |
|-----------------|--|---------------------------|----------------------------|---|------|------|------|
|                 |  |                           |                            | «2»   | «3»  | «4»  | «5»  |
| 12              | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания   | П                         | 74,5                       | 0   | 13,5 | 20,1 | 19,6 |
| 28              | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и | Б                         | 25,7                       | 0,3   | 18,2 | 49,6 | 16,4 |

|    |   |   |      |   |     |      |     |
|----|---|---|------|---|-----|------|-----|
|    | презентации географической информации   |   |      |   |     |      |     |
| 29 | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф | В | 25,7 | 0 | 1,2 | 12,6 | 9,4 |

С заданиями базового уровня выпускники справились достаточно хорошо. Наименьший средний процент выполнения набрало задание № 9 (52,4% выполнения).

Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 отсутствуют.

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах;

- формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нем;

- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.

Недостаточно усвоенные элементы содержания / недостаточно освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации;

- формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.

### **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*○ На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в Западном образовательном округе*

Анализируя данные таблицы, можно сделать следующие выводы: выполнение учащимися базовых заданий в части 1 показывает хороший уровень подготовки. Из 15 заданий базового уровня процент выполнения заданий, выполненных выпускниками более чем 77%, интервал выполнения данных заданий находится в пределах от 25,5% до 96,6%. Самый высокий процент выполнения выявлен при выполнении задания № 2 и № 8 (96,4% и 96,6%) У обучающихся сформированы представления и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей и могут использовать разнообразные географические знания в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов. Самый низкий процент выполнения (25,7%) продемонстрировали выпускники в задании № 28 «формирование представлений о

экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации». Наиболее плохо усвоен материал о взаимосвязях человека и природной среды, курс 8-9 класс.

Выполнение заданий повышенного уровня показало, что учащиеся справились с ними хуже, чем с заданиями базового уровня. Задания повышенного уровня с кратким ответом полностью выполнены в интервале от 35,6% до 89%. Самый низкий процент выполнения приходится на задание № 27 «Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения» - 35,6%, что свидетельствует о том, что плохо умеют выпускники работать с определенными тематическими картами. При выполнении этого задания, выпускники должны уметь пользоваться несколькими картами «Карта населения» «Карта России», чтобы определить где какая численность и плотность населения. Хорошо справились экзаменуемые с заданием № 19 «Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нем» - 89% это связано с тем, что курс краеведения был пройден либо в этом году, либо в прошлом учебном году, знания еще свежи.

В части 2 с заданиями с развернутым ответом средний процент выполнения распределился следующими образом: полностью выполнили 50%, частично выполнили задание – около 5%, не приступали 53,4% участников экзамена.

Если проанализировать выполнение заданий высокого уровня сложности, то из трёх заданий наиболее высокий процент выполнения имеет задание № 12, которое предполагает работу с использованием приведённого фрагмента топографической карты, предлагает выбрать им вариант участка для определенного использования

местности по данному фрагменту карты. С этим заданием экзаменуемые справились на 74,5%.

Затруднения при выполнении заданий высокого уровня сложности вызвало задание № 28, № 29 «Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности» на 25,7 %.

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в ОО Западного образовательного округа учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Все рабочие программы и учебники содержат весь перечень проверяемых элементов содержания и обучают всем видам умений, перечисленных в спецификации к ОГЭ по географии.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Анализ результатов ОГЭ по географии показывает слабую сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ:

- умение использовать разнообразные географические знания в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельно оценивать уровень безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф (задание № 29 - 25,7%, задание 14 – 79,8%);

- умение и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов (задание № 17 – 42,2%).

На достижения высоких результатов повлияли и такие умения как оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения,

умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, математические ошибки в расчетах смысловое чтение.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным.*

- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах,

- формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов,

- овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов,

- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени,

- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени,

- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во

времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации,

- формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Типичные ошибки участников ОГЭ:

- невнимательное чтение заданий, текста и вопросов;
- отсутствие умения убедительно аргументировать избранную точку зрения;
- наличие слабой теоретической базы;
- слабые навыки использования географической карты;
- недостаточная конкретизация ответа.

## **2.4. Рекомендации<sup>57</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

В целях повышения качества образования по географии в общеобразовательных организациях Западного образовательного округа в 2022-2023 учебном году рекомендуем:

**Окружным учебно-методическим объединениям:**

провести анализ результатов ОГЭ по географии и затруднений, возникших

---

<sup>57</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ОГЭ и анализа выполнения заданий

при его выполнении в разрезе каждого учреждения своего образовательного округа;

на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями географии в этом учебном году;

провести анализ результатов окружного мониторинга степени сформированности функциональной грамотности и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты;

организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ОГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;

осуществлять методическую поддержку деятельности школьных УМО учителей географии;

разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.

#### **Заместителям директоров по УВР, председателям ШМО:**

провести анализ типичных ошибок и затруднений, обучающихся;

отследить динамику сформированности у каждого обучающегося выявленных по результатам ОГЭ проблемных полей, дефицитов умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта КИМа по географии;

внести изменения в рабочие программы по учебному предмету, учебному курсу, по курсу внеурочной деятельности;

в технологические карты учебных занятий внести изменения с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые не

сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта экзаменационной работы по географии;

разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;

организовать и провести учебные занятия в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному курсу, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования,

обеспечить обучение учителей географии на курсах повышения квалификации по оцениванию ответов на задания ОГЭ.

#### **Учителям географии:**

Целесообразно привести рекомендации по использованию учебно-методических комплектов, обоснованные результатами анализа соответствия учебных программ и УМК требованиям подготовки к ОГЭ. Кроме общих рекомендаций приводятся рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, предлагаются возможные направления повышения квалификации, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование.

На уроках необходимо обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса географии оперирования ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников.

При изучении тем в 8 - 9 –х классах необходимо повторить учебный материал, изученный в основной школе, и на его базе сформировать новые понятия.

Использовать для этого различные возможности и виды занятий для повторения материала:

- систематическое изучение карт различного содержания;
- систематическое повторение в классе на уроке;
- повторение через систему упражнений домашней работы;
- повторение на дополнительных занятиях, консультациях для учащихся,

имеющих одинаковые пробелы в знаниях и умениях;

В конце системного повторения курса необходимо организовать неоднократную тренировку самостоятельного выполнения учащимся теста в форме ОГЭ.

Чаще использовать в учебном процессе при отработке усвоения понятий, их применения в различных ситуациях, разнообразные задания ОГЭ, практико-ориентированные задания, задания на комплексное использование знаний из различных разделов курса географии.

Ознакомить выпускников с технологией проведения ОГЭ по географии инструктировать их по вопросу о распределении времени на экзамене, убедить в важности внимательного чтения до конца текста задания и всех вариантов ответов к нему.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), в парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работе.

Необходимо выстроить подготовку к экзамену с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого:

*Со «слабоуспевающими» обучающимися необходимо:*

- а) индивидуализация домашнего задания;
- б) оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
- в) указание алгоритма выполнения задания;
- г) расчленение сложного задания на элементарные составные части.

*Для «средних» учеников необходимо:*

- а) использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;
- б) указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения заданий;
- в) применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

*Для «сильных» учеников требуется создание условия для продвижения:*

- а) дифференцированные по уровню сложности задания;
- б) возможность саморазвития;

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.5.1. Адрес страницы размещения**

<https://rescent-szn.minobr63.ru/> - Официальный сайт ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

<https://zapad.minobr63.ru/> - Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

**2.5.2. Дата размещения 02.09.2022 г.**

## Составители отчета:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ОГЭ по предмету

### География

ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственные специалисты:

Таблица 67

|    | <i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i> | <i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>                             | <i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i> |
|----|---|--|---|
| 1. |   | Малыгина Екатерина Александровна, учитель географии ГБОУ гимназии г. Сызрани                   | Член предметной комиссии  |
|    | <i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>          | <i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>                             | <i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i> |
| 1. |   | Баннова Анна Петровна, методист, ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области» |   |
| 2. | ...   |  |   |

# Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Обществознание

## 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы)<sup>58</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 68

| Участники ОГЭ   | 2018 г. |                 | 2019 г. |      | 2021 г. |   | 2022 г. |      |
|---|---------|-----------------|---------|------|---------|---|---------|------|
|   | чел.    | % <sup>59</sup> | чел.    | %    | чел.    | % | чел.    | %    |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 1411    | 100             | 1526    | 100  |         |   | 1333    | 100  |
| Выпускники лицеев и гимназий                            | 125     | 8,9             | 115     | 7,5  |         |   | 109     | 8,2  |
| Выпускники СОШ  | 1040    | 73,7            | 1182    | 77,5 |         |   | 980     | 73,5 |
| Выпускники ООШ  | 246     | 17,4            | 229     | 15,0 |         |   | 244     | 18,3 |
| Обучающиеся на дому                                     | 2       | 0,1             | 2       | 0,1  |         |   | 3       | 0,2  |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья        | 4       | 0,2             |         |      |         |   |         |      |

Традиционно данный учебный предмет – самый популярный при выборе выпускниками экзамена для сдачи ОГЭ.

Анализ состава участников ОГЭ по обществознанию в зависимости от типа учреждений за 3 года показал, что среди сдававших ОГЭ по данному предмету абсолютное большинство составляют выпускники средних общеобразовательных учреждений (2018 год – 73,7%, 2019 год – 77,5%, 2022 год – 73,5%). Количество выпускников данного типа учреждения, сдающих обществознание, в 2022 год на 4,0% меньше, чем в 2019 году.

При этом следует отметить увеличение доли выпускников основных общеобразовательных учреждений, выпускников лицея и гимназии по сравнению с 2019 годом.

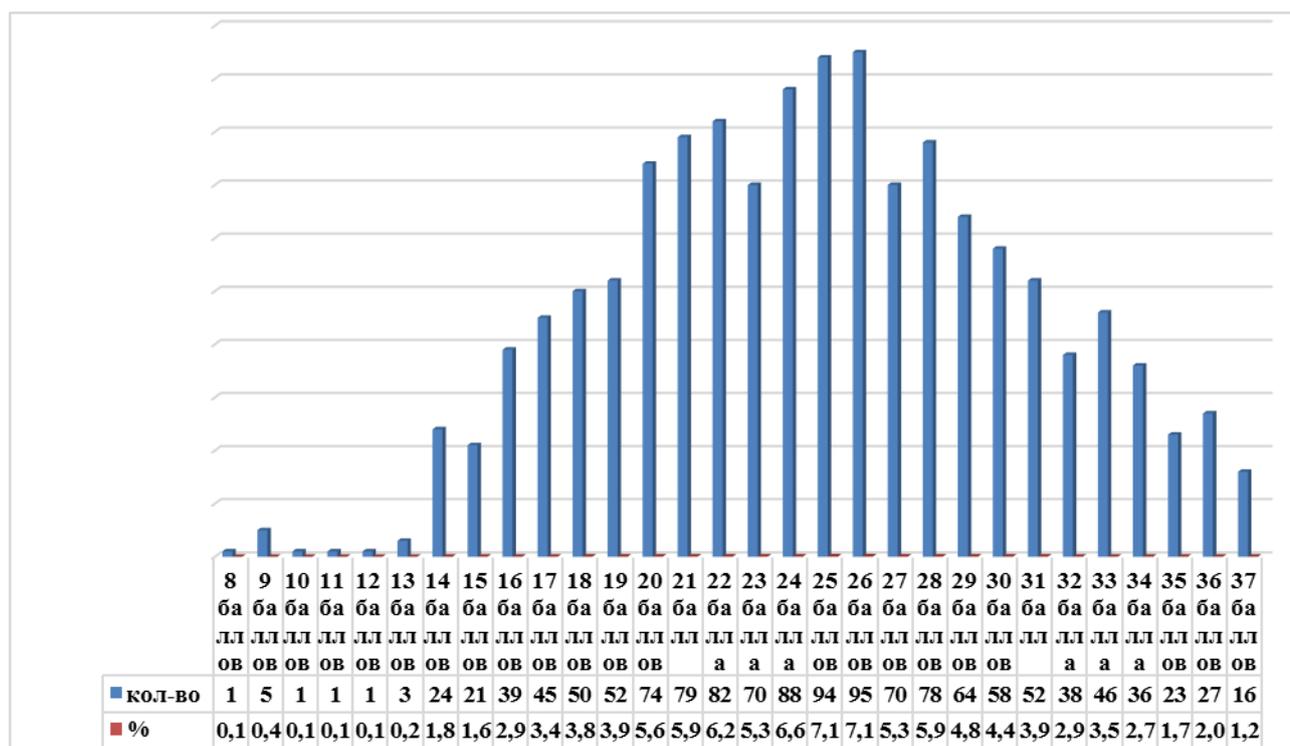
<sup>58</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

<sup>59</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

Количество выпускников, сдававших ОГЭ на дому, составило 3 человека, что на 0,1% больше, чем в 2018 и 2019 годах.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 69

| Получили отметку | 2018 г. |                 | 2019 г. |      | 2021 г. |   | 2022 г. |      |
|------------------|---------|-----------------|---------|------|---------|---|---------|------|
|                  | чел.    | % <sup>60</sup> | чел.    | %    | чел.    | % | чел.    | %    |
| «2»              | 38      | 2,7             | 57      | 3,7  |         |   | 12      | 0,9  |
| «3»              | 602     | 42,7            | 687     | 45,0 |         |   | 536     | 40,2 |
| «4»              | 641     | 45,4            | 687     | 45,0 |         |   | 599     | 44,9 |
| «5»              | 130     | 9,2             | 95      | 6,2  |         |   | 186     | 14,0 |

<sup>60</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Западного образовательного округа

Таблица 70

| № п/п | АТЕ                        | Всего участников в | «2»       |            | «3»        |             | «4»        |             | «5»        |             |
|-------|----------------------------|--------------------|-----------|------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|
|       |                            |                    | чел.      | %          | чел.       | %           | чел.       | %           | чел.       | %           |
| 1.    | г.о Сызрань                | 891                | 12        | 1,3        | 418        | 47,0        | 354        | 39,7        | 107        | 12,0        |
| 2.    | г.о Октябрьск              | 176                | 0         | 0          | 50         | 28,4        | 100        | 56,8        | 26         | 14,8        |
| 3.    | м.р Сызранский             | 138                | 0         | 0          | 30         | 21,7        | 78         | 56,6        | 30         | 21,7        |
| 4.    | м.р Шигонский              | 128                | 0         | 0          | 38         | 29,7        | 67         | 52,3        | 23         | 18,0        |
| 5.    | <b>Западное управление</b> | <b>1333</b>        | <b>12</b> | <b>0,9</b> | <b>536</b> | <b>40,2</b> | <b>599</b> | <b>44,9</b> | <b>186</b> | <b>14,0</b> |

### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>61</sup>

Таблица 71

| № п/п | Тип ОО             | Доля участников, получивших отметку |          |          |          |                                  |   |
|-------|--------------------|-------------------------------------|----------|----------|----------|----------------------------------|---|
|       |                    | «2»                                 | «3»      | «4»      | «5»      | «4» и «5»<br>(качество обучения) | «3», «4» и «5»<br>(уровень обученности) |
| 1.    | ООШ (244 чел.)     | 4/1,6                               | 123/50,4 | 105/43,0 | 12/5,0   | 48,0%                            | 98,4%                                   |
| 2.    | СОШ (980 чел.)     | 7/0,7                               | 380/38,8 | 445/45,4 | 148/15,1 | 60,5%                            | 99,3%                                   |
| 3.    | Лицей (58 чел.)    | 1/1,7                               | 18/31,0  | 27/46,6  | 12/20,7  | 67,3%                            | 98,3%                                   |
| 4.    | Гимназия (51 чел.) | 0                                   | 15/29,4  | 22/43,1  | 14/27,5  | 70,6%                            | 100%                                    |

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>62</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО Западного образовательного округа, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).

<sup>61</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>62</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

| № п/п | Название ОО                                 | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|---|---|---|--|
| 1.    | ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань                   | 0                                       | 21/84,0   | 25/100   |
| 2.    | ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани                    | 0                                       | 18/90,0   | 20/100   |
| 3.    | ГБОУ ООШ № 2 г.о. Октябрьск                 | 0                                       | 17/89,5   | 19/100   |
| 4.    | ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово | 0                                       | 46/93,9   | 49/100   |
| 5.    | ГБОУ СОШ с.Новодевичье                      | 0                                       | 10/83,3   | 12/100   |

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО Западного образовательного округа, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).

Таблица 73

| № п/п | Название ОО               | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|---------------------------|---|---|--|
| 1.    | ГБОУ СОШ № 9 г. Сызрани   | 0                                       | 2/11,1  | 18/100   |
| 2.    | ГБОУ ООШ №11 г.о. Сызрань | 1/4,2                                   | 10/41,7   | 23/96,0  |
| 3.    | ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани  | 2/8,0                                   | 12/48,0   | 23/92,0  |
| 4.    | ГБОУ ООШ № 27 г. Сызрани  | 1/2,6                                   | 14/35,9   | 38/97,4  |
| 5.    | ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани  | 3/5,7                                   | 23/43,4   | 50/94,3  |
| 6.    | ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани  | 1/3,3                                   | 13/43,3   | 29/96,7  |
| 7.    | ГБОУ ООШ с. Байдеряково   | 0                                       | 3/30,0  | 10/100   |

## **2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**

Анализ результатов говорит о том, что в 2022 году девятиклассники справились с экзаменационными задания по обществознанию лучше, чем в предыдущих годах.

Количество выпускников, справившихся с работой ГИА по обществознанию в 2022 г. на «4» и «5», составляет в среднем около 58,9%, что на 7,7% выше по сравнению с 2019 г.

Количество участников, получивших за экзамен отметку «5», увеличилось более чем в два раза в сравнении с 2019 годом (от 6,2% до 14,0% участников).

Количество обучающихся, не перешедших порог в 2022 году – 0,9%, что по сравнению с 2019 и 2018 годами свидетельствует о повышении качества подготовки выпускников 9 класса (в 2019 г.- доля не сдавших экзамен составила 6,2%, в 2018 г. - 9,2%).

Наиболее успешно сдали ОГЭ по обществознанию выпускники ГБОУ СОШ №4 г.о. Сызрань, ГБОУ СОШ №10 г. Сызрани, ГБОУ ООШ №2 г.о. Октябрьск, ГБОУ СОШ «Центр образования» пос. Варламово, ГБОУ СОШ с. Новодевичье.

Низкие результаты продемонстрировали обучающиеся 7-ми общеобразовательных организаций: ГБОУ СОШ №9 г. Сызрани, ГБОУ ООШ №11 г.о. Сызрань, ГБОУ СОШ №22 г. Сызрани, ГБОУ ООШ №27 г. Сызрани, ГБОУ СОШ №29 г. Сызрани, ГБОУ ООШ №39 г. Сызрани, ГБОУ ООШ с. Байдеряково.

## **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Задания КИМ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение,

конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

Каждое задание проверяет определённое умение.

Задание № 1 – умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Задания №№ 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задания №№ 2, 3, 6, 8, 13, 17 – умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задания №№ 5 и 12 – умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задания №№ 7, 10, 16 – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного

материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание № 19 – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия.

Задания №№ 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания №№ 21–23); составлять на их основе план (задание № 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание № 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание № 24).

Задания представляют следующие разделы курса: «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания №№ 2–4), «Экономика» (задания №№ 6–9, при этом задание № 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Социальная сфера» (задания №№ 10, 11), «Сфера политики и социального управления» (задания 13, 14), «Право» (задания №№ 16–18). На одной и той же позиции (задания №№ 1, 5, 12, 15, 19–24) в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для заполнения таблицы мы используем обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в нашем округе

#### Данные по выполнению заданий взяты после летней пересдачи

Таблица 74

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>63</sup> | Процент выполнения <sup>6</sup> по округу в группах, получивших отметку |      |      |      |
|---------------------|---|---------------------------|--|---|------|------|------|
|                     |   |                           |  | «2»   | «3»  | «4»  | «5»  |
| 1                   | знать/ понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей, характерные черты и признаки основных сфер жизни общества   | П                         | 50,5                                     | 12,5  | 34,4 | 53,3 | 90,3 |
| 2                   | описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли; приводить примеры: социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека. Человек и общество, Сфера духовной культуры | Б                         | 86,6                                     | 66,7  | 78,2 | 91,5 | 96,8 |
| 3                   | описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-   | П                         | 95,3                                     | 66,7  | 91,6 | 97,8 | 100  |

<sup>63</sup>Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>63</sup> | Процент выполнения <sup>6</sup> по округу в группах, получивших отметку |      |      |      |
|---------------------|---|---------------------------|--|---|------|------|------|
|                     |   |                           |  | «2»   | «3»  | «4»  | «5»  |
|                     | деятельное существо; основные социальные роли; приводить примеры: социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека. Человек и общество, Сфера духовной культуры. |                           |  |   |      |      |      |
| 4                   | объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов из раздела Человек и общество, Сфера духовной культуры  | Б                         | 85,1                                     | 25,0  | 77,1 | 90,2 | 96,2 |
| 5                   | оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей   | Б                         | 48,9                                     | 25,0  | 32,8 | 53,5 | 81,5 |
| 6                   | приводить примеры: социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм в Сфере экономики; деятельности людей в Сфере экономики   | Б                         | 87,8                                     | 37,5  | 85,9 | 89,6 | 91,1 |
| 7                   | описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли в Сфере экономики  | Б                         | 81,1                                     | 33,3  | 70,9 | 86,3 | 96,8 |
| 8                   | приводить примеры: социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами   | Б                         | 56,9                                     | 50,0  | 20,5 | 79,5 | 89,8 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>63</sup> | Процент выполнения <sup>6</sup> по округу в группах, получивших отметку |      |      |      |
|---------------------|---|---------------------------|--|---|------|------|------|
|                     |   |                           |  | «2»   | «3»  | «4»  | «5»  |
|                     | социальных норм в сфере экономики; деятельности людей в Сфере экономики   |                           |  |   |      |      |      |
| 9                   | объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов в Сфере экономики   | П                         | 77,6                                     | 41,7  | 70,5 | 85,0 | 76,9 |
| 10                  | объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов; Сфера социальные отношения   | Б                         | 87,4                                     | 58,3  | 79,5 | 93,3 | 94,6 |
| 11                  | описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли; Социальные отношения  | П                         | 60,9                                     | 25,0  | 37,3 | 72,8 | 93,0 |
| 12                  | оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей   | П                         | 64,7                                     | 0   | 42,2 | 75,8 | 98,4 |
| 13                  | описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли в Сфере политики и социального управления; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи | Б                         | 79,7                                     | 58,3  | 71,5 | 82,6 | 95,2 |
| 14                  | объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов в Сфере политики и социального управления   | П                         | 71,5                                     | 41,7  | 59,7 | 77,3 | 88,7 |
| 15                  | объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов в Сфере политики и социального управления   | Б                         | 69,4                                     | 75,0  | 56,0 | 74,5 | 93,5 |
| 16                  | описывать: основные правовые объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли  | Б                         | 75,8                                     | 50,0  | 68,5 | 83,3 | 74,2 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>63</sup> | Процент выполнения <sup>6</sup> по округу в группах, получивших отметку |      |      |      |
|---------------------|---|---------------------------|--|---|------|------|------|
|                     |   |                           |  | «2»   | «3»  | «4»  | «5»  |
| 17                  | приводить примеры: социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в сфере Право; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в сфере правовой деятельности человека | Б                         | 81,1                                     | 58,3  | 72,0 | 85,3 | 95,2 |
| 18                  | объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов в разделе Право   | П                         | 81,0                                     | 50,0  | 73,5 | 85,0 | 91,9 |
| 19                  | сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия  | Б                         | 81,6                                     | 50,0  | 68,5 | 89,3 | 96,8 |
| 20                  | объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)   | Б                         | 71,7                                     | 16,7  | 57,8 | 79,1 | 91,4 |
| 21                  | осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы)  | П                         | 67,4                                     | 16,7  | 48,1 | 77,2 | 94,6 |
| 22                  | осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы)  | Б                         | 64,9                                     | 20,8  | 44,9 | 75,0 | 92,8 |
| 23                  | приводить примеры: социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами   | В                         | 28,4                                     | 2,8   | 10,4 | 30,6 | 75,1 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>63</sup> | Процент выполнения <sup>6</sup> по округу в группах, получивших отметку |      |      |      |
|---------------------|---|---------------------------|--|---|------|------|------|
|                     |   |                           |  | «2»   | «3»  | «4»  | «5»  |
|                     | социальных норм; деятельности людей в различных сферах; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы)  |                           |  |   |      |      |      |
| 24                  | осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы); объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) | В                         | 43,5                                     | 0   | 21,0 | 50,1 | 90,1 |

Из 13 заданий базового уровня сложности 12 заданий выполнены на допустимом и высоком уровне.

Задания части 1 базового уровня сложности выполнены в диапазоне от 48,9% до 87,8%.

Наиболее сложным для выполнения оказалось задание № 5 (48,9%) проверяющее умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и/или диаграммы/таблицы. У выпускников вызвало затруднение умение оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Наиболее успешно выполнены задания №№ 6, 10, 2.

Высокий процент выпускники 9 классов (87,8%) показали при выполнении задания № 6 на знание основ финансовой грамотности. 87,4% (задание № 10) участников экзамена умеют объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов в сфере Социальных отношений (задание № 10); 86,6% участников ГИА умеют описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли из сферы «Человек. Общество» (задание № 2).

Все задания первой части повышенного уровня (№№ 1, 3, 9, 11,12, 14,18) сложности выполнены на допустимом и высоком уровне в диапазоне от 50,5% до 95,3%.

Почти для половины участников экзамена сложность вызвало задание № 1 (умение раскрывать смысл ключевых понятий базовых для школьного обществознания социально-гуманитарных наук) процент выполнения, которого составил 50,5%.

Более 80% выпускников успешно выполнили задания №№ 3, 18.

Задание № 3 (95,3%) показало умение выделять существенные признаки социальных объектов; описывать деятельность людей; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в Сфере духовной культуры. Задание № 18 (81%) показало умение выпускников объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов в сфере Право.

Задание части 2 КИМ ОГЭ базового уровня сложности (№ 22) направлено на умение находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде, объяснять связи социальных объектов и процессов. С заданием справились 64,7 % выпускников

Задания повышенного и высокого уровней сложности (№№ 21, 23, 24) выполнены в диапазоне от 28,4 % до 67,4%.

Наиболее сложным оказалось задание № 23 проверяющее умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений,

процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах. Процент выполнения составил 28,4.

Более успешно (67,4%) выполнено задание № 21, направленное на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках и т.п.); составлять на их основе план.

### **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

○ *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в Западном образовательном округе*

Структура и содержание контрольных измерительных материалов (КИМ), типы и сложность заданий экзаменационной работы соответствуют целям экзамена. Работа проверяет комплекс умений, связанный с использованием обществоведческих знаний при анализе и оценке фактов и процессов социальной реальности. В итоговой аттестации за курс основной школы особенно отражена практическая составляющая курса обществознания в основной школе.

Задания 1 части различаются по характеру и уровню сложности: 13 заданий базового уровня сложности, 7 заданий – повышенного уровня сложности. 4 задания (№№ 1, 5, 6, 12) требуют от выпускников развернутых ответов.

Задания № 1 (умение раскрывать смысл ключевых понятий базовых для школьного обществознания социально-гуманитарных наук) вызвало наибольшие трудности для групп выпускников, получивших отметку «2» и «3» (12,5 и 34,4% соответственно). Сложность у выпускников вызвало формулирование понятия (в учебной литературе приводятся определения с различными признаками), данная теоретическая информация не всеми выпускниками воспринимается осознанно.

Диапазон выполнения данного задания в группах, с отметками «4» и «5» составил от 53,3% до 90,3%.

*Задания части 1 раздела курса «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания №№ 2–4)* в среднем выполнен на высоком уровне абсолютным большинством выпускников, процент выполнения составляет от 86,6 до 95,3%. Затруднение для группы, получившей отметку «2» (25%), вызвало задание № 4 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.

Результаты выполнения задания № 5 различны: для групп выпускников, получивших отметку «2» и «3» процент выполнения низок (25% и 32,8% соответственно). Вызвало затруднение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; умение оценить поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

*Задания части 1 раздела «Экономика» (задания №№ 6-9)* в среднем выполнены на достаточном и высоком уровнях, процент выполнения составляет от 56,9% до 87,8%. Но выпускники группы, с отметкой «2», показали низкую сформированность знаний основ финансовой грамотности (задание № 6 – 37,5%), не смогли описать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций (задание № 7 – 33,3%). 20,5% выпускников группы, получившей отметку «3», не смогли показать умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в сфере экономической деятельности человека (задание № 8). Низкие результаты можно объяснить неумением применять полученные теоретические знания на практике, что говорит о низком осмыслении изученного материала. Задание № 9 – повышенного уровня сложности первой части (объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов в сфере Экономики) – выполнено в среднем 77,6% участниками ГИА.

*С заданиями из раздела «Социальная сфера» (задания №№ 10, 11)* выпускники справились в целом на высоком уровне: задание № 10 выполнили 87,4% выпускников 9-х классов, с заданием № 11 (задание повышенного уровня

сложности) справилось 60,9% участников, однако в группе выпускников, получивших отметку «2», процент выполнения ниже 30%;

Задание № 12 – умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Данное задание выполнялось с открытой записью ответа. В предыдущей модели экзамена был подобный формат задания - обучающиеся работали с диаграммой, но им предлагалось сделать множественный выбор из предложенных позиций. В прошлые годы этот тип заданий среди заданий на различное содержание выполнялся хуже всего (одно из них - бывшее задание № 23) - задание на выбор верных позиций из списка при анализе статистических данных. Задание оказалось трудным для группы выпускников, получивших отметку «2» - никто из них с заданием не справился. Для остальных групп участников, получивших оценку от «3» до «5» - процент выполнения составил от 42,2 до 98,4, что свидетельствует о том, что обучающиеся освоили новые требования и готовы к работе с данным форматом задания.

*Задания раздела курса «Сфера политики и социального управления» (задания №№ 13, 14)* не вызвали трудностей выполнения для всех групп участников. Процент выполнения составил от 71,5 до 79,7.

Задание № 15 - объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) – также не вызвало затруднений ни у одной из групп (процент выполнения от 56% до 93,5%)

*С заданиями из раздела курса «Право» (задания №№ 16–18)* участники групп справились на уровне, приближенном к высокому. Диапазон выполнения от 81,1% до 75,8%.

Процент выполнения задания № 19 – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия – составил в среднем 81,6.

Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) – задание № 20- было сложно для группы участников, получивших отметку «2» (процент выполнения в данной группе 16,7).

**Задания части 2 КИМ ОГЭ (№№ 21–24)** объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.). Задания с развернутым ответом (часть 2) проверяют качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений.

**Для группы участников, получивших отметку «2»** задания второй части как базового, так и повышенного и высокого уровней сложности представляли наибольшую сложность. Диапазон выполнения от 0 до 20,8%.

Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках и составлять на их основе план (задание № 21) смогли 16,7% данной группы; выделять информацию, выраженную в тексте в явном виде (в соответствии с заданием № 22) смогли лишь 20,8% участников группы; приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание № 23) смогли только 2,8% участников; а вот с заданием на умения анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24) не справился ни один участник группы.

**Для группы участников, получивших отметку «3»** диапазон выполнения заданий части 2 составил от 10,4% до 48,1%.

Наиболее сложными для данной группы оказались, как и для группы с отметкой «2», задания высокого уровня сложности №№ 23, 24 (выполнение – 10,4% и 21%)

Для группы участников, получивших отметку «4» диапазон выполнения заданий части 2 составил от 30,6% до 77,2%. Менее сложным для данной группы оказалось задание № 21 (77,2%), а более сложным задание № 23.

Для группы участников, получивших отметку «5» диапазон выполнения заданий части 2 составил от 75,1% до 94,6%.

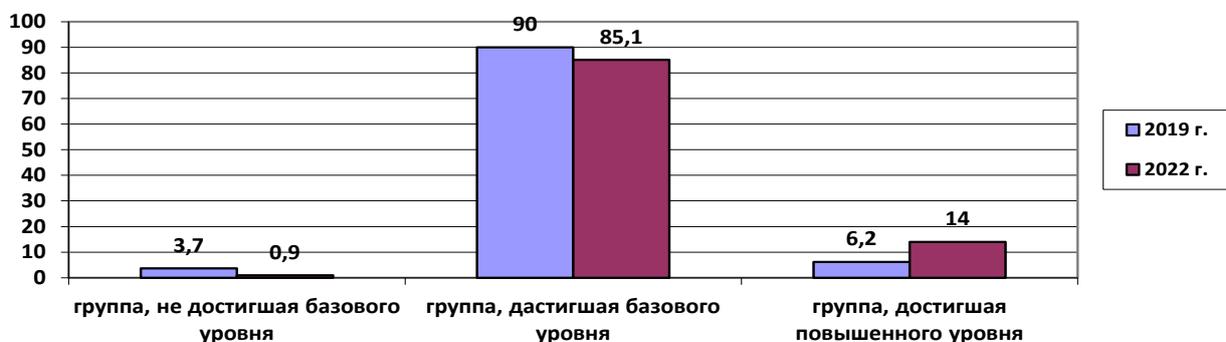
*○ Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в ОО Западного образовательного округа учебниками иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В учреждениях Западного образовательного округа сложилась система эффективной подготовки к ОГЭ. В своей работе педагоги используют УМК, включенные в Федеральный перечень учебников, содержание и методический аппарат которых позволяет системно готовить обучающихся к ОГЭ. Все ОО (100%) используют УМК под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Матвеева А.И. и др. «Обществознание. 9 кл.» ОАО «Издательство «Просвещение».

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Метапредметные результаты, как универсальные компетентности направлены не только на поддержку успешного академического обучения, но и являются ответами на вызовы современности, позволяют, владеящим ими, успешнее справляться с кругом профессиональных и жизненных задач, быть более конкурентноспособным на рынке труда. Поэтому вне зависимости от того, где девятиклассники будут продолжать свое обучение в общеобразовательной школе или учреждении профессионального образования владение метапредметными умениями хотя бы на базовом уровне, повышают их шансы на адаптацию в условиях быстро меняющегося мира. В связи с этим, радует уменьшение доли

учащихся, не достигших по итогам диагностики базового уровня и увеличение доли учащихся, достигших повышенного и высокого уровня овладения метапредметными результатами. Распределение учащихся по уровням достижения результатов представлено на диаграмме ниже.



Как следует из представленной диаграммы, большинство девятиклассников продемонстрировало успешное освоение МПР: суммарно 99% обучающихся 9-х классов показали базовый и повышенный уровень освоения. Такой результат свидетельствует о наличии в образовательных организациях Западного образовательного округа системы формирования метапредметных результатов на уровне основного общего образования.

В тоже время существуют трудности у девятиклассников в умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; трудности владения письменной речью.

В последнее время все большее внимание уделяется учащимся, испытывающим трудности в обучении, учащимся, не достигающим минимально

необходимого уровня метапредметных результатов. Работа именно с этой группой учащихся, должна стать одной из приоритетных задач при реализации основной образовательной программы.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным.*

Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие в государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

В основном усвоены следующие умения и виды деятельности:

- выделять информацию, выраженную в тексте в явном виде (в соответствии с заданием),
- выделять существенные признаки понятий, выделять большую часть главных идей фрагментов текста;
- опираясь на свой социальный опыт, приводить примеры на быденном уровне.

Учащиеся, принимавшие участие в государственной (итоговой) аттестации в 9 классе в 2022 г., лучше всего справились с заданиями части 1 КИМ ОГЭ содержательной линии «Сфера политики и социального управления» и «Право». На достаточно высоком уровне девятиклассники справились с заданием на знание основ финансовой грамотности.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Статистические данные позволяют выявить наиболее сложные для участников ОГЭ задания. Прежде всего, это задание на умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и

признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями (задания КИМ ОГЭ № № 1,5)

Причиной данных затруднений может являться то, что большая часть учебного времени на уроке направлена учителями-предметниками на репродукцию учебного материала.

Относительно слабо выполнены задания, проверяющие умения систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту), а также задания базового уровня, проверяющие умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.

Причиной данных затруднений может являться отсутствию у части выпускников глубины, целостности, системности знаний об обществе, экономике.

Определенные затруднения у выпускников вызвали задания, проверяющие умения раскрывать с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы, качество фактической аргументации; задание на составление плана по определенной теме.

Причины данных затруднений можно объяснить слабой сформированностью умения применять обществоведческие знания для анализа фактов и процессов социальной реальности, личного социального опыта, устанавливать причинно-следственные и структурные связи, приводить теоретическую аргументацию определенных тезисов, недостаточной сформированностью у ряда девятиклассников метапредметных умений:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к неверному ответу;
- недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную модель ответа по условию задания;

- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформлении письменного ответа;
- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач;
- недостаточно развитые аналитические навыки.

В течение последних лет самыми проблемными заданиями для выпускников являются задания второй части № 23, № 24. – аргументировать собственную позицию, приводить примеры исходя из современных реалиях.

Причины данных затруднений: многие даже не понимают значения термина «аргументация». Не хватает умения применять теоретический материал на практике: для анализа, объяснения, конкретизации примерами явлений общественной жизни.

Проблемными заданиями по обществознанию 2022 года стали задания нового типа на умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности (задания № 5, № 12).

Причиной данных затруднений может являться оторванность теоретических знаний от реалий современной жизни.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Западного образовательного округа*

Учителям необходимо уделять особое внимание на причины затруднения и типичные ошибки: у обучающихся недостаточно сформированы навыки смыслового чтения, самоконтроля, проверки правильности ответов в соответствии с вопросом задания, а также решения заданий, связанных с практическим применением обществоведческих знаний в заданиях практико-ориентированной направленности. По мере изучения программного материала в 6-9 классах необходимо включать задания, аналогичные экзаменационным. Примеры таких заданий приведены на сайте ФИПИ. На уроках необходимо широко использовать «Универсальный кодификатор распределённых по классам проверяемых

требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по обществознанию».

Выполнение заданий с развернутым ответом требует от выпускников не только устойчивых предметных знаний, но и метапредметных универсальных учебных действий, позволяющих применять нестандартные подходы к решению заданий.

○ *Прочие выводы*

Следует уделить внимание развитию у школьников умения работать с социальной информацией, представленной в различных знаковых системах. Для этого необходимо организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, диаграммами, таблицами, содержащих научную информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из различных источников. Следует уделить внимание мысленному моделированию типичных социальных ситуаций, установлению связей между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами, оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний. Большую помощь в овладении содержанием курса может оказать обращение к материалам СМИ, их анализ и интерпретация.

Очевидно, что подготовку к государственной итоговой аттестации в IX классе не стоит превращать в самоцель учебного процесса в основной школе. Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.).

## **2.4. Рекомендации<sup>64</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

В целях повышения качества образования по обществознанию в общеобразовательных организациях Западного образовательного округа в 2022-2023 учебном году рекомендуем:

#### **Окружным учебно-методическим объединениям:**

провести анализ результатов ОГЭ по обществознанию и затруднений, возникших при его выполнении в разрезе каждого учреждения своего образовательного округа;

на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями обществознания в этом учебном году;

провести анализ результатов окружного мониторинга степени сформированности функциональной грамотности и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты;

организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ОГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;

осуществлять методическую поддержку деятельности школьных УМО учителей обществознания;

разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.

#### **Заместителям директоров по УВР, председателям ШМО:**

провести анализ типичных ошибок и затруднений обучающихся;

отследить динамику сформированности у каждого обучающегося выявленных по результатам ОГЭ проблемных полей, дефицитов умений, видов

---

<sup>64</sup>Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта КИМа по обществознанию;

внести изменения в рабочие программы по учебному предмету, учебному курсу, по курсу внеурочной деятельности;

в технологические карты учебных занятий внести изменения с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта экзаменационной работы по обществознанию;

разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;

организовать и провести учебные занятия в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному курсу, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования,

обеспечить обучение учителей обществознания на курсах повышения квалификации по оцениванию ответов на задания ОГЭ.

**Учителям обществознания:**

1. При планировании изучения курса обществознания особое внимание уделить изучению вопросов экономики и общих вопросов раздела «Человек. Общество», это можно сделать за счет индивидуальных консультаций.

2. Успешной сдаче экзамена, а также дальнейшему обучению и предпрофильной ориентации будет способствовать систематическая работа с учебным текстом, выполнение разнообразных учебных заданий с использованием потенциала УМК. Рекомендуем объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения.

3. Необходимо обеспечить более осознанное усвоение учащимися обществоведческих знаний. Этому будет способствовать усиленная проработка базовых обществоведческих категорий и понятий высокого уровня обобщения («общество», «системность», «деятельность», «экономические системы» и т. п.). Целесообразно при этом не только использовать тексты учебников, но и активно привлекать учебно-методический комплект, опираться на внутрикурсовые и межпредметные связи, знания по биологии, истории, географии, литературе, мировой художественной культуре и другим учебным дисциплинам. Желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, использовались для анализа личного социального опыта школьников. Особенно эффективной работа будет в том случае, когда примеры будут приводить и ученики, и учитель.

4. Необходимо для более качественной подготовки учащихся выделить в рабочих программах резервное время для отработки умений и навыков работы с документами разного характера, составления таблиц, схем, формулирования альтернативных суждений, построения доказательств. Наряду с отмеченными выше факторами подготовки к ОГЭ важно предусмотреть специальные уроки предэкзаменационного повторения, которые необходимо целенаправленно использовать для актуализации знаний учащихся, по проверяемым в рамках ОГЭ

элементам содержания, ознакомления со всеми видами экзаменационной работы по обществознанию, а также для выполнения тренировочных заданий по всем разделам курса.

5. Все виды заданий, включаемых в ОГЭ по обществознанию, должны применяться в учебном процессе сначала в качестве учебно-тренировочных, познавательных и поисковых заданий, а затем – материалов для тематического контроля и самоконтроля. Учитель и школьники должны освоить различные методы работы с тестовыми заданиями закрытого типа, избегать «натаскивания на тесты». Необходимо широко использовать документальные материалы при изучении нового материала и отработке умений и навыков, применять алгоритм анализа источников, отличать факты от версий и оценок.

6. Обучить всех школьников, независимо от того, будут они сдавать экзамен или нет, алгоритму выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности. Проверка выполнения заданий не должна сводиться к перечислению верных ответов, от учащихся необходимо требовать давать определения понятий, объяснять выбор, использовать контекстные знания.

7. Проводить диагностические работы с использованием отдельных заданий КИМ ОГЭ, что позволит школьникам верно оценить свои возможности и сознательно сделать выбор предмета, по которому они будут сдавать экзамен. Необходимо своевременно выявлять выпускников, которые будут сдавать ОГЭ по обществознанию, планировать работу с ними как на уроках, так на консультациях, в том числе через систему дифференцированных заданий, организовывать и контролировать самостоятельную подготовку школьников к экзамену.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

1. В целях обеспечения дифференцированной подготовки к экзамену целесообразно проводить диагностирующее тематическое и промежуточное тестирование (по завершению изучения тем и крупных разделов), при этом результаты выполнения работ каждым учащимся сравнивать и фиксировать

динамику освоения как знаний, так и умений (способов деятельности). Полезно также систематическое проведение и оценка выполнения индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых на экзамене способов деятельности. Такой промежуточный контроль призван диагностировать как состояние знаний по изученному материалу, так и степень сформированности проверяемых умений.

2. Проведенный анализ последних результатов ОГЭ по обществознанию подтверждает общие тенденции последних лет: по-прежнему наибольшие затруднения вызывают одни и те же задания, отражающие пробелы в освоении конкретных тематических разделов и учебных модулей. В этой связи необходимо направить дополнительные усилия на мотивацию обучающихся к самообразованию, чтобы они осознанно подходили к осуществлению рутинных учебных действий, качественное выполнение которых приведет к заданному результату.

Средства и способы достижения поставленной цели должны варьироваться в зависимости от уровневой дифференциации образовательных результатов обучающихся. Ученикам, не претендующим (не ставящим перед собой такой цели) на высокий балл, возможно предложить работу по самостоятельному ознакомлению с текстами основных правовых документов, составляющих кодификатор проверяемых знаний, по самостоятельному решению типовых заданий с целью выработки устойчивых алгоритмов действий.

Практическая ориентированность предмета «Обществознание» сама по себе создает дополнительную мотивацию обучающихся не только к выбору данного предмета на итоговой аттестации, но и к успешному прохождению ее. Для обучающихся со средним уровнем подготовленности по обществознанию эффективным средством совершенствования своих учебных навыков служит решение практических задач, максимально приближенных к реальной жизни.

Собственная вовлеченность в процесс подготовки ученика к «любимым» темам опосредовано должна затронуть остальные, в том числе, «нелюбимые» темы, при условии грамотного сопровождения со стороны учителя.

Судя по результатам ОГЭ, большинство сдающих экзамен по обществознанию сознательно сориентированы по определенным предметным направлениям и пренебрегают качеством и количеством затраченных ресурсов на проработку других направлений (с точки зрения методики используют простые, репродуктивные приемы подготовки). Такая профилизация показана при выборе последующих образовательных траекторий молодыми людьми, но для достижения цели общего образования важно продемонстрировать качество овладения учебной программой. Поэтому роль учителя обществознания в этой ситуации должна сводиться к формированию понимания самостоятельности и практической значимости предмета в целом.

Подобная проблема мотивационного плана (ориентированности на конкретные предметные модули) свойственна в некоторой степени обучающимся с высоким уровнем подготовки по обществознанию. Среди, так называемых, «высокобалльников» наибольшее затруднение (наименьший процент выполнения) вызывают задания, проверяющие умение формулировать связанные и логические высказывания (в заданиях 5, 12, 22, 23, 24). Этот новый критерий оценивания качества предметных результатов по обществознанию появился не случайно, т.к. проблема общей грамотности молодого поколения в последние годы обострилась. Очевидным и действенным инструментом преодоления данного затруднения является совместная работа учителей обществознания и русского языка. Учитывая обязательный характер подготовки обучающихся к ОГЭ по русскому языку, важно построить работу по подготовке к экзамену по обществознанию в русле отработки навыков написания развернутых ответов, с учетом обществоведческой специфики содержания.

3. Следует своевременно выявлять выпускников, которые будут сдавать ОГЭ по обществознанию, планировать работу с ними как на уроках, так и на

индивидуальных консультациях, в том числе через систему дифференцированных заданий, организовывать и контролировать самостоятельную подготовку школьников к экзамену.

4. Все виды заданий, включаемых в ОГЭ по обществознанию, должны применяться в учебном процессе сначала в качестве учебно-тренировочных, познавательных и поисковых заданий, а затем – материалов для тематического контроля и самоконтроля. Учитель и школьники должны освоить различные методы работы с тестовыми заданиями закрытого типа, избегать «натаскивания на тесты». Широко использовать документальные материалы при изучении нового материала и отработке умений и навыков, применять алгоритм анализа источников, отличать факты от версий и оценок. Школьники должны быть ознакомлены с планом экзаменационной работы, содержательными элементами, проверяемыми умениями и навыками, критериями оценивания заданий.

5. Особое место в реализации требований образовательного стандарта и подготовке учащихся к сдаче экзамена в разных формах, включая ОГЭ, должны занимать уроки обобщающего повторения по темам, разделам курса. Использование заданий в формате ОГЭ на текущих уроках должно носить, как правило, обучающий характер. На итоговых занятиях их можно использовать как средство углубления знаний, обобщения содержания обществоведческого материала, а также как способ проверки знаний для учащихся с разным уровнем предметной подготовки.

6. На повторительно-обобщающих уроках необходимо активизировать работу, направленную на систематизацию, сравнение, сопоставление, соотнесение разных социальных фактов, идей, понятий, описаний; более широко использовать таблицы, схемы, графики.

7. Обучить всех школьников, независимо от того, будут они сдавать экзамен или нет, алгоритму выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности.

8. Начинать подготовку обучающихся: - с изучения и проработки ключевых документов, разработанных ФГБНУ «ФИПИ» для проведения ГИА: кодификатора, спецификации, демоверсии ОГЭ, а также довести до будущих участников ОГЭ информацию о необходимом объеме знаний (элементы содержания) и перечне проверяемых учебных умений и навыков;

- направления диагностики учебных достижений по обществознанию;

- проведения стартовой диагностики по обществознанию в экзаменационном формате с теми обучающимися, которые планируют сдавать ЕГЭ по обществознанию, чтобы соотнести реальный уровень подготовки с требованиями КИМ;

- при изучении курса и повторении акцентировать внимание обучающихся на тех вопросах, которые традиционно являются для них трудными.

- усилить внимание к межкурсовым связям,

- в соответствии с требованиями ФГОС реализовывать на уроках системно-деятельностный подход в обучении, активнее использовать такие образовательные технологии, как технология развития критического мышления, проблемное обучение, проектные методы, работа в малых группах, дебаты, дискуссии, ролевые и деловые игры и т.д.;

- приучать выпускников работать по строго заданному алгоритму, самим разрабатывать алгоритмы различных видов деятельности;

- развивать монологическую (устную и письменную) речь обучающихся.

9. Использовать разнообразные методы и приёмы по формированию понятийного аппарата по обществознанию (включая овладение терминологией).

10. Выстраивать систему работы с обучающимися по развитию умений анализировать, систематизировать, классифицировать различные источники, в том числе тексты, статистическую информацию, схемы, таблицы и т.д.

11. При обсуждении дискуссионных вопросов вырабатывать у школьников умение делать обоснованный выбор точки зрения и способность ее аргументированно отстаивать.

12. Активнее использовать методы социального обучения (например, ведение соответствующих текстовых и видео блогов), создание информационной поддерживающей коммуникативной среды.

13. Организовать работу обучающихся с Открытым банком заданий ОГЭ по обществознанию на сайте ФГБНУ «ФИПИ» (<http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bankzadaniyoge>); регулярно знакомиться с учебно-методическими материалами ФГБНУ «ФИПИ» и прежде всего, ежегодными методическими рекомендациями разработчиков.

**2.5 Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.5.1. Адрес страницы размещения**

<https://rescent-szn.minobr63.ru/> - Официальный сайт ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

<https://zapad.minobr63.ru/> - Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

**2.5.2. Дата размещения 02.09.2022 г.**

## Составители отчета:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ОГЭ по предмету

### Обществознание

ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственные специалисты:

Таблица 75

|   | <i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i> | <i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>  | <i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i> |
|---|---|---|---|
| 1 |   | Житенева Ольга Александровна ,<br>методист ГБОУ ДПО ЦПК<br>«Ресурсный центр г.о.<br>Сызрань Самарской<br>области» |   |
|   |   |   |   |
|   | <i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>          | <i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>  | <i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i> |
| 1 |   | Краснова Наталья Николаевна,<br>методист ГБОУ ДПО ЦПК<br>«Ресурсный центр г.о.<br>Сызрань Самарской<br>области»   | Куратор окружного учебно-методического объединения учителей математики  |
|   |   |   |   |

# Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

## «Литература»

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы<sup>65</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 76

| Участники ОГЭ   | 2018 г. |                 | 2019 г. |      | 2021 г. |   | 2022 г. |      |
|---|---------|-----------------|---------|------|---------|---|---------|------|
|   | чел.    | % <sup>66</sup> | чел.    | %    | чел.    | % | чел.    | %    |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 58      | 100             | 61      | 100  | -       | - | 49      | 100  |
| Выпускники лицеев и гимназий                            | 12      | 20,7            | 7       | 11,5 | -       | - | 8       | 16,3 |
| Выпускники СОШ  | 39      | 67,2            | 52      | 85,2 | -       | - | 39      | 79,6 |
| Выпускники ООШ  | 7       | 12,1            | 2       | 3,3  | -       | - | 2       | 4,1  |
| Обучающиеся на дому                                     | -       | -               | -       | -    | -       | - | -       | -    |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья        | -       | -               | -       | -    | -       | - | -       | -    |

В 2022 году число участников ОГЭ по литературе составило 49 человек. Выбирают учебный предмет «Литература» в основном те обучающиеся, которые целенаправленно готовятся к этому экзамену и в дальнейшем, большинство из них планирует в 11 классе сдавать экзамен по этому предмету.

Анализ состава участников ОГЭ по литературе в зависимости от типа учреждений за 3 года показал, что наибольшее количество выпускников – это обучающиеся средних общеобразовательных учреждений (2018 год – 67,2%, 2019 год – 85,2%, 2022 год – 79,6%). Также следует отметить снижение доли выпускников, выбравших в 2022 году данный предмет, по сравнению с предыдущим годом – на 5,6%.

Количество выпускников основных общеобразовательных учреждений, сдававших литературу в качестве предмета по выбору, составило 2 человека, как и

<sup>65</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

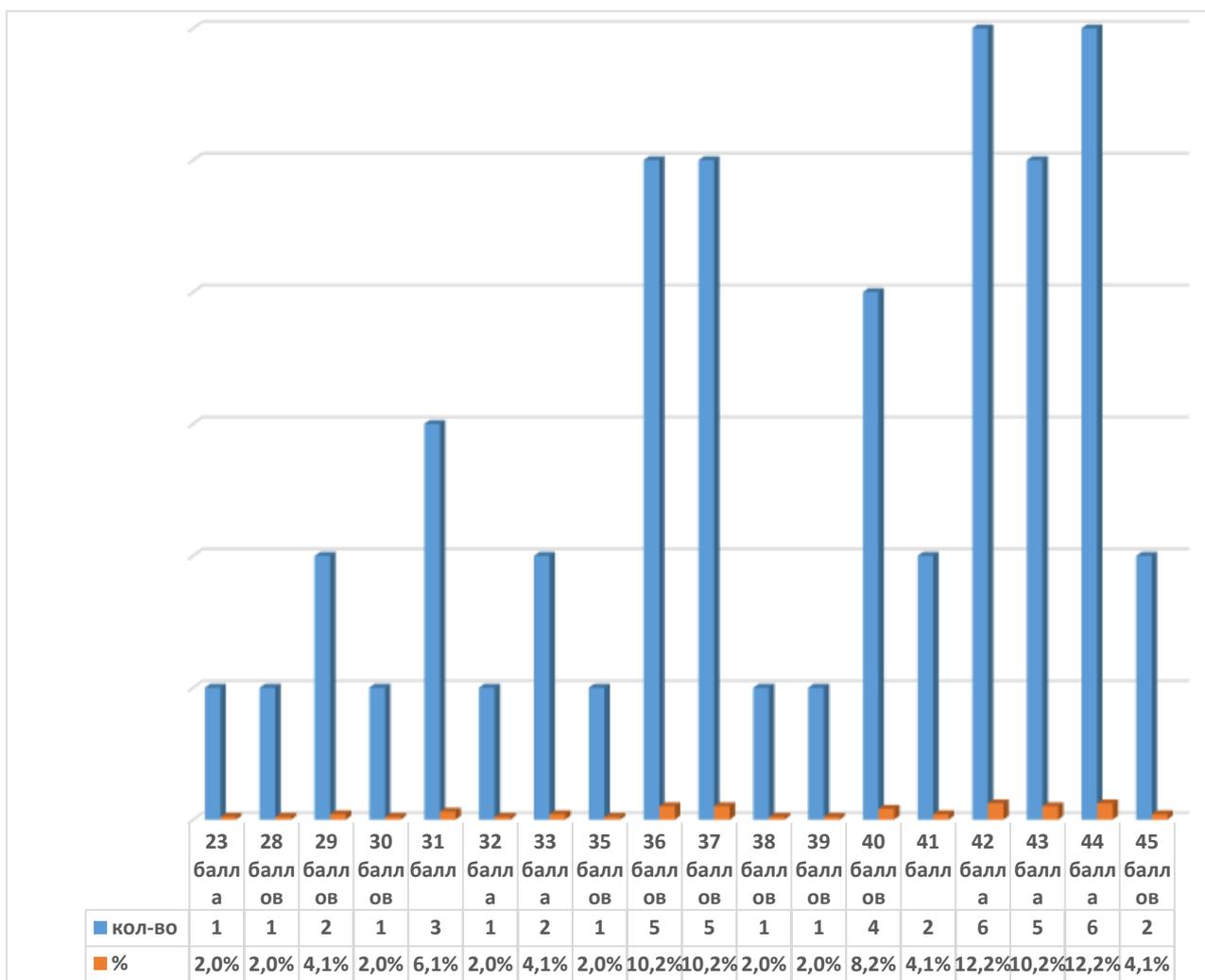
<sup>66</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

в 2019 году. При этом доля таких участников, по сравнению с 2019 годом, незначительно увеличилась с 3,3% до 4,1%.

Доля участников лицея и гимназии от общего количества сдававших экзамен по литературе в 2022 году составила 16,3%, что свидетельствует о повышении уровня, по сравнению с 2019 годом – 11,5%.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



## 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 77

| Получили<br>отметку | 2018 г. |                 | 2019 г. |      | 2021 г. |   | 2022 г. |       |
|---------------------|---------|-----------------|---------|------|---------|---|---------|-------|
|                     | чел.    | % <sup>67</sup> | чел.    | %    | чел.    | % | чел.    | %     |
| «2»                 | 0       | 0               | 0       | 0    |         |   | 0       | 0     |
| «3»                 | 4       | 6,9             | 2       | 3,3  |         |   | 1       | 2,0%  |
| «4»                 | 19      | 32,8            | 16      | 26,2 |         |   | 16      | 32,7% |
| «5»                 | 35      | 60,3            | 43      | 70,5 |         |   | 32      | 65,3% |

## 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Западного образовательного округа

Таблица 78

| №<br>п/п  | АТЕ                            | Всего<br>участнико<br>в | «2»      |          | «3»      |            | «4»       |             | «5»       |             |
|-----------|--------------------------------|-------------------------|----------|----------|----------|------------|-----------|-------------|-----------|-------------|
|           |                                |                         | чел.     | %        | чел.     | %          | чел.      | %           | чел.      | %           |
| 1.        | г.о. Сызрань                   | 37                      | 0        | 0        | 1        | 2,7        | 10        | 27,0        | 26        | 70,3        |
| 2.        | г.о. Октябрьск                 | 6                       | 0        | 0        | 0        | 0          | 3         | 50,0        | 3         | 50,0        |
| 3.        | м.р. Сызранский                | 3                       | 0        | 0        | 0        | 0          | 1         | 33,3        | 2         | 66,7        |
| 4.        | м.р. Шигонский                 | 3                       | 0        | 0        | 0        | 0          | 2         | 66,7        | 1         | 33,3        |
| <b>5.</b> | <b>Западное<br/>управление</b> | <b>49</b>               | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>1</b> | <b>2,0</b> | <b>16</b> | <b>32,7</b> | <b>32</b> | <b>65,3</b> |

## 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>68</sup>

Таблица 79

| №<br>п/п | Тип ОО               | Доля участников, получивших отметку |       |         |         |                                     |  |
|----------|----------------------|-------------------------------------|-------|---------|---------|-------------------------------------|--|
|          |                      | «2»                                 | «3»   | «4»     | «5»     | «4» и «5»<br>(качество<br>обучения) | «3», «4» и «5»<br>(уровень<br>обученности) |
| 1.       | ООШ (2 чел.)         | 0                                   | 0     | 1/50,0  | 1/50,0  | 100%                                | 100%                                       |
| 2.       | СОШ (39 чел.)        | 0                                   | 1/2,6 | 14/35,9 | 24/61,5 | 97,4%                               | 100%                                       |
| 3.       | Лицей (6 чел.)       | 0                                   | 0     | 1/16,7  | 5/83,3  | 100%                                | 100%                                       |
| 4.       | Гимназия (2<br>чел.) | 0                                   | 0     | 0       | 2/100   | 100%                                | 100%                                       |

<sup>67</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

<sup>68</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

### **2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>69</sup>**

Сравнение результатов по образовательным организациям не проводилось, т.к. количество участников экзамена по предмету в учреждениях менее 10 человек.

### **2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>**

Сравнение результатов по образовательным организациям не проводилось, т.к. количество участников экзамена по предмету в учреждениях менее 10 человек.

### **2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**

Анализ результатов ОГЭ по литературе позволяет сделать следующие выводы:

- снизилось количество выпускников, выбирающих литературу в качестве экзамена предмета по выбору на 5,6%;
- распределение первичных баллов среди девятиклассников неоднородное: большее количество участников набрали 36 баллов – 10,2%, 37 баллов -10,2%, 42 балла – 12,2%, 43 балла – 10,2%, 44 балла – 12,2%;
- максимальное количество баллов по литературе набрали 2 человека – 4,1%;
- качество выполнения экзаменационных работ – 98%, что выше на 1,3% в сравнении с 2019г., несмотря на то, что в течение двух лет экзамены по выбору не проводились.

Таким образом, прослеживается положительная динамика в результатах ОГЭ по литературе, показанных обучающимися 9 классов в 2022 году. Указанные изменения связаны с тем, что учителя-предметники заранее ориентировали

---

<sup>69</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

будущих девятиклассников на выполнение заданий, отрабатывали необходимые умения литературоведческого анализа, четко и слаженно построили работу по подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ по литературе, спланировали организацию повторения, обучения написанию сочинений различных жанров.

## **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

В экзаменационной модели по литературе 2022 года, так же, как и в модели 2021 года присутствуют только задания с развёрнутым ответом. В КИМ для ОГЭ не включены задания с кратким ответом, хотя этот тип заданий активно используется в ЕГЭ по литературе.

На данном этапе обучения не представляется целесообразным формулировать специальные вопросы для проверки знания школьниками литературных фактов и уровня владения ими литературоведческой терминологией. Экзаменуемый опосредованно использует этот пласт содержания учебного предмета при написании развёрнутых ответов (в системе оценивания сочинения есть критерий «Уровень владения теоретико-литературными понятиями»).

Экзаменационная работа рассчитана на выпускников IX классов образовательных организаций разных типов (школ, гимназий, лицеев), включая классы с углублённым изучением литературы. Структура экзаменационной работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе: выявляет степень освоения выпускниками обязательной (базовой) части программы по литературе; даёт информацию о повышенном уровне подготовки девятиклассника по литературе; позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля.

Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора при выполнении заданий всех

содержательных блоков. Исключение составляет задание 4 (сопоставление двух стихотворений).

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для заполнения таблицы мы используем обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в нашем округе

**Данные по выполнению заданий взяты после летней пересдачи.**

Таблица 80

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>70</sup> | Процент выполнения <sup>6</sup> по округу в группах, получивших отметку |     |       |       |
|---------------------|---|---------------------------|--|---|-----|-------|-------|
|                     |   |                           |  | «2»   | «3» | «4»   | «5»   |
| 1.1/1.2             | Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др. | Б                         | 77,25                                    | 0   | 50  | 85,41 | 96,35 |
| 2.1/2.2             | Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием                                      | Б                         | 88,54                                    | 0   | 100 | 70,83 | 94,79 |
| 3.1/3.2             | Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об  | Б                         | 88,89                                    | 0   | 100 | 69,79 | 96,88 |

<sup>70</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения   | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>70</sup> | Процент выполнения <sup>6</sup> по округу в группах, получивших отметку |     |       |       |
|---------------------|--|---------------------------|--|---|-----|-------|-------|
|                     |  |                           |  | «2»   | «3» | «4»   | «5»   |
|                     | образах стихотворения (или басни), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения   |                           |  |   |     |       |       |
| 4                   | Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения или басни) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов) | П                         | 87,11                                    | 0   | 100 | 75    | 86,32 |
| 5.1-5.5             | Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа   | В                         | 78,39                                    | 0   | 0   | 66,83 | 89,94 |
|                     | Грамотность  |                           | 78,91                                    | 0   | 0   | 68,75 | 89,06 |

Анализ выполнения заданий показал высокий уровень подготовки обучающихся, средний процент выполнения от 77,25%, заданий базового уровня с процентов выполнения ниже 50% и заданий высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% нет.

Успешно усвоенными (77,25%, 88,54%) можно считать такие элементы содержания, умения и навыки, как: ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту, ответ на проблемный вопрос к самостоятельно выбранному отрывку на основе его анализа, сопоставление предложенного текста с другим текстом или фрагментом, предложенным для анализа. Обучающиеся умеют строить письменное высказывание – ответ на вопрос, приводить аргументы, в качестве которых используется текст литературного произведения.

Успешно справились экзаменуемые и с построением развернутого высказывания о проблематике, тематике лирического произведения (88,89%), анализировали использование в нем средств художественной выразительности. Несколько ниже (69,79%) оказались результаты по заданному направлению анализа у обучающихся получивших «4».

Вышеперечисленные задания относятся к базовому и повышенному уровню сложности.

Относительно задания высокого уровня сложности (сочинения по выбранной теме) нужно отметить, что у части обучающихся данное задание обнулено (группа обучающихся на «3»), следовательно, они не приступали к выполнению задания. В целом же нужно считать, что с заданием высокого уровня обучающиеся справились (78,39%). Требуется также обратить внимание учителей на недостаточную грамотность выпускников. Особенно – орфографию и пунктуацию. Соблюдение единого орфографического режима, правил ведения тетрадей и оформления письменных работ должно стать одним из приоритетов в преподавании каждого учителя.

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

○ *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в Западном образовательном округе*

Поскольку в целом средний процент выполнения заданий КИМов достаточно высок (от 77,25% и выше), нельзя сказать, что у обучающихся не сформирован навык выполнения конкретного задания. Однако анализируя отдельные критерии, по которым выставляются баллы, нужно отметить, что при построении письменного высказывания обучающиеся допускают логические, речевые ошибки, что затрудняет оценивание работы, мешает видеть знание того или иного вопроса. Отработка данного навыка - это резерв не только уроков литературы, но и уроков развития речи по русскому языку. Обучение построению связного логически грамотного высказывания ведется учителями, начиная со 2 класса на протяжении всех лет обучения в школе. Здесь широко используются уроки русского языка, литературы, обучение читательской грамотности. Грамотному письму способствует и развитие связной устной речи, расширение читательского кругозора. К сожалению, современные школьники мало общаются устно, им незачем описывать что-то увиденное или услышанное, ведь картинку можно найти в интернете. Поэтому учителям всех предметов нужно усилить внимание к развитию навыков устной и письменной речи обучающихся, давать задания на построение самостоятельных высказываний.

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Западного образовательного округа учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Преподавание литературы учителями Западного управления министерства образования и науки Самарской области ведется по двум учебным программам: по программе Г.И.Меркина (авторы учебника: Зинин С.А., Сахаров В.И., Чалмаев В.А.) и по программе В.Я.Коровиной (авторы учебника: В.Я. Коровина, В.П.

Журавлев, В.И. Коровин). Данные программы и учебники обновлены согласно ФГОС ООО и содержат учебный материал согласно кодификатору КИМов ОГЭ по литературе. Задания к тестам литературных произведений ориентированы на подготовку обучающихся к экзамену, позволяют высказаться на предложенную тему, построить необходимые параллели в поведении литературных персонажей, содержат необходимую теоретико-литературную базу, позволяющую научиться говорить о произведении согласно нормам литературоведческого анализа.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Выполнение задания № 3 (выбор другого фрагмента из предложенного текста и сопоставление его с первым) и задания № 4 (анализ лирического произведения, средства художественной выразительности) осложнен для обучающихся недостаточной сформированностью навыков смыслового чтения, умением самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. Выполнение тренировочных заданий по читательской грамотности могло бы решить имеющиеся проблемы в данном направлении у обучающихся.

Выполнение задания № 5 высокого уровня сложности (сочинение на предложенную тему) затруднено недостаточно сформированным умением осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, владением устной и письменной речью, монологической и контекстной речью.

#### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным.*

В целом можно считать достаточным усвоение следующих элементов содержания/умений и навыков обучающимися:

- построение развёрнутых рассуждений: о тематике и проблематике фрагмента эпического

(или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.;

- умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием;

- умения строить развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое,

об образах стихотворения (или басни), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения;

- умения делать развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения или басни) с художественным текстом, приведённым для сопоставления

(нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов).

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Анализ выполнения задания КИМ ОГЭ по литературе выявил элементы содержания/умения, навыки, виды познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа;

- грамотное построение развернутого высказывания, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, владением устной и письменной речью, монологической и контекстной речью.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Западного образовательного округа*

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок, допущенных обучающимися в недостаточном внимании учителей русского языка и литературы к формированию грамотной письменной речи, умении точно и кратко ответить на поставленный вопрос. Учителя-предметники недостаточно включают в свои уроки небольшие письменные самостоятельные работы, позволяющие обучающимся самостоятельно мыслить, анализировать поступки литературных персонажей, давать им собственную оценку, демонстрировать понимание авторской позиции. Это могут быть задания по результатам обсуждения в конце урока, а также в начале урока по итогам прочтения текстов. Кроме того, одним из критериев оценивания данных работ должно стать использование в рассуждении теоретико-литературного материала, другими словами – терминов, оперирование которыми должно стать нормой, научной основой уроков литературы.

Также затруднения касаются грамотности участников экзамена с разным уровнем подготовки. Причины здесь в поверхностном отношении всех учителей-предметников к соблюдению единого орфографического режима, включению в

уроки задания, формирующие орфографическую и пунктуационную зоркость, читательскую грамотность.

## **2.4. Рекомендации<sup>71</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

В целях повышения качества образования по литературе в общеобразовательных организациях Западного образовательного округа в 2022-2023 учебном году рекомендуем:

#### **Окружным учебно-методическим объединениям:**

провести анализ результатов ОГЭ по литературе и затруднений, возникших при его выполнении в разрезе каждого учреждения своего образовательного округа;

на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями литературы в этом учебном году;

провести анализ результатов окружного мониторинга степени сформированности функциональной грамотности и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты;

организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ОГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;

осуществлять методическую поддержку деятельности ШМО учителей литературы;

разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.

#### **Заместителям директоров по УВР, председателям ШМО:**

---

<sup>71</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

провести анализ типичных ошибок и затруднений, обучающихся;

отследить динамику сформированности у каждого обучающегося выявленных по результатам ОГЭ проблемных полей, дефицитов умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта экзаменационной работы по литературе;

внести изменения в рабочие программы по учебному предмету, учебному курсу, по курсу внеурочной деятельности;

в технологические карты учебных занятий внести изменения с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта экзаменационной работы по литературе;

разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;

организовать и провести учебные занятия в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному курсу, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования,

обеспечить обучение учителей литературы на курсах повышения квалификации по оцениванию ответов на задания ОГЭ.

### **Учителям литературы:**

- включать в уроки литературы (не менее одного раза в неделю) письменные и устные задания-ответы на поставленные вопросы, требующие составление развернутого высказывания небольшого объема, основанного на самостоятельных аналитических выводах о поступках и характерах литературных героев, в том числе на сопоставление разных литературных персонажей с целью найти общее и различное;

- учитывать письменные работы как работы с большим индексом веса (при использовании средневзвешенной системы оценивания);

- учителям всех предметов актуализировать знания о едином орфографическом режиме и учитывать грамотность при оценивании работ по предмету.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

По организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки можно рекомендовать обязательное включение обучающихся с высоким уровнем подготовки, претендующих на получение отметки «5», в участники всех этапов Всероссийской олимпиады школьников по литературе. Запланировать в урочной деятельности для них письменные задания – ответы на вопросы, основанные на более сложных аналитических выводах по содержанию литературного произведения, исследовательской работе с текстом.

Для обучающихся со средним и низким уровнем подготовки в обязательном порядке учитывать грамотность при оценивании любого вида письменных работ. Запланировать проведение письменных работ не менее одного раза в неделю с обязательным выставлением отметок всем обучающимся.

#### **2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по**

**совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.5.1. Адрес страницы размещения**

**<https://rescent-szn.minobr63.ru/> - Официальный сайт ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»**

**<https://zapad.minobr63.ru/> - Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.**

**2.5.2. Дата размещения 02.09.2022 г.**

## Составители отчета:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ОГЭ по предмету

### Литература

ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственные специалисты:

Таблица 81

|    | <i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i> | <i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>  | <i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i> |
|----|---|---|---|
| 1. |   | Зубкова Александра Евгеньевна,<br>учитель русского языка и литературы, ГБОУ лицей г. Сызрани                  |   |
|    | <i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>          | <i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>  | <i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i> |
| 1. | ...   | Баннова Анна Петровна,<br>методист,<br>ГБОУ ДПО ЦПК<br>«Ресурсный центр г.о.<br>Сызрань Самарской<br>области» |   |
| 2. | ...   |   |   |

# Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Английский язык»

## 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года<sup>72</sup>)

Таблица 82

| Участники ОГЭ   | 2018 г. |                 | 2019 г. |      | 2021 г. |   | 2022 г. |      |
|---|---------|-----------------|---------|------|---------|---|---------|------|
|   | чел.    | % <sup>73</sup> | чел.    | %    | чел.    | % | чел.    | %    |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 95      | 100             | 106     | 100  | -       | - | 130     | 100  |
| Выпускники лицеев и гимназий                            | 25      | 26,3            | 37      | 34,9 | -       | - | 32      | 24,6 |
| Выпускники СОШ  | 64      | 67,4            | 67      | 63,2 | -       | - | 92      | 70,8 |
| Выпускники ООШ  | 6       | 6,3             | 2       | 1,9  | -       | - | 6       | 4,6  |
| Обучающиеся на дому                                     | -       | -               | -       | -    | -       | - | -       | -    |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья        | 1       | 1,1             | -       | -    | -       | - | -       | -    |

В 2022 году число участников ОГЭ по английскому языку составило 130 человек. По сравнению с 2018 и 2019 годами количество участников увеличилось на 35 человек и на 24 человека соответственно.

Анализ состава участников ОГЭ по английскому языку в зависимости от типа учреждений за 3 года показал, что наибольшее количество выпускников – это обучающиеся средних общеобразовательных учреждений (2018 год – 67,4%, 2019 – 63,2%, 2022 год – 70,8%). По сравнению с 2019 годом в 2022 году увеличилась доля выпускников основных общеобразовательных учреждений на 2,7%.

Доля участников лицея и гимназии от общего количества сдававших экзамен по английскому языку составила 24,6% (2018 год – 26,3%, 2019 год – 34,9%).

По сравнению с 2019 годом процент участников ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья остался на нулевом показателе.

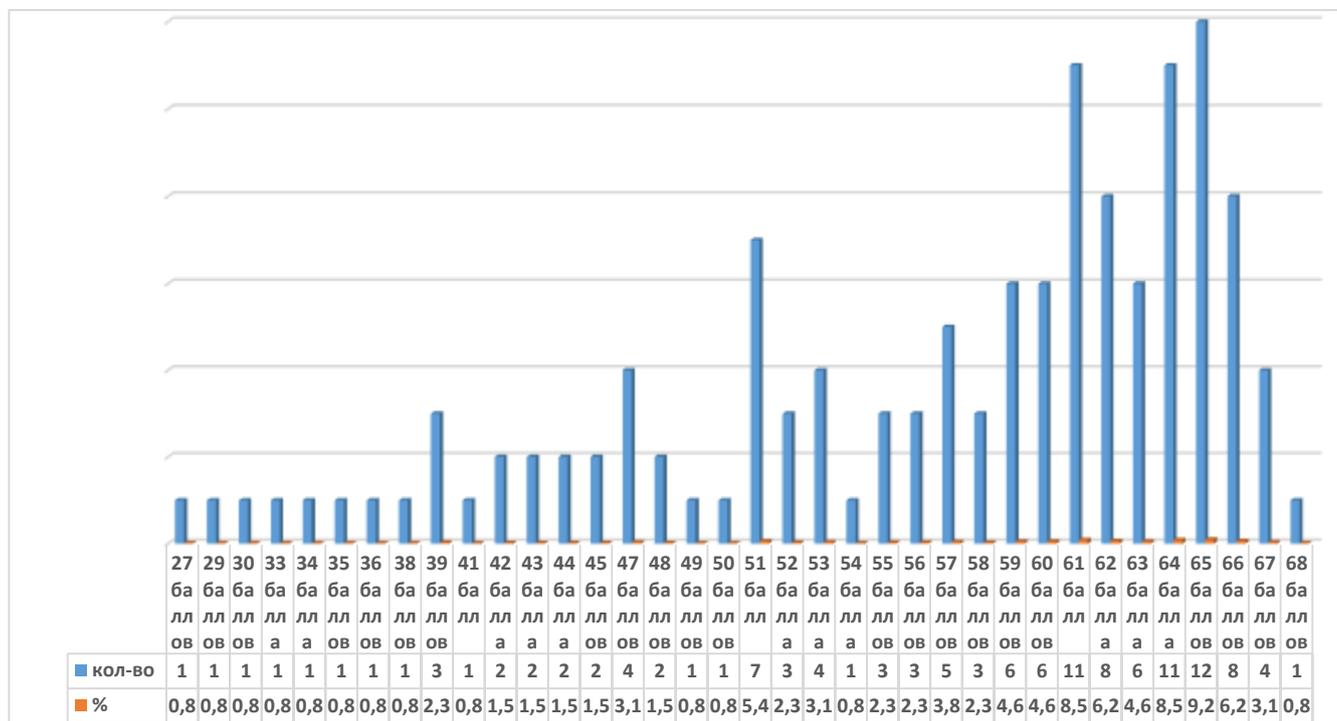
Выпускники, сдававшие ОГЭ на дому в 2022 году, отсутствовали, как и в 2019 году.

<sup>72</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 г. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

<sup>73</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 83

| Получили отметку | 2018 г. |                 | 2019 г. |      | 2021 г. |   | 2022 г. |      |
|------------------|---------|-----------------|---------|------|---------|---|---------|------|
|                  | чел.    | % <sup>74</sup> | чел.    | %    | чел.    | % | чел.    | %    |
| «2»              | 0       | 0               | 2       | 1,9  |         |   | 1       | 0,8  |
| «3»              | 10      | 10,5            | 11      | 10,4 |         |   | 19      | 14,6 |
| «4»              | 28      | 29,5            | 34      | 32,0 |         |   | 34      | 26,1 |
| «5»              | 57      | 60,0            | 59      | 55,7 |         |   | 76      | 58,5 |

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Западного образовательного округа

Таблица 84

| № п/п | АТЕ             | Всего участников | «2»  |     | «3»  |      | «4»  |      | «5»  |      |
|-------|-----------------|------------------|------|-----|------|------|------|------|------|------|
|       |                 |                  | чел. | %   | чел. | %    | чел. | %    | чел. | %    |
| 1.    | г.о. Сызрань    | 110              | 1    | 0,9 | 15   | 13,6 | 28   | 25,5 | 66   | 60,0 |
| 2.    | г.о. Октябрьск  | 7                | 0    | 0   | 2    | 28,6 | 2    | 28,6 | 3    | 42,8 |
| 3.    | м.р. Сызранский | 7                | 0    | 0   | 2    | 28,6 | 3    | 42,8 | 2    | 28,6 |
| 4.    | м.р. Шигонский  | 6                | 0    | 0   | 0    | 0    | 1    | 16,7 | 5    | 83,3 |

<sup>74</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

| № п/п | АТЕ                 | Всего участников в | «2»  |     | «3»  |      | «4»  |      | «5»  |      |
|-------|---------------------|--------------------|------|-----|------|------|------|------|------|------|
|       |                     |                    | чел. | %   | чел. | %    | чел. | %    | чел. | %    |
| 5.    | Западное управление | 130                | 1    | 0,8 | 19   | 14,6 | 34   | 26,1 | 76   | 58,5 |

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>75</sup>

Таблица 85

| № п/п | Тип ОО             | Доля участников, получивших отметку |         |         |         |                                  |   |
|-------|--------------------|-------------------------------------|---------|---------|---------|----------------------------------|---|
|       |                    | «2»                                 | «3»     | «4»     | «5»     | «4» и «5»<br>(качество обучения) | «3», «4» и «5»<br>(уровень обученности) |
| 1.    | ООШ (6 чел.)       | 0                                   | 0       | 2/33,3  | 4/66,7  | 100%                             | 100%                                    |
| 2.    | СОШ (92 чел.)      | 1/1,1                               | 15/16,3 | 25/27,2 | 51/55,4 | 82,6%                            | 98,9%                                   |
| 3.    | Лицей (15 чел.)    | 0                                   | 2/13,3  | 4/26,7  | 9/60,0  | 86,7%                            | 100%                                    |
| 4.    | Гимназия (17 чел.) | 0                                   | 2/11,8  | 3/17,6  | 12/70,6 | 88,2%                            | 100%                                    |

#### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>76</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО Западного образовательного округа, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).

Таблица 86

| № п/п | Название ОО              | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5»<br>(качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5»<br>(уровень обученности) |
|-------|--------------------------|---|--|---|
| 1.    | ГБОУ лицей г. Сызрани    | 0                                       | 13/86,7  | 15/100  |
| 2.    | ГБОУ гимназия г. Сызрани | 0                                       | 15/88,2  | 17/100  |
| 3.    | ГБОУ СОШ №10 г. Сызрани  | 0                                       | 10/100   | 10/100  |
| 4.    | ГБОУ СОШ №33 г. Сызрани  | 1/6,3                                   | 14/87,5  | 15/93,8   |

<sup>75</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>76</sup> Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

## **2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>**

Сравнение результатов по образовательным организациям не проводилось, т.к. количество участников экзамена по предмету в учреждениях менее 10 человек.

## **2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**

По результатам проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме ОГЭ по английскому языку отмечается стабильность качества подготовки выпускников. Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог первичных баллов в сравнении с 2019 годом снизилась и составила всего 0,8% (1 чел.).

Наблюдается положительная динамика количества обучающихся, сдававших ОГЭ по английскому языку и получивших отметку 5. Этот показатель на 2022 год составляет 58,5% по сравнению с 55,7% в 2019 г. При этом количество выпускников, получивших «4» снизилось с 32% в 2019 году до 26,1% в 2022 году. Динамика среднего балла сохраняется без изменений и составляет 4,4 за сравниваемые годы.

## **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Все варианты КИМ, используемые в регионе, представляют собой стандартизированный тест, состоящий из 2-х частей: письменной и устной. Задания всех разделов соответствуют «Обязательному минимуму содержания общего основного и среднего (полного) образования» и соотнесены с уровнями владения иностранными языками, определенными в образовательных стандартах.

Письменная часть состоит из 4-х разделов и включает 34 задания. В каждом разделе задания располагаются по возрастающей степени сложности. Формат

заданий аналогичен заявленным в демонстрационном варианте 2022 года и является знакомым для участников экзамена.

В разделе «Аудирование» предлагается прослушать несколько текстов и выполнить 11 заданий (4 задания на выбор 1 варианта из трех, 1 задание на подбор высказывания к соответствующей рубрике, 6 заданий на занесение данных в таблицу)

В разделе «Чтение» предлагается работа с текстами и выполнение 8 заданий на понимание прочитанных текстов. (1 задание на выбор ответов на вопросы, 7 заданий на выбор варианта из предложенных: правда, неправда, не указано).

В разделе «Грамматика и лексика» предлагается выполнить 15 заданий (9 заданий на выбор верного грамматического материала и 6 заданий на словообразование)

В разделе «Письмо» предлагается выполнить 1 задание: написать электронное письмо.

Устная часть включает 3 задания: 1. Чтение текста. Оно проверяет умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией; 2) умение вести в диалог-расспрос в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; 3) монологическое тематическое высказывание с вербальными опорами.

Всего заданий – 38; из них по типу заданий: с кратким ответом – 34; с развёрнутым ответом – 4; по уровню сложности: заданий базового уровня – 23; заданий повышенного уровня – 15. Максимальный первичный балл за работу – 68. Время выполнения письменной части работы – 2 часа (120 минут). Время выполнения устной части работы – 15 минут. Общее время выполнения работы – 135 минут.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для заполнения таблицы мы используем обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в Западном образовательном округе.

Данные по выполнению заданий взяты после летней пересдачи.

Таблица 87

| Номер задания в КИМ                              | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>77</sup> | Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку |      |      |      |
|--|---|---------------------------|--|--|------|------|------|
|  |   |                           |  | «2»  | «3»  | «4»  | «5»  |
| <b>ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ</b>                          |   |                           |  |  |      |      |      |
| <b>Раздел 1. Аудирование</b>                     |   |                           |  |  |      |      |      |
| 1  | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации  | Б                         | 86,2                                     | 0  | 63,2 | 76,5 | 96   |
| 2  |   | Б                         | 88,4                                     | 0  | 42,1 | 85,2 | 100  |
| 3  |   | Б                         | 97,6                                     | 100  | 84,2 | 100  | 98,6 |
| 4  |   | Б                         | 97,6                                     | 0  | 94,7 | 97   | 100  |
| 5  | Понимание основного содержания прослушанного текста   | Б                         | 75,5                                     | 0  | 46,1 | 72,9 | 91,6 |
| 6  | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и ее представление в виде несплошного текста (таблицы) | П                         | 87,6                                     | 0  | 94,7 | 82,3 | 89,4 |
| 7  |   | П                         | 97,6                                     | 0  | 89,4 | 100  | 100  |
| 8  |   | П                         | 83,8                                     | 0  | 47,3 | 85,2 | 90,7 |
| 9  |   | П                         | 83,8                                     | 0  | 73,6 | 76,4 | 90,7 |
| 10   |   | П                         | 87,6                                     | 0  | 57,8 | 85,2 | 96   |
| 11   |   | П                         | 93                                       | 100  | 94,7 | 85,2 | 94,7 |
| <b>Раздел 2. Задания по чтению</b>               |   |                           |  |  |      |      |      |
| 12   | Понимание основного содержания прочитанного текста  | Б                         | 91,2                                     | 33,3   | 71,9 | 90,7 | 99,6 |
| 13   | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации   | П                         | 80,7                                     | 0  | 63,1 | 64,7 | 92,1 |
| 14   |   | П                         | 83                                       | 100  | 68,4 | 76,4 | 86,8 |
| 15   |   | П                         | 92,3                                     | 100  | 73,6 | 85,2 | 98,6 |
| 16   |   | П                         | 80,7                                     | 100  | 57,8 | 64,7 | 93,4 |
| 17   |   | П                         | 82,3                                     | 100  | 89,4 | 70,5 | 84,2 |
| 18   |   | П                         | 73                                       | 100  | 47,3 | 55,8 | 85,5 |
| 19   |   | П                         | 80,7                                     | 0  | 57,8 | 64,7 | 93,4 |
| <b>Раздел 3. Задания по грамматике и лексике</b> |   |                           |  |  |      |      |      |
| 20   | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в                                 | Б                         | 53                                       | 100  | 15,7 | 35,2 | 68,4 |
| 21   |   | Б                         | 62,3                                     | 0  | 10,5 | 38,2 | 81,5 |
| 22   |   | Б                         | 49,2                                     | 100  | 47,3 | 38,2 | 55,2 |
| 23   |   | Б                         | 90                                       | 100  | 73,6 | 76,4 | 97,3 |

<sup>77</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

| Номер задания в КИМ                         | Проверяемые элементы содержания / умения  | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения <sup>77</sup> | Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку |      |      |      |
|---|---|---------------------------|--|--|------|------|------|
|   |   |                           |  | «2»  | «3»  | «4»  | «5»  |
| 24  | коммуникативно – значимом контексте   | Б                         | 70                                       | 100  | 31,5 | 52,9 | 86,8 |
| 25  |   | Б                         | 53,8                                     | 100  | 26,3 | 26,4 | 71   |
| 26  |   | Б                         | 68,4                                     | 100  | 52,6 | 47   | 80,2 |
| 27  |   | Б                         | 76,1                                     | 100  | 47,3 | 70,5 | 85,5 |
| 28  |   | Б                         | 75,3                                     | 100  | 73,6 | 64,7 | 80,2 |
| 29  | Лексико – грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в контексте | Б                         | 67,7                                     | 100  | 47,4 | 52,9 | 78,9 |
| 30  |   | Б                         | 85,4                                     | 100  | 73,7 | 73,5 | 93,4 |
| 31  |   | Б                         | 67,7                                     | 100  | 52,6 | 53   | 77,6 |
| 32  |   | Б                         | 75,4                                     | 100  | 57,9 | 55,9 | 90,8 |
| 33  |   | Б                         | 87,7                                     | 100  | 57,9 | 88,2 | 94,7 |
| 34  |   | Б                         | 89,2                                     | 100  | 78,9 | 82,4 | 94,7 |
| <b>Раздел 4. Задания по письменной речи</b> |   |                           |  |  |      |      |      |
| 35 (К1)                                     | Электронное письмо личного характера в ответ на письмо - стимул   | П                         | 88,2                                     | 0  | 42,1 | 90,2 | 95,6 |
| 35 (К2)                                     |   | П                         | 90                                       | 0  | 47,4 | 97,1 | 98,7 |
| 35 (К3)                                     |   | П                         | 63,8                                     | 0  | 14   | 53,9 | 85,1 |
| 35 (К4)                                     |   | П                         | 83,1                                     | 0  | 39,5 | 72,1 | 98   |
| <b>УСТНАЯ ЧАСЬ</b>                          |   |                           |  |  |      |      |      |
| <b>Раздел 5. Задания по говорению</b>       |   |                           |  |  |      |      |      |
| 1   | Чтение вслух небольшого текста  | Б                         | 92,3                                     | 0  | 78,9 | 95,6 | 99,3 |
| 2   | Условный диалог – расспрос  | П                         | 91,8                                     | 50   | 66,7 | 92,6 | 98,7 |
| 3 (К1)                                      | Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания   | Б                         | 87,7                                     | 33,3   | 59,6 | 80,4 | 95,6 |
| 3 (К2)                                      |   | Б                         | 86,5                                     | 0  | 47,4 | 83,8 | 96,7 |
| 3 (К3)                                      |   | Б                         | 85,4                                     | 0  | 50   | 82,4 | 96,7 |

Задание базового уровня № 22 из раздела с заданиями по грамматике и лексике имеет 49,2% выполнения.

Наиболее успешно усвоенными элементами содержания/освоенными умениями, навыками, видами познавательной деятельности являются:

- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации,
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и ее представление в виде несплошного текста (таблицы),
- чтение вслух небольшого текста,
- условный диалог – расспрос,

- тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

○ На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в Западном образовательном округе

По данным результатов экзамена с учетом выполнения заданий по разделам письменной части видно, что показатели по разделам «Чтение» и «Аудирование» самые высокие и составляют 83% и 89% соответственно. Они заметно выше показателей по другим видам деятельности. В разделе «Аудирование» экзаменуемые лучше справились с заданиями на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (задания №№ 1-4 и №№ 6-11). Следует отметить, что задание № 5 вызвало особые трудности у всех групп обучающихся, что свидетельствует о часто неверном определении обучающимися ключевого слова и тематики прослушанного текста, а также их неумении найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

В разделе «Чтение» лучше всего экзаменуемые справились с заданием № 12 на основное понимание прочитанного текста и с заданиями №№ 14, 15 и 17 на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. Средний процент успешности выполнения данных заданий составил по округу составил 86%. С ними справились все группы экзаменуемых, включая группу получивших отметку «3». Хуже всего в разделе «Чтение» все группы экзаменуемых справились с заданием № 19 на понимание запрашиваемой информации. Как и в случае с заданиями раздела «Аудирование» причинами затруднений в задании № 19 являются неправильное определение обучающимися ключевого слова и тематики прочитанного текста, а также их незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Результаты выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» составили по округу 78,9%. Особые трудности в заданиях данного раздела испытали экзаменуемые, получившие отметку «3». Однако необходимо отметить, что и у других групп, экзаменуемых результаты по заданиям, раздела «Грамматика и лексика» ниже, чем результаты по заданиям других разделов. Плохое знание правил употребления лексики и грамматических структур мешает обучающимся проявить себя более успешно в других разделах экзамена, прежде всего, в заданиях по письму и говорению. Как подчёркивалось выше, самые низкие показатели в заданиях по письму и говорению экзаменуемые демонстрируют по критериям «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Языковое оформление высказывания».

Сравнительно высокие результаты выпускники 2022 года продемонстрировали в заданиях раздела «Письмо». Средний процент выполнения заданий раздела «Письмо» составил по региону 81,3 %, что на 3% ниже, чем по чтению и на 7% ниже, чем по аудированию, но при этом выше, чем по «Грамматике» на 2%, 4%. Особые затруднения вызвало написание электронного письма у группы учащихся, получивших отметку «3». Процент успешного выполнения ими этого задания по всем критериям составляет 35,6%. Рассматривая результаты выполнения заданий раздела «Письмо», можно также заметить, что по критерию КЗ «Лексико-грамматическое оформление текста», показатели у всех групп экзаменуемых ниже, чем по другим критериям. То есть обучающиеся обнаруживают трудности в умении употреблять лексику и грамматические структуры при формулировке своих мыслей в письме.

### **Устная часть.**

Процент успешности выполнения заданий раздела «Говорение» у выпускников 9-х классов составляет по округу 88,8%, что почти на 6% выше, чем результаты всей письменной части. В целом, необходимо отметить, в 2022 году экзаменуемые проявили себя достаточно успешно в продуктивных видах речевой деятельности, хотя нельзя упускать из виду, что выпускники допускают множество ошибок в употреблении лексики и грамматических структур. Самыми

распространенными ошибками являются: неполное раскрытие аспектов, указанных в задании, неполные ответы на вопросы собеседника, нарушения связности монологического высказывания, использование только элементарной лексики и простых грамматических структур. Все группы экзаменуемых хорошо справились с заданием 1 (чтение текста вслух) и заданием 2 (диалог-расспрос), а также с решением коммуникативной задачи в задании 3 (монологическое высказывание). С языковым оформлением высказывания в задании 3 все группы экзаменуемых справились чуть хуже.

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Западном образовательном округе и иными особенностями муниципальной систем образования*

Все элементы содержания ОГЭ по английскому языку соответствуют ФГОС по предмету, соотнесены с УМК.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

С помощью предмета «Иностранный язык» во время обучения в основном обучающиеся развивают и шлифуют навыки и умения учебной и мыслительной деятельности, постепенно формирующиеся в процессе изучения всех школьных предметов. Среди них можно выделить умение работать с информацией, осуществлять ее поиск, анализ, обобщение, выделение главного. Всему этому помогает постоянная работа с текстом устным и письменным. При работе с письменным текстом отрабатываются специальные навыки выстраивания логической последовательности, умение выделять главное и опускать второстепенное. Планируя свою монологическую и диалогическую речь, школьники учатся планировать свое речевое поведение в целом применительно к различным жизненным ситуациям. Они учатся общаться, примеряя на себя различные социальные роли, и сотрудничать, работая в парах и небольших группах. В этом смысле потенциал предмета «Иностранный язык» особенно велик. И

наконец, данный предмет, как и многие другие предметы школьной программы, способен постепенно научить школьника осуществлять самонаблюдение, самоконтроль и самооценку, а также оценку других участников коммуникации.

Достижение метапредметных результатов может проявляться в успешности выполнения таких заданий, как «Чтение», «Аудирование», «Письмо», «Говорение». По всем этим видам речевой деятельности согласно статистике достигнуты достаточно высокие результаты, что говорит об успешности освоения метапредметных результатов.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным.*

1. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (Раздел Аудирование).
2. Понимание основного содержания текста (Раздел Чтение.)
3. Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. (Раздел Чтение)
4. Электронное письмо личного характера (Раздел Письмо).
5. Чтение текста вслух (Раздел Говорение).
6. Условный диалог – расспрос (Раздел Говорение).

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

1. Грамматические навыки (Раздел Грамматика и лексика).
2. Лексико-грамматические навыки. (Раздел Грамматика и лексика).
3. Электронное письмо личного характера (языковое оформление)
4. Тематическое монологическое высказывание (языковое оформление)

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Западного образовательного округа*

Следует отметить, что для того чтобы успешно сдать ОГЭ по иностранному языку, необходимо регулярно и систематически изучать данный предмет на протяжении всего периода обучения в школе. Как показала практика, многие выпускники 2022 года задумываются о важности предмета ближе к экзамену, определившись с дальнейшим направлением обучения. К возможным причинам также можно отнести невнимательное прочтение инструкций в бланках и неправильное распределение времени.

При выполнении заданий по аудированию наблюдается уже устойчивая ошибка, а именно выхватывание отдельных слов из текста или вопроса к тексту вместо понимания смысла высказывания. Причиной этой ошибки является недостаточный уровень иноязычной коммуникативной компетенции, в частности плохо развитые компенсаторные умения, а также несформированность метапредметных коммуникативных умений (в том числе умения выделять ключевые слова и ключевые фразы).

Говоря о чтении, обучающиеся не всегда могут успешно решить задания вследствие как недостаточной сформированности предметных коммуникативных, так и метапредметных умений. Таким образом, учителям на уроках английского языка следует обращать больше внимания на тренировку навыков чтения с полным пониманием информации, обучая, прежде всего, стратегиям, необходимым для успеха. Кроме того, необходимо постоянно расширять словарный запас обучающихся, предлагая им для изучения множество синонимов и синонимичных выражений, поскольку часто именно незнание синонимичного выражения не позволяет участнику экзамена успешно выполнить задание на чтение с полным пониманием информации (также как и на аудирование с полным пониманием информации).

Причиной грамматических ошибок часто является то, что обучающиеся заполняют пропуск, исходя из одного предложения, и не учитывают предыдущего

и/или последующего контекста. Рекомендуется в ходе подготовки к выполнению заданий 20–28 повторить части речи и их грамматические формы, изучаемые в рамках школьной программы, и составить систематизирующую таблицу частей речи и их грамматических форм. В процессе обучения важно развивать грамматические навыки на связных текстах, а не на отдельных предложениях и делать акцент на функции грамматических форм, на тот смысл, который они несут. И в этом случае эффективными будут интегрированные задания на чтение и грамматические навыки: после прочтения текста полезно разобрать, почему автор выбрал именно эти, а не другие формы и что изменится, если изменить данную в тексте форму. Такие задания особенно полезны для анализа глагольных видовременных форм.

При разборе написания электронного письма личного характера возникают проблемы с его языковым оформлением. Вероятнее всего, основные трудности возникли у участников не с лексикой, а с грамматикой. В этой связи учителям необходимо постоянно тренировать обучающихся в использовании грамматических структур при выполнении письменных заданий, особенно в правильном использовании подчинительных союзов и придаточных предложений, а также в правильном употреблении времён глагола и согласования времён.

Особые проблемы вызвало задание 3 устной части — связное тематическое монологическое высказывание. Здесь, как и в личном письме возникли сложности с критерием лексико- грамматического оформления речи. Участники экзамена допускают в речи лексико- грамматические ошибки, что объяснимо, так как, с одной стороны, это неподготовленная речь и нет времени специально подобрать известные языковые конструкции, с другой — очевидны слабо сформированная языковая компетенция и отсутствие автоматизма при использовании лексико-грамматических средств. Рекомендуется в процессе обучения иностранным языкам уделять на уроках больше внимания спонтанной речи

## **2.4. Рекомендации<sup>78</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

В целях повышения качества образования по английскому языку в общеобразовательных организациях Западного образовательного округа в 2022-2023 учебном году рекомендуем:

#### **Окружным учебно-методическим объединениям:**

провести анализ результатов ОГЭ по английскому языку и затруднений, возникших при его выполнении в разрезе каждого учреждения своего образовательного округа;

на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями английского языка в этом учебном году;

провести анализ результатов окружного мониторинга степени сформированности функциональной грамотности и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты;

организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ОГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;

осуществлять методическую поддержку деятельности ШМО учителей английского языка;

разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.

#### **Заместителям директоров по УВР, председателям ШМО:**

провести анализ типичных ошибок и затруднений, обучающихся;

---

<sup>78</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

отследить динамику сформированности у каждого обучающегося выявленных по результатам ОГЭ проблемных полей, дефицитов умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта экзаменационной работы по английскому языку;

внести изменения в рабочие программы по учебному предмету, учебному курсу, по курсу внеурочной деятельности;

в технологические карты учебных занятий внести изменения с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта экзаменационной работы по английскому языку;

разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;

организовать и провести учебные занятия в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному курсу, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования,

обеспечить обучение учителей английского языка на курсах повышения квалификации по оцениванию ответов на задания ОГЭ.

### **Учителям английского языка:**

1. В процессе подготовки к экзамену заранее отобрать задания, при работе над которыми можно формировать несколько навыков и умений;
2. Создать и расширять банк заданий по каждому разделу экзамена с привлечением электронных платформ (тестовых материалов Банка заданий ФИПИ);
3. Продолжить работу по формированию различных стратегий аудирования и чтения при подготовке к выполнению заданий разделов «Аудирование» и «Чтение», уделять больше внимания стратегиям работы с аутентичными текстами информационного, научно - популярного и художественного характера, учить находить правильный ответ по ключевым словам в утверждениях и текстах, извлекать информацию из текста, обращая особое внимание на смысл текста и характерные детали. Необходимо также развивать языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту;
4. Знакомить обучающихся с форматами развернутых заданий и особенностями их оценивания комиссией;
5. Усилить линию формирования устойчивых грамматических навыков, осуществляя анализ грамматических форм в изучаемых текстах с целью выявления их значения в данном контексте и их роли в информативной структуре текста, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы;
6. Активизировать подготовку обучающихся к выполнению заданий по говорению, обеспечить активное введение в учебный процесс элементов неподготовленной речи (ролевые игры, конкурсы).

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- выявить затруднения и создать персонифицированные образовательные траектории (программы) для их ликвидации у обучающихся с разным уровнем подготовки;

- создать условия для успешного продвижения учащихся по данной траектории в урочной и внеурочной деятельности и постоянно отслеживать результаты;
- отбирать и/или создавать учебные материалы для персонифицированных маршрутов, для систематического повторения языкового материала начальной и основной школы с последующим мониторингом промежуточных и итоговых результатов достижений;
- разбирать пошагово демоверсии ОГЭ с особым акцентом на задания базового уровня;
- разбирать инструкции к заданиям, стратегии выполнения, выявлять ключевые опоры (слова, словосочетания, план и т. д.), писать работы пошагово;
- разбирать пошагово выполненные работы обучающихся (рефлексия) с коррекцией ошибок самими учащимися;
- использовать результаты оценивания работы для развития коммуникативной компетенции обучающегося. Повторять материал, связанный с допущенными ошибками.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.5.1. Адрес страницы размещения**

<https://rescent-szn.minobr63.ru/> - Официальный сайт ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

<https://zapad.minobr63.ru/> - Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

**2.5.2. Дата размещения 02.09.2022 г.**

## Составители отчета:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ОГЭ по предмету

### Английский язык

ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственные специалисты:

Таблица 88

|    | <i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i> | <i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>                               | <i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i> |
|----|---|--|---|
| 1. |   | Глухова Елена Викторовна, учитель английского языка<br>ЧОУ СОШ «Кристалл» г. Сызрани             |   |
|    | <i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>          | <i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>                               | <i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i> |
| 1. | ...   | Баннова Анна Петровна, методист<br>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области» |   |
| 2. | ...   |  |   |