



Министерство образования и науки Самарской области

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам
среднего общего образования
в 2023 году**

**Западное управление министерства образования и
науки Самарской области**



Сызрань 2023 г.

Содержание

1. ГЛАВА 1. Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2023 году в Западном округе	3
1.1. Количество участников экзаменационной образовательной кампании ЕГЭ в 2023 году в Западном образовательном округе.....	3
1.2. Ранжирование всех ОО Западного образовательного округа по интегральным показателям качества подготовки выпускников	4
2. Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ	6
2.1. Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Русский язык».....	6
2.2. Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Литература».....	46
2.3. Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Английский язык».....	76
2.4. Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Математика профильный уровень».....	113
2.5. Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Математика базовый уровень».....	149
2.6. Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Физика».....	177
2.7. Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Информатика и ИКТ (КЕГЭ)».....	214
2.8. Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Химия».....	254
2.9. Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Биология».....	296
2.10. Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «История».....	338
2.11. Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Обществознание».....	381

Глава 1

Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2023 году в Западном образовательном округе

1.1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2023 году в Западном образовательном округе

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11	Количество участников с ОВЗ
1.	Русский язык	703	746	1	11
2.	Математика	1	-	1	1
3.	Математика (базовый уровень)	293	293	-	5
4.	Математика (профильный уровень)	428	443	-	6
5.	Физика	242	250	-	3
6.	Химия	96	114	-	2
7.	Информатика	101	102	-	2
8.	Биология	103	124	-	3
9.	История	131	135	-	3
10.	География	-	-	-	-
11.	Обществознание	277	308	-	6
12.	Литература	40	44	-	-
13.	Английский язык	56	62	-	-
14.	Немецкий язык*	1	1	-	-
15.	Французский язык	-	-	-	-
16.	Испанский язык	-	-	-	-
17.	Китайский язык	-	-	-	-

1 человек- обучающаяся 10 класса

¹ При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

1.2. Ранжирование всех ОО Западного образовательного округа по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 2

№ п/п	Наименование ОО	всего ВТГ - участников ЕГЭ, чел	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
			до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
			чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	86	16	18,6	35	40,7	20	23,3	12	14,0
2.	ГБОУ гимназия г.Сызрани	68	11	16,2	33	48,5	9	13,2	10	14,7
3.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	31	4	12,9	17	54,8	8	25,8	1	3,2
4.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	48	13	27,1	22	45,8	2	4,2	6	12,5
5.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	30	7	23,3	14	46,7	8	26,7	1	3,3
6.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	18	2	11,1	10	55,6	4	22,2	1	5,6
7.	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	13	5	38,5	5	38,5	3	23,1	0	0,0
8.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	26	1	3,8	17	65,4	6	23,1	2	7,7
9.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	17	6	35,3	7	41,2	1	5,9	3	17,6
10.	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования» г.о. Сызрань	22	1	4,5	9	40,9	7	31,8	5	22,7
11.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	17	6	35,3	7	41,2	1	5,9	1	5,9
12.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	32	8	25,0	13	40,6	5	15,6	4	12,5
13.	ГБОУ СОШ № 21 г. Сызрани	21	7	33,3	8	38,1	3	14,3	3	14,3
14.	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	10	2	20,0	6	60,0	0	0,0	2	20,0
15.	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	9	5	55,6	2	22,2	2	22,2	0	0,0
16.	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	17	4	23,5	9	52,9	3	17,6	0	0,0
17.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	18	4	22,2	11	61,1	1	5,6	0	0,0
18.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	55	10	18,2	26	47,3	13	23,6	5	9,1
19.	ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань	11	5	45,5	5	45,5	0	0,0	1	9,1
20.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	12	0	0,0	5	41,7	4	33,3	2	16,7

² Процент от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	всего ВТГ - участников ЕГЭ, чел	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
			до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
			чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
21.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	10	2	20,0	6	60,0	2	20,0	0	0,0
22.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	10	4	40,0	5	50,0	0	0,0	1	10,0
23.	ГБОУ СОШ № 9 "Центр образования" г.о. Октябрьск	23	9	39,1	7	30,4	2	8,7	2	8,7
24.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	8	2	25,0	2	25,0	2	25,0	1	12,5
25.	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	13	6	46,2	3	23,1	2	15,4	0	0,0
26.	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	17	4	23,5	6	35,3	5	29,4	2	11,8
27.	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	4	1	25,0	1	25,0	2	50,0	0	0,0
28.	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	2	1	50,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0
29.	ГБОУ СОШ с. Троицкое	3	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0,0
30.	ГБОУ СОШ с. Усинское	3	1	33,3	0	0,0	1	33,3	0	0,0
31.	ГБОУ СОШ пос. Береговой	2	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
32.	ГБОУ СОШ пос. Волжский Утёс	1	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
33.	ГБОУ СОШ с.Малячкино	6	2	33,3	3	50,0	1	16,7	0	0,0
34.	ГБОУ СОШ с.Новодевичье	7	1	14,3	4	57,1	2	28,6	0	0,0
35.	ГБОУ СОШ с. Усолье	3	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0
36.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	30	7	23,3	11	36,7	3	10,0	4	13,3
Западное управление		703	159	22,6	316	45,0	122	17,4	70	10,0

Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ

2.1. Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету Русский язык

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество³ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 3

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
Количество ВТГ - 838		Количество ВТГ - 791		Количество ВТГ - 703	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
838	100,0	791	100,0	703	100,0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 4

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	425	50,7	431	54,5	355	50,5
Мужской	413	49,3	360	45,5	348	49,5

1.3. Количество участников ЕГЭ в округе по категориям

Таблица 5

Всего участников ЕГЭ по предмету	746
Из них:	703
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	39
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	4
– ВПЛ	

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 6

Всего ВТГ	703
Из них:	154
– выпускники лицеев и гимназий	549
– выпускники СОШ	

³ Количество участников (ВТГ) основного периода проведения ГИА, в том числе участник (ВТГ) досрочного периода

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ округа

Таблица 7

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в округе
1.	г.о. Сызрань	561	79,8
2.	г.о. Октябрьск	51	7,3
3.	м.р. Сызранский	42	6,0
4.	м.р. Шигонский	49	7,0

1.6. Количество/доля от общего числа участников в округе

Таблица 8

Год	Западное управление	г.о. Сызрань	г.о. Октябрьск	м.р. Сызранский	м.р. Шигонский
2021	838/ 100,0	670/ 80,0	71/ 8,5	47/ 5,6	50/ 5,9
2022	791/ 100,0	653/ 82,6	55/ 7,0	51/ 6,4	32/ 4,0
2023	703/100,0	561/79,8	51/7,3	42/6,0	49/7,0

1.7. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁴, которые использовались в ОО округа в 2022-2023 учебном году.

Таблица 9

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК*
1.	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. Русский язык (в 2 частях). 10-11 кл. «Издательство «Русское слово-учебник», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	29,3
2.	Бабайцева В.В. Русский язык (углубленный уровень). 10-11 кл. «Издательство «ДРОФА», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	1,4
3.	Львова С.И., Львов В.В. Русский язык (базовый и углубленный уровни). 11 кл. ООО «ИОЦ МНМОЗИНА», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	69,3

* - процент высчитывался от общего количества ОО, реализующих образовательным программам среднего общего образования

Корректировки в выборе УМК из федерального перечня не запланированы.

⁴ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

1.8. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2023 году ЕГЭ по русскому языку сдавали 99,9% от общего количества участников государственной итоговой аттестации.

В текущем году наблюдается уменьшение числа участников, сдававших ЕГЭ по русскому языку, в сравнении с предыдущими годами (2023 год- 746 чел., 2022 год – 829 чел., 2021 год – 875 чел.). Это связано с уменьшением количества учащихся, выбравших дальнейшее обучение в 10-11 классах в данные годы. Тенденция будет сохраняться и далее, так как выпускники 9 класса выбирают в качестве дальнейшей траектории обучения учреждения СПО.

В ЕГЭ по русскому языку в 2023 году приняли участие 746 человек, в том числе:

- 703 человека (94,2%) - выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО;
- 39 человек (5,2%) – выпускники, обучающиеся по программам СПО;
- 4 человека (0,5%) – выпускники прошлых лет.

Большинство участников ЕГЭ по русскому языку – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО. В количественном отношении произошло уменьшение выпускников текущего года (2023 год - 703 чел., в 2022 год – 791 чел., в 2021 год – 838 чел.).

ЕГЭ по русскому языку в 2023 году сдавали участники из всех 4 АТЕ округа. Доля выпускников текущего года по сравнению с прошлым годом уменьшилась по г.о. Сызрань, по м.р. Сызранский. Увеличилась доля выпускников по г.о. Октябрьск, по м.р. Шигонский.

Наибольшая доля участников ЕГЭ по русскому языку в Западном образовательном округе в текущем году приходится на выпускников средних школ г.о. Сызрань (79,8% от общего числа ВТГ, обучающихся по программам СОО, участвующих в ЕГЭ).

Среди выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ по русскому языку, на протяжении трех лет преобладает доля девушек над долей юношей. В 2023

году доля девушек выше, чем доля юношей на 1% (девушки – 50,5%, юноши – 49,5%).

Выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ по русскому языку, обучающихся по программам СОО, традиционно больше, чем выпускников лицея и гимназии: их количество составило 549 человек. Эта категория составила 78%. Выпускников лицея, гимназии с углубленным изучением отдельных предметов – 154 человека, что составило 22%.

Увеличилась доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО и выбравших для сдачи ЕГЭ по русскому языку, на 2,1% (2022 год - 3,1%, 2023 год - 5,2%). Также произошло уменьшение доли выпускников прошлых лет на 0,9% (2022 год – 1,4%, 2023 год – 0,5%).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 10

№ п/п	Участников, набравших балл	Западное управление		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла, %	-	-	-
2.	от 61 до 80 баллов, %	50,7	58,5	48,4
3.	от 81 до 99 баллов, %	29,5	26,0	33,1
4.	100 баллов, чел.	8	2	4
5.	Средний тестовый балл	73,1	72,6	73

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 11

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Количество/Доля участников, набравших балл ниже минимального	-	3/0,4	-	-
2.	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	126/16,9	27/3,6	1/0,1	2/0,3
3.	Количество/Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	340/45,6	9/1,2	2/0,3	3/0,4
4.	Количество/Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	233/31,2	-	1/0,1	6/0,8
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	4	-	-	-

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 12

	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	-	100/14,2	272/38,7	174/24,8	3
Лицеи, гимназии	-	26/3,7	68/9,7	59/8,4	1

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 13

№	Наименование АТЕ	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г.о. Сызрань	-	98/14	266/37,8	193/27,5	4
2.	г.о. Октябрьск	-	12/1,7	23/3,3	16/2,3	-
3.	м.р. Сызранский	-	8/1,1	23/3,3	11/1,6	-
4.	м.р. Шигонский	-	8/1,1	28/4,0	13/1,8	-

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁵ от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа)

⁵ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Количество/Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Количество/Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования» г.о. Сызрань	22	16/72,7	6/27,3	-
2.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	10	7/70,0	3/30,0	-
3.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	12	7/58,3	5/41,7	-
4.	ГБОУ лицей г. Сызрани	86	39/45,3	31/36,0	-

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету.

В 2023 году в Западном образовательном округе отсутствовали выпускники, не достигшие минимального балла. Выбрать школы с долей участников ЕГЭ, получивших от 61 до 80 баллов с минимальным значением невозможно, потому что в школах имеется как доля участников от 61 до 80 баллов, так и от 81 до 100 баллов.

2.4.3. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)

ЕГЭ по русскому языку в Западном образовательном округе сдавали 703 выпускника текущего года. Все участники преодолели минимальную границу (24 балла) с запасом в 6 баллов. Минимальное количество баллов при проведении оценочных процедур в Западном образовательном округе составило 30 баллов. Участники, которые не преодолели минимальную границу, либо преодолели ее с минимальным запасом 1-2 балла, отсутствовали.

В целом, результаты при проведении оценочных процедур показали, что выпускники справились с выполнением экзаменационной работы по русскому языку.

2.4.4. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)

Таблица 15

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки (81-99 баллов)	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки с запасом 1-2 балла (81-82 балла)
1.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	12	7/58,3	2/16,7
2.	ГБОУ СОШ с.Малячкино	6	2/33,3	1/16,7
3.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	26	11/42,3	4/15,4
4.	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	13	4/30,8	2/15,4
5.	ГБОУ СОШ с.Новодевичье	7	1/14,3	1/14,3
6.	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	17	5/29,4	2/11,8
7.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	10	7/70,0	1/10,0
8.	ГБОУ гимназия г.Сызрани	68	21/30,9	6/8,8
9.	ГБОУ лицей г. Сызрани	86	38/44,2	7/8,1
10.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	31	12/38,7	2/6,5
11.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	48	10/20,8	3/6,3
12.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	32	10/31,3	2/6,3
13.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	17	3/17,6	1/5,9
14.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	17	4/23,5	1/5,9
15.	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	17	4/23,5	1/5,9
16.	ГБОУ СОШ № 21 г. Сызрани	21	7/33,3	1/4,8
17.	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования» г.о. Сызрань	22	15/68,2	1/4,5
18.	ГБОУ СОШ № 9 "Центр образования" г.о. Октябрьск	23	5/21,7	1/4,3
19.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	30	11/36,7	1/3,3
20.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	55	22/40,0	1/1,8

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки (81-99 баллов)	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки с запасом 1-2 балла (81-82 балла)
21.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	18	7/38,9	-
22.	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	13	3/23,1	-
23.	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	10	4/40,0	-
24.	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	9	2/22,2	-
25.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	18	1/5,6	-
26.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	10	1/10,0	-
27.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	8	3/37,5	-
28.	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	4	2/50,0	-
29.	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	2	1/50,0	-
30.	ГБОУ СОШ пос. Береговой	2	1/50,0	-
31.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	30	9/30,0	-

В 31 школе округа наблюдались участники, достигшие высокого уровня подготовки – 233 чел. (33% от общего числа ВТГ, обучающихся по программам СОО, участвующих в ЕГЭ). В 20 школах округа 41 выпускник достиг высокого уровня подготовки с запасом на 1-2 балла, что составило 5,8%. Данные участники находятся в «зоне риска», так как имеется вероятность не достижения 80 баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ЕГЭ следующего года.

2.4.5. Образовательное равенство (отношение среднего балла ЕГЭ в 10% школ с лучшими результатами ЕГЭ к среднему баллу ЕГЭ в 10% школ с худшими результатами ЕГЭ)

№	Наименование ОО с лучшими результатами	Средний балл	Наименование ОО с худшими результатами	Средний балл
1.	ГБОУ СОШ №14 "Центр образования» г.о. Сызрань	83,5	ГБОУ СОШ №9 "Центр образования" г.о. Октябрьск	66,1
2.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	81,0	ГБОУ СОШ №8 г.о. Октябрьск	65,8
3.	ГБОУ СОШ №3 г.о. Октябрьск	80,4	ГБОУ СОШ №30 г.о. Сызрань	65,4
4.	ГБОУ СОШ №22 г. Сызрани	79,0	ГБОУ СОШ №38 г. Сызрани	63,0
Средний балл 10% ОО с лучшими результатами		81,5	Средний балл 10% ОО с худшими результатами	65,3
Отношение среднего балла $\frac{81,5}{65,3}=1,2$				

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В результатах, показанных участниками ЕГЭ 2023 года по русскому языку Западного образовательного округа, наблюдается стабильность по отношению к 2022 году. Незначительная положительная динамика прослеживается по ряду показателей.

Повысился средний тестовый балл выполнения работы на 0,4% (большее количество участников набрали от 81 до 99 баллов за работу, более, чем в предыдущем учебном году на 7,1%, но снизился процент обучающихся, получивших от 61 до 80 баллов на 10,5%), увеличилось количество участников ЕГЭ, получивших 100 баллов (на 2 чел.). Так же, как и в 2021-2022 учебном году, отсутствуют участники, показавшие результат ниже минимального. Участники, показавшие высокие результаты, являются выпускниками СОШ г.о. Сызрань текущего учебного года.

Лучшие результаты показали выпускники ЧОУ СОШ «Кристалл», ГБОУ СОШ № 14 «Центр образования» г.о. Сызрань, ГБОУ СОШ №3 г.о. Октябрьск, ГБОУ СОШ №22.

Низкие результаты в сравнении с другими образовательными учреждениями Западного образовательного округа показали ГБОУ СОШ №9 «Центр образования» г.о.Октябрьск, ГБОУ СОШ №8 г.о. Октябрьск, ГБОУ СОШ №30, ГБОУ СОШ №38.

Результаты, показанные выпускниками Западного образовательного округа на ЕГЭ по русскому языку, находятся на высоком уровне.

На основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы о возможных причинах стабильности результатов:

- формат КИМов по русскому языку в сравнении с 2021-2022 годом претерпел незначительные изменения, направленные на расширение и обновление языкового материала (в том числе в словарики паронимов и орфоэпическом словнике), на выделение группы заданий (3,21,26) повышенного уровня, на конкретизацию задания 9 и приравнивание его к аналогичным заданиям, проверяющим орфографическую грамотность, на конкретизацию отдельных критериев оценивания сочинения и уменьшение количества баллов за задания 8 и 26, что позволило учителям в течение 2 лет качественно подготовить обучающихся к выполнению части с кратким ответом и несколько упростить КИМ для выпускников;

- анализ кадрового состава учителей, работающих в 11 классах в 2022-2023 году, показал, что в большей части ОУ готовят выпускников к экзамену опытные учителя русского языка и литературы, имеющие большой стаж работы в школе, высшую квалификационную категорию;

- выбранные для подготовки обучающихся в большинстве школ округа УМК по русскому языку авторов Львовой С.И. и Гольцовой Н.Г. отвечают требованиям кодификатора и спецификации ЕГЭ по русскому языку и позволяют организовать качественную подготовку не только тестовой части заданий, но и сформировать грамотность, совершенствовать речевое оформление письменных высказываний;

- педагоги, готовящие выпускников, в большей мере, чем в предыдущие годы, использовали все возможные электронные образовательные ресурсы,

образовательные платформы, что позволило обучающимся выполнять задания, контролируя свои результаты и совершенствуя их непрерывно;

- во всех школах Западного образовательного округа в течение 2022-2023 года были четко организованы консультации обучающихся по подготовке к ЕГЭ по русскому языку и проводились в соответствии с графиком, не менее 2-х раз за учебный год были проведены пробные экзамены;

- в Западном образовательном округе были организованы окружные консультации для выпускников, претендующих на получение медали;

- на положительную динамику в результатах ЕГЭ, безусловно, влияет и мотивация обучающихся, желание получить высокий балл, поскольку предмет, в большей своей части освоенный в основной школе, позволяет лишь повторить и закрепить имеющиеся знания на более сложном языковом материале;

- на территории Западного образовательного округа проводились мониторинги готовности обучающихся к сдаче ЕГЭ по русскому языку для претендентов на получение медали.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В сравнении в КИМах по русскому языку 2021-2022 учебного года в КИМах 2022-2023 учебного года произошли некоторые изменения:

1. В части 1 экзаменационной работы изменён порядок следования заданий на основе микротекста (1–3).

2. В задании 2 (в КИМ 2022 г. – задание 3) части 1 экзаменационной работы изменены формулировка задания, система ответов (множественный выбор) и спектр предъявляемого языкового материала.

3. Заданиям 3 (в КИМ 2022 г. – задание 1), 21 и 26 части 1 экзаменационной работы присвоен статус заданий повышенного уровня с учётом расширения языкового материала, предъявляемого в указанных заданиях. Так, задание 3 (в КИМ 2022 года – задание 1) становится заданием не общелингвистического, а

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

сугубо стилистического анализа текста. Задания 3 (в КИМ 2022 года – задание 1), 21 и 26 разрабатываются в соответствии с расширенным и уточнённым перечнем элементов стилистического анализа, перечнем пунктуационных правил и перечнем основных изобразительно-выразительных средства языка, представленными в кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по русскому языку. Кроме того, в задании 26 изменена система оценивания (максимальное количество баллов уменьшено с 4 до 3).

4. В задании 4 части 1 экзаменационной работы изменены формулировка задания и система ответов (множественный выбор), расширен предъявляемый языковой материал (обновлён Орфоэпический словарь).

5. В задании 5 части 1 экзаменационной работы расширен предъявляемый языковой материал (обновлён Словарик паронимов).

6. В задании 8 части 1 экзаменационной работы изменена система оценивания (максимальное количество баллов уменьшено с 5 до 3).

7. В задании 9 части 1 экзаменационной работы изменены формулировка задания и спектр предъявляемого языкового материала (задание по формату стало аналогичным орфографическим заданиям 10–12).

8. Изменена формулировка задания 27 части 2 экзаменационной работы; изменён максимальный балл по критерию К2 «Комментарий к проблеме исходного текста» (уменьшен с 6 до 5). Кроме того, в критериях К7 и К8 исключено понятие «негрубая ошибка».

9. Уточнены нормы оценивания сочинения при наличии фактической(-их) ошибки (ошибок); в связи с этим внесены коррективы в критерии К1, К2, К3, К12.

10. В критериях оценивания сняты ограничения на максимальный объём сочинения.

11. Изменён первичный балл за выполнение работы с 58 до 54.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 17

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	Б	78,38	0	56,35	78,53	89,87
2.	Лексическое значение слова	Б	83,36	0	85,87	82,35	94,09
3.	Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка	П	63,30	0	35,71	59,41	83,54
4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	72,83	0	40,48	71,76	91,56
5.	Лексические нормы (употребление паронимов)	Б	77,52	0	53,17	76,18	92,41
6.	Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости)	Б	79,80	0	63,49	77,35	92,41
7.	Морфологические нормы	Б	83,64	0	73,02	80	94,51

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8.	Синтаксические нормы	Б	82,65	0	53,17	83,92	96,48
9.	Правописание гласных и согласных в корне слова	Б	58,46	0	23,81	55	81,86
10.	Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок	Б	64,86	0	38,89	61,76	83,12
11.	Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	Б	59,17	0	22,22	57,65	81,01
12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	Б	46,37	0	12,70	38,24	75,95
13.	Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи	Б	68,14	0	29,37	63,24	95,78

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14.	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)	Б	77,38	0	51,59	77,65	90,72
15.	Н и НН в словах разных частей речи	Б	65,43	0	32,54	61,18	89,03
16.	Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	50,64	0	22,22	41,18	79,33
17.	Знаки препинания в предложении с обособленным и членами	Б	81,08	0	50	80	99,16

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18.	Знаки препинания в предложении со словами и конструкциям и, грамматически не связанными с членами предложения	Б	68,56	0	43,65	65,29	86,50
19.	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	72,40	0	57,14	67,06	88,19
20.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями	Б	60,46	0	44,44	55	76,79
21.	Пунктуационный анализ	П	30,30	0	11,11	19,71	55,70
22.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	64,72	0	38,10	63,24	81,01
23.	Функционально-смысловые типы речи	Б	66,00	0	38,89	62,94	84,81

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24.	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению	Б	83,36	0	62,70	82,94	94,94
25.	Логико-смысловые отношения между предложениями и (фрагментами) текста	Б	41,82	0	19,05	30,59	70,04
26.	Основные изобразительные и выразительные средства русского языка	П	72,88	0	45,50	71,18	89,87

Анализ тестовой части выполнения КИМ по русскому языку позволяет сделать следующие выводы:

- средний процент выполнения составил от 81 и более баллов по заданиям: 2 – 83,36% (определение лексического значения слова), 7 – 83,64% (морфологические нормы), 8 – 82,65% (синтаксические нормы), 17 – 81,08% (знаки препинания в предложениях с обособленными членами), 24 – 83,36% (Лексическое значение слова. Группы слов по их употреблению);

- средний процент выполнения от 61 до 80 по заданиям: 1 – 78,38% (логико-смысловые отношения между предложениями, фрагментами текста), 3 – 63,30% (стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей), 4 – 72,83% (орфоэпические нормы), 5 – 77,52% (употребление паронимов), 6 –

79,80% (лексическая сочетаемость слов), 13 – 68,14% (слитное и раздельное правописание НЕ с разными частями речи), 14 – 77,38% (слитное, дефисное, раздельное написание слов), 15 – 65,43% (Н-НН в словах различных частей речи), 18 – 68,56% (знаки препинания в предложениях со словами, грамматически не связанными с предложением), 19 – 72,40% (знаки препинания в сложноподчиненных предложениях), 22 – 64,72% (смысловая целостность текста);

- средний процент выполнения от 50 до 60% по заданиям: 9 – 58,46% (правописание гласных и согласных в корнях слов), 10 – 64,86% (правописание приставок, употребление Ъ и Ь, правописание И-Ы после приставок), 20 – 60,46% (знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи), 23 – 66,00% (функционально – смысловые типы речи), 26 – 72,88% (изобразительно-выразительные средства языка);

- средний процент выполнения составил менее 50% по заданиям: 12 – 46,37% (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий и деепричастий), 21 – 30,30% (пунктуационный анализ), 25 – 41,82% (логико-смысловые отношения между предложениями).

Среди заданий КИМ **базового уровня** самый **высокий** процент выполнения по округу по заданиям: 8 (83,65%) и 7 (83,64%), следовательно, практически все выпускники выполнили данные задания полностью или частично (касается задания 8). Самый **низкий** процент выполнения заданий **базового уровня** по округу по заданиям 12 (46,37%) и 25 (41,82%).

Среди заданий **повышенного уровня** самый **высокий** процент в задании 26 (72,88%), самый **низкий** процент выполнения в задании 21 (30,30%). Задание 21 проверяет умение проводить пунктуационный анализ предложений и ежегодно является сложным для выполнения.

Таким образом, 16 заданий тестовой части (62%) выполнены выпускниками региона от 61 от 100 процентов. Ниже 60% выполнения выпускники показали по десяти заданиям.

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в

различных группах обучающихся. Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся, в той или иной степени.

При этом нужно отметить, что группа участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов, справилась со всеми заданиями, кроме задания 21 на 70 и более процентов. В задании 21 повышенного уровня обучающиеся данной группы показали результат 55,70% выполнения.

Группа выпускников, набравших от 61 до 80 баллов, показала процент выполнения менее 50% по заданиям: 12 – 38,24% (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий и деепричастий), 16 – 41,18% (знаки препинания в простом осложненном предложении и сложносочиненном предложении), 21 – 19,71% (пунктуационный анализ предложений), 25 – 30,59% (логико-смысловые отношения между предложениями).

В группе выпускников, набравших от минимального до 60 баллов 62% заданий (более половины) выполнены менее чем на 50%. Самые низкие проценты выполнения заданий: 3 – 35,71% (стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей), 4 – 40,48% (орфоэпические нормы), 9 – 23,81% (правописание корней слов), 10 – 38,89% (правописание приставок), 11 – 22,22% (правописание суффиксов существительных, прилагательных), 12 – 12,7% (правописание окончаний глаголов и суффиксов причастий и деепричастий), 13 – 29,37% (слитное и раздельное написание НЕ с разными частями речи), 15 – 32,54% (Н-НН в словах разных частей речи), 16 – 22,22% (знаки препинания в простом осложненном предложении и сложносочиненном предложении), 18 – 43,65% (знаки препинания в предложениях со словами, грамматически не связанными с предложением), 20 – 44,44% (знаки препинания в предложениях с разными видами связи), 21 – 11,11% (пунктуационный анализ), 22 – 38,10% (смысловая целостность текста), 23 – 38,89% (функционально – смысловые типы течи), 25 – 19,05% (средства связи предложений в тексте), 26 – 45,50% (образительно-выразительные средства языка).

**Результаты выполнения части II
(задание № 27)**

Таблица 18

№ задания	Проверяемые умения, виды деятельности	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ⁸				
			Средний выполнения задания полностью	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Часть II							
Содержание сочинения							
К1	Формулировка проблемы исходного текста	Б	99,86	0	99,21	100	100
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста		85,83	0	67,62	86,06	95,19
К3	Отражение позиции автора исходного текста		98,15	0	92,06	99,41	99,58
К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста		95,87	0	84,92	97,35	99,58
Речевое оформление сочинения							
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	89,83	0	78,17	90,15	95,57

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

К6	Точность и выразительность речи		74,25	0	58,33	69,56	89,45
Грамотность							
К7	Соблюдение орфографических норм	Б	77,99	0	53,70	77,75	91,28
К8	Соблюдение пунктуационных норм		55,95	0	22,49	50,39	81,72
К9	Соблюдение языковых норм		73,76	0	53,57	71,62	87,55
К10	Соблюдение речевых норм		71,48	0	50,79	67,65	87,97
К11	Соблюдение этических норм		100	0	100	100	100
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале		95,73	0	88,10	95,88	99,58

Анализ выполнения заданий второй части работы показал, что только у одного выпускника работа обнулена по первым четырем критериям. Данный показатель говорит о качественной подготовке выпускников к выполнению задания с развернутым ответом. Обучающиеся верно понимают содержание текста, умеют увидеть проблему, прокомментировать ее и высказать собственную позицию.

Средний процент выполнения задания выше 70% по одиннадцати из двенадцати критериев. Самые низкие проценты полного выполнения задания по критериям 8 – 55,95% (соблюдение пунктуационных норм) и 10 – 71,48% (соблюдение речевых норм).

Соотношение показателей выполнения по критериям сохраняется в различных группах обучающихся. Это говорит о том, что трудности, возникшие при написании развернутого ответа, характерны для всех обучающихся, в той или иной степени.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Сложности, с которыми столкнулись участники ЕГЭ по русскому языку 2023 года, соотносятся с результатами, показанными в 2022 году.

По-прежнему задания, связанные со знанием орфографических и пунктуационных правил, являются трудновыполнимыми.

Так, задание 12 базового уровня выполнено выпускниками округа только на 46,37%, что говорит о том, что более половины учащихся с ним не справились. Данное задание проверяет правописание личных окончаний глаголов, суффиксов причастий и деепричастий и представляет сложность для обучающихся всех уровней. Ученики не владеют умением определять спряжение глагола, устанавливать логико-смысловые связи между глаголом и его формами, следовательно, при выполнении задания не применяют теорию, действуют, более полагаясь на звучание слова, что приводит к ошибочным ответам.

Задание базового уровня 25 выполнено выпускниками на 41,82%, что также свидетельствует о том, что с ним не справились более половины учащихся. Данное задание связано с заданием 1 и проверяет умение устанавливать логико-смысловые отношения между предложениями или фрагментами текста. Однако процент выполнения данных заданий различен (задание 1 выполнено на 78%). Это говорит о том, что учащимся легче самим подобрать недостающее слово, которое связывает предложения, чем найти слова, устанавливающие цепную связь предложений в тексте. Здесь видится недостаточная работа над структурой и строением текста, наблюдением над тем, как создается текстовое единство.

Задание 21 выпускниками 2023 года выполнено на 30,30%. Данному заданию, проверяющему знание теории синтаксиса и пунктуации, в текущем году присвоен статус задания повышенной сложности (в прошлом году оно считалось базовым). Несмотря на то что процент его выполнения немного выше прошлогоднего, оно остается самым сложным с момента его введения в тестовую часть.

Среди критериев оценивания задания 27 (сочинения по заданному тексту) выделяется критерий 8 (соблюдение пунктуационных норм). Расставить правильно знаки препинания в собственном тексте сумели лишь чуть более половины обучающихся (55,95%). Причиной здесь может быть недостаточное внимание к соблюдению пунктуационных норм при письменном общении с помощью мобильных устройств, неумение грамотно строить фразы, придавать смысловое значение знакам препинания.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Успешное выполнение заданий КИМ по русскому языку связано с развитием у выпускников метапредметных умений, повлиявших не только на выполнение экзаменационной работы, но и на подготовку к экзамену. Основопологающим из них является формирование функциональной грамотности, в частности, читательской грамотности. Верное прочтение и понимание прочитанного – залог успешного выполнения любого задания. Нужно отметить, что при достаточно сформированных умениях читательской грамотности, как-то: способности воспринимать текст целиком и в его фрагментах, правильном выделении главной информации в тексте, понимании лексического значения слова в контексте, анализе структуры текста – такие задания, как 1-3, 22-25 могли бы быть выполненными более успешно.

Необходимо выделить также слабую сформированность у выпускников способностей оперировать полученными знаниями и умениями для решения учебных задач, готовностью выполнять логические операции анализа, синтеза, сравнения, классификации, аналогии, обобщения, отнесения к известным понятиям, которая была продемонстрирована при выполнении заданий 9-14, 16, 21. Низкие проценты выполнения данных заданий говорят о том, что теоретический материал выпускниками либо не усвоен, либо не соотносится с практической деятельностью. Причины здесь предположительно в том, что на уроках недостаточное внимание уделяется выработке самостоятельного поиска

решения проблем, а, следовательно, формированию мотивации обучающихся, адекватной самооценке своей деятельности, рефлексии.

При выполнении задания 27 выпускникам необходимо совершенствовать владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения и использовать адекватные языковые средства.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным.*

В целом по Западному образовательному округу можно считать достаточным усвоение следующих элементов содержания, умений и видов деятельности:

- логико-смысловые связи между предложениями текста (78,38%);
- лексическое значение слова (процент выполнения 83,36%);
- функционально-смысловая принадлежность текста (63,30%);
- орфоэпические нормы (процент выполнения 72,83%);
- лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) (процент выполнения 77,52%);
- лексические нормы (79,80%);
- морфологические нормы (образование форм слова) (процент выполнения 83,64%);
- синтаксические нормы (процент выполнения 82,65%);
- правописание приставок (процент выполнения 64,86%);
- правописание НЕ и НИ (процент выполнения 68,14%);
- правописание Н – НН в разных частях речи (процент выполнения 77,38%);
- слитное, раздельное, дефисное написание (процент выполнения 65,43%);
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения (81,08%)
- знаки препинания в предложениях со словами, грамматически не связанными с предложением (процент выполнения 68,56%);
- знаки препинания в сложноподчиненном предложении (72,40%);

- знаки препинания в предложениях с разными видами связи (60,46%);
- текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста (64,72%);
- типы речи, смысловая связность (66,00%);
- лексическое значение слова, умение находить синонимы, антонимы, фразеологизмы (процент выполнения 83,36%);
- средства связи предложений в тексте (процент выполнения 72,88%);
- формулировка проблем исходного текста (процент выполнения 99,86%);
- отражение позиции автора исходного текста (процент выполнения 85,83%);
- отношение к позиции автора по исходной проблеме текста (процент выполнения 95,87%);
- смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (процент выполнения 89,83%);
- языковая точность и выразительность речи (процент выполнения 74,25%);
- соблюдение орфографических норм (процент выполнения 77,99%);
- соблюдение грамматических норм (процент выполнения 73,76%);
- соблюдение речевых норм (процент выполнения 71,48%);
- соблюдение этических норм (процент выполнения 100%);
- соблюдение фактологической точности в фоновом материале (процент выполнения 95,73%).

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Нельзя считать достаточным усвоение следующих элементов содержания, умений и видов деятельности:

- правописание гласных и согласных в корнях слов (процент выполнения 56,67%);
- правописание суффиксов различных частей речи, кроме причастий и деепричастий (59,17%)

- правописание личных окончаний глаголов, суффиксов причастий, деепричастий (процент выполнения 46,37%);
 - знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами (процент выполнения 50,64%);
 - пунктуационный анализ (процент выполнения 30,30%);
 - средства связи предложений в тексте (процент выполнения 41,82%).
- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

В сравнении с 2022 годом увеличился процент выполнения по следующим заданиям:

- задание 1 (на 35,04%);
- задание 3 (на 6,73%);
- задание 5 (на 6,62%);
- задание 10 (на 17,01%);
- задание 14 (на 1,68%);
- задание 15 (на 20,99%);
- задание 16 (на 1,36%);
- задание 20 (на 6,91%);
- задание 21 (на 4,77%);
- задание 23 (на 7,08%);
- задание 24 (на 8,58%).

Причина повышения процента выполнения данных заданий может заключаться в том, что данные умения включены в КИМ на протяжении нескольких лет проведения экзамена, формулировка заданий не менялась, что дало возможность педагогам и обучающимся работать с данными заданиями на протяжении двух лет обучения в средней школе. Кроме того, отрабатываемые в заданиях умения включены в КИМы основного государственного экзамена, следовательно, особое внимание их отработке уделяется и в основной школе.

Увеличение процента выполнения произошло и по критериям оценивания развернутого ответа:

- критерий 1 (на 0,46%);
- критерий 2 (на 45,3%);
- критерий 4 (на 1,78%);
- критерий 11 (на 0,36%).

Критерий 2 (комментарий по исходной проблеме текста) детально отработывался учителями – предметниками на уроках, по нему неоднократно давались консультации на уровне округа.

Снижение процента выполнения наблюдается по заданиям:

- задание 1 (на 24,63%);
- задание 2 (на 1,29%);
- задание 4 (на 4,98%);
- задание 6 (на 1,51%);
- задание 7 (на 9,6%);
- задание 8 (на 16,38%)
- задание 11 (на 11,38%);
- задание 12 (на 4,55%);
- задание 13 (на 4,87%);
- задание 17 (на 4,98%);
- задание 15 (на 29,68%);
- задание 18 (на 21,57%);
- задание 19 (на 16,58%);
- задание 22 (на 10,49%);
- задание 25 (на 2,44%);
- задание 26 (на 24,94%).

По заданиям 1,2 нужно отметить, что данные задания второй год включены в КИМЫ, требуют детальной проработки самими педагогами и выработки методики формирования данных умений у обучающихся. Для выполнения задания 4 был обновлен орфоэпический словник, возможно, некоторые слова оказались для обучающихся новыми. По заданию 6 (лексические нормы) неумение видеть речевые ошибки связано с небольшим читательским опытом

современных выпускников. По заданиям 7, 8 – грамматические нормы – нужно учитывать изменения с оцениваем. По заданиям 11 - 15 (правописание морфем) можно отметить общую тенденцию в снижении грамотности ученических работ. Это может быть связано с отсутствием читательского опыта выпускников, увеличением доли общения с помощью электронных средств общения. По заданию 18 (знаки препинания в предложениях со словами, грамматически не связанными с предложением) ученики не видят вводные слова, обращения, не понимают интонационно-смысловую значимость знаков препинания. Задание 19 представляет сложность в расстановке знаков препинания в сложных синтаксических конструкциях, что всегда вызывает затруднения у учащихся. Снижение показателя по заданию 22 говорит о недостаточной работе с содержательной стороной текста, умением его понимать, находить в нем нужную информацию. По заданию 25 (средства связи предложений в тексте) – неумение понимать слово в его контексте. По заданию 26 – неумение определять изобразительно-выразительные средства языка.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в округе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Содержательные изменения КИМ 2023 года коснулись смены порядка следования заданий 1-3 (информационная обработка текстов различных стилей и жанров, средства связи предложений в тексте, определение лексического значения слова в заданном контексте), выделении заданий 3,21 и 26 в статус повышенной сложности, изменении количества баллов за задание 8, 26, критерий 2 задания 27.

В заданиях 1-3 выпускникам нужно видеть четко функционально – стилистическую принадлежность высказываний, ориентируясь на лексические, грамматические, синтаксические признаки стилей, понимать смысловую составляющую для того, чтобы вставить нужное слово, верно толковать лексическое значение слова в заданном контексте. Причем отрывки текстов для анализа предлагаются разных стилей и типов речи. Подобные задания

выпускники выполняют уже второй год, что видится в увеличении процента их выполнения.

Среди заданий повышенного уровня сложности действительно трудновыполнимым остается задание 21 (пунктуационный анализ). Остальные задания (3 и 26) не вызывают особенных трудностей при выполнении у большинства обучающихся.

Уменьшение количества баллов за задания 8, 26, а также критерий 2 (комментарий поставленной в тексте проблемы) никак не сказалось на качестве выполнения данных заданий, они по-прежнему остались на высоком уровне качества (82,65%, 72,88%, 85,83% соответственно).

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Западного образовательного округа, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

По результатам проведения ЕГЭ по русскому языку в 2022 году в статистико-аналитическом отчете давались следующие рекомендации:

1. Учитывая произошедшие небольшие отклонения от положительной динамики и снижение количества выпускников, набравших максимальные баллы на ЕГЭ по русскому языку в сравнении с 2021 годом, рекомендовать оставить количество часов в учебном плане (до 2 часов в неделю) на изучение предмета, использовать резервы уроков «Родной (русский) язык» для работы с текстами различных стилей, типов и жанров.

2. Учителям, готовящим выпускников к сдаче ЕГЭ, рекомендовать использование ЭОР на всех этапах подготовки к экзамену в течение двух лет обучения в средней школе в качестве обязательного ресурса электронных образовательных платформ.

3. На уроках русского языка на всех уровнях образования уделять большее внимание орфографическому и пунктуационному анализу.

4. Продолжить работу с текстом в плане формирования читательской грамотности как одного из модулей программы «Функциональная грамотность школьников» с 5 по 9 класс.

5. Особое внимание уделять формированию читательского опыта обучающихся, используя уроки литературы, уроки внеклассного чтения по предмету, уроки родной (русской) литературы.

6. Проводить пробные экзамены с учетом соблюдения процедуры и специфики предмета не реже двух раз в учебном году в ОУ (раз в полугодие в 11 классе), не реже одного раза в учебном году на окружном уровне для учащихся, претендующих на получение аттестата особого образца с вручением медали «За особые успехи в учении», а также для школ, показавших низкие результаты.

Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку 2023 года направлена в сторону увеличения процента выполнения по одиннадцати заданиям КИМов. Это связано с тем, что подготовка к выполнению работы велась в школах округа планомерно на протяжении всего учебного года как на уроках, так и на дополнительных консультациях по подготовке к экзамену. Проводились пробные работы как окружного, так и школьного уровней, где выпускники оформляли свои ответы на бланках, следовательно, были хорошо знакомы с правилами их оформления, особенностями записей ответов по каждому заданию. Для подготовки к экзамену учителя русского языка округа наряду с традиционными использовали новые образовательные технологии, электронные образовательные ресурсы, платформы для непрерывного отслеживания индивидуальных результатов выпускников. Кроме того, во всех школах округа ведется курс внеурочной деятельности «Развитие функциональной грамотности», одним из модулей которой является «Читательская грамотность», которая позволяет учить школьников читать и понимать прочитанное, вникать в структуру текста, видеть его языковую составляющую.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

В 2022 году в качестве мероприятий для включения в дорожную карту рекомендовалось следующее:

Таблица 19

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Сентябрь 2022 год	Семинар «Анализ сдачи государственной итоговой аттестации по русскому языку и литературе в 2022 году. Актуальные вопросы изучения предмета в 2022-2023 учебном году». ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области».	Учителя русского языка и литературы
2.	Октябрь 2022 год	Подготовка к итоговому сочинению выпускников 11 классов. Вопросы грамотности письменных работ обучающихся. ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области».	Учителя русского языка и литературы
3.	Февраль 2022 год	Как воспитать вдумчивого и грамотного читателя. Организация дискуссии. ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области».	Учителя русского языка и литературы

Таблица 20

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Сентябрь 2022 год	Семинар – практикум «Эффективные формы работы с обучающимися, направленные на достижение высоких результатов на ЕГЭ по русскому языку», ГБОУ СОШ №8 г.Октябрьск
2.	Январь 2022 год	Мастер-класс «От текста к сочинению. Выполнение задания 27 ЕГЭ по русскому языку», ЧОУ СОШ «Кристалл»

Таблица 21

№	Название работы	Сроки проведения	Организация, планирующая проведение
1.	Диагностика сформированности уровня орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся 11 классов.	Ноябрь 2022 год	УМО учителей русского языка и литературы, ОО.
2.	Мониторинг готовности обучающихся, претендующих на получение аттестата особого образца и медали «За особые успехи в учении», к сдаче экзамена по русскому языку.	Март 2023 год	ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», УМО учителей русского языка и литературы.
3.	Мониторинг готовности обучающихся школ, показавших низкие результаты сдачи ЕГЭ по русскому языку, к экзамену.	Март 2023 год	ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», УМО учителей русского языка и литературы.

Незначительные отклонения от положительной динамики результатов ЕГЭ по русскому языку в 2023 году, но в целом высокие результаты связаны с тем, что все мероприятия дорожной карты прошли своевременно. Учителя в школах, показавших низкие результаты на ЕГЭ, закончили курсы повышения квалификации, в течение всего учебного года проходили семинары, вебинары, открытые уроки, мастер-классы по подготовке учащихся к ЕГЭ. Кроме того, были организованы консультации членов окружного УМО русского языка и литературы для педагогов, готовящих выпускников к экзаменам и для самих выпускников. Они прошли в очном формате, что сделало общение педагогов и учащихся наиболее продуктивным. Педагоги, выпускники которых показали высокие результаты на ЕГЭ, делились опытом работы в формате «Окружного марафона педагогических новаций», окружной научно-практической конференции «Опыт и проблемы реализации ФГОС среднего образования», посещали соседние школы, давали свои консультации как учителям, так и обучающимся. Считаем работу, проведенную в данном направлении, удовлетворительной.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАПАДНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Западном образовательном округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

На основании проведенного анализа результатов ЕГЭ по русскому языку учителям, преподающим предмет, можно дать следующие рекомендации:

1. Рекомендовать использование ЭОР на всех этапах подготовки к экзамену в течение двух лет обучения в средней школе в качестве обязательного ресурса электронных образовательных платформ.

⁹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

2. На уроках русского языка на всех уровнях образования уделять большее внимание детальному орфографическому и пунктуационному анализу, создавая проблемные ситуации, требующие самостоятельного поиска решения.

3. Продолжить работу с текстом в плане формирования читательской грамотности как одного из модулей программы «Функциональная грамотность школьников» с 5 по 9 класс.

4. Особое внимание уделять формированию читательского опыта обучающихся, используя уроки литературы, уроки внеклассного чтения по предмету, уроки родной (русской) литературы.

5. Проводить пробные экзамены с учетом соблюдения процедуры и специфики предмета не реже двух раз в учебном году в ОУ (раз в полугодие в 11 классе), не реже одного раза в учебном году на окружном уровне для учащихся, претендующих на получение аттестата особого образца с вручением медали «За особые успехи в учении», а также для школ, показавших низкие результаты.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

1. Проводить внутришкольный контроль с включением заданий, процент выполнения которых не достигает до 50% в первом полугодии для 11 класса, во втором полугодии для 10 класса.

2. Включать орфографические и пунктуационные задания с формулировкой КИМ ЕГЭ в контрольные работы по русскому языку в основной школе.

3. Организовать при посещении уроков учителей русского языка наблюдение за эффективностью работы с текстом, включением разных видов заданий, методических приемов, педагогических технологий.

4.1.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Учителям русского языка, готовящим выпускников к сдаче ЕГЭ по русскому языку, рекомендовать проводить индивидуальные консультации по подготовке к экзаменам для разных групп обучающихся, с учетом их индивидуальных потребностей.

2. При подготовке к экзаменам использовать тестовые материалы разных авторов, разных издательств.

3. Дифференцировать сроки и содержание пробных экзаменов для разных групп обучающихся.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

1. Распределять педагогическую нагрузку преподавателей относительно проведения консультаций к экзаменам, учитывая их опыт подготовки учащихся к ЕГЭ и уровень обучающихся.

2. Для обучающихся с низкими результатами увеличить количество пробных испытаний с целью сделать процедуру проведения экзамена наиболее прозрачной, а выполнение заданий привычным.

4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Темы для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников:

1. Заинтересовать словом. Приемы, методы, технологии, используемые учителями русского языка для повышения мотивации к изучению предмета.

2. Использование технологии проблемного обучения при отработке орфографических и пунктуационных умений в основной и средней школе.

3. Текст как единое целое на уроках русского языка и литературы Языковые и стилистические особенности текстов, позволяющие увидеть проблемное содержание и художественную выразительность.

4.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в окружную дорожную карту по развитию системы образования Западного образовательного округа

Возможные направления повышения квалификации:

1.Работа с обучающимися с разным уровнем знаний при подготовке к ЕГЭ по русскому языку.

2. Этимология слова на службе орфографии. Как использовать знания истории происхождения слов при выработке орфографической зоркости.

4.4. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.4.1. Адрес страницы размещения <https://zapad.minobr63.ru/> -

Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

4.4.2. дата размещения 05.09.2023

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию системы образования Западного образовательного округа

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию системы образования Западного образовательного округа на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 22

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	«Анализ сдачи государственной итоговой аттестации по русскому языку и литературе в 2022 году Актуальные вопросы изучения предмета в 2022-2023 учебном году».	Семинар, сентябрь 2022 год, онлайн-конференция, ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», учителя русского языка и литературы	Необходимо продолжить практику проведения данного мероприятия, поскольку оно способствует систематизации результатов, показанных участниками ЕГЭ, ошибок и западающих тем. Позволяет спланировать работу по повторению в начале года и в целом работу по повышению качества преподаваемого предмета с учетом актуальных вопросов на весь учебный год.

2.	Подготовка к итоговому сочинению выпускников 11 классов. Вопросы грамотности письменных работ обучающихся.	Октябрь 2022 год Конференция, обмен опытом работы, ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», учителя русского языка и литературы	Обмен опытом работы позволяет найти нужные приемы, методы, которые при использовании их в методике преподавания предмета позволяют разнообразить урок, сделать его более интересным для обучающихся, привлечь их внимание к изучаемому предмету.
3.	Как воспитать вдумчивого и грамотного читателя	Февраль 2022 год Организация дискуссии. ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», учителя русского языка и литературы	Мотивация к чтению остается самой острой проблемой при изучении русского языка и литературы. Необходимо, чтобы вопросами читательской грамотности и воспитания интереса к чтению занимались все учителя-предметники, а не только учителя русского языка и литературы. Данный вопрос необходимо вынести на обсуждение на других методических объединениях.
4.	Эффективные формы работы с обучающимися, направленные на достижение высоких результатов на ЕГЭ по русскому языку	Сентябрь 2022 год Семинар – практикум «Эффективные формы работы с обучающимися, направленные на достижение высоких результатов на ЕГЭ по русскому языку», ГБОУ СОШ №8 г.Октябрьск, учителя русского языка и литературы	Необходимо продолжить практику проведения данного мероприятия, поскольку оно способствует обмену опытом работы при подготовке к ЕГЭ.
5.	От текста к сочинению. Выполнение задания 27 ЕГЭ по русскому языку	Январь 2022 год Мастер-класс ЧОУ СОШ «Кристалл», учителя русского языка и литературы	Мероприятие было направлено на обучение написанию сочинения, задания 27. Результаты, показанные выпускниками округа, говорят об эффективной и качественной работе учителей в данном направлении подготовки.
6.	Диагностика сформированности уровня орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся 11 классов.	Ноябрь, диагностическая работа по школам, учителя русского языка, обучающиеся 11 классов.	Данная работа позволила вовремя выявить острые проблемы и скорректировать дальнейшую работу по их устранению. Результаты несколько выше прошлогодних.

7.	Мониторинг готовности обучающихся, претендующих на получение аттестата особого образца и медали «За особые успехи в учении», к сдаче экзамена по русскому языку.	Март 2023 год, ЧОУ «Кристалл», выпускники 2023 год	Все выпускники, претендующие на получение аттестата особого образца, подтвердили свои результаты, набрали более 70 баллов. Необходимо продолжить практику проведения мероприятия.
8.	Мониторинг готовности обучающихся школ, показавших низкие результаты сдачи ЕГЭ по русскому языку, к экзамену.	Март 2023 год, школы округа, показавшие низкие результаты, учителя русского языка, выпускники 2023 год	В школах с низкими результатами повысился средний балл сдачи ЕГЭ.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на окружном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на окружном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 23

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Сентябрь 2023 год	Семинар «Анализ сдачи государственной итоговой аттестации по русскому языку и литературе в 2023 году. Актуальные вопросы изучения предмета в 2023-2024 учебном году. Обучение по Федеральным рабочим программам». ГБОУ лицей г.Сызрани.	Учителя русского языка и литературы
2.	Октябрь 2023 год	Педагогическая конференция. «Заинтересовать словом. Приемы, методы, технологии, используемые учителями русского языка для повышения мотивации к изучению предмета». ГБОУ лицей г.Сызрани.	Учителя русского языка и литературы
3.	Январь 2023 год	Марафон педагогических находок «Текст как единое целое на уроках русского языка и литературы Языковые и стилистические особенности текстов, позволяющие увидеть проблемное содержание и художественную выразительность». ГБОУ лицей г.Сызрани.	Учителя русского языка и литературы
4.	Сентябрь 2023 год	Участие в региональной конференции «Эффективные педагогические и управленческие практики» ИРО	Учителя русского языка и литературы

5.	Февраль – апрель 2024 год	Консультации для обучающихся, претендующих на получение аттестата особого образца и медали «За особые успехи в учении» опытными учителями округа. ГБОУ лицей г.Сызрани.	Учителя русского языка и литературы, выпускники
----	------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 24

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Декабрь 2023 год	Круглый стол «Использование технологии проблемного обучения при отработке орфографических и пунктуационных умений в основной и средней школе». ГБОУ лицей г. Сызрани.

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Таблица 25

№	Название работы	Сроки проведения	Организация, планирующая проведение
1.	Диагностика сформированности уровня орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся 11 классов.	Ноябрь 2023 год	УМО учителей русского языка и литературы, ОО.
2.	Мониторинг готовности обучающихся, претендующих на получение аттестата особого образца и медали «За особые успехи в учении», к сдаче экзамена по русскому языку.	Март 2024 год	ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», УМО учителей русского языка и литературы.
3.	Мониторинг готовности обучающихся школ, показавших низкие результаты сдачи ЕГЭ по русскому языку, к экзамену.	Март 2024 год	ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», УМО учителей русского языка и литературы.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА-11 по предмету

Русский язык

ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

Таблица 26

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к окружным организациям развития образования, к окружным организациям повышения квалификации работников образования, к окружной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Зубкова Александра Евгеньевна	Учитель русского языка и литературы, ГБОУ лицей г. Сызрани

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

Таблица 27

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к окружным организациям развития образования, к окружным организациям повышения квалификации работников образования, к окружной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Головачева Светлана Александровна	Методист, ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»
Богомолова Юлия Витальевна	Методист, ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Таблица 28

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Токарева Светлана Александровна	Начальник отдела организации общего и профессионального образования, Западное управление министерства образования и науки Самарской области

2.2. Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету Литература

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество¹⁰ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 29

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
Количество ВТГ(СОО) - 838		Количество ВТГ(СОО) - 791		Количество ВТГ(СОО) – 703	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
46	5,5	52	6,6	40	5,7

1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 30

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	42	5,0	45	5,7	35	5,0
Мужской	4	0,5	7	0,9	5	0,7

1.3 Количество участников ЕГЭ в округе по категориям

Таблица 31

Всего участников ЕГЭ по предмету	44
Из них:	40
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	2
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	2
– ВПЛ	2

1.4 Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 32

Всего ВТГ	40
Из них:	5
– выпускники лицеев и гимназий	35
– выпускники СОШ	5

1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ округа

Таблица 33

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в округе
1.	г.о. Сызрань	32	4,6

¹⁰ Количество участников основного периода проведения ГИА

2.	г.о. Октябрьск	2	0,3
3.	м.р. Сызранский	1	0,1
4.	м.р. Шигонский	5	0,7

1.6 Количество/доля от общего числа участников в округе

Таблица 34

Год	Западное управление	г.о. Сызрань	г.о. Октябрьск	м.р. Сызранский	м.р. Шигонский
2021	46/ 5,5	40/ 4,8	5/ 0,6	0	1/ 0,1
2022	52/ 6,6	43/ 5,4	3/ 0,4	4/ 0,5	2/ 0,3
2023	40/5,7	32/4,6	2/0,3	1/0,1	5/0,7

1.7 Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)¹¹, которые использовались в ОО округа в 2022-2023 учебном году.

Таблица 35

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК*
1.	Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В.А. и др./Под ред. Журавлева В.П. Литература (базовый уровень) (в 2 частях). 11 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	56,0
2.	Зинин С.А., Чалмаев В.А. Литература (в 2 частях). Базовый и углублённый уровни. 11 кл. Издательство «Русское слово-учебник», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	17,8
3.	Коровин В.И., Вершинина Н.Л., Гальцова Е.Д. и др./Под ред. Коровина В.И. Литература (углублённый уровень) (в 2 частях). 11 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	24,3
4.	Чертов В.Ф., Трубина Л.А., Антипова А.М. и др./Под ред. В.Ф. Чертова Литература. 11 кл. Базовый и углублённый уровни. В 2 ч. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	1,9

* - процент высчитывался от общего количества ОО, реализующих образовательным программам среднего общего образования

Корректировки в выборе УМК из федерального перечня не запланированы.

¹¹ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

1.8 ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество сдающих ЕГЭ по литературе за последние три года незначительно колеблется.

В 2023 году наблюдается некоторое уменьшение числа участников, сдававших этот предмет, в сравнении с предыдущими годами (2023 год - 44 чел., 2022 год – 55 чел., 2021 год – 52 чел.). Уменьшение количества выпускников, сдававших литературу, связано с тем, что результаты необходимы для гуманитарных и творческих специальностей, традиционно имеющих высокие проходные баллы.

В ЕГЭ по литературе в 2023 году приняли участие 44 человека, в том числе:

- 40 человек (91%) - выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО;

- 2 человека (4,5%) – выпускники, обучающиеся по программам СПО;

- 2 человека (4,5%) – выпускники прошлых лет.

Большинство участников ЕГЭ по литературе – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО. В количественном отношении произошло уменьшение выпускников текущего года, пожелавших сдать ЕГЭ по литературе. В 2023 году этот показатель составил 40 человек, в 2022 году – 52 человека, в 2021 году – 46 человек.

Несколько уменьшилась доля участия выпускников текущего года с 6,6% в 2022 году до 5,7% в 2023 году. По сравнению с 2021 годом произошло незначительное увеличение (2021 год – 5,5%).

ЕГЭ по литературе в 2023 году сдавали участники из всех 4 АТЕ округа. Доля выпускников текущего года по сравнению с прошлым годом уменьшилась по Западному образовательному округу, в частности, по г.о. Сызрань, г.о. Октябрьск, м.р. Сызранский. По м.р. Шигонский произошло увеличение доли выпускников.

Наибольшая доля участников ЕГЭ по литературе в Западном образовательном округе в текущем году приходится на выпускников средних

школ г.о. Сызрань (4,6% от общего числа ВТГ, обучающихся по программам СОО, участвующим в ЕГЭ).

Среди выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ по литературе, на протяжении трех лет преобладает доля девушек над долей юношей. В 2023 году доля девушек выше, чем доля юношей на 4,3% (девушки – 5%, юноши – 0,7%).

Выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ по литературе, обучающихся по программам СОО, традиционно больше, чем выпускников лицея и гимназии: их количество составило 35 человек. Эта категория составила 87,5%. Выпускников лицея, гимназии с углубленным изучением отдельных предметов – 5 человек, что составило 12,5%.

В отчетном году в ЕГЭ по литературе принимали участие выпускники прошлых лет, что составило 4,5% (в 2022 году данная категория участников отсутствовала). Незначительно увеличилась доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО и выбравших для сдачи в форме ЕГЭ литературу, на 1% (2022 год - 5,5%, 2023 год - 4,5%).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года ВТГ(СОО)

Таблица 36

№ п/п	Участников, набравших балл	Западное управление		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла, %	2,2	1,9	-
2.	от 61 до 80 баллов, %	45,7	29,0	32,5
3.	от 81 до 99 баллов, %	34,8	25,0	22,5
4.	100 баллов, чел.	1	-	1
5.	Средний тестовый балл	74,2	66	66,5

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 37

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Количество/Доля участников, набравших балл ниже минимального	-	1/2,3	-	-
2.	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	17/38,6	1/2,3	2/4,5	-
3.	Количество/Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	13/29,5	-	-	-
4.	Количество/Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	9/20,5	-	-	-
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	1	-	-	-

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 38

	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	-	15/37,5	13/32,5	6/15	1
Лицеи, гимназии	-	2/5,0	-	3/7,5	-

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 39

№	Наименование АТЕ	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г.о. Сызрань	-	14/35,0	9/22,5	9/22,5	-
2.	г.о. Октябрьск	-	-	2/5,0	-	-
3.	м.р. Сызранский	-	1/2,5	-	-	-
4.	м.р. Шигонский	-	2/5,0	2/5,0	-	1

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету ВТГ(СОО)

Сравнение результатов по образовательным организациям не проводилось, т.к. количество участников экзамена по предмету в учреждениях менее 10 человек.

2.4.1. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)

ЕГЭ по литературе в Западном образовательном округе сдавали 40 выпускников текущего года. Все участники преодолели минимальную границу (32 балла) с запасом в 7 баллов. Минимальное количество баллов в Западном образовательном округе составило 39 баллов. Участники, которые не преодолели минимальную границу, либо преодолели ее с минимальным запасом 1-2 балла, отсутствовали.

В целом, результаты при проведении оценочных процедур показали, что выпускники справились с выполнением экзаменационной работы по литературе.

2.4.2. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки (81-99 баллов)	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки с запасом 1-2 балла (81-82 балла)
1.	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	1	1/100,0	-
2.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	3	2/66,7	-
3.	ГБОУ лицей г. Сызрани	2	1/50,0	-
4.	ГБОУ СОШ №6 г.о. Сызрань	2	1/50,0	1/50,0
5.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	6	3/33,3	1/16,7
6.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	3	1/33,3	-

В 6 школах округа наблюдались участники, достигшие высокого уровня подготовки - 9 чел. (22.5% от общего числа ВТГ, обучающихся по программам СОО, участвующих в ЕГЭ). В двух школах округа (ГБОУ СОШ №3 г. Сызрани, ГБОУ СОШ №6 г.о. Сызрань) 2 выпускника достигли высокого уровня подготовки с запасом на 1-2 балла, что составило 5%. Данные участники находятся в «зоне риска», так как имеется вероятность не достижения 80 баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ЕГЭ следующего года.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ показанных результатов участниками ЕГЭ по литературе в 2023 году выявил стабильные результаты, показанные участниками экзамена, изменения в сравнении с результатами 2022 года незначительны:

- отсутствуют участники, набравшие ниже минимального балла;
- увеличился процент участников, набравших от 61 до 80 баллов на 3,5%;
- несколько снизился процент участников, получивших от 81 до 90 баллов на 2,5%;
- в 2023 году появился один максимальный результат;
- средний балл остался стабильным: в 2023 году – 66,5 б., в 2022 году – 66 б.

Причинами снижения уровня причинами показанных стабильных результатов можно считать то, что в сравнении с КИМами 2022 года по литературе изменения в 2023 году были незначительны, следовательно, выпускники имели возможность готовиться к экзамену на протяжении двух лет без существенных изменений. Кроме того, уточнения, касающиеся оценивания последнего задания, сочинения, приблизили критерии к оцениванию подобного задания в 9 классе, конкретизировали работу экспертов, что упростило оценивание творческого задания, способствовало исключению некоторого процента субъективизма.

Изменения в КИМах 2023 года по сравнению с КИМ 2022 годом:

1) Изменена формулировка задания 9: снято указание точного количества правильных ответов, которое теперь в зависимости от анализируемого произведения (фрагмента произведения) может варьироваться от 2 до 4 (ранее в задании требовалось выбрать 3 правильных ответа из 5 предложенных).

2) Уточнен критерий 1 «Соответствие теме сочинения и её раскрытие».

3) Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 53 балла (в 2022 году – 55 баллов). Все эти изменения в экзаменационных материалах, представленных в 2023 году, направлены в большей степени на проверку умения самостоятельно анализировать текст литературного произведения, понимать контекст, заложенный писателем, и строить грамотное суждение на основе личного впечатления, авторской позиции и литературоведческого материала. Таким образом, для получения высокого балла на ЕГЭ по литературе необходимо не только знать содержание литературного произведения, но, главное, уметь грамотно интерпретировать его, не нарушая авторской позиции, используя в речи литературоведческие термины.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹²

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

¹² При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 12 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также умение рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–11). Первый комплекс заданий (1–6) относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Задания 1–4 требуют краткого ответа (одного или двух слов, или последовательности цифр).

Задания 5.1/5.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 6 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

Второй комплекс заданий (7–11) относится к анализу стихотворения, басни, баллады. Задания 7–9 требуют краткого ответа (одного или двух слов, или последовательности цифр). Задания 10.1/10.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 11 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений. Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предложенные для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанровой принадлежности; два задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другим произведением по указанным в заданиях аспектам сопоставления).

Таким образом, опора на внутриспредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ

фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания развёрнутого сочинения на литературную тему (рекомендуемый объем 250–350 слов, но не менее 200 слов). Таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса. Участнику экзамена предлагается на выбор пять тем для сочинения (12.1–12.5).

Внутренняя логика компоновки набора из пяти тем определяется несколькими подходами. Темы сочинений охватывают важнейшие этапы отечественного историко-литературного процесса и сформулированы по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в., литературы XIX–XXI вв. (включая новейшую литературу конца XX – начала XXI в.); в ряде случаев участнику ЕГЭ может быть предложен выбор: раскрывать тему сочинения на материале отечественной или зарубежной литературы. В наборе тем могут использоваться разные формы предъявления задания: в виде вопроса или тезиса (утверждения). Темы задания 12.1–12.5 различаются также особенностями формулировок. Одна из них может иметь литературоведческий характер (на первый план выдвигается литературоведческое понятие). Другая нацеливает экзаменуемого на размышление над тематикой и проблематикой произведения (- ий) конкретного автора. В наборе может быть представлена тема, ориентирующая экзаменуемого на создание сочинения, близкого к читательскому дневнику. Однако её не следует рассматривать как «свободную», поскольку она строго прикреплена к конкретному литературному материалу и требует его анализа. Ещё один вариант этого задания – это тема, близкая к литературному обзору. Обращение к теме такого типа позволяет экзаменуемому свободно выбирать текст и даёт ему возможность проявить свои читательские интересы. Для сочинения может быть также предложена тема, ориентированная на связь литературы с другими видами искусства. Специфика данной темы

заключается в том, что экзаменуемый должен, опираясь на текст литературного произведения, рассмотреть его с точки зрения «диалога искусств» в конкретном ракурсе, указанном в формулировке. Участник экзамена выбирает только одну из предложенных тем и пишет по ней сочинение, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своей целью формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью в духовно-нравственном и культурном развитии. При написании сочинения участник применяет знания о нормах русского литературного языка в речевой практике, опираясь на навыки самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью, не допуская речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок.

В структурном отношении два комплекса заданий части 1 выстроены ступенчато: от вопросов базового уровня, нацеленных на проверку теоретико-литературных знаний (1–4 и 7–9), к заданиям повышенного уровня обобщающего типа (5.1/5.2, 6 и 10.1/10.2, 11). Часть 2 содержит альтернативное задание высокого уровня сложности (12.1–12.5), в наибольшей степени отражающее требования стандарта углублённого уровня.

Таким образом, в сравнении с 2022 годом в КИМах по литературе 2023 года произошли следующие изменения:

1. Изменена формулировка задания 9: снято указание точного количества правильных ответов, которое теперь в зависимости от анализируемого произведения (фрагмента произведения) может варьироваться от 2 до 4 (ранее в задании требовалось выбрать 3 правильных ответа из 5 предложенных).

2. Уточнен критерий 1 «Соответствие теме сочинения и её раскрытие».

3. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 53 балла (в 2022 году – 55 баллов).

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 41

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ¹³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Знать/понимать: - образную природу словесного искусства; - содержание изученных литературных произведений	Б	82,5	0	70,58	84,62	100
2.	- основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений, течений;	Б	72,5	0	70,58	69,23	80
3.	- основные теоретико-литературные понятия;	Б	47,5	0	52,94	23,08	90
4.	- соотносить изучаемое произведение с литературными	Б	85	0	27,5	100	100

¹³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ¹³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5.	в направлении эпохи; выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения	Б	62,5	0	47,06	61,54	100
6.	определять жанрово-родовую специфику литературного произведения	Б	92,5	0	47,06	92,3	100
7.	определять средства художественной выразительности, умение определять их в поэтическом тексте	Б	70	0	52,94	76,92	90

Анализ выполнения КИМ (часть с кратким ответом на вопрос) по литературе позволяет сделать следующие выводы:

- средний процент выполнения составил от 81 и более баллов по заданиям: 1 – 82,5 % (определение жанровой природы произведения), 4 – 85% (знание литературоведческих терминов (проза)), 8 – 92,45% (теория стихосложения);
- средний процент выполнения от 61 до 80 по заданию 2 – 72,75% (знание содержания литературного произведения), 7 – 62,5% (знание литературоведческих терминов (поэзия)), 9 – 70% (знание средств художественной выразительности, умение определять их в поэтическом тексте);
- средний процент выполнения составил менее 50% по заданию 3 – 47,5% (соотнесение литературных персонажей с названиями произведения).

Все вышеперечисленные задания КИМ **базового уровня**. Самый высокий процент выполнения по округу по заданию 8 (92,5%), следовательно, практически все выпускники справились с ним.

Самый низкий процент выполнения по округу по заданию 3 (47,5%), где нужно установить соответствие между героями и названиями литературных произведений.

Таким образом, 6 заданий с кратким ответом (85%) выполнены выпускниками округа от 61 от 100 процентов. Ниже 60% выполнения выпускники показали по одному заданию.

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся. Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся, в той или иной степени.

При этом нужно отметить, что группа участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов, справилась со всеми заданиями на 80 и более процентов. Задание 3, которое представляет особую сложность для всех групп участников, вышеуказанные выпускники выполнили на 90%, что говорит о качественной подготовке к экзамену.

Группа выпускников, набравших от 61 до 80 баллов, показала процент выполнения менее 50% по заданию: 3 – 23,08% (соответствие между героями и названиями литературных произведений).

Группа выпускников, набравших от минимального до 60 баллов, слабо справилась с выполнением заданий 4 (27,05%), 7 (47,06%), 8 (47,06%), что говорит о слабой теоретической подготовленности обучающихся данной группы к экзамену.

Не приступавших к заданиям с кратким ответом нет.

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом

Таблица 42

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ¹⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5		П	89,17				
К1	Соответствие ответа заданию	П	97,5	0	97,06	96,15	100
К2	Привлечение текста для аргументации	П	90	0	91,18	69,23	100
К3	Логичность и соблюдение речевых норм	П	78,75	0	64,71	69,23	90
10			85	0			
К1	Соответствие ответа заданию	П	96,25	0	91,18	100	100
К2	Привлечение текста для аргументации	П	90	0	82,35	93,31	100
К3	Логичность и соблюдение речевых норм	П	75	0	67,65	69,23	95
6			80,63	0			
К1	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	П	92,5	0	82,35	100	100

¹⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ¹⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
К2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П	78,13	0	63,24	90,38	97,5
К3	Логичность и соблюдение речевых норм	П	83,75	0	70,58	93,31	95
11			69,06	0			
К1	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	П	42,5	0	58,82	100	100
К2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П	64,38	0	41,18	78,85	85
К3	Логичность и соблюдение речевых норм	П	65	0	44,12	73,08	90
12			77,92				
К1	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	В	85,83	0	70,59	94,87	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ¹⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
К2	Привлечение текста произведения для аргументации	В	77,5	0	64,71	84,62	90
К3	Опора на теоретико-литературные понятия	В	74,17	0	54,90	84,62	93,33
К4	Композиционная цельность и логичность	В	85,83	0	74,51	89,74	100
К5	Соблюдение речевых норм	В	66,67	0	45,10	69,23	100
К6	Соблюдение орфографических норм	В	95	0	88,24	100	100
К7	Соблюдение пунктуационных норм	В	80	0	52,94	100	100
К8	Соблюдение грамматических норм	В	90	0	88,24	84,62	100

Анализ выполнения заданий повышенного уровня сложности с кратким ответом показал, что все группы участников приступили к выполнению заданий 5 и 10. Это говорит о том, что все выпускники сумели дать ответ на вопрос по тексту и охарактеризовать поведение литературного героя. Выполнение задания 6 (соотнесение данного литературного отрывка с другими произведениями)

обнулено у 3 выпускников (процент выполнения задания – 80,63%), среди которых набравшие баллы от минимального до 60. Выполнение задания 11 (соотнесение данного стихотворного произведения с другим по тематике) обнулено у 5 выпускников, среди которых набравшие баллы от минимального до 60. В целом процент выполнения задания 11 не высок (69,06%) в сравнении с другими заданиями. Остальные выпускники успешно справились с заданиями повышенного уровня сложности (от 70 и более баллов), сумели дать ответ на поставленный вопрос.

Анализ выполнения задания высокого уровня сложности 12 (сочинение по выбранной теме) показал достаточный уровень подготовки к выполнению работы. Из 40 участников экзамена с работой успешно справились 39 человек (97,5%), у 18 участника работа обнулена. Процент выполнения работы в целом по округу – 77,92%. Более 80% выполнения в среднем выпускники показали по критериям К1, К4, К6 - К8. Менее 80% выполнения показано по критериям: К2 (привлечение текста произведения для аргументации) – 77,5%, К3 (опора на теоретико-литературные понятия) – 77,14%, К5 (соблюдение речевых норм) – 66,67%.

Соотношение показателей выполнения по критериям сохраняется в различных группах обучающихся. Это говорит о том, что трудности, возникшие при написании развернутого ответа, характерны для всех обучающихся, в той или иной степени.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наиболее сложными для выпускников 2023 года на ЕГЭ по литературе оказались следующие задания:

- задание 3 базового уровня: соотнесение литературных персонажей с названиями произведений. С данным заданием слабо справились все группы участников (средний процент выполнения 47,5%), что говорит о недостаточности знаний содержания литературных произведений выпускниками, узком литературном кругозоре. Причины здесь в том, что при обсуждении изучаемого литературного произведения учителя не включают в

беседу вопросы, ориентирующие учащихся на ассоциации с другими литературными произведениями. Викторины на повторение уже изученных произведений, литературные квесты, нетрадиционные методы, помогающие замотивировать обучающихся к смысловому чтению литературных произведений, показать практическую значимость литературы в жизни могут стать одним из путей устранения трудностей при выполнении этого задания. Однако нужно заметить здесь и значительную положительную динамику в выполнении данного задания в сравнении с 2022г. – на 29,32%;

- задание 7 базового уровня сложности: знание теории стихосложения (62,5%). По данному заданию невысокий процент выполнения показали обучающиеся, набравшие от минимального до 80 баллов, что говорит о недостаточной работе с анализом лирического произведения на уроке, владении литературными терминами при разборе стихотворения. Учителям литературы следует больше внимания на уроках уделять анализу стихотворных текстов;

- задание 11 повышенного уровня сложности: соотнесение предложенного стихотворного произведения с другим лирическим произведением (69,06%). Не все обучающиеся успешно соотносят лирические произведения по тематике, умеют найти общее или различное в изображении чувств лирического героя;

- задание 12 высокого уровня сложности по критерию 5 (соблюдение речевых норм). По данному критерию выпускники показали в среднем 66,67% выполнения. При этом не справившиеся с заданием есть в группах участников, набравших от минимального до 80 баллов. Проблема с развитием письменной и устной речи может быть решена при условии соблюдения единого орфографического режима во всех школьных предметах, предусмотренных для изучения учебным планом. Особая роль здесь отводится урокам русского языка и литературы, где необходимо формировать у обучающихся на протяжении всего периода обучения в школе твердую мотивацию к грамотному изложению своих мыслей, практическую значимость данного умения. В целом с заданием высокого уровня сложности выпускники справились на 77,92%.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Успешность выполнения всех заданий КИМ ЕГЭ по литературе во многом зависит и от степени сформированности метапредметных результатов обучения.

Так, при выполнении задания 3 базового уровня и задания 11 повышенного уровня, которые вызвали трудности у всех групп участников ЕГЭ необходимы следующие метапредметные умения:

- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач;
- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
- владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;
- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Неверное соотнесение литературных персонажей с произведениями и неумение соотнести данное стихотворное произведение по тематике с другим говорит о недостаточно развитом кругозоре, слабой начитанности, невладении информацией.

Задание 7 базового уровня, вызвавшее затруднения у части выпускников, также говорит о недостаточно развитом метапредметном умении соотносить теоретические понятия с практической деятельностью, устанавливать причинно-следственные связи.

При написании самостоятельной письменной работы (задание 12) обучающиеся не смогли отредактировать работу относительно речевого оформления. Данное затруднение связано с недостаточным владением

языковыми средствами – умением ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным.*

Анализ выполнения заданий ЕГЭ по литературе 2023 года выявил элементы содержания/умения и виды деятельности, усвоение которых в целом можно считать достаточным:

- знание и понимание образной природы словесного искусства, содержание изученных литературных произведений, основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений, течений; основные теоретико-литературные понятия, соотносить изучаемое явление с литературным направлением эпохи, выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения; определять жанрово-родовую специфику литературного произведения – от 72,5% до 92,5%;

- умение создавать собственное письменное высказывание на заданную тему, раскрывать тему, приводить литературные аргументы с опорой на теоретико-литературную базу, доказывающие точку зрения, сопоставлять одно литературное произведение с другим – от 69,06% до 89,17,18%.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Нельзя считать достаточным усвоение следующих элементов содержания/умений и видов деятельности:

- умение соотносить литературных героев с названием литературного произведения (47,5%);
- знание теории стихосложения (62,5%);
- умение сопоставлять стихотворные произведения по заданному параметру (69,06%);

- соблюдение речевых норм при создании собственного письменного высказывания (66,67%).

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Относительно успешности выполнения заданий в сравнении с 2022 годом можно сделать следующие выводы:

- несмотря на то, что задание 3 базового уровня мы считаем выполненным недостаточно успешно (47,5%), однако в сравнении с прошлым годом наблюдается положительная динамика его подготовки (на 29,32%);

- снизилось качество выполнения заданий 7 и 11 (на 21,14% и на 25,49% соответственно);

- при выполнении задания 12 высокого уровня сложности в текущем году выпускники испытывали сложность с речевым оформлением текста, тогда как в 2022 году затруднение было вызвано отсутствием пунктуационных умений.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в округе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Относительно КИМ 2022 года в 2023 году значительных изменений не произошло. Несколько усложнилось выполнение задания 9 базового уровня сложности, где требуется определить средства художественной выразительности, используемые в данном стихотворении. В 2023 году нет четкого указания на количество (было 3), оно может варьироваться от 2 до 4. Однако это не повлияло на качество выполнения задания выпускниками, оно осталось на высоком уровне.

Изменения, коснувшиеся уточнения критерия 1 оценивания задания 12, также не повлияли на качество выполнения задания по данному критерию. Ученики достаточно успешно высказываются в своем сочинении на заданную тему и раскрывают ее.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Западного образовательного округа, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

Положительная динамика результатов ЕГЭ по литературе (средний балл – 67, все выпускники преодолели минимальный порог, набрали от 81 и выше – 25% выпускников) позволяет сделать выводы о правильности рекомендаций, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по литературе в 2022 году.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

Все мероприятия, включенные в дорожную карту в 2022 году, были выполнены, об этом говорят высокие результаты, показанные на экзамене участниками.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁵ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАПАДНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Западном образовательном округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Учителям, готовящим выпускников к сдаче ЕГЭ, рекомендовать использование ЭОР на всех этапах подготовки к экзамену в течение двух лет обучения в средней школе в качестве обязательного ресурса электронных образовательных платформ.

2. На уроках русского языка на всех уровнях образования уделять большее внимание творческим работам, формирующим речь обучающихся как устную, так и письменную.

3. Следить за выполнением единого орфографического минимума на всех предметах учебного плана.

¹⁵ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

4. Продолжить работу с текстом в плане формирования читательской грамотности как одного из модулей программы «Функциональная грамотность школьников» с 5 по 9 класс.

5. Особое внимание уделять формированию читательского опыта обучающихся, используя уроки литературы, уроки внеклассного чтения по предмету, подготовку в внеклассные мероприятия, внеурочной деятельности.

6. Проводить пробные экзамены с учетом соблюдения процедуры и специфики предмета не реже двух раз в учебном году в ОУ (раз в полугодие в 11 классе), не реже одного раза в учебном году на окружном уровне для учащихся, претендующих на получение аттестата особого образца с вручением медали «За особые успехи в учении».

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Администрациям образовательных организаций можно рекомендовать усилить контроль за качеством подготовки и проведения уроков литературы, своевременностью оценивания ответов обучающихся и применением средневзвешенной оценки письменных и устных работ по литературе (учитывать разные виды работ). Кроме того, необходимо следить за выполнением календарно-тематического планирования программного материала особенно относительно выполнения письменных работ по литературным произведениям.

4.1.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Учителям литературы, готовящим выпускников к сдаче ЕГЭ по литературе, рекомендовать организовывать индивидуальные консультации по подготовке к экзаменам для разных групп обучающихся, с учетом их индивидуальных потребностей.

2. При подготовке к экзаменам использовать тестовые материалы разных авторов, разных издательств.

3. Дифференцировать сроки и содержание пробных экзаменов для разных групп обучающихся.

- *Администрациям образовательных организаций:*

Для организации дифференцированного обучения администрациям образовательных организаций с целью оптимизации подготовки к экзамену и при наличии нескольких учителей литературы можно рекомендовать организовать консультации по подготовке к экзамену для разных групп обучающихся.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

1. Как заинтересовать подростков чтением книг.
2. Отработка речевых умений на уроках в основной и средней школе (из опыта работы).
3. Текст как единое целое на уроках русского языка и литературы. Языковые и стилистические особенности текстов.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в окружную дорожную карту по развитию системы образования Западного образовательного округа

Работа с разными группами подготовки обучающихся к ЕГЭ по литературе.

4.4. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.4.1. Адрес страницы размещения <https://zapad.minobr63.ru> - Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

4.4.2. дата размещения 05.09.2023

**Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения
в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию системы образования Западного
образовательного округа**

**5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях
в дорожную карту по развитию системы образования Западного
образовательного округа на 2022 – 2023 уч.г.**

Таблица 43

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Семинар «Анализ сдачи государственной итоговой аттестации по русскому языку и литературе в 2022 году Актуальные вопросы изучения предмета в 2023-2024 учебном году».	Сентябрь 2022 года, семинар, ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», учителя русского языка и литературы	Обсуждение результатов ЕГЭ по литературе в 2022 году, обсуждение западающих тем, проблем, возникающих при подготовке обучающихся к ЕГЭ по литературе. Опыт работы учителей – предметников по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ. Необходимо продолжить практику проведения подобных мероприятий
2.	Подготовка к итоговому сочинению выпускников 11 классов. Вопросы грамотности письменных работ обучающихся.	Октябрь, 2022 год, конференция. ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области». Учителя русского языка и литературы.	Выступления учителей с опытом работы по теме конференции. Обмен опытом всегда способствует расширению методической копилки учителя, делает его уроки более интересными и насыщенными для обучающихся. Необходимо продолжить практику проведения подобных мероприятий

3.	Как воспитать вдумчивого и грамотного читателя.	Февраль, 2022 год. Организация дискуссии. ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области». Учителя русского языка и литературы	Дискуссия позволила учителям высказаться по данной проблеме, которая остается для образования одной из самых острых. Учителя делились своими наработками в области смыслового чтения. Необходимо продолжить практику проведения подобных мероприятий.
4.	Семинар-практикум «Сочинение-ответ на вопрос как один из приемов работы с текстом на уроках литературы в основной и средней школе»	Ноябрь, 2022 год. ГБОУ СОШ гимназия г.о. Сызрань Учителя русского языка и литературы	Мероприятие позволило актуализировать проведение письменных работ на уроках литературы в разном формате.
5.	Мастер-класс «Как научиться писать сочинение по литературе?»	Февраль, 2022 год. ГБОУ лицей г. Сызрани. Учителя русского языка и литературы, выпускники.	Данный мастер – класс, проведенный учителем высшей категории экспертом предметной комиссии, показал учителям и ученикам, что работа над сочинением носит строго структурированный характер, должна включать в себя весь спектр литературных знаний и речевых умений. Редактирование сочинения – важный и необходимый этап работы над созданием текста.
6.	Диагностика сформированности уровня орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся 11 классов.	Ноябрь 2022 год. Школы г. Сызрани, где есть выпускники, планирующие сдавать ЕГЭ по литературе в 2023 году. Учителя литературы, выпускники.	Проведенная диагностика, составленная по материалам ЕГЭ, позволила еще раз заострить внимание на западающих темах, заданиях и способствовала увеличению процента качества при выполнении заданий на ЕГЭ.

7.	Мониторинг готовности обучающихся, претендующих на получение аттестата особого образца и медали «За особые успехи в учении», к сдаче экзамена по литературе.	Февраль, 2023 год. ЧОУ «Кристалл» г. Сызрани. Выпускники 2023г.	Данная работа способствовала эффективной организации подготовки к предстоящему экзамену во второй половине учебного года.
----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на окружном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на окружном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 44

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Октябрь, 2023 год	Смысловое чтение на уроках литературы в 5-9 классах – необходимый структурный элемент каждого урока.	Учителя русского языка и литературы
2.	Декабрь, 2023 год	Специфика письменных работ по литературе при изучении разных литературных произведений.	Учителя русского языка и литературы
3.	Апрель, 2023 год	Внеклассная воспитательная работа по литературе – один из способов повышения мотивации к изучению предмета и чтению литературных произведений.	Учителя русского языка и литературы

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 45

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Сентябрь, 2023 год	Семинар-конференция «Как эффективно организовать повторение пройденного материала при подготовке к экзамену» ГБОУ лицей г.Сызрани
2	Январь, 2023 год	Круглый стол «Преимственность ОГЭ и ЕГЭ по литературе. Как это должно отражаться в проведении уроков по предмету»

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Таблица 46

№	Название работы	Сроки проведения	Организация, планирующая проведение
1.	Диагностика сформированности уровня орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся 11 классов.	Ноябрь, 2023 год	УМО учителей русского языка и литературы, ОО.
2.	Мониторинг готовности обучающихся, претендующих на получение аттестата особого образца и медали «За особые успехи в учении», к сдаче экзамена по литературе.	Март, 2024 год	ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», УМО учителей русского языка и литературы.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА-11 по предмету

Литература

ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

Таблица 47

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к окружным организациям развития образования, к окружным организациям повышения квалификации работников образования, к окружной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Зубкова Александра Евгеньевна	Учитель русского языка и литературы, ГБОУ лицей г. Сызрани

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

Таблица 48

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к окружным организациям развития образования, к окружным организациям повышения квалификации работников образования, к окружной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Головачева Светлана Александровна	Методист, ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»
Богомолова Юлия Витальевна	Методист, ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Таблица 49

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Токарева Светлана Александровна	Начальник отдела организации общего и профессионального образования, Западное управление министерства образования и науки Самарской области

2.3. Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

Английский язык

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹⁶ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 50

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
Количество ВТГ - 838		Количество ВТГ - 791		Количество ВТГ - 703	
чел.	% от общего числа участников	% от общего числа участников	% от общего числа участников	% от общего числа участников	% от общего числа участников
65	7,8	84	10,6	56	8,0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 51

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	47	5,6	60	7,6	46	6,5
Мужской	18	2,1	24	3,0	10	1,4

1.3. Количество участников ЕГЭ в округе по категориям

Таблица 52

Всего участников ЕГЭ по предмету	62
Из них:	56
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	2
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	4
– ВПЛ	

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 53

Всего ВТГ	56
Из них:	24
– выпускники лицеев и гимназий	32
– выпускники СОШ	

Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ округа

Таблица 54

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в округе
1.	г.о. Сызрань	53	7,5
2.	г.о. Октябрьск	-	-
3.	м.р. Сызранский	1	0,1
4.	м.р. Шигонский	2	0,3

¹⁶ Количество участников основного периода проведения ГИА

1.5. Количество/доля от общего числа участников в округе

Таблица 55

Год	Западное управление	г.о. Сызрань	г.о. Октябрьск	м.р. Сызранский	м.р. Шигонский
2021	65/ 7,7	62/ 7,4	1/ 0,1	-	2/ 0,2
2022	84/ 10,6	79/ 10,0	3/ 0,4	1/ 0,1	1/0,1
2023	56/8,0	53/7,5	-	1/0,1	2/0,3

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)¹⁷, которые использовались в ОО округа в 2022-2023 учебном году.

Таблица 56

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК*
1.	Биболетова М.З., Бабушис Е.Е., Снежко Н.Д. Английский язык (базовый уровень). 11 кл. «Издательство «Дрофа» 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	13,5
2.	Вербицкая М.В. и др.; под ред. Вербицкой М.В. Английский язык (базовый уровень). 11 кл. «Издательство «ВЕНТАНА-ГРА» 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	12,1
3.	Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др. Английский язык (базовый уровень). 11 кл. ОАО ««Издательство «Просвещение»», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	51,3
4.	Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык (углубленный уровень). 11 кл. ОАО «Издательство «Просвещение» 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	6,3
5.	Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и др. Английский язык (углубленный уровень). 11 кл. ОАО «Издательство «Просвещение» 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	16,8

* - процент высчитывался от общего количества ОО, реализующих образовательным программам среднего общего образования

Корректировки в выборе УМК из федерального перечня не запланированы.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2023 году наблюдается некоторое уменьшение числа участников, сдававших ЕГЭ по английскому языку, в сравнении с предыдущими годами

¹⁷ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

(2023 год - 62 чел., 2022 год – 88 чел., 2021 год – 71 чел.). Уменьшение количества выпускников, сдававших английский язык, связано с тем, что результаты принимаются на узкий круг гуманитарных специальностей.

В ЕГЭ по английскому языку в 2023 году приняли участие 62 человека, в том числе:

-56 человек (90,3%) - выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО;

-2 человека (3,2%) – выпускники, обучающиеся по программам СПО;

-4 человека (6,5%) – выпускники прошлых лет.

Большинство участников ЕГЭ по английскому языку — это выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО. В количественном отношении произошло уменьшение выпускников текущего года, пожелавших сдать английский язык. В 2023 году этот показатель составил 56 человек, в 2022 году – 84 человека, в 2021 году – 65 человек. Несколько уменьшилась доля участия выпускников текущего года с 7,8% в 2021 году, 10,6% в 2022 году до 8% в 2023 году.

ЕГЭ по английскому языку в 2023 году сдавали участники из 3 АТЕ округа (г.о. Сызрань, м.р. Сызранский, м.р. Шигонский). Доля выпускников текущего года по сравнению с прошлым годом уменьшилась по Западному образовательному округу, в частности, по г.о. Сызрань. Незначительно увеличилась доля выпускников по м.р. Шигонский. На прежнем уровне осталась доля выпускников по м.р. Сызранский. Выпускники г.о. Октябрьск не сдавали экзамен по английскому языку.

Наибольшая доля участников ЕГЭ по английскому языку в округе в текущем году приходится на выпускников средних школ г.о. Сызрань (7,5% от общего числа ВТГ, обучающихся по программам СОО, участвующих в ЕГЭ).

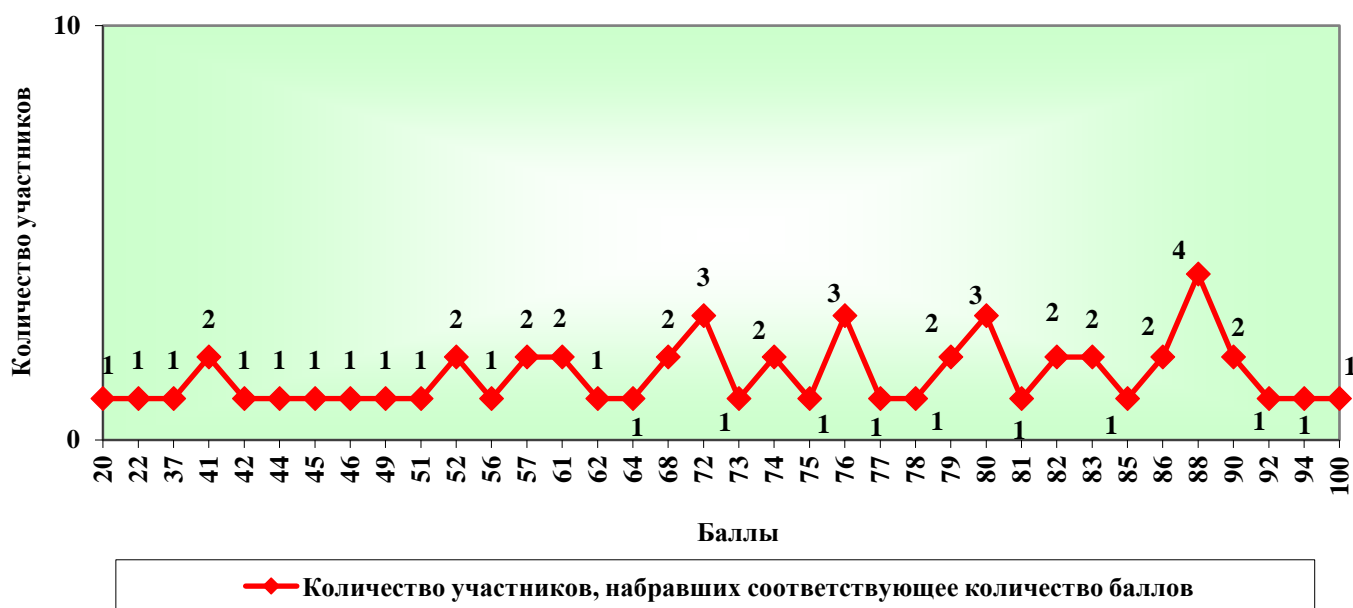
Среди выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ по английскому языку, на протяжении трех лет преобладает доля девушек над долей юношей. В 2023 году доля девушек выше, чем доля юношей на 5,1% (девушки – 6,5%, юноши – 1,4%).

Выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ по английскому языку, обучающихся по программам СОО, традиционно больше, чем выпускников лицея и гимназии: их количество составило 32 человека. Эта категория составила 57,1%. Выпускников лицея, гимназии с углубленным изучением отдельных предметов – 5 человек, что составило 42,9%.

Незначительно увеличилась доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО и выбравших для сдачи ЕГЭ по английскому языку, на 0,9% (2022 год – 2,3%, 2023 год – 3,2% чел.). Также произошло увеличение доли выпускников прошлых лет на 4,2 % (2022 год – 2,3%, 2023 год – 6,5%).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 57

№ п/п	Участников, набравших балл	Западное управление		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла, %	-	-	1,8
2.	от 61 до 80 баллов, %	30,8	37,0	41,0
3.	от 81 до 99 баллов, %	53,8	52,4	28,6
4.	100 баллов, чел.	-	-	1
5.	Средний тестовый балл	78,8	78,6	69,2

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 58

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Количество/Доля участников, набравших балл ниже минимального	1/1,6	2/3,3	-	-
2.	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	15/24,2	-	1/1,6	-
3.	Количество/Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	23/37,1	-	3/4,8	-
4.	Количество/Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	16/25,8	-	-	-
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	1	-	-	-

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 59

	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	1/1,8	9/16,1	12/21,4	10/17,9	-
Лицеи, гимназии	-	6/10,7	11/19,6	6/10,7	1

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 60

№	Наименование АТЕ	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г.о. Сызрань	1/1,8	15/26,8	23/41,0	13/23,2	1
2.	г.о. Октябрьск	-	-	-	-	-
3.	м.р. Сызранский	-	-	-	1/1,8	-
4.	м.р. Шигонский	-	-	-	2/3,6	-

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается¹⁸ от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа)

Таблица 61

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Количество/Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Количество/Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	16	6/37,5	8/50,0	-

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету.

Сравнение результатов по образовательным организациям не проводилось, так как в ходе анализа не выявлены образовательные организации с низкими результатами, в которых количество участников экзамена по предмету в учреждениях не менее 10 человек.

2.4.3. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)

Таблица 62

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, не преодолевших минимального балла (22 балла)	Количество/Доля участников, преодолевших минимальный балл с запасом на 1-2 балла (22-23 балла)
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	8	-	1/12,5

¹⁸ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, не преодолевших минимального балла (22 балла)	Количество/Доля участников, преодолевших минимальный балл с запасом на 1-2 балла (22-23 балла)
2.	ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань	1	1/100,0	-

В ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань наблюдался один участник, не преодолевший минимальный балл по предмету, что составило 1,8% от общего числа ВТГ, обучающихся по программам СОО, участвующих в ЕГЭ. В одной школе округа (ГБОУ лицей г. Сызрани) 1 выпускник преодолел минимальный балл с запасом на 1-2 балла, что составило 1,8%. Данный участник находится в «зоне риска», так как имеется вероятность не достижения минимального балла. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ЕГЭ следующего года.

2.4.4. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)

Таблица 63

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки (81-99 баллов)	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки с запасом 1-2 балла (81-82 балла)
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	8	1/12,5	-
2.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	16	5/31,3	1/6,3
3.	ГБОУ СОШ №3 г. Сызрани	6	2/33,3	-
4.	ГБОУ СОШ №4 г.о. Сызрань	4	1/25,0	1/25,0
5.	ГБОУ СОШ №19 г. Сызрани	5	1/20,0	-
6.	ГБОУ СОШ №22 г. Сызрани	1	1/100,0	1/100,0
7.	ГБОУ СОШ №29 г. Сызрани	2	1/50,0	-
8.	ГБОУ СОШ №33 г. Сызрани	5	1/20,0	-
9.	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	1	1/100,0	-

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки (81-99 баллов)	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки с запасом 1-2 балла (81-82 балла)
10.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	2	2/100,0	-

В 10 школах округа наблюдались участники, достигшие высокого уровня подготовки - 16 чел. (28,6% от общего числа ВТГ, обучающихся по программам СОО). В трех школах округа (ГБОУ гимназия г. Сызрани, ГБОУ СОШ №4 г.о. Сызрань, ГБОУ СОШ №22 г. Сызрани) 3 выпускника достигли высокого уровня подготовки с запасом на 1-2 балла, что составило 5,4%. Данные участники находятся в «зоне риска», так как имеется вероятность не достижения 80 баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ЕГЭ следующего года.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2023 году мы видим значительное снижение среднего балла ЕГЭ по английскому языку с 78,6 в 2022 до 69 в 2023 году. Такой результат можно объяснить снижением почти вдвое числа высокобалльников, получивших от 81 до 100, с 52,4 % в предыдущем году до 28,6 % в этом. Процент выпускников, получивших от 61 до 80 баллов в этом году увеличился с 37 % в 2022 до 41 % в 2023 году. Однако следует отметить, что по сравнению с 2022 годом, в 2023 году есть как выпускник, который не преодолел пороговых значений, так и выпускник, набравший высший балл 100.

Главная причина снижения среднего балла связана с изменением системы оценивания: первичных баллов стало меньше. Теперь за ЕГЭ по английскому языку можно получить максимум 86 первичных балла, которые означают 100 вторичных. Раньше считать первичные и вторичные баллы не было необходимости, поскольку один первичный балл равнялся одному вторичному.

Соответствие первичного балла вторичному можно найти в официальной шкале перевода баллов. Кроме того, в экзаменационной работе 2023 года:

- сокращено с 20 до 18 количество заданий в разделе 3 «Грамматика и лексика»;
- уменьшено максимальное количество баллов за выполнение заданий 1, 2, 10 и 11. Максимальный балл за верное выполнение каждого из заданий 1 и 11 стал равен 3 баллам, каждого из заданий 2 и 10 – 4 баллам;
- максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы уменьшен со 100 до 86 баллов;
- уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания задания 37 письменной части и задания 3 устной части.

В целом изменения в системе оценивания придали большую весомость заданиям высокого уровня сложности и, таким образом, дали возможность наиболее подготовленным и мотивированным обучающимся не только продемонстрировать свои умения и навыки, но и получить благодаря им более высокие баллы за выполнение наиболее сложных заданий.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹⁹

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Модель КИМ ЕГЭ 2023 года по иностранным языкам сохранила преемственность с КИМ прошлых лет с некоторыми изменениями. Объектом контроля остается иноязычная коммуникативная компетенция выпускников. Была сохранена структура КИМ ЕГЭ прошлых лет: работа включала в себя пять разделов, четыре из которых охватывали все виды речевой деятельности; пятый раздел контролировал языковые навыки. КИМ ЕГЭ по иностранным языкам содержат письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь,

¹⁹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь».

Раздел «Аудирование».

Задание 1. Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением. Изменен максимальный балл за верное выполнение задания с 6 баллов в предыдущие годы до 3 в этом году.

Задание 2. Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации. Изменен максимальный балл за верное выполнение задания с 7 баллов в предыдущие годы до 4 в 2023 году. Задания 3-9 - умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления. Изменений нет.

Раздел «Чтение».

Задание 10. Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных. Изменен максимальный балл за верное выполнение задания с 7 баллов в предыдущие годы до 4 в этом году.

Задание 11. Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления. Изменен максимальный балл за верное выполнение задания с 6 баллов в предыдущие годы до 3 в этом году.

Задания 12-18. Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления. Изменений нет.

Раздел «Грамматика и лексика».

Задания 19-24. Грамматические навыки употребления изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте. Количество заданий по сравнению с прошлым годом сокращено на 1.

Задания 25 – 29. Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации. Количество заданий по сравнению с прошлым годом сокращено на 1.

Задания 30-36. Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте. Изменения в нумерации.

Раздел «Письменная речь».

В задании 37 предлагается написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке. В 2023 году внесены изменения в критерии оценивания задания.

В задании 38 необходимо создать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и выразить своё мнение по теме проекта. Задание 38 является альтернативным. Уточнены формулировки задания.

Устная часть. Раздел «Говорение»

Модель устной части КИМ ЕГЭ 2022/23 г. основывается на тех же подходах и принципах, что и предыдущая модель устной части, однако в ней усилена практико-ориентированность, метапредметность и личностная ориентированность. В устную часть экзамена включены 4 задания.

1. Задание 1 – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера. Изменений в формулировке задания и критериев его оценивания по сравнению с 2022 г. нет.

2. В задании 2 предлагается ознакомиться с рекламным объявлением и задать четыре вопроса на основе ключевых слов. Изменений в формулировке задания и критериев его оценивания по сравнению с 2022 г. нет.

3. В задании 3 предлагается дать интервью на актуальную тему, развёрнуто ответив на пять вопросов. Изменений в формулировке задания по сравнению с 2022 г. нет. Есть корректировка критериев оценивания.

4. В задании 4 экзаменуемому предлагается сформулировать голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. Согласно

предложенной коммуникативной ситуации, участник экзамена выполняет некий проект. Он нашёл две фотографии-иллюстрации к проекту и в голосовом сообщении другу должен обосновать их выбор и изложить некоторые другие мысли по поводу проекта. Суть коммуникативной задачи в задании 4 осталась той же, что и в 2021 г., однако был уточнён план построения монолога. Уточнение было внесено в связи с анализом выполненных экзаменационных работ ЕГЭ 2022 г. с тем, чтобы облегчить участникам понимание и выполнение коммуникативной задачи.

Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела и содержат 36 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом. Время выполнения письменной части работы составляет 3 часа 10 минут. Время выполнения заданий устной части работы составляет 17 минут. Таким образом, время на выполнение письменной и устной частей экзаменационной работы по английскому языку составляет 3 часа 27 минут.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 64

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ²⁰			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.
Раздел 1. Аудирование						

²⁰ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ²⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	78,57	0	51,11	84,06	100
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	62,95	75	48,33	57,61	82,35
3	Полное понимание прослушанного текста	В	50	0	13,33	39,13	100
4		В	91,07	0	73,33	100	100
5		В	80,36	100	60	78,26	100
6		В	44,64	0	13,33	47,83	70,59
7		В	67,86	100	53,33	60,87	88,24
8		В	76,77	0	53,33	82,61	94,12
9		В	58,93	0	33,33	69,57	70,59
Раздел 2. Чтение							
10	Понимание основного содержания текста	Б	74,55	0	48,33	78,26	97,06
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	72,7	0	48,89	75,36	94,12
12	Полное понимание информации в тексте	В	50	0	20	56,52	70,59
13		В	67,88	100	46,67	56,52	100
14		В	78,57	100	53,33	82,61	94,12
15		В	67,86	0	40	86,96	70,59
16		В	57,14	0	40	52,17	82,35
17		В	42,88	0	33,33	43,48	52,94
18		В	71,43	0	40	73,91	100
Раздел 3. Грамматика и лексика							
19	Грамматические навыки	Б	58,93	0	60	52,17	70,59
20		Б	75	0	60	78,26	88,24
21		Б	92,86	100	73,33	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ²⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22		Б	76,77	0	66,67	73,91	94,12
23		Б	75	0	33,33	91,30	88,24
24		Б	67,86	0	33,33	69,57	100
				74,4			
25	Лексико-грамматические навыки	Б	60,71	0	46,67	60,87	70,59
26		Б	58,93	0	40	69,57	64,71
27		Б	83,93	100	60	86,96	100
28		Б	80,36	100	53,33	82,61	100
29		Б	78,57	0	53,33	86,96	94,12
			72,5				
30	Лексико-грамматические навыки	В	83,93	0	53,33	95,65	100
31		В	76,79	0	60	82,61	88,24
32		В	48,21	0	20	52,17	70,59
33		В	85,71	100	60	91,3	100
34		В	58,93	0	40	56,52	82,35
35		В	71,43	0	40	82,61	88,24
36		В	76,77	100	73,33	65,22	94,12
Раздел 4. Письменная речь							
37 (К1)	Электронное письмо личного характера	Б	90,18	0	86,66	91,3	97,06
37 (К2)			96,43	0	93,33	100	100
37 (К3)			75,89	0	36,67	86,96	100
			87,5				
38 (К1)	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В	74,4	0	46,67	84,01	90,2
38 (К2)			80,36	0	53,33	92,75	92,16
38 (К3)			77,38	0	44,44	91,3	98,04
38 (К4)			61,9	0	15,56	72,46	92,16
38 (К5)			73,21	0	40	91,3	100
Устная часть. Результаты выполнения заданий							
Раздел 5. Говорение							
39	Чтение текста вслух	Б	82,14	0	60	86,96	100
40	Условный диалог – расспрос (экзаменуемый задает вопросы)	Б	81,25	50	66,67	81,52	95,59

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ²⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
41	Условный диалог – интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	Б	63,21	0	40	60,87	90,59
42 (К1)	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В	77,68	25	50	82,61	95,59
42 (К2)			85,71	33,33	55,56	97,1	100
42 (К3)			56,55	0	11,11	60,87	94,12

Задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 у обучающихся Западного образовательного округа не зафиксированы. Самые высокие проценты выполнения задания базового уровня наблюдаются в задании 37 по письму – написание электронного письма личного характера в ответ на письмо – стимул. Средний процент его выполнения по всем критериям составляет 87,5%. Среди заданий повышенного и высокого уровня следует отметить письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и задание 42 устной части - связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора

фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта. Успешность выполнения этих заданий составляет 73,45 % и 73,31 % соответственно.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Полученные результаты статистического анализа позволяют провести содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ. Процент успешности выполнения заданий раздела «Аудирование» у экзаменуемых 2023 составил по округу 67,09 %. При этом участники экзамена, получившие от 81 до 100 баллов, справились с заданиями по аудированию на 89,54 %, тогда как участники экзамена, получившие от 61 до 80 баллов, справились с данными заданиями только на 68,9 %, а группа от минимального до 60 вовсе показала результат 44,38%. Самыми трудными для всех групп, экзаменуемых оказались задания 3 и 6, относящиеся к заданиям высокого уровня сложности, проверяющие полное понимание прослушанного текста, в которых надо выбрать и записать один правильный ответ из трех предложенных. С этими заданиями не справилась часть экзаменуемых с результатами в диапазоне 22–60 и 61–80 баллов. И только высокобалльники (81–100 баллов) успешно справились с ними. При выполнении заданий 3–9 высокого уровня наблюдалась уже отмеченная выше устойчивая ошибка, а именно выхватывание отдельных слов из текста или вопроса к тексту вместо понимания смысла высказывания. Причиной этой ошибки является недостаточный уровень иноязычной коммуникативной компетенции, в частности плохо развитые компенсаторные умения, а также несформированность метапредметных коммуникативных умений (в том числе умения выделять ключевые слова и ключевые фразы). Лучше всего в разделе «Аудирование» экзаменуемые справились с заданиями базового уровня на понимание основного содержания текста (78,57%). Что касается заданий повышенного уровня на понимание запрашиваемой информации и высокого уровня на полное понимание прослушанного текста, то результат их выполнения находится приблизительно на одинаковом уровне и составляет 62,95 % и 62,25% соответственно. Рекомендуется регулярно заниматься аудированием не только

в учебное, но и во внеучебное время. Это поможет сформировать умение понимать основное содержание текста. Необходимо давать задания, требующие разную глубину проникновения в содержание текста. Прослушиванию аудиотекста должны предшествовать разбор инструкции, определение цели и задач, которые ставит задание, обсуждение стратегий, которые нужно применить в данном задании, поиск ключевых слов к утверждениям и вопросам и их синонимов, эквивалентов, антонимов. К разбору содержания и нахождения правильных ответов во время подготовки в сложных случаях целесообразно привлекать аудиоскрипты, в которых можно подчеркивать ключевые фразы и слова, помогающие найти правильный ответ.

Раздел «Чтение». Процент выполнения заданий раздела в целом – 62,25 %. Самыми трудными для всех групп, экзаменуемых оказались задания 12, 16 и 17 относящиеся к заданиям высокого уровня сложности, проверяющие полное понимание текста. Задание 10 по чтению на понимание основного содержания текста, равно как и задание 11, проверяющее понимание структурно – смысловых связей в тексте, вызвало затруднение в группе выпускников, получивших баллы от минимального до 60 т.б. и составило только 48,33% и 48,89 соответственно. Трудностей у выпускников остальных групп эти задания не вызвали. Процент их выполнения составил от 75 в (группе от 61 до 80) до 97 % (в группе от 81б до 100б). Участники ЕГЭ с результатами ниже 61 балла и частично хорошо подготовленные обучающиеся не могут успешно решить задания высокого уровня вследствие как недостаточной сформированности предметных коммуникативных, так и метапредметных умений. Таким образом, учителям на уроках английского языка следует обращать больше внимания на тренировку навыков чтения с полным пониманием информации, обучая, прежде всего, стратегиям, необходимым для успеха в этом виде чтения. Кроме того, необходимо постоянно расширять словарный запас обучающихся, предлагая им для изучения множество синонимов и синонимичных выражений, поскольку часто именно незнание синонимичного выражения не позволяет участнику экзамена успешно выполнить задание на чтение с полным пониманием

информации (так же, как и на аудирование с полным пониманием информации). В УМК российских издательств, входящих в Федеральный перечень учебников и учебных пособий, рекомендованных к использованию в образовательных организациях Российской Федерации, предлагаются задания для систематической работы с синонимами. Кроме того, учителя могут использовать упражнения из других учебников и учебных пособий, а также составлять их самостоятельно.

Раздел «Грамматика и лексика». Задания КИМ ЕГЭ по грамматике и лексике проверяют навыки использования языковых средств в коммуникативном контексте. Для их успешного выполнения необходим смысловой и лингвистический анализ всего текста, т.е. понимание, почему именно эти формы и слова употреблены в данном контексте, какую функцию они выполняют, какой смысл несут. Наиболее высокий процент успешности выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» наблюдается по заданиям 19–29, являющимися заданиями базового уровня. Средний процент выполнения данной группы заданий по региону составляет 73,5 %. Процент успешности выполнения заданий 30–36, проверяющих лексико-грамматические навыки высокого уровня, ненамного ниже и составляет 72 %. Причиной встречающихся грамматических ошибок часто является то, что обучающиеся заполняют пропуск, исходя из одного предложения, и не учитывают предыдущего и/или последующего контекста. Рекомендуется в ходе подготовки к выполнению заданий 19–24 повторить части речи и их грамматические формы, изучаемые в рамках школьной программы, и составить систематизирующую таблицу частей речи и их грамматических форм. В процессе обучения важно развивать грамматические навыки на связных текстах, а не на отдельных предложениях и делать акцент на функции грамматических форм, на тот смысл, который они несут. И в этом случае эффективными будут интегрированные задания на чтение и грамматические навыки: после прочтения текста полезно разобрать, почему автор выбрал именно эти, а не другие формы и что изменится, если изменить данную в тексте форму. Такие задания особенно полезны для анализа глагольных

видовременных форм. При выполнении заданий 25 – 29 экзаменуемые должны образовать от данных на полях слова однокоренные слова так, чтобы они лексически и грамматически соответствовали пропуску в тексте. В целом данные задания очень хорошо выполняют участники ЕГЭ с результатами выше 61 балла. Отмечаются проблемы в выполнении этих заданий экзаменуемыми со слабой подготовкой. Так, например, задание 32 было выполнено всего на 48 % в целом, а процент его выполнения в группе до 60 б. выполнен всего на 20 %. Рекомендуется для повышения уровня языковой компетенции школьников постоянно повторять грамматический материал начальной и основной школы и осуществлять отсроченный контроль за его усвоением с постоянной корректировкой результатов. Особое внимание следует уделить системе времен, косвенной речи, согласованию времен, причастию II, страдательному залогу (материал основной и средней школы), так как они по-прежнему остаются зонами особых трудностей для обучающихся.

Раздел «Письмо» в 2023 году претерпел некоторые изменения. В 2023 году были уточнены критерии оценивания задания 37 и формулировки задания 38. В задании 37 предлагается написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке. В задании 38 необходимо создать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и выразить своё мнение по теме проекта. В разделе «Письмо» разные группы экзаменуемых справились с заданием 37 «Электронное письмо личного характера», проверяющим умения базового уровня, не одинаково успешно. Так, группа экзаменуемых, набравших от 81 до 100 баллов, справилась с решением коммуникативной задачи в личном письме (критерий 1) на 97 %. Чуть ниже с этим критерием справилась группа от 61 до 80, и группа от минимального до 60 б. Их процент составляет 91,3 % и 86,7 % соответственно. Данные результаты позволяют утверждать, что выпускники хорошо умеют решать коммуникативную задачу. Более серьёзные трудности у выпускников вызвало лексико-грамматическое оформление письма (критерий 3). При рассмотрении показателей по критерию 3 заметна существенная разница в

результатах групп. Группа экзаменуемых, набравших от 81 до 100 баллов продемонстрировала 100- процентный показатель по этому критерию. Самый низкий процент по данному критерию у группы от 22 до 60 б. Он составляет 36,67 %. Таким образом, эта группа экзаменуемых, обнаруживает проблемы в лексико- грамматическом оформлении личного письма. При этом следует отметить, что задание 37 – это задание базового уровня, полностью построенное на знакомой участникам экзамена лексике. Вероятнее всего, основные трудности, приведшие к такому показателю, возникли у участников не с лексикой, а с грамматикой. В этой связи учителям необходимо постоянно тренировать обучающихся в использовании грамматических структур при выполнении письменных заданий, особенно в правильном использовании подчинительных союзов и придаточных предложений, а также в правильном употреблении времён глагола и согласования времён. С заданием 38 «Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы», являющимся заданием высокого уровня, группа экзаменуемых, набравших от 81 до 100 баллов, справилась достаточно хорошо: средний процент выполнения задания по всем критериям составил 94,5 %. Группа экзаменуемых, набравших от 61 до 80 баллов, справилась с заданием 38 тоже достаточно успешно (их результат составил 86, 4 %). А вот группа от 22 до 60 показала достаточно низкий результат. 5 человек из этой группы либо совсем не приступали к данному заданию, либо получили 0 по критерию «решение коммуникативной задачи», т.к. при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается в 0 баллов по всем критериям. При анализе результатов выполнения задания 38, данной группой экзаменуемых обнаруживается недостаточное развитие лексико-грамматических навыков (критерии 3 и 4) (44,44 % и 15,56 % соответственно). Все группы участников хорошо справились с заданием по критериям 2 и 5 («Организация текста» и «Орфография и пунктуация»). Подводя итоги анализа выполнения заданий раздела «Письмо», еще раз отметим, что ряд участников экзамена испытывал серьезные трудности, особенно при

выполнении задания 38. Это свидетельствует о том, что им требуется дальнейшее совершенствование как предметных умений и навыков, так и метапредметных, так как именно их несформированность приводит чаще всего к неудовлетворительным результатам, особенно при выполнении задания 38. Результаты выполнения задания 38 свидетельствуют о том, что не всем участникам экзамена было легко комментировать данные из таблицы или диаграммы, выделить и сформулировать проблему, высказать и обосновать свою точку зрения. Вероятно, в процессе изучения иностранного языка уделяется недостаточно внимания выполнению продуктивных заданий, развитию навыков и умений создания связного текста, письменного или устного высказывания, в том числе механизмов осмысления, упреждающего синтеза. Они востребованы в процессе подготовки письменного высказывания. Рекомендуется в процессе обучения уделять особое внимание организации самостоятельной работы обучающихся, так как обычно написание ответов на задания, подобные заданиям 37 и 38 ЕГЭ, выносятся на домашнюю работу без последующего обсуждения в классе. Для того чтобы облегчить домашнюю работу обучающихся, целесообразно разработать для них памятки и клише, которые облегчат им выполнение заданий.

Устная часть. Раздел «Говорение».

Анализ результатов ЕГЭ 2023 г. по разделу «Говорение» показывает, что задания устной части были выполнены вполне успешно. Средний процент выполнения заданий данного раздела — 75 %. Статистика свидетельствует о том, что с заданием номер 1 (базовый уровень) чтением текста вслух справились только 60 % из группы от 22 до 60 т.б. В связи с этим рекомендуется регулярно выполнять на уроках тренировочные задания на чтение вслух, давать обучающимся задания на отработку ритма, на перечисление однородных членов предложений, расстановку смысловых пауз и использованию восходящего и нисходящего тонов, проговаривать скороговорки для отработки сложных для произношения звуков и их сочетаний, а также для соблюдения ритма.

С заданием 2 «Условный диалог-расспрос», проверяющим диалогические умения базового уровня, все группы экзаменуемых справились хорошо. При этом группа экзаменуемых, набравших баллы от 81 до 100 баллов, справилась с данным заданием несколько лучше, чем экзаменуемые, набравшие от 61 до 80 баллов и экзаменуемые, набравшие от 22 до 60 баллов. Эти данные говорят о необходимости уделять на уроках английского языка больше внимания развитию навыков диалогической речи. Несмотря на существенные изменения в заданиях 3 и 4, наблюдается положительная динамика совершенствования умений. В этом году произошли существенные изменения в оценивании задания 3 устной части экзамена – условный диалог интервью, где экзаменуемый отвечает на вопросы. В задании 3 (условный диалог-интервью) необходимо ответить на 5 вопросов интервьюера на актуальную тему. В задании 4 предлагается оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении надо кратко описать две фотографии-иллюстрации к теме проекта, обосновать их выбор в качестве иллюстраций и выразить своё мнение по теме проектной работы. Самый низкий процент успешности во всех группах, экзаменуемых выявлен в задании 3 раздела «Говорение», который представляет собой условный диалог-расспрос и относится к базовому уровню сложности. Экзаменуемому предлагается дать интервью на актуальную тему, развёрнуто и точно ответить на пять вопросов. Средний балл по этому заданию составляет 63,21 %. Недостаточно высокий результат связан с ужесточением оценивания данного задания по сравнению с прошлым годом. Если в прошлом году выпускником был дан ответ из двух фраз по теме вопроса, и он не содержал ошибок, препятствующих восприятию, тогда ответ засчитывали, и ученик получал 1 балл. Ответы на вопросы диктора в этом году требовали ювелирной точности, т.к. экспертам важно не только понял ли отвечающий вопрос, но и насколько точно и правильно употреблены языковые средства оформления высказывания. Согласно новым критерием нельзя делать ошибки по грамматике из списка элементов содержания, обязательных к освоению на уровнях А1–А2, владение которыми должен продемонстрировать

участник экзамена при выполнении задания 3. Сложностью стало также то, что в интервью было задано сразу 2 или 3 вопроса. Нужно было их запомнить и держать в памяти на протяжении всего ответа. **Если на какой-то из вопросов ученик не дает ответ, то он получает 0 баллов.** Важно также было соблюдать времена, в которых заданы вопросы. Рекомендуется в процессе обучения иностранным языкам уделять на уроках больше внимания спонтанной речи. Некоторые проблемы вызвало задание 4 устной части — связное тематическое монологическое высказывание, которое проверяет умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий/ иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта). Это задание высокого уровня. В связи с этим, только 11,11 % выпускников из группы от 22 до 60, справились с критерием лексико- грамматического оформления речи. В целом этот же критерий оказался самым трудным для всех групп участников в данном задании. Участники экзамена с результатами ниже 81 балла допускают много лексико- грамматических ошибок, что объяснимо, так как, с одной стороны, это неподготовленная речь и нет времени специально подобрать известные языковые конструкции, с другой – очевидны слабо сформированная языковая компетенция и отсутствие автоматизма при использовании лексико- грамматических средств. Участники экзамена не всегда могли правильно тематизировать фотографии, указывать на их сходства и отличия, и аргументировано высказывать свои предпочтения. Рекомендуется в процессе обучения иностранным языкам уделять на уроках больше внимания спонтанной речи. Важно развивать данные умения на основе как вербальных, так и зрительных опор. Необходимо приучить обучающихся записывать свою речь на электронный носитель, чтобы не бояться записи, контролировать качество речи, следить за временем выполнения заданий и, самое главное, осуществлять самоанализ выполнения заданий устной части для выявления и корректировки ошибок.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Успешное выполнение заданий КИМ по английскому языку безусловно связано с развитием у выпускников метапредметных умений, повлиявших не только на выполнение экзаменационной работы, но и на подготовку к экзамену. При выполнении заданий 3–9 высокого уровня раздела «Аудирование» наблюдалась устойчивая ошибка, а именно выхватывание отдельных слов из текста или вопроса к тексту вместо понимания смысла высказывания. Причиной этой ошибки является недостаточный уровень иноязычной коммуникативной компетенции, в частности плохо развитые компенсаторные умения, а также несформированность метапредметных коммуникативных умений, в том числе умения выделять ключевые слова и ключевые фразы. Основопологающей из них является формирование функциональной грамотности, в частности читательской грамотности. Верное прочтение и понимание прочитанного – залог успешного выполнения любого задания. Нужно отметить, что при достаточно сформированных умениях, таких как: способности воспринимать текст целиком и в его фрагментах, правильном выделении главной информации в тексте, понимании лексического значения слова в контексте, анализе структуры текста, задания по чтению могли бы быть выполненными более успешно. Развитие смыслового чтения, включая умение определять тему, прогнозировать содержание текста по заголовку/, по ключевым словам, выделять основную мысль, главные факты, опуская второстепенные, устанавливать логическую последовательность основных фактов являются основополагающими для успешного выполнения задания по чтению, говорению, письму и аудированию. Необходимо выделить также слабую сформированность у выпускников способностями оперировать полученными знаниями и умениями для решения учебных задач, готовностью выполнять логические операции анализа, синтеза, сравнения, классификации, аналогии, обобщения, отнесения к известным понятиям, которая была продемонстрирована при выполнении заданий всех разделов экзамена. Недостаточно высокие проценты выполнения заданий говорят о том, что теоретический материал выпускниками либо не усвоен, либо

не соотносится с практической деятельностью. Причины здесь предположительно в том, что на уроках недостаточное внимание уделяется выработке самостоятельного поиска решения проблем, а, следовательно, формированию мотивации обучающихся, адекватной самооценке своей деятельности, рефлексии.

При выполнении заданий устной части выпускникам необходимо совершенствовать владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения и использовать адекватные языковые средства. Наряду с этим также необходимо: развивать метапредметные умения; приучать школьников удерживать в памяти и принимать/присваивать получаемую информацию; обучать их приемам, позволяющим быстро сопоставлять, обобщать, критически оценивать информацию; находить причинно- следственные связи в тексте и т.д.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным.*

1.Понимание основного содержания прослушанного текста (Раздел Аудирование. Задание 1 Б).

2. Понимание основного содержания текста (Раздел Чтение. Задание 10 Б).

3. Понимание структурно - смысловых связей в тексте (Раздел Чтение. Задание 11 П).

4. Грамматические навыки (Раздел Грамматика и лексика. Задания 19-24 Б).

5. Лексико- грамматические навыки (Раздел Грамматика и лексика. Задания 25-29).

6. Электронное письмо личного характера (Раздел Письмо. Задание 39 Б).

7.Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.

8.Чтение текста вслух (Раздел Говорение. Задание 1 Б).

9.Условный диалог – расспрос (экзаменуемый задает вопросы). (Раздел Говорение. Задание 2 Б).

10.Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждение (Раздел Говорение. Задание 4В).

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

1. Полное понимание прослушанного текста (Раздел Аудирование. Задания 3–9 В).

2. Полное понимание информации в тексте (Раздел Чтение. Задания 12–18 В).

3. Лексико-грамматические навыки. (Раздел Грамматика и лексика. Задания 30–36 В).

4. Условный диалог – интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы). (Раздел Говорение. Задание 41Б).

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

В целом результаты ЕГЭ 2023 сопоставимы с результатами 2022 и 2021 годов, при этом можно отметить некоторые изменения уровней выполнения отдельных заданий.

Таблица 65

Раздел	2021	2022	2023
Аудирование	75,92	75,76	67,09
Чтение	71,92	58,6	62,25
Лексика и грамматика	76,42	70,7	71,68
Письменная речь	79,15	84,91	73,45
Говорение	85,71	79,42	73,31

Обращает на себя внимание снижение процента выполнения заданий раздела «Аудирование» с 75,92 в 2021, 75,76 % в 2022 до 67,09 % в 2023 году. Нестабильны также показатели раздела «Чтение». Резкое снижение и колебание процента выполнения этих разделов в первую очередь связано с изменениями в их оценивании. Правильное выполнение каждого из заданий 1 и 11 оценивается 3 баллами вместо 6, а правильное выполнение каждого из заданий 2 и 10 оценивается 4 баллами вместо 7 баллов в предыдущие годы. Результаты выполнения заданий раздела «Лексика и грамматика» самыми высокими были в 2021 году (76,42 %). Процент успешности их выполнения в 2022 и 2023 году

находится примерно на одинаковом уровне (71 % и 72 % соответственно). Традиционно с заданиями высокого уровня в этом разделе выпускники справляются хуже во все годы.

Процент выполнения заданий письменной речи является довольно нестабильным и колеблется от 84,2 % в 2022 году до 73,45 % в 2023 году с промежуточным результатом 79,15 в 2021 году. Главной причиной являются изменения формата заданий письменной части экзамена в 2022 году – в задании 37 предлагалось написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке вместо обычного бумажного письма. В задании 38 было необходимо создать развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы вместо написания сочинения – мнения в предыдущие годы. В связи с изменением вида письменной работы были внесены изменения в критерии оценивания задания, а в 2023 году в критерии добавлены и уточнения.

Что касается устной части, процент ее выполнения стабильно снижается в течение последних трех лет.

В прошлом (2022 году) в ЕГЭ были изменены сразу 2 устных задания - третье и четвертое. Вместо описания и сравнения картинок, появилось интервью и описание картинок для проекта другу. Из всего раздела «Говорение» самый низкий результат продемонстрирован в задании 3 - условный диалог – интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы). Причиной ухудшения результата можно считать ужесточение оценивания данного задания по сравнению с прошлым годом.

В целом данные результаты свидетельствуют о том, что уровень и качество подготовки выпускников 11 класса соответствуют требованиям Федерального стандарта образования и требованиям уровня подготовки учащихся по английскому языку на протяжении трех лет.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в округе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

В связи с дальнейшим совершенствованием ЕГЭ по иностранным языкам, направленным на более четкую дифференциацию участников экзамена по уровню владения иностранным языком и в целях увеличения удельного веса баллов за выполнение наиболее сложных заданий, в экзаменационную работу 2023 года были внесены некоторые изменения. Изменения в системе оценивания придали большую весомость заданиям высокого уровня сложности и, таким образом, дали возможность наиболее подготовленным и мотивированным обучающимся не только продемонстрировать свои умения и навыки, но и получить благодаря им более высокие баллы за выполнение наиболее сложных заданий. Как следствие этих изменений, средний балл ЕГЭ по английскому языку в 2023 году несколько снизился.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Западного образовательного округа, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

Использование рекомендаций, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ 2022 года, позволило учителям-предметникам осуществлять планомерную подготовку обучающихся, отслеживание ее эффективности через систему мониторингов в самих ОО и внешних мониторингов, поурочный контроль самостоятельной работы учащихся по текущему материалу в формате ЕГЭ. Это во многом определило положительные результаты экзамена по английскому языку.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

Мероприятия, предложенные в дорожную карту в 2022 году, показали, что поэтапный, многоступенчатый процесс повышения квалификации учителей, консультации для педагогов, проведенные в течение учебного года руководителями регионального УМО учителей иностранных языков, консультации для выпускников, проводимые учителями, чьи ученики показывают высокие результаты по организации самостоятельной подготовке к экзамену и практические занятия дают положительные результаты.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ²¹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАПАДНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Западном образовательном округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
 - провести анализ результатов ЕГЭ по английскому языку и выявленных сложностей в разрезе каждого общеобразовательного учреждения;
 - на основе ошибок и пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями английского языка в новом учебном году;
 - организовать наставничество на базе общеобразовательных организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, учителей - предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;
 - в процессе подготовки к экзамену заранее отобрать задания, при работе над которыми можно формировать несколько **навыков и умений**;
 - разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета и знаний учащихся;
 - создать и расширять банк заданий по каждому разделу экзамена с привлечением электронных платформ (тестовых материалов Банка заданий ФИПИ);
 - продолжить работу по формированию различных стратегий аудирования и чтения при подготовке к выполнению заданий разделов «Аудирование» и «Чтение», уделять больше внимания стратегиям работы с аутентичными текстами информационного, научно - популярного и художественного характера, учить находить правильный ответ, по ключевым словам, в утверждениях и текстах, извлекать информацию из текста, обращая особое

²¹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

внимание на смысл текста и характерные детали. Необходимо также развивать языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту;

- знакомить обучающихся с форматами развернутых заданий и особенностями их оценивания комиссией;

- усилить линию формирования устойчивых грамматических навыков, осуществляя анализ грамматических форм в изучаемых текстах с целью выявления их значения в данном контексте и их роли в информативной структуре текста, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы;

- уделять внимание отработке навыков правильной организации своего мнения при подготовке к написанию эссе;

- активизировать подготовку обучающихся к выполнению заданий по говорению, обеспечить активное введение в учебный процесс элементов неподготовленной речи (ролевые игры, конкурсы) и активизацию работы над аналитической стороной речи (логические элементы, сравнение и анализ содержания).

- *Администрациям образовательных организаций:*

- регулярно проводить анализ состояния преподавания предмета;
- разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года; осуществлять методическую поддержку деятельности ШМО учителей английского языка;

- продолжить систематическую работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации обучающихся 11-х классов;

- развивать систему подготовки и организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практической отработки процедуры ЕГЭ с учителями и выпускниками 11-х классов;

– рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ в начале 2023-2024 учебного года;

– разработать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов на государственной итоговой аттестации.

– активизировать работу по повышению профессионального мастерства учителей-предметников на основе использования современных форм и технологий подготовки и переподготовки кадров.

4.1.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Единый государственный экзамен является в первую очередь испытанием, проверяющим индивидуальные достижения участника экзамена по предмету, поэтому трудно переоценить значение учета индивидуальных особенностей, обучающихся в освоении школьного курса и дифференцированного подхода к обучению.

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

– учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы, разделить их на группы;

– дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума;

– использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения предмета;

– отбирать и / или создавать учебные материалы для персонифицированных маршрутов, для систематического повторения языкового материала начальной и основной школы с последующим мониторингом промежуточных и итоговых результатов достижений;

– учитывать индивидуальные особенности восприятия обучающимися информации и использовать соответствующие способы ее предъявления: текст, схема, таблица, карточка, проговаривание вслух, запись под диктовку, воспроизведение схемы по памяти, яркие примеры и т.д.;

– для сохранения стабильно высоких результатов ЕГЭ необходимо учитывать направления изменения формата и содержания заданий в демоверсиях ЕГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить общую языковую подготовку и подготовку к экзамену.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

– поставить на контроль учащихся 11 -х классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях;

– на административных совещаниях и заседаниях методических объединений обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

- Проведение курсов повышения квалификации учителей по программам «Методика выполнения заданий письменной и устной части ЕГЭ по иностранному языку», «Современный урок иностранного языка в условиях реализации ФГОС СОО»;

- Проведение курсов повышения квалификации «Подготовка экспертов для работы в предметной комиссии при проведении ГИА по образовательным программам среднего общего образования по иностранным языкам»;

- Проведение круглых столов по темам: «Разбор заданий с типичными ошибками обучающихся при выполнении заданий устной и письменной части ЕГЭ и пути их устранения», «Методика выполнения устной части ЕГЭ. Раздел «Говорение».

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в окружную дорожную карту по развитию системы образования Западного образовательного округа

- методическое сопровождение педагогов для устранения имеющихся профессиональных дефицитов;
- совершенствование профессиональных компетенций в области подготовки учителей иностранного языка в реализации требований, обновленных ФГОС;
- планирование и моделирование современного урока, составление рабочих программ по предмету, оформление методических разработок, оформление портфолио профессиональной деятельности педагога, внеурочная деятельность.

4.4. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.4.1. Адрес страницы размещения <https://zapad.minobr63.ru> -

Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

4.4.2. дата размещения 05.09.2023

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию системы образования Западного образовательного округа

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию системы образования Западного образовательного округа на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 66

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
-------	----------------------	-------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1.	Проведение семинара учителей английского языка с анализом ГИА по предмету. Разбор заданий, обсуждение путей решения данных вопросов.	Сентябрь 2022. ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области». Учителя иностранных языков, методисты.	Представлен анализ результатов ЕГЭ по английскому языку в 2022 году, даны рекомендации по избранным вопросам предметной подготовки обучающихся к итоговой аттестации, стратегии выполнения отдельных заданий, критерии оценивания заданий с развернутым ответом. Подобное мероприятие необходимо проводить. Данное мероприятие помогает учительской общественности обсудить ряд трудных вопросов, возникающих при подготовке обучающихся к ЕГЭ.
2.	Проведение семинаров по запросам ОО в рамках подготовки учителей английского языка к проведению ЕГЭ. ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области» и на базе ОО.	Декабрь 2022 – Март 2023 г. Семинары. Учителя английского языка ЗУ	Обмен опытом работы на окружном уровне. Изучение эффективных педагогических технологий и практик в процессе подготовки к ЕГЭ. Подобные мероприятия необходимо проводить. Данные мероприятия помогают учительской общественности обсудить ряд трудных вопросов, возникающих при подготовке обучающихся к ЕГЭ.
3.	Семинар по изменениям КИМ ЕГЭ и другим актуальным вопросам содержания контрольных измерительных материалов ЕГЭ по английскому языку 2023	Декабрь 2022, учителя английского языка	Ознакомление с основными изменениями КИМ ЕГЭ, особенностями содержания КИМ, обсуждение подходов к подготовке обучающихся к ГИА 2023.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на окружном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на окружном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 67

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
-------	--------------	------------------------------------------------------------------------------------	----------------------

1.	Сентябрь	Проведение конференции учителей английского языка с анализом ГИА по предмету. Разбор заданий, обсуждение путей решения данных вопросов.	Учителя иностранных языков, методисты
2.	Согласно графика	Повышение квалификации учителей по вопросам совершенствования организации методики преподавания и актуальным вопросам подготовки обучающихся к ЕГЭ по английскому языку.	Учителя школ с низкими средними баллами по предмету
3.	В течение учебного года	Участие в вебинарах методистов издательств «Просвещение», «Легион», «Express publishing» по анонсу учебной литературы по английскому языку. ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области».	Учителя иностранных языков, методисты
4.	В течение учебного года	Заседания окружного УМО с анализом отдельных заданий ЕГЭ и стратегий их выполнения. ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области».	Учителя иностранных языков, методисты
5.	В течение учебного года	Создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ГИА. ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»	Учителя иностранных языков, методисты

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 68

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Октябрь-ноябрь	Окружной Марафон педагогических инноваций. Формат - конференция. ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»
2.	Февраль 2024	Окружная научно-практическая конференция «Опыт и проблемы реализации ФГОС среднего образования». Формат - конференция. ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

3.	В течение года	Организация выступлений педагогов, выпускники которых показали лучший результат ЕГЭ по английскому языку (ГБОУ лицей г. Сызрани, ГБОУ гимназия г. Сызрани, ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрань).
4.	В течение года	Проведение открытых уроков педагогами, выпускники которых показали лучший результат ЕГЭ по английскому языку (ГБОУ лицей г. Сызрани, ГБОУ гимназия г. Сызрани, ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрань)

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Диагностические работы будут проводиться образовательными организациями в рамках внутреннего мониторинга достижений. В образовательных организациях, в которых ЕГЭ по иностранным языкам выбирает большое количество обучающихся, рекомендуется проводить в первом полугодии стартовую диагностику по учебному предмету в экзаменационном формате с тем, чтобы обучающиеся, планирующие сдавать экзамен по иностранному языку, оценили свои возможности, соотнесли уровень своих притязаний с реальным уровнем своей общеобразовательной подготовки по предмету.

5.2.4. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

Организовать практические консультации по новой форме аттестации педагогических работников на заявленную квалификационную и практические консультации по участию в профессиональных конкурсах.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА-11 по предмету

Английский язык

ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

Таблица 69

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к окружным организациям развития образования, к окружным организациям повышения квалификации работников образования, к окружной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Глухова Елена Викторовна	Учитель английского языка, ЧОУ СОШ «Кристалл»

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

Таблица 70

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к окружным организациям развития образования, к окружным организациям повышения квалификации работников образования, к окружной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Головачева Светлана Александровна	Методист, ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»
Богомолова Юлия Витальевна	Методист, ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Таблица 71

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Токарева Светлана Александровна	Начальник отдела организации общего и профессионального образования, Западное управление министерства образования и науки Самарской области

2.4. Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

Математика профильный уровень

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество²² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 72

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
Количество ВТГ - 838		Количество ВТГ - 791		Количество ВТГ - 703	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
536	64,0	472	59,7	428	60,9

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 73

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	206	24,6	195	24,7	164	23,3
Мужской	330	39,4	277	35,0	264	37,6

1.3. Количество участников ЕГЭ в округе по категориям

Таблица 74

Всего участников ЕГЭ по предмету	443
Из них:	428
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	7
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	8
– ВПЛ	

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 75

Всего ВТГ	428
Из них:	91
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	337

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ округа

Таблица 76

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в округе
1.	г.о. Сызрань	342	48,6
2.	г.о. Октябрьск	33	4,7
3.	м.р. Сызранский	27	3,8
4.	м.р. Шигонский	26	3,7

²² Количество участников (ВТГ) основного периода проведения ГИА, в том числе участник (ВТГ) досрочного периода

1.6. Количество/доля от общего числа участников в округе

Таблица 77

Год	Западное управление	г.о. Сызрань	г.о. Октябрьск	м.р. Сызранский	м.р. Шигонский
2021	536/ 64	425/ 50,7	46/ 5,5	27/ 3,2	38/ 4,5
2022	472/ 59,7	392/ 49,6	23/ 2,9	37/ 4,7	20/ 2,5
2023	428/60,9	342/48,6	33/4,7	27/3,8	26/3,7

1.7. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)²³, которые использовались в ОО округа в 2022-2023 учебном году.

Таблица 78

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК*
1.	Мордкович А.Г., Семенов П.В. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (углубленный уровни) (в 2 частях) 11 кл. ООО «ИОЦ МНЕМОЗИНА», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	69,0
2.	Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровни). 11 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	8,3
3.	Погорелов А.В. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Геометрия. 10-11 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2018 г., 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	20,1
4.	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Геометрия. 10-11 класс (базовый и углубленный уровень) - ОАО «Издательство «Просвещение», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	100,0

* - процент высчитывался от общего количества ОО, реализующих образовательным программам среднего общего образования

Корректировки в выборе УМК из федерального перечня не запланированы.

²³ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

1.8. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2023 году наблюдается некоторое уменьшение числа участников, сдававших ЕГЭ по математике (профильный уровень), в сравнении с предыдущими годами (2023 год- 443 чел., 2022 год – 494 чел., 2021 год – 576 чел.).

В ЕГЭ по математике (профильный уровень) в 2023 году приняли участие 443 человека, в том числе:

- 428 человек (96,6%) - выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО;
- 7 человек (1,6%) – выпускники, обучающиеся по программам СПО;
- 8 человек (1,8%) – выпускники прошлых лет.

Большинство участников ЕГЭ по математике (профильный уровень) – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО. В количественном отношении произошло уменьшение выпускников текущего года, пожелавших сдать ЕГЭ по математике (профильный уровень). В 2023 году этот показатель составил 428 человек, в 2022 году – 472 человека, в 2021 году – 536 человек. Незначительно колеблется доля участия выпускников текущего года с 64% в 2021 году, 59,7% в 2022 году до 60,9% в 2023 году.

ЕГЭ по математике (профильный уровень) в 2023 году сдавали участники из всех 4 АТЕ округа. Доля выпускников текущего года по сравнению с прошлым годом увеличилась по Западному образовательному округу, в частности, по г.о. Октябрьск, по м.р. Шигонский. Доля выпускников по г.о. Сызрань, по м.р. Сызранский уменьшилась.

Наибольшая доля участников ЕГЭ по предмету в Западном образовательном округе в текущем году приходится на выпускников средних школ г.о. Сызрань (48,6% от общего числа ВТГ, обучающихся по программам СОО, участвующих в ЕГЭ).

Среди выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ по математике (профильный уровень), на протяжении трех лет преобладает доля юношей над

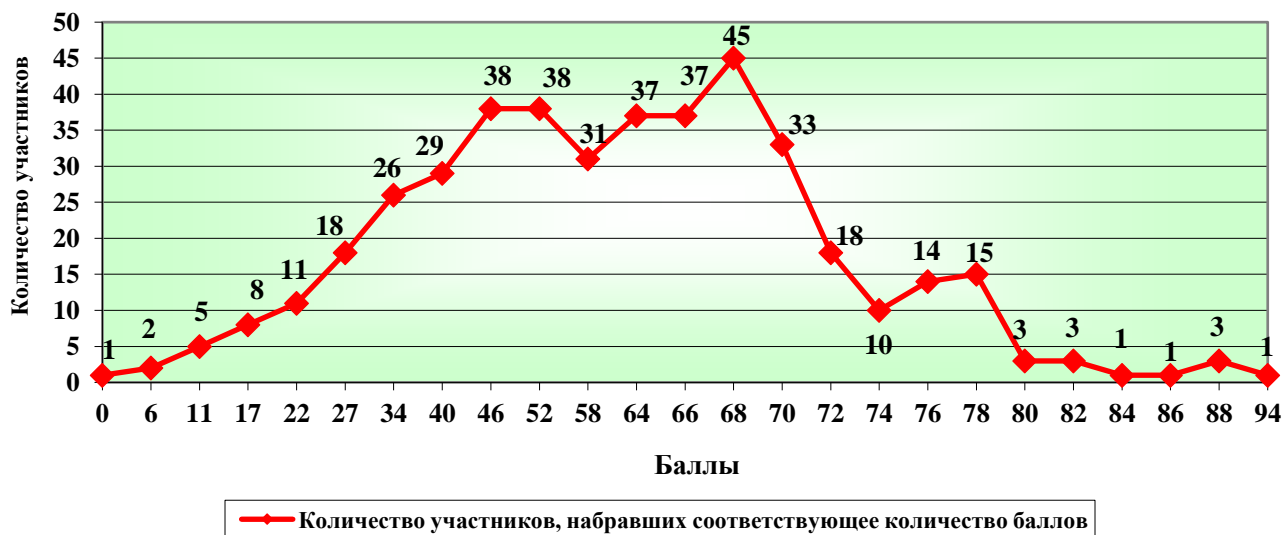
долей девушек. В 2023 году доля юношей выше, чем доля девушек на 14,3% (юноши – 37,6%, девушки – 23,3%).

Выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ по математике (профильный уровень), обучающихся по программам СОО, традиционно больше, чем выпускников лицей и гимназии: их количество составило 337 человек. Эта категория составила 78,7%. Выпускников лицей, гимназии с углубленным изучением отдельных предметов – 90 человек, что составило 21,3%.

Увеличилась доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО и выбравших для сдачи ЕГЭ по математике (профильный уровень), на 0,4% (2022 год - 1,2%, 2023 год – 1,6%). Также произошло уменьшение доли выпускников прошлых лет на 1,4% (2022 год – 3,2%, 2023 год – 1,8%).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 79

№ п/п	Участников, набравших балл	Западное управление		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ²⁴ , %	7,5	1,9	6,3
2.	от 61 до 80 баллов, %	38,4	57,4	49,5
3.	от 81 до 99 баллов, %	7,6	3	2,1
4.	100 баллов, чел.	1	-	-
5.	Средний тестовый балл	55,6	60	56

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 80

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Количество/Доля участников, набравших балл ниже минимального	27/6,1	3/0,7	4/0,9	-
2.	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	180/40,6	1/0,2	4/0,9	1/0,2
3.	Количество/Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	212/47,9	3/0,7	-	5/1,1
4.	Количество/Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	9/2,0	-	-	-
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	-	-	-	-

²⁴ Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 81

	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	20/4,7	145/33,8	165/38,6	7/1,6	-
Лицеи, гимназии	7/1,6	35/8,2	47/11,0	2/0,5	-

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 82

№	Наименование АТЕ	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г.о. Сызрань	18/4,2	140/32,7	178/41,6	6/1,4	-
2.	г.о. Октябрьск	5/1,2	15/3,5	12/2,8	1/0,2	-
3.	м.р. Сызранский	1/0,2	15/3,5	10/2,3	1/0,2	-
4.	м.р. Шигонский	3/0,7	10/2,3	12/2,8	1/0,2	-

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается²⁵ от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа)

Таблица 83

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Количество/Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Количество/Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани	13	1/7,7	7/53,8	-

²⁵ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Количество/Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Количество/Доля ВТГ, не достигших минимального балла
2.	ГБОУ СОШ №14 «Центр образования» г.о. Сызрань	20	1/5,0	16/80,0	-

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету.

Выбирается²⁶ от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);
- доля участников ЕГЭ-ВТГ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Западного образовательного ОО).

Таблица 84

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, не достигших минимального балла	Количество/Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Количество/Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ №12 г. Сызрани	10	1/10,0	4/40,0	-
2.	ГБОУ СОШ №21 г. Сызрани	12	1/8,3	9/75,0	-
3.	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	12	1/8,3	6/50,0	-
4.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	33	2/6,1	14/42,4	-

2.4.3. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)

²⁶ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, не преодолевших минимального балла (27 баллов)	Количество/Доля участников, преодолевших минимальный балл с запасом на 1-2 балла (27, 34 балла)
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	58	5/8,6	1/1,7
2.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	33	2/6,1	1/3,0
3.	ГБОУ СОШ №2 г. Сызрани	18	1/5,6	2/11,1
4.	ГБОУ СОШ №3 г. Сызрани	28	1/3,6	5/17,9
5.	ГБОУ СОШ №4 г.о. Сызрань	20	1/5,0	2/10,0
6.	ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани	13	-	1/7,7
7.	ГБОУ СОШ №6 г.о. Сызрань	6	2/33,3	-
8.	ГБОУ СОШ №12 г. Сызрани	10	1/10,0	2/20,0
9.	ГБОУ СОШ №17 г. Сызрани	8	-	1/12,5
10.	ГБОУ СОШ №19 г. Сызрани	24	1/4,2	3/12,5
11.	ГБОУ СОШ №21 г. Сызрани	12	1/8,3	-
12.	ГБОУ СОШ №22 г. Сызрани	2	1/50,0	-
13.	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	5	1/20,0	2/40,0
14.	ГБОУ СОШ №29 г. Сызрани	7	-	2/28,6
15.	ГБОУ СОШ №30 г.о. Сызрань	14	-	2/14,3
16.	ГБОУ СОШ №33 г. Сызрани	37	1/2,7	5/13,5
17.	ГБОУ СОШ №38 г. Сызрани	4	-	1/25,0
18.	ЧОУ СОШ «Кристалл»	8	-	1/12,5
19.	ГБОУ СОШ №3 г.о. Октябрьск	9	1/11,1	1/11,1
20.	ГБОУ СОШ №8 г.о. Октябрьск	7	2/28,6	-
21.	ГБОУ СОШ №9 "Центр образования" г.о. Октябрьск	14	2/14,3	3/21,4
22.	ГБОУ СОШ №11 г.о. Октябрьск	3	-	1/33,3
23.	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	6	-	1/16,7
24.	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	12	1/8,3	1/8,3
25.	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	3	-	1/33,3
26.	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	1	-	1/100,0
27.	ГБОУ СОШ с. Троицкое	3	-	1/33,3
28.	ГБОУ СОШ пос. Береговой	2	1/50,0	-
29.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	16	2/12,5	3/18,8

В 18 школах округа наблюдались участники, не преодолевшие минимальный балл по предмету - 27 чел. (6,3% от общего числа ВТГ, обучающихся по программам СОО, участвующих в ЕГЭ). В 24 школах округа 44 выпускника преодолели минимальный балл с запасом на 1-2 балла, что составило 10,3%. Данные участники находятся в «зоне риска», так как имеется вероятность не достижения минимального балла. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ЕГЭ следующего года.

2.4.4. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)

Таблица 86

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки (81-99 баллов)	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки с запасом 1-2 балла (81-82 балла)
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	58	2/3,4	-
2.	ГБОУ СОШ №3 г. Сызрани	28	2/7,1	1/3,6
3.	ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани	13	1/7,7	-
4.	ГБОУ СОШ №14 "Центр образования" г.о. Сызрань	20	1/5,0	1/5,0
5.	ГБОУ СОШ №9 "Центр образования" г.о. Октябрьск	14	1/7,1	1/1,7
6.	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	3	1/33,3	-
7.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	16	1/6,3	-

В 7 школах округа наблюдались участники, достигшие высокого уровня подготовки – 9 чел. (2,1% от общего числа ВТГ, обучающихся по программам СОО, участвующих в ЕГЭ). В трех школах округа (ГБОУ СОШ №9 «Центр образования» г.о. Октябрьск, ГБОУ СОШ №14 «Центр образования» г.о. Сызрань, ГБОУ СОШ №3 г. Сызрани) 3 выпускника достигли высокого уровня подготовки с запасом на 1-2 балла, что составило 0,7%. Данные участники находятся в «зоне риска», так как имеется вероятность не достижения 80 баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ЕГЭ следующего года.

2.4.5. Образовательное равенство (отношение среднего балла ЕГЭ в 10% школ с лучшими результатами ЕГЭ к среднему баллу ЕГЭ в 10% школ с худшими результатами ЕГЭ)

Таблица 87

№	Наименование ОО с лучшими результатами	Средний балл	Наименование ОО с худшими результатами	Средний балл
1.	ГБОУ СОШ № 14 «Центр образования» г.о. Сызрань	67,2	ГБОУ СОШ №9 «Центр образования» г.о. Октябрьск	49,1
2.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	64	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	49,8
3.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	67,1	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	51,8
4.	ГБОУ СОШ №21 г. Сызрани	62,8	ГБОУ СОШ с. Шигоны	52,4
Средний балл 10% ОО с лучшими результатами		65,6	Средний балл 10% ОО с худшими результатами	50,9
Отношение среднего балла $\frac{65,6}{50,9} = 1,3$				

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Рассмотрев статистические данные, можно сделать вывод о результате ЕГЭ 2023 года по математике профильного уровня в сравнении с 2022 годом. Количество участников, не преодолевших минимальный порог успешности, выше на 4,4%. При этом средний балл выполнения ниже на 4%. Количество участников экзамена, набравших более 80 баллов, понизилось с 3% до 2,1%, а количество участников экзамена, набравших сто баллов, равно 0 (в 2022 году – 0 чел.).

В сравнении с 2022 годом, можно сделать вывод о ухудшении результатов на ЕГЭ 2023года по математике профильного уровня. Количество участников, не преодолевших минимальный порог успешности, увеличилось на 4,4%. При этом средний балл выполнения заданий понизился на 4%. Количество участников экзамена набравших более 80 баллов уменьшилось с 3% до 2,1%, а количество участников экзамена, набравших сто баллов, равно 0 (в прошлом году – 0 чел.).

Лучшие результаты: 90 баллов и выше набрал один ВТГ. От 81 баллов до 100 баллов набрали 9 (14 в 2022г.) обучающихся. Самый высокий балл 94.

В перечень общеобразовательных организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ в 2023 году, вошли 2 общеобразовательные организации (ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани, ГБОУ СОШ №14 г. Сызрани).

В 2023 году 4 общеобразовательные организации продемонстрировали низкие результаты ЕГЭ по предмету (ГБОУ СОШ «Центр образования» пос. Варламово, ГБОУ СОШ №12 г. Сызрани, ГБОУ СОШ №21 г. Сызрани, ГБОУ гимназия г. Сызрани). На протяжении двух лет ГБОУ СОШ «Центр образования» пос. Варламово г. Сызрани показывает низкие результаты ЕГЭ по математике.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ²⁷

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Представленная модель экзаменационной работы по математике (кодификаторы элементов содержания и требований для составления КИМ, демонстрационный вариант, система оценивания экзаменационной работы) сохраняет преемственность с экзаменационной моделью 2022 года в тематике, примерном содержании и уровне сложности заданий.

Изменения в содержании КИМ по математике (профильный уровень) отсутствуют. В структуру части 1 КИМ внесены изменения, позволяющие участнику экзамена более эффективно организовать работу над заданиями за счёт перегруппировки заданий по тематическим блокам. Работа начинается с заданий по геометрии, затем следует блок заданий по элементам комбинаторики, статистике и теории вероятностей, а затем идут задания по алгебре и началам математического анализа.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 3 часа 55 минут (235 минут).

Распределение заданий по уровню сложности

Таблица 88

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 31
Базовый	6	6	19,4
Повышенный	10	17	54,8
Высокий	2	8	25,8
Итого	18	31	100

Максимальный первичный балл за всю работу – 31.

²⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 89

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ²⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	78,04	18,52	66,48	93,98	100
2	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	55,14	11,11	36,36	74,07	100
3	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	94,16	44,44	96,02	98,61	100
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	82,48	25,93	80,11	91,2	88,89

²⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ²⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	96,73	48,15	100	100	100
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	86,45	22,22	84,09	97,69	100
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	77,1	11,11	63,07	95,83	100
8	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	78,27	11,11	70,45	92,13	100
9	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	72,2	11,11	54,55	93,06	100
10	Уметь выполнять действия с функциями	П	66,82	7,4	43,18	92,13	100
11	Уметь выполнять действия с функциями	П	62,38	0	34,66	91,2	100
12	Уметь решать уравнения и неравенства	П	45,56	0	9,09	78,7	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ²⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	2,8	0	0	3,24	55,56
14	Уметь решать уравнения и неравенства	П	11,92	0	0	19,44	100
15	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	8,18	0	0	14,35	44,44
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	3,04	0	0	3,24	66,67
17	Уметь решать уравнения и неравенства	В	7,01	0	0	10,19	88,89
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	58,88	0	23,3	66,67	88,89

Задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 у обучающихся Западного образовательного округа не зафиксированы.

Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 у обучающихся Западного образовательного округа зафиксированы в задании №13 (2,8%), №14 (11,92%), №15 (8,18%), №16 (3,04%), №17 (7,01%).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Задания 1-11 были составлены на основе курсов математики 5-6 классов, алгебры, геометрии, теории вероятности и статистики 7-11 классов.

Достаточно высоким оказался процент выполнения заданий 3(2), 5(1). С этими заданиями справились более 90% обучающихся. Это связано с тем, что большинство обучающихся, для которых важно преодолеть порог, нацелены на выполнение этих самых простейших заданий, а для более сильных участников ЕГЭ эти задания не составляют труда. Задание 6(4) выполнено на достаточно высоком уровне, выше 85%.

Выполнение заданий 1, 4, 6, 7,8,9 колеблется от 72% до 86%.

Более низким оказался процент выполнения заданий 2(5) (55,14%), 10(9) (66,82%), 11(62,38%).

Задание 2(5) (55,14%) – умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Стереометрия, как и прежде, остаётся «недостижимой» достаточно большому количеству учеников общеобразовательных школ. Причиной ошибок является незнание определений стереометрических величин и способов их нахождения, незнание или неверное применение необходимых теорем стереометрии, неверное представление о стереометрической конфигурации в целом.

Задание 10(9) (66,82%) – умение выполнять действия с функциями.

Задание 11(62,38%) - проверяет умение работать с функцией, применять производную к исследованию функции. Неумение находить производные функций, проводить исследование функции с использованием производной, верно ответить на вопрос задания, приводит к ошибочному ответу или не берутся за ее содержательное решение. Однако в 2022 году справились 76,06%.

Задания 12 - 18 были составлены на основе курса алгебры и начал анализа 7-11 классов и геометрии 7-11 классов. Эти задания обеспечили достаточную полноту проверки овладения материалом указанных курсов как на повышенном, так и на высоком уровне сложности.

Задание 12 (45,56%) (56,99%) является наиболее доступным для школьников среди заданий с развёрнутым ответом. Ошибки допускались при преобразованиях тригонометрических выражений, записи решения тригонометрического уравнения простейшего вида, отборе корней, что свидетельствует о формальном, несодержательном уровне владения основными понятиями тригонометрии у многих выпускников. Результат в сравнении с 2022 годом ниже на 11,43%.

Задание 13 (2,8%) (2,12%) - стереометрическая задача, она разделена на пункты, *а* и *б*.

Для получения 3 баллов нужно, чтобы были выполнены оба пункта; а для получения 1 балла необходимо иметь верное доказательство утверждения пункта *а*, ИЛИ при обоснованном решении пункта *б* получен неверный ответ из-за арифметической ошибки, ИЛИ обоснованно получен верный ответ в пункте *б* с использованием утверждения пункта *а*, при этом пункт *а* не выполнен; для получения 2 баллов необходимо обоснованно получить верный ответ в пункте *б* ИЛИ имеется верное доказательство утверждения пункта *а* и при обоснованном решении пункта *б* получен неверный ответ из-за арифметической ошибки.

Доказательная часть(*а*) и вычислительная (*б*) требует хороших теоретических знаний как стереометрии, так и планиметрии. Причиной ошибок является незнание определений стереометрических величин и способов их нахождения, незнание или неверное применение необходимых теорем стереометрии, неверное представление о стереометрической конфигурации в целом и был повышен уровень сложности. Большинство учащихся вообще не приступали к его решению. Результат выполнения выше в сравнении с 2022 годом на 0,68%.

Задание 14 (11,92%) (41,1%) направлено на проверку умений решать неравенства. При решении задания № 15 выпускники, как правило, проявляли базовые навыки преобразования сложных выражений и решения неравенств.

Наиболее часто встречались ошибки при нахождении ОДЗ, а также большое количество описок и ошибок в преобразовании выражений. Предположительно, это свидетельствует о формальном, поверхностном характере навыков решения, представлениях о методах решения. Результат выполнения в сравнении с прошлым годом ниже на 29,18%.

Задание 15 (8,18%) (27,75%) проверяет умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни. Задание №15 – это текстовая задача с экономическим содержанием. Оценивается в 2 тестовых балла. Результаты по заданию № 15 оказались относительно высокими. Основные трудности вызвало построение математической модели (наиболее характерная ошибка – решение задачи «по готовому образцу», не соответствующему условию задачи), часто встречались также описки и арифметические ошибки. Результат выполнения ниже на 19,57%.

Задание 16 (3,04%) (2,97%) оценивается в 3 тестовых балла. Большая часть учащихся вообще не приступают к его решению. Это задание по силам для учащихся, имеющих качественную оценку по геометрии и владеющим теоретическими основами предмета. Результат выполнения мало отличается от предыдущего года, лишь на 0,07%.

Задание 17 (7,01%) (3,81%) оценивается в 4 балла, обладает высокой диагностической ценностью: оно позволяет не только определить, насколько хорошо выпускник знает основные разделы школьного курса математики, но и проверяет, насколько высок уровень его математического и логического мышления, насколько сильны первоначальные навыки математической исследовательской деятельности. Результат выполнения выше на 3,2%.

Задание 18 (58,88%) (24,15%) Согласно спецификации контрольных измерительных материалов, задание № 18 относится к высокому уровню сложности части 2 экзамена, которая проверяет освоение математики на

профильном уровне, необходимом для применения дисциплины в профессиональной деятельности, а также на творческом уровне. В частности, именно это задание проверяет умение строить и исследовать простейшие математические модели, поэтому традиционно вызывает наибольшие затруднения у выпускников как самое сложное задание экзамена. Задание № 18 состоит из трех пунктов, условия которых чаще всего связаны с целыми числами и их свойствами. Самый легкий - пункт, а), который в некоторых случаях решается с помощью конструкции соответствующего числового примера; пункт б) сложнее, и самый сложный – пункт в), при решении которого обычно полезны результаты решений, а) и б). Результат выполнения выше на 34,73%.

Все задания КИМ ЕГЭ по математике в 2023 году соответствуют содержанию учебных программ и учебников по математике, используемых в школах Западного управления образования Самарской области.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Успешное выполнение заданий КИМ по математике связано с развитием у выпускников метапредметных умений, повлиявших не только на выполнение экзаменационной работы, но и на подготовку к экзамену. Основопологающим из них является формирование функциональной грамотности, в частности, читательской грамотности. Верное прочтение и понимание прочитанного – залог успешного выполнения любого задания.

Необходимо выделить также слабую сформированность у выпускников способностей оперировать полученными знаниями и умениями для решения учебных задач, готовностью выполнять логические операции анализа, синтеза, сравнения, классификации, аналогии, обобщения, отнесения к известным понятиям, которая была продемонстрирована при выполнении заданий 2, 10, 11. Низкие проценты выполнения данных заданий говорят о том, что теоретический материал выпускниками либо не усвоен, либо не соотносится с практической деятельностью. Причины здесь предположительно в том, что на уроках недостаточное внимание уделяется выработке самостоятельного поиска решения

проблем, а, следовательно, формированию мотивации обучающихся, адекватной самооценке своей деятельности, рефлексии.

При выполнении заданий 13-17 выпускникам необходимо владеть умениями анализа и интерпретации текстовой информации; установление причинно-следственных связей и выполнение умозаключений; владение критическим мышлением, то есть работа с фактами: сопоставление, умение отличать недостоверную информацию, находить логическое несоответствие, определять двусмысленность.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

В целом по Западному образовательному округу можно считать достаточным усвоение следующих элементов содержания, умений и видов деятельности:

- действия с геометрическими фигурами на плоскости (процент выполнения 78,04%);
- исследование простейшие математические модели (94,16%);
- использование приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни (процент выполнения 82,48%);
- решение простейших уравнений (процент выполнения 96,73%);
- преобразования и вычисления тригонометрических выражений (процент выполнения 86,45%);
- действия с функциями через производную (процент выполнения 77,1%);
- использование приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни через формулы (процент выполнения 78,27%);
- построение и исследование простейшие математические модели (процент выполнения 72,2%);
- исследование простейшие математические модели (задание высокого уровня сложности, процент выполнения 58,88%).

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Нельзя считать достаточным усвоение следующих элементов содержания, умений и видов деятельности:

- выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами на плоскости (процент выполнения 55,14%);

- выполнять действия с функциями и их графиками (процент выполнения 66,82%);

- исследование функций с помощью производной (процент выполнения 62,38%);

- решение тригонометрических уравнений и отбор корней (процент выполнения 45,56%);

- решение сложных геометрических задач стереометрии (процент выполнения 2,8%);

- решение логарифмических и показательных неравенств (процент выполнения 11,92%);

- решение экономических задач (процент выполнения 8,18%);

- решение сложных геометрических задач планиметрии (процент выполнения 3,04%);

- задания с параметром (процент выполнения 7,01%).

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

В сравнении с 2022 годом увеличился процент выполнения по следующим заданиям:

- задание 6 (на 27,55%);

- задание 9 (на 2,92%);

- задание 13 (на 0,68%);

- задание 16 (на 0,07%);

- задание 17 (на 3,2%);

- задание 18 (на 34,73%);

Причина повышения процента выполнения данных заданий может заключаться в том, что данные умения включены в КИМ на протяжении нескольких лет проведения экзамена, формулировка заданий не менялась, что дало возможность педагогам и обучающимся работать с данными заданиям на протяжении двух лет обучения в средней школе. Кроме того, отрабатываемые в заданиях умения включены в КИМы основного государственного экзамена, следовательно, особенное внимание их отработке уделяется и в основной школе.

Снижение процента выполнения наблюдается по заданиям:

- задание 1 (на 12,64%);
- задание 2 (на 21,98%);
- задание 3 (на 3,09%);
- задание 4 (на 3,75%);
- задание 5 (на 1,15%);
- задание 7 (на 0,65%);
- задание 8 (на 1,18%);
- задание 10 (на 19,41%);
- задание 11 (на 13,68%);
- задание 12 (на 11,43%);
- задание 14 (на 29,18%);
- задание 15 (на 19,57%).

В группе участников от минимального до 60 баллов менее 50% выпускников выполнили следующие задания:

- задание №2(36,36%), задание №10(43,18%), задание №11(34,66%), задание №12 (9,09%), задания №13 – 17(0%), задание №18(23,3%).

В группе участников от 61 до 80 баллов менее 50% выпускников выполнили следующие задания:

- задание №13(3,24%), задание №14(19,44%), задание №15(14,35%), задание №16(3,24%), задание №17(10,19%).

В группе участников от 81 до 100 баллов менее 50% выпускников выполнили следующие задания:

- задание №15(44,44%).

По данным заданиям нужно отметить, что данные задания не изменились в сравнении с 2022 годом, однако они требуют еще детальной проработки самими педагогами и выработки методики формирования данных умений у обучающихся.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в округе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Изменения в содержании КИМ по математике (профильный уровень) отсутствуют. В структуру части 1 КИМ внесены изменения, позволяющие участнику экзамена более эффективно организовать работу над заданиями за счёт перегруппировки заданий по тематическим блокам. Работа начинается с заданий по геометрии, затем следует блок заданий по элементам комбинаторики, статистике и теории вероятностей, а затем идут задания по алгебре и началам математического анализа.

<u>Было</u>	<u>3</u>	<u>5</u>	<u>2</u>	<u>10</u>	<u>1</u>	<u>4</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>11</u>	<u>12</u>	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	<u>16</u>	<u>17</u>	<u>18</u>	
<u>2022г</u>																			
<u>Стало</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10</u>	<u>11</u>	<u>12</u>	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	<u>16</u>	<u>17</u>	<u>18</u>	
<u>2023г</u>																			

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Западного образовательного округа, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

В статистико– аналитическом отчете по результатам ЕГЭ 2022 года давались следующие рекомендации:

1. Учителям, готовящим выпускников к сдаче ЕГЭ, рекомендовать использование ЭОР на всех этапах подготовки к экзамену в течение двух лет обучения в средней школе.

2. На уроках математики на всех уровнях образования уделять большее внимание действиям с геометрическими фигурами и геометрическими телами, умению строить и исследовать математические модели, решению уравнений и неравенств.

3. Обратить внимание на работу с тестом в плане формирования читательской грамотности как одного из модулей программы «Функциональная грамотность школьников» с 5 по 9 класс.

5. Обратить внимание на работу с тестом в плане формирования математической грамотности как одного из модулей программы «Функциональная грамотность школьников» с 5 по 9 класс.

6. Проводить пробные экзамены с учетом соблюдения процедуры и специфики предмета не реже двух раз в учебном году в ОУ (раз в полугодие в 11 классе), не реже одного раза в учебном году на окружном уровне для учащихся, претендующих на получение аттестата особого образца с вручением медали «За особые успехи в учении», а также для школ, показавших низкие результаты.

Динамика результатов ЕГЭ по математике 2022 года направлена в сторону увеличения процента выполнения заданий КИМов. Это связано с тем, что подготовка к выполнению работы велась в школах округа планомерно на протяжении всего учебного года как на уроках, так и на дополнительных консультациях по подготовке к экзамену. Проводились пробные работы как окружного, так и школьного уровней, где выпускники оформляли свои ответы на бланках, следовательно, были хорошо знакомы с правилами их оформления, особенностями записей ответов по каждому заданию. Для подготовки к экзамену учителя математики округа наряду с традиционными использовали новые образовательные технологии, электронные образовательные ресурсы, платформы для непрерывного отслеживания индивидуальных результатов выпускников. Кроме того, во всех школах округа ведется курс внеурочной деятельности «Развитие функциональной грамотности», одними из модулей которого являются «Читательская грамотность» и «Математическая грамотность».

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

В 2022 году в качестве мероприятий для включения в дорожную карту рекомендовалось следующее:

Таблица 90

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	Проектирование учебной деятельности на основе результатов оценки качества образования в условиях реализации требований ФГОС предмета «Математика».	Педагоги ОО, выпускники которых показали низкие результаты на ЕГЭ по математике
2	Методика подготовки учащихся к ЕГЭ по математике (профильный уровень) в рамках ФГОС СОО	

Таблица 91

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Сентябрь 2022 г.	Семинар «Анализ сдачи государственной итоговой аттестации по математике в 2022 г. Актуальные вопросы изучения предмета в 2022-2023 учебном году». ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области».
2	Октябрь 2022 г.	Мастер – классы учителей, выпускники которых показали высокие результаты на ГИА по математике. ГБОУ лицей г.Сызрани

Таблица 92

№	Название работы	Сроки проведения	Организация, планирующая проведение
1	Мониторинг готовности обучающихся, претендующих на получение аттестата особого образца и медали «За особые успехи в учении», к сдаче экзамена по русскому языку.	Ноябрь 2022г. Март 2023г.	ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», УМО учителей математики
2	Мониторинг готовности обучающихся школ, показавших низкие результаты сдачи ЕГЭ по математике	Март 2023г.	ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», УМО учителей математики

Значительные отклонения от положительной динамики результатов ЕГЭ по математике в 2023 году. Все мероприятия дорожной карты прошли

своевременно. Учителя в школах, показавших низкие результаты на ЕГЭ, закончили курсы повышения квалификации, в течение всего учебного года проходили семинары, вебинары, открытые уроки, мастер-классы по подготовке учащихся к ЕГЭ. Кроме того, были организованы консультации членов окружного УМО математики для педагогов, готовящих выпускников к экзаменам и для самих выпускников. Они прошли в онлайн – формате с размещением записи на сайте ГБОУ ДПО «Ресурсный центр г. Сызрани», что позволило всем желающим принять участие. Педагоги, выпускники которых показали высокие результаты на ЕГЭ, делились опытом работы в формате «Окружного марафона педагогических новаций», окружной научно-практической конференции «Опыт и проблемы реализации ФГОС среднего образования», посещали школы, давали свои консультации как учителям, так и обучающимся. Считаю работу, проведенную в данном направлении, удовлетворительной.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ²⁹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАПАДНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Западном образовательном округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

В целях повышения качества образования по математике в общеобразовательных организациях Западного образовательного округа в 2023-2024 учебном году рекомендуем:

- провести анализ результатов ЕГЭ по математике и выявленных сложностей, в разрезе каждого общеобразовательного учреждения;
- на основе ошибок и пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями математики этом учебном году;

²⁹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- организовать наставничество на базе общеобразовательных организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;

- разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета и знаний учащихся;

- проанализировать результаты мониторинга степени сформированности функциональной грамотности обучающихся и обобщить опыт школ, показавших высокие результаты.

Заместителям директоров по УВР, председателям ШМО:

- провести анализ типичных ошибок и затруднений, обучающихся;

- отследить динамику сформированности у каждого обучающегося выявленных по результатам ЕГЭ проблемных полей, дефицитов умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования, которые содержатся в обобщенном плане экзаменационной работы по математике;

- внести изменения в рабочие программы по учебному предмету, учебному курсу, по курсу внеурочной деятельности;

- в технологические карты учебных занятий внести изменения с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане экзаменационной работы по учебному предмету;

- разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего

образования, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные результаты за работу;

- организовать и провести учебные занятия в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному курсу, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования,

- обеспечить обучение учителей на курсах повышения квалификации по оцениванию ответов на задания ЕГЭ.

Учителям математики:

Основная проблема – вместо формирования осознанных знаний по предмету происходит механическое «натаскивание» на решение задач, причём речь идёт о задачах, решение которых основано на простейших алгоритмах. Стала очевидна проблема «шаблонности» решений учащихся: при изменении условия заданий, учащиеся теряются и не могут найти корректного решения. В связи с этим необходимо сделать акцент на теоретической базе при решении заданий различного типа, отходя от алгоритмизации решений.

Самые низкие результаты, учащиеся показали при решении задач, которые труднее всего поддаются алгоритмизации: задачи по геометрии и прикладные задачи (умение «читать» графики, решать «сюжетные» задачи и т.п.). В процессе подготовки к экзамену необходимо использовать имеющиеся в достаточном количестве дополнительные материалы, а не только механически «прорешивать» задачи из открытого банка данных ФИПИ.

Основное внимание при подготовке обучающихся к итоговой аттестации должно быть сосредоточено на подготовке именно к выполнению части 1 экзаменационной работы. И дело не в том, что успешное выполнение заданий этой части обеспечивает получение удовлетворительного тестового балла, а в том, что это дает возможность обеспечить повторение значительно большего объема материала, сосредоточить внимание обучающихся на обсуждении «подходов» к решению тех или иных задач, выбору способов их решения и сопоставлению этих способов, проверке полученных ответов на правдоподобие

и т.п. Необходимо усилить работу по повышению уровня вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках: применение арифметических законов действий при работе с рациональными числами, свойства степеней, корней, математических диктантов и др.), что позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок, применяя рациональные методы вычислений.

Формировать у учеников навыки самообразования, критического мышления, самостоятельной работы, самоорганизации и самоконтроля. Для этого необходимо:

1. Организовать методическую поддержку учителей округа по вопросам совершенствования преподавания учебного предмета, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки заключается, а именно: совершенствование предметной подготовки учителей математики (курсы повышения квалификации и практико-ориентированные семинары); совершенствование методической компетентности учителей математики (подготовка к применению новых методик, освоению новых подходов к преподаванию предмета);

2. Необходимо обратить самое внимание на изучение геометрии – непосредственно с 7 класса, когда начинается систематическое изучение этого предмета. Подготовку выпускников к ЕГЭ следует начинать не с рассмотрения примеров решения геометрических задач № 13 и 16, а с изучения свойств геометрических фигур и их элементов. После изучения теории, обучающимся следует браться за самостоятельное решение задач;

3. Эффективнее выстраивать такую подготовку, соблюдая принцип от простых типовых заданий к сложным;

4. Регулярно проводить консультации, где учащимся предлагаются тренировочные тесты, выполняя которые дети могут оценить степень подготовленности к экзаменам. На консультациях ученик может не только выполнить тест, но и получить ответы на вопросы, которые вызвали затруднение;

5. Все тренировочные тесты следует проводить с ограничением времени, чтобы учащиеся могли контролировать себя - за какое время сколько заданий они успевают решить;

6. Максимальные нагрузки по содержанию и по времени для всех учащихся одинакова. Это необходимо, поскольку тест по своему назначению ставит всех в равные условия и предполагает объективный контроль результатов;

7. Сконцентрировать внимание учителей математики на организацию работы по повышению уровня вычислительных навыков учащихся, что позволит более успешно выполнять задания, избежав досадных ошибок; на решение тригонометрических уравнений, подчеркивая важность корректного отбора корней и различными способами; на составление корректно обоснованных доказательств в геометрических задачах; на продолжение работы по решению показательных и логарифмических неравенств повышенного уровня сложности;

8. Использовать материалы открытого банка заданий, опубликованных на сайте ФИПИ, что даст возможность более качественно готовиться к экзамену.

4.1.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Для успешного выполнения заданий необходим **дифференцированный подход** в работе с наиболее подготовленными выпускниками. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. Этот подход реализуется довольно просто. Ведь предлагаются задачи разной сложности – от типовых до трудных. И каждый учащийся волен выбрать для решения те задачи, которые ему доступны. Дифференцированный подход к обучению способствует получению высокого качества знаний, обучающихся и высокие показатели на ЕГЭ.

Особое внимание необходимо обратить на решение тригонометрических уравнений повышенного уровня сложности. Требуется знание значений тригонометрических функций для углов 1 четверти; тригонометрических

формул; умение работать с тригонометрическим кругом. Также необходимо подчеркнуть важность корректного отбора корней данного уравнения. Необходимо использовать различные способы отбора, а также графическую иллюстрацию отрезка, на котором необходимо отобрать корни.

Типичные ошибки выпускников при решении задачи № 15 указывают на необходимость более эффективно организовать работу по обучению решению экономических задач, а также рассмотрению различных их типов.

Необходимо обратить самое внимание на изучение геометрии – непосредственно с 7 класса, когда начинается систематическое изучение этого предмета.

Подготовку выпускников к ЕГЭ следует начинать не с рассмотрения примеров решения геометрических задач № 13 и №16, а с изучения свойств геометрических фигур и их элементов. После изучения теории, обучающимся следует браться за самостоятельное решение задач. Лучше решать задачи блоками по фигурам.

Необходимо как можно раньше начинать работу с текстом на уроках математики, формировать умение его проанализировать и сделать из него выводы. Такая работа должна вестись с 5 по 11 класс – это поможет при решении задач № 17 и №18.

4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

В целях совершенствования преподавания математики и достижения высокого уровня подготовки выпускников к государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ по математике можно предложить следующие рекомендации:

1. Продолжать практику проведения семинаров учителей математики с участием экспертов предметной комиссии ЕГЭ, учителей школ, показавших высокие результаты на ЕГЭ-2023 для использования их опыта при подготовке обучающихся к ЕГЭ по математике.

2. Скорректировать рабочие программы с учетом наличия двух групп, обучающихся с разными образовательными запросами.

3. Своевременно знакомиться и работать с документацией по ЕГЭ (документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ, открытый банк заданий ЕГЭ, учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ). Необходимую информацию можно найти на сайтах: www.ege.edu.ru, www.fipi.ru.

4. Особое внимание обратить на выбор уровня экзамена, рекомендуя обучающимся, которые неуверенно решают 6 заданий с кратким ответом, сдачу экзамена на базовом уровне.

5. При подготовке к ЕГЭ необходимо донести до выпускников информацию о наличии Открытого банка заданий по математике www.mathege.ru, главная задача которого – дать представление о том, какие задания будут в вариантах Единого государственного экзамена по математике в 2022-2023 учебном году и оказать помощь выпускникам в подготовке к экзамену.

6. При подготовке к ЕГЭ использовать демоверсию варианта 2024 года, проект которой будет выложен на сайтах www.ege.edu.ru, www.fipi.ru, www.alexlarin.net.

7. Для своевременной ликвидации пробелов необходимо внедрение механизмов дополнительного математического образования, как в виде очных занятий, так и посредством интернет-курсов.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в окружную дорожную карту по развитию системы образования Западного образовательного округа

Работа с сильными обучающимися при подготовке к ЕГЭ по математике.

4.4. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете

рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.4.1. Адрес страницы размещения <https://zapad.minobr63.ru> | -

Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

4.4.2. дата размещения 05.09.2022

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию системы образования Западного образовательного округа

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию системы образования Западного образовательного округа на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 93

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Семинар «Анализ сдачи государственной итоговой аттестации по математике в 2023 г. Актуальные вопросы изучения предмета в 2023-2024 учебном году». ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области».	Сентябрь 2023г., семинар учителя математики	Обсуждение результатов ЕГЭ по математике в 2023 году, обсуждение западающих тем, проблем, возникающих при подготовке обучающихся к ЕГЭ по математике. Опыт работы учителей – предметников по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ. Необходимо продолжить практику проведения подобных мероприятий
2.	Мастер – классы учителей, выпускники которых показали высокие результаты на ЕГЭ по математике.	Ноябрь 2023г., семинар, учителя математики.	Практический опыт учителей, выпускники которых традиционно показывают высокие баллы на ЕГЭ по математике, позволил начинающим педагогам грамотно выстроить работу в данном направлении. Поскольку вопросы подготовки к ГИА остаются актуальными, необходимо продолжить работу в данном направлении.

3.	Мониторинг готовности обучающихся, претендующих на получение аттестата особого образца и медали «За особые успехи в учении», к сдаче экзамена по математике.	Ноябрь 2023, Март 2024, мониторинг, методисты	Проведенное мероприятие позволило учителям – предметникам и представителям администрации некоторых школ увидеть проблемы в подготовке будущих выпускников, в оставшееся до экзамена время скорректировать работу по подготовке к ЕГЭ.
4.	Мониторинг готовности обучающихся школ, показавших низкие результаты сдачи ЕГЭ по математике, к экзамену.	Март 2024, мониторинг, учителя математики.	Проведение диагностических работ, анализ посещенных уроков позволяет выстроить целостную картину организации подготовки к экзаменам в отдельной образовательной организации, скорректировать работу учителей-предметников. Данная работа должна быть продолжена.
5.	Консультации учителей математики по вопросам выполнения заданий с развернутым ответом (12-18)	Октябрь - апрель, 2024г., Консультации УМО	Теоретическая и практическая подготовка к выполнению заданий с развернутым ответом. Необходимо продолжить данную работу, так как она направлена на устранение трудностей, возникающих в ходе выполнения заданий.
6.	Выступления председателя окружного методического объединения учителей математики с анализом выполнения работ обучающимися, претендующими на получение медали «За особые успехи в учении».	Ноябрь, март, онлайн-формат	Анализ выполнения работ разными группами обучающихся дает возможность выстроить дальнейшую работу по подготовке к ЕГЭ дифференцированно.
7.	Повышение квалификации учителей-предметников по вопросам формирования читательской и математической грамотности, актуальным вопросам подготовки обучающихся к ГИА.	В течение учебного года, дистанционно, учителя математики	В 2023г. не все выпускники школ преодолели минимальную границу, уровень подготовки к экзамену в целом по округу высокий. Методическая подготовка учителей-предметников в данном направлении ведется целенаправленно, необходимо мотивировать педагогов на постоянное совершенствование педагогического мастерства.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на окружном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на окружном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 94

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Сентябрь 2023г.	Семинар «Анализ сдачи государственной итоговой аттестации по математике в 2023 г. Актуальные вопросы изучения предмета в 2023-2024 учебном году». ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области».	Учителя математики, методисты
2.	Октябрь 2023г.	«Решение задач по теории вероятности и комбинаторике.» ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области».	Учителя математики, методисты

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 95

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Октябрь 2023г.	Семинар – практикум «Эффективные формы работы с обучающимися, направленные на достижение высоких результатов на ЕГЭ по математике», ГБОУ лицей г.Сызрань
2.	Январь 2024г.	Мастер-класс «От планиметрии к стереометрии. Выполнение заданий 13,16 ЕГЭ по математике», ГБОУ СОШ №14 г.Сызрани

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Таблица 96

№	Название работы	Сроки проведения	Организация, планирующая проведение
1.	Мониторинг готовности обучающихся, претендующих на получение аттестата особого образца и медали «За особые успехи в учении», к сдаче экзамена по математике.	Март 2024 год	ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», УМО учителей математики.
2.	Мониторинг готовности обучающихся школ, показавших низкие результаты сдачи ЕГЭ по математике, к экзамену.	Март 2024 год	ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», УМО учителей математики

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА-11 по предмету

Математика (профильный уровень)

ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

Таблица 97

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к окружным организациям развития образования, к окружным организациям повышения квалификации работников образования, к окружной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Карева Ольга Николаевна	Учитель математики, ГБОУ лицей г. Сызрани

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

Таблица 98

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к окружным организациям развития образования, к окружным организациям повышения квалификации работников образования, к окружной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Головачева Светлана Александровна	Методист, ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»
Богомолова Юлия Витальевна	Методист, ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Таблица 99

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Токарева Светлана Александровна	Начальник отдела организации общего и профессионального образования, Западное управление министерства образования и науки Самарской области

**2.5. Методический анализ результатов ЕГЭ
по учебному предмету
Математика базовый уровень**
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество³⁰ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 100

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
Количество ВТГ - 838		Количество ВТГ - 791		Количество ВТГ - 703	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
-	-	319	40,3	293	41,7

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 101

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	-	-	236	29,8	204	29,0
Мужской	-	-	83	10,5	89	12,7

1.3. Количество участников ЕГЭ в округе по категориям

Таблица 102

Всего участников ЕГЭ по предмету	293
Из них:	293
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	-
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	-
– ВПЛ	-

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 103

Всего ВТГ	293
Из них:	68
– выпускники лицеев и гимназий	-
– выпускники СОШ	225

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ округа

Таблица 104

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в округе
1.	г.о. Сызрань	232	33,0
2.	г.о. Октябрьск	19	2,7
3.	м.р. Сызранский	16	2,3
4.	м.р. Шигонский	26	3,7

³⁰ Количество участников основного периода проведения ГИА

1.6. Количество/доля от общего числа участников в округе

Таблица 105

Год	Западное управление	г.о. Сызрань	г.о. Октябрьск	м.р. Сызранский	м.р. Шигонский
2021	-	-	-	-	-
2022	319 / 40,3	261 / 33,0	32 / 4,04	14 / 1,8	12 / 1,5
2023	293/41,7	232/33,0	19/2,7	16/2,3	26/3,7

1.7. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)³¹, которые использовались в ОО округа в 2022-2023 учебном году.

Таблица 106

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК*
1.	Мордкович А.Г., Семенов П.В. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (углубленный уровни) (в 2 частях) 11 кл. ООО «ИОЦ МНЕМОЗИНА», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	69,0
2.	Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровни). 11 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	8,3
3.	Погорелов А.В. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Геометрия. 10-11 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2018 г., 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	20,1
4.	Атанасян Л.С., Бутузov В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Геометрия. 10-11 класс (базовый и углубленный уровень) - ОАО «Издательство «Просвещение», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	100,0

* - процент высчитывался от общего количества ОО, реализующих образовательным программам среднего общего образования

Корректировки в выборе УМК из федерального перечня не запланированы.

1.8. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

³¹ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

В 2023 году наблюдается уменьшение числа участников, сдававших ЕГЭ по математике (базовый уровень), в сравнении с предыдущими годами (2023 год - 293 чел., 2022 год – 319 чел.) Доля участников увеличилась на 1,4% (2023 год – 41,7%, 2022 год – 40,3%).

Все участники ЕГЭ по математике (базовый уровень) – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО. Математика является обязательным предметом для получения аттестата за 11-й класс, и экзамен по данному предмету разделен на два уровня - профильный и базовый. Изменение количества участников ЕГЭ по математике (базовый уровень) связано с увеличением количества выпускников, которым результат ЕГЭ по математике нужен для поступления в вуз.

ЕГЭ по математике (базовый уровень) в 2023 году сдавали участники из всех 4 АТЕ округа. Доля выпускников текущего года по сравнению с прошлым годом увеличилась по Западному образовательному округу, в частности, по м.р. Сызранский, по м.р. Шигонский. Уменьшилась доля выпускников по г.о. Октябрьск. На прежнем уровне осталась доля по г.о. Сызрань.

Наибольшая доля участников ЕГЭ по математике (базовый уровень) в Западном образовательном округе в текущем году приходится на выпускников средних школ г.о. Сызрань (33,0% от общего числа участников ВТГ, обучающихся по программам СОО, участвующим в ЕГЭ).

Среди выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ по математике (базовый уровень), на протяжении трех лет преобладает доля девушек над долей юношей. В 2023 году доля девушек выше, чем доля юношей на 16,3% (девушки – 29%, юноши – 12,7%).

Выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ по математике (базовый уровень), обучающихся по программам СОО, традиционно больше, чем выпускников лицей и гимназии: их количество составило 225 человек. Эта категория составила 76,7%. Выпускников лицей, гимназии с углубленным изучением отдельных предметов – 68 человек, что составило 23,2%.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 107

№ п/п	Участников, набравших балл	Западное управление		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	Оценка «2», %	-	0,6	1,7
2.	Оценка «3», %	-	13,2	20,0
3.	Оценка «4», %	-	36,4	43,3
4.	Оценка «5», %	-	49,8	35,0
5.	Средний тестовый балл (по 5-балльной шкале)	-	3,2	4,1

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе типа ОО

Таблица 108

	Количество участников экзамена, чел.	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл			
		«2»	«3»	«4»	«5»
СОШ	225	5/1,7	44/15,0	97/33,1	79/27,0
Лицеи, гимназии	68	-	15/5,2	30/10,2	23/7,8

2.3.2. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 109

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество во участнико в экзамена, чел.	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	г.о. Сызрань	232	3/1,0	44/15,0	101/34,5	84/28,7
2.	г.о. Октябрьск	19	1/0,3	8/2,7	3/1,0	7/2,4
3.	м.р. Сызранский	16	-	1/0,3	8/2,7	7/2,4
4.	м.р. Шигонский	26	1/0,3	6/2,1	15/5,2	4/1,4

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается³² от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- *доля участников ЕГЭ, получивших балл «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ, получивших балл «4».

- *доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла (получивших балл «2»), имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа)*

Таблица 110

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	ГБОУ СОШ №4 г.о. Сызрань	10	-	2/20,0	2/20,0	6/60,0
2.	ГБОУ СОШ №29 г. Сызрани	10	-	-	5/50,0	5/50,0
3.	ГБОУ СОШ №10 г. Сызрани	11	-	2/18,2	4/36,4	5/45,5
4.	ГБОУ лицей г. Сызрани	32	-	6/18,8	14/43,8	12/37,5
5.	ГБОУ СОШ №33 г. Сызрани	19	-	1/5,3	11/57,9	7/36,8

³² Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10 человек.

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается³³ от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе,

в которых:

- *доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла (получивших балл «2»), имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ЕГЭ, получивших баллы «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 111

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	«2»	«3»	«4»	«5»
1.	ГБОУ СОШ №3 г. Сызрани	21	1/4,8	8/38,1	8/38,1	14/19,0

2.4.3. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)

Таблица 112

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, не преодолевших минимального тестового балла (7 баллов)	Количество/Доля участников, преодолевших минимального тестового балла на 1-2 балла (7-8 баллов)
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	32	6/18,8	1/3,3
2.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	36	9/25,0	3/8,3
3.	ГБОУ СОШ №2 г. Сызрани	13	1/7,7	-
4.	ГБОУ СОШ №3 г. Сызрани	21	8/38,1	3/14,3
5.	ГБОУ СОШ №4 г.о. Сызрань	10	2/20,0	-
6.	ГБОУ СОШ №6 г.о. Сызрань	9	4/44,4	2/22,2
7.	ГБОУ СОШ №10 г. Сызрани	11	2/18,2	-
8.	ГБОУ СОШ №14 «Центр образования» г.о. Сызрань	2	1/50,0	1/50,0
9.	ГБОУ СОШ №17 г. Сызрани	9	2/22,2	-
10.	ГБОУ СОШ №19 г. Сызрани	9	2/22,2	-
11.	ГБОУ СОШ №21 г. Сызрани	10	3/30,0	1/10,0
12.	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	5	1/20,0	1/20,0
13.	ГБОУ СОШ №30 г.о. Сызрань	4	1/25,0	1/25,0
14.	ГБОУ СОШ №33 г. Сызрани	19	1/5,3	-
15.	ГБОУ СОШ №38 г. Сызрани	7	2/28,6	1/14,3
16.	ГБОУ СОШ №3 г.о. Октябрьск	2	1/50,0	-
17.	ГБОУ СОШ №9 "Центр образования" г.о. Октябрьск	9	5/55,6	2/22,2

³³ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, не преодолевших минимального тестового балла (7 баллов)	Количество/Доля участников, преодолевших минимального тестового балла на 1-2 балла (7-8 баллов)
18.	ГБОУ СОШ №11 г.о. Октябрьск	5	2/40,0	-
19.	ГБОУ СОШ с. Усинское	1	1/100,0	-
20.	ГБОУ СОШ с. Малячкино	1	1/100,0	-
21.	ГБОУ СОШ с. Новодевичье	4	1/25,0	-
22.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	16	4/25,0	1/6,3

В 22 школах округа наблюдались участники, не преодолевшие минимальный балл по предмету - 60 чел. (20,5% от общего числа ВТГ, обучающихся по программам СОО, участвующих в ЕГЭ). В 11 школах округа 17 выпускников преодолели минимальный балл с запасом на 1-2 балла, что составило 5,8%. Данные участники находятся в «зоне риска», так как имеется вероятность не достижения минимального балла. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ЕГЭ следующего года.

2.4.4. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)

Таблица 113

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки (17 тестовых баллов)	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки с запасом 1-2 балла (17-18 тестовых баллов)
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	32	12/37,5	5/15,6
2.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	36	11/30,6	6/16,7
3.	ГБОУ СОШ №2 г. Сызрани	13	4/30,8	3/23,1
4.	ГБОУ СОШ №3 г. Сызрани	21	4/19,0	2/9,5
5.	ГБОУ СОШ №4 г.о. Сызрань	10	6/60,0	4/40,0
6.	ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани	5	5/100,0	4/80,0
7.	ГБОУ СОШ №6 г.о. Сызрань	9	1/11,1	1/11,1
8.	ГБОУ СОШ №10 г. Сызрани	11	5/45,5	5/45,5
9.	ГБОУ СОШ №12 г. Сызрани	8	3/37,5	1/12,5
10.	ГБОУ СОШ №17 г. Сызрани	9	1/11,1	1/11,1
11.	ГБОУ СОШ №19 г. Сызрани	9	6/66,7	4/44,4
12.	ГБОУ СОШ №21 г. Сызрани	10	3/30,0	2/20,0
13.	ГБОУ СОШ №22 г. Сызрани	8	4/50,0	2/25,0

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки (17 тестовых баллов)	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки с запасом 1-2 балла (17-18 тестовых балла)
14.	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	5	1/20,0	-
15.	ГБОУ СОШ №29 г. Сызрани	10	5/50,0	5/50,0
16.	ГБОУ СОШ №33 г. Сызрани	19	7/36,8	4/21,1
17.	ГБОУ СОШ №38 г. Сызрани	7	2/28,6	1/14,3
18.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	4	4/100,0	-
19.	ГБОУ СОШ №3 г.о. Октябрьск	2	1/50,0	1/50,0
20.	ГБОУ СОШ №8 г.о. Октябрьск	3	1/33,3	-
21.	ГБОУ СОШ №9 "Центр образования" г.о. Октябрьск	9	2/22,2	1/11,1
22.	ГБОУ СОШ №11 г.о. Октябрьск	5	3/60,0	1/20,0
23.	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	6	3/50,0	1/16,7
24.	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	7	2/28,6	2/28,6
25.	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	1	1/100,0	-
26.	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	1	1/100,0	1/100,0
27.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	16	4/25,0	2/12,5

В 27 школах округа наблюдались участники, достигшие высокого уровня подготовки – 102 чел. (34,8% от общего числа ВТГ, обучающихся по программам СОО, участвующих в ЕГЭ). В 23 школах округа 59 выпускников достигли высокого уровня подготовки с запасом на 1-2 балла, что составило 20,1%. Данные участники находятся в «зоне риска», так как имеется вероятность не достижения 17 тестовых баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ЕГЭ следующего года.

2.4.5. Образовательное равенство (отношение среднего балла ЕГЭ в 10% школ с лучшими результатами ЕГЭ к среднему баллу ЕГЭ в 10% школ с худшими результатами ЕГЭ)

Таблица 114

№	Наименование ОО с лучшими результатами	Средний тестовый балл	Наименование ОО с худшими результатами	Средний тестовый балл
1.	ГБОУ СОШ №4 г.о. Сызрань	16	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	12,2

№	Наименование ОО с лучшими результатами	Средний тестовый балл	Наименование ОО с худшими результатами	Средний тестовый балл
2.	ГБОУ СОШ №29 г. Сызрани	15,6	ГБОУ СОШ № 21 г. Сызрани	13,5
3.	ГБОУ СОШ №33 г. Сызрани	15,5	ГБОУ гимназия г. Сызрани	14,3
4.	ГБОУ СОШ №10 г. Сызрани	15,3	ГБОУ СОШ с. Шигоны	14,6
Средний балл 10% ОО с лучшими результатами		14,7	Средний балл 10% ОО с худшими результатами	14,4
Отношение среднего балла $\frac{14,7}{14,4}=1,02$				

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ результатов ЕГЭ по математике базовый уровень в Западном образовательном округе в 2023 году показал достаточно высокий уровень подготовки учащихся к экзамену.

В 2023 году число выпускников получили «оценку 5» составляет 35%. Наибольшее число выпускников, получивших «оценку 4», что составляет 43,3%, «оценку 3» - 20%. Несмотря на достаточно высокие результаты, доля выпускников, получивших «оценку 2» - 1,7%.

Средний тестовый балл (по 5-балльной шкале) составляет 4,1 балла.

В сравнении с 2022 годом, можно сделать вывод о ухудшении результатов на ЕГЭ 2023г. по математике базового уровня.

Количество участников, не преодолевших минимальный порог успешности, увеличилось на 1,1%. Количество выпускников, получивших «оценку 3» увеличилось на 6,8%. Увеличилось на 6,9% количество ВТГ, получивших «оценку 4», но уменьшилось количество ВТГ, получивших «оценку 5» на 14,8%. Средний балл увеличился на 0,9.

В перечень общеобразовательных организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ в 2023 году, вошли: ГБОУ лицей г.Сызрани, ГБОУ СОШ №4 г.о. Сызрань, ГБОУ СОШ №29 г.Сызрани, ГБОУ СОШ №10 г.Сызрани, ГБОУ СОШ №33 г.Сызрани. В 2023 году 1 общеобразовательная организация продемонстрировала низкие результаты ЕГЭ по предмету ГБОУ СОШ №3 г.Сызрани. Высокие результаты выпускников по математике базового

уровня обусловлены качественной работой общеобразовательных организаций и высокими компетенциями учителей математики.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ³⁴

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ по математике, использовавшиеся на ЕГЭ 2023 в Самарской области, составлены в соответствии с «Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по математике» и «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году единого государственного экзамена по математике», утвержденными ФГБНУ «ФИПИ».

Выполнение заданий экзаменационной работы свидетельствует о наличии у участника экзамена общематематических умений, необходимых человеку в современном обществе. Задания проверяют базовые вычислительные и логические умения и навыки, умение анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, использовать простейшие вероятностные и статистические модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях.

В работу включены задания базового уровня по всем основным предметным разделам: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика.

Тексты заданий предлагаемой модели экзаменационной работы в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках и учебных пособиях, включённых в федеральный перечень учебников, допущенных Минпросвещения России к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

³⁴ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Экзаменационная работа включает в себя 21 задание с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года отсутствуют.

В структуру КИМ внесены изменения, позволяющие участнику экзамена более эффективно организовать работу над заданиями за счёт перегруппировки заданий по тематическим блокам. В начале работы собраны практико-ориентированные задания, позволяющие продемонстрировать умение применять полученные знания из различных разделов математики при решении практических задач, затем следуют блоки заданий по геометрии, по алгебре и началам математического анализа.

Таблица 115

Стало 2023	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Было 2022	2	3	4	8	11	12	14	18	5	10	13	15	16	1	6	7	9	17	19	20	21

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

В Западном образовательном округе участники экзамена показали следующие результаты по выполнению заданий.

Таблица 116 *Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ³⁵				
			средний	в группе с баллом «2»	в группе с баллом «3»	в группе с баллом «4»	в группе с баллом «5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	86,69	40	75	87,3	95,1

³⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ³⁵				
			средний	в группе с баллом «2»	в группе с баллом «3»	в группе с баллом «4»	в группе с баллом «5»
2	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	92,49	80	88,33	94,44	93,14
3	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	97,27	40	96,67	98,41	99,02
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	89,42	0	65	96,83	99,02
5	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	78,16	60	50	75,4	99,02

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ³⁵				
			средний	в группе с баллом «2»	в группе с баллом «3»	в группе с баллом «4»	в группе с баллом «5»
6	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	93,86	100	81,67	96,03	98,04
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	94,2	0	88,33	96,03	100
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	89,42	0	78,33	92,06	97,06
9	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	80,55	20	45	86,51	97,06
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	79,86	0	43,33	87,3	96,08
11	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	47,78	0	11,67	34,92	87,25
12	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	65,53	0	16,67	67,46	95,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ³⁵				
			средний	в группе с баллом «2»	в группе с баллом «3»	в группе с баллом «4»	в группе с баллом «5»
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	63,14	0	10	61,9	99,02
14	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	64,51	40	41,67	54,76	91,18
15	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	85,32	0	50	93,65	100
16	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	72,01	40	35	69,05	99,02
17	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	49,83	0	28,33	33,33	85,29
18	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	31,4	60	11,67	19,84	55,88
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	56,31	0	18,33	52,38	86,27

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ³⁵				
			средний	в группе с баллом «2»	в группе с баллом «3»	в группе с баллом «4»	в группе с баллом «5»
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	16,38	0	0	3,17	43,14
21	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	18,77	0	10	10,32	35,29

Задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 у обучающихся Западного образовательного округа зафиксированы в заданиях №17(49,83%), №18(31,4%), №20(16,38%), №21(18,77%).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Задания 1-21 были составлены на основе курсов математики 5-6 классов, алгебры, геометрии, теории вероятности и статистики 7-11 классов.

Достаточно высоким оказался процент выполнения заданий №2(3), №3(4), №6(12), №7(14). С этими заданиями справились более 90% обучающихся.

Задания №1(2), №4(8), №5(11), №8(18), №9(5), №10(10), №15(6), №16(7) выполнены на достаточно высоком уровне. Их выполнение заданий колеблется от 72% до 90%.

Более низким оказался процент выполнения заданий №11(47,78%), №12(65,53%), №13(63,14%), №14(64,51%), №17(49,83%), №18(31,4%), №19(56,31%), №20(16,38%), №21(18,77%).

Самые низкие результаты получены участниками при решении задания 20 (16,38%) на проверку умения строить и исследовать простейшие математические модели. При этом в группе участников, получивших «3» - 0%, в группе участников, получивших «4» - 3,17%, в группе участников, получивших «5» – 43,14%.

Невысоким оказался и процент (18,77%) решения текстовых задач (задание 21). При этом в группе участников, получивших «3» - 10%, в группе участников, получивших «4» - 10,32%, в группе участников, получивших «5» – 35,29%.

Задание 19 правильно выполнили только 56,31% участников экзамена, в группе участников, получивших «3» - 18,33%, в группе участников, получивших «4» - 52,38%, в группе участников, получивших «5» – 86,27%; а также задание №18, лишь 31,4%. Это самые сложные задания КИМ – и результаты вполне ожидаемы.

В группе участников, получивших «3» менее 50% выпускников, выполнили следующие задания:

- задание №9 (45%), задание №10 (43,33%), задание №11 (11,67%), задание №12 (16,67%), задание №13 (10%) - уметь выполнять действия с геометрическими фигурами;

- задание №14 (41,67%), задание №16 (35%)- уметь выполнять вычисления и преобразования;

- задание №17 (28,33%), задание №18 (11,67%) – уметь решать уравнения и неравенства;

- задание №20 (0%), задание №21 (10%) – уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

В группе участников, получивших «4» менее 50% выпускников, выполнили следующие задания:

- задание №11 (34,92%) - уметь выполнять действия с геометрическими фигурами;

- задание №17 (33,33%), задание №18 (19,84%) - уметь решать уравнения и неравенства;

- задание №20 (3,17%), задание №21 (10,32%) – уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

В группе участников, получивших «5» менее 50% выпускников, выполнили следующие задания:

- задание №20 (43,14%), задание №21 (35,29%) – уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

По-прежнему одной из самых типичных ошибок на экзамене является неверно прочитанное условие задачи. Следует уделять особое внимание развитию навыка понимания условия, умения перевести его на математический язык. Также важно отметить, что в условии задачи (не только экзаменационной!) важна каждая деталь. К сожалению, заметное число участников экзамена, увидев задачу, похожую на ту, которую они уже решали, или, например, на задачу демонстрационного варианта, не обращают внимания на небольшие различия, что приводит к решению, по сути, другой задачи и оценке 0 баллов.

Все задания КИМ ЕГЭ по математике базового уровня в 2023 году соответствуют содержанию учебных программ и учебников по математике, используемых в школах Западного управления образования Самарской области.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО метапредметные результаты обучения в целом также достигнуты (процент выполнения от 50 и выше).

Успешное выполнение заданий КИМ по математике связано с развитием у выпускников метапредметных умений, повлиявших не только на выполнение экзаменационной работы, но и на подготовку к экзамену. Основопологающим из них является формирование функциональной грамотности, в частности, читательской грамотности. Верное прочтение и понимание прочитанного – залог успешного выполнения любого задания.

Необходимо выделить также слабую сформированность у выпускников способностей оперировать полученными знаниями и умениями для решения учебных задач, готовностью выполнять логические операции анализа, синтеза, сравнения, классификации, аналогии, обобщения, отнесения к известным понятиям. Низкие проценты выполнения заданий говорят о том, что теоретический материал выпускниками либо не усвоен, либо не соотносится с практической деятельностью. Причины здесь предположительно в том, что на

уроках недостаточное внимание уделяется выработке самостоятельного поиска решения проблем, а, следовательно, формированию мотивации обучающихся, адекватной самооценке своей деятельности, рефлексии.

При выполнении заданий выпускникам необходимо владеть умениями анализа и интерпретации текстовой информации; установление причинно-следственных связей и выполнение умозаключений; владение критическим мышлением, то есть работа с фактами: сопоставление, умение отличать недостоверную информацию, находить логическое несоответствие, определять двусмысленность.

Сложной оказалась текстовая задача №20, успешность ее выполнения составляет 16,38%. Для успешного решения выпускники должны были построить модель в виде уравнения или последовательности вычислений; исследовать эту модель (решить уравнение) и интерпретировать результат (понять, что получилось и что записать в ответ). Выпускникам необходимо повышать данные метапредметные навыки, которые помогут сформировать умения использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни.

В задаче №21 средний процент выполнения составляет всего 18,77%. При выполнении этого задания выпускники должны были решить текстовую задачу на комбинаторику (перебор чисел по заданным условиям. Выпускники не показали умения строить простейшие математические модели на основе представленных в задании данных.

Для достижения успешного результата учителю необходимо вести систематическую работу на каждом уроке по формированию не только предметных, но и метапредметных умений.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным.*

Выпускники показали **высокий уровень усвоения** элементов содержания КИМ при выполнении заданий 1 – 10, 12-16, что составляет 71,4% от общего

объема всего КИМ. Учащиеся успешно справились с решением задач на использование приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни, показали навыки выполнения вычислений и преобразований, умение решать уравнения и неравенства, исследовать свойства функции, строить и исследовать простейшие математические модели, а также умение выполнять действия с геометрическими фигурами на базовом уровне сложности.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

При выполнении заданий 11, 17, 18, 19, 20, 21 выпускники показали недостаточный уровень усвоения элементов содержания, а это 28,6% от общего объема всего КИМ. Учащиеся испытывали затруднения при решении, текстовых задач на прямолинейное движение и в нестандартных задачах на логику.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

В сравнении с 2022 годом увеличился процент выполнения по следующим заданиям:

- задание 6 (на 4,16%);
- задание 7 (на 1,7%);
- задание 9 (на 14,45%);
- задание 13 (на 13,34%);
- задание 15 (на 5,42%);
- задание 19 (на 2,71%);
- задание 21 (на 6,27%).

Причина повышения процента выполнения данных заданий может заключаться в том, что данные умения включены в КИМ на протяжении нескольких лет проведения экзамена, формулировка заданий не менялась, что дало возможность педагогам и обучающимся работать с данными заданиям на протяжении двух лет обучения в средней школе. Кроме того, отрабатываемые в заданиях умения включены в КИМы основного государственного экзамена, следовательно, особенное внимание их отработке уделяется и в основной школе.

Снижение процента выполнения наблюдается по заданиям:

- задание 1 (на 6,71%);
- задание 2 (на 6,21%);
- задание 3 (на 2,13%);
- задание 4 (на 1,48%);
- задание 5 (на 2,94%);
- задание 8 (на 3,98%);
- задание 10 (на 11,04%);
- задание 11 (на 0,82%);
- задание 12 (на 7,47%);
- задание 14 (на 16,09%);
- задание 16 (на 10,09%);
- задание 17 (на 31,67%);
- задание 18 (на 48,9%);
- задание 20 (на 19,02%).

По данным заданиям нужно отметить, что данные задания не изменились в сравнении с 2022 годом, однако они требуют еще детальной проработки самими педагогами и выработки методики формирования данных умений у обучающихся.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Западного образовательного округа, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

Высокие результаты ЕГЭ базового уровня были достигнуты благодаря реализации запланированных мер методической поддержки учителей в преподавании математики в 2022-2023 учебном году. В частности, повышение квалификации педагогов школ, разбор проблемных заданий и обсуждение путей их решения на вебинарах и конференциях различного уровня, на заседаниях методических объединений учителей математики.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

Положительная динамика результатов ЕГЭ базового уровня обеспечена благодаря реализации запланированных мер методической поддержки учителей в преподавании математики в 2022-2023 учебном году в рамках «предметной вертикали»: повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами обучения через систему дополнительного профессионального образования, разбор проблемных заданий и обсуждение путей их решения на региональных вебинарах, организация секций учителей математики на региональных и окружных конференциях, на заседаниях методических объединений учителей математики.

○ *Прочие выводы*

Необходимо проводить дифференцированную подготовку к ЕГЭ учащихся с различным уровнем подготовки по математике.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ³⁶ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАПАДНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Западном образовательном округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

В целях повышения качества образования по математике базовый уровень в общеобразовательных организациях Западного образовательного округа в 2023-2024 учебном году рекомендуем:

Окружным учебно-методическим объединениям:

- провести анализ результатов ЕГЭ по математике базовый уровень и выявленных сложностей, в разрезе каждого общеобразовательного учреждения;
- на основе ошибок и пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями математики в этом учебном году;

³⁶ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- организовать наставничество на базе общеобразовательных организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;

- разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета и знаний учащихся;

- проанализировать результаты мониторинга степени сформированности функциональной грамотности обучающихся и обобщить опыт школ, показавших высокие результаты.

Заместителям директоров по УВР, председателям ШМО:

- провести анализ типичных ошибок и затруднений, обучающихся;

- отследить динамику сформированности у каждого обучающегося выявленных по результатам ЕГЭ проблемных полей, дефицитов умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования, которые содержатся в обобщенном плане экзаменационной работы по математике базовый уровень;

- внести изменения в рабочие программы по учебному предмету, учебному курсу, по курсу внеурочной деятельности;

- в технологические карты учебных занятий внести изменения с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане экзаменационной работы по учебному предмету;

- разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования, на основе

данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные результаты за работу;

- организовать и провести учебные занятия в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному курсу, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования,

- обеспечить обучение учителей на курсах повышения квалификации по оцениванию ответов на задания ЕГЭ.

Учителям математики:

– скорректировать календарно-тематическое планирование по математике на 2023-2024 учебный год с учетом результатов ГИА в школе;

– информировать родителей будущих выпускников о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ в следующем году;

– использовать в работе информационно-методическое письмо «О преподавании математики в общеобразовательных организациях Самарской области в 2023-2024 учебном году», разработанное ГАУ ДПО СО «Институт развития образования»;

– проводить внутришкольный мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по математике, начиная с 10 класса;

– обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к математике;

– продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету;

– проводить постоянную дифференцированную подготовку к ЕГЭ учащихся с различным уровнем подготовки по математике.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Для повышения планируемых метапредметных результатов рекомендуем продолжать применять в своей работе технологии проблемного и

дифференцированного обучения, сочетать традиционные и интерактивные методы, активно использовать банки заданий по функциональной грамотности.

Организация дифференцированного обучения учащихся с разными уровнями подготовки по математике предусматривает наличие обязательного базового уровня общеобразовательной подготовки, которого обязан достигнуть каждый ученик. Для повышения качества образования необходимо использовать в преподавании активные и интерактивные методы обучения, применять вариативные и дифференцированные подходы к преподаванию предмета обучающимся с различными способностями, для чего целесообразно использовать широкие возможности образовательных ресурсов, положительный педагогический опыт учителей математики округа; предусмотреть при организации учебного процесса повторение, обобщение и углубление предметного материала с применением дифференцированного подхода в обучении, а также в процессе построения индивидуальных образовательных маршрутов учащихся; сформировать систему подготовки к ЕГЭ по математике, учитывая особенности каждого класса, отдельных групп обучающихся с различным уровнем предметной подготовки.

При работе со всеми группами следует обратить внимание на практическую отработку умений по заданиям, выполненным менее успешно (средний процент выполнения до 50%).

Также необходимо вводить в систему подготовки: диагностику текущих результатов по материалам формы ГИА (включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит сформировать навыки уверенного выполнения заданий базового уровня сложности); тренировку получения верных ответов заданий по времени. Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения математики, работы в парах («учим друг друга», взаимопроверка), практику наставничества (ученик-ученик) успешных учеников над одноклассниками, испытывающими затруднения в обучении. Особенно эффективно использовать такой подход в малокомплектных школах.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Рекомендуется организовать обсуждение следующих актуальных тем на методических объединениях учителей математики:

- анализ результатов ЕГЭ-2023, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету;
- демоверсия измерительных материалов для ГИА 2024 года по программам СОО.

С целью организации методической поддержки учителей определены направления повышения квалификации учителей:

- эффективные методы и средства решения геометрических задач;
- эффективные технологии и методы подготовки к ЕГЭ по математике в школах с низкими результатами;
- методы повышения предметных результатов при изучении алгебры и началам анализа.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в окружную дорожную карту по развитию окружной системы образования

Работа с сильными обучающимися при подготовке к ЕГЭ по математике (базовый уровень), решение заданий №19,20,21.

4.4. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.4.1. Адрес страницы размещения <https://zapad.minobr63.ru/> - Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

4.3.2. дата размещения 05.09.2022

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию окружной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию окружной системы образования на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 117

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Повышение квалификации педагогов на семинарах и мастер-классах	В течение года. ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», учителя математики	Эффективно. Продолжить
2	Проведение августовской конференции (секция учителей математики) с анализом результатов ГИА по предмету.	Сентябрь, учителя математики	Результат: корректировка планов методической работы. Эффективно. Продолжить ежегодно.
3	Организация работы секции по математике на окружном Марафоне педагогических инноваций.	Ноябрь, учителя математики	Результат: обмен опытом и инновационными разработками в решении задач подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по математике. Эффективно. Продолжить ежегодно.
4	Организация деятельности окружного УМО по предмету «Математика»	В течение года. ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», учителя математики	Эффективно. Продолжить. Результаты: организована деятельность учителей математики, обеспечена координация их работы.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на окружном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на окружном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 118

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Сентябрь 2023 год	Проведение августовской конференции (секция учителей математики) с анализом результатов ГИА по предмету.	учителя математики
2	Сентябрь 2023 год	Участие в работе секции математики в рамках Регионального форума работников системы общего образования «Повышение качества образования: эффективные управленческие и педагогические практики»	учителя математики
3	Сентябрь 2023 год - июнь 2024 год	Организация деятельности окружного УМО по предмету «Математика». Проведение заседаний окружного УМО в соответствии с планом работы	окружное УМО, учителя математики
4	Сентябрь 2023 год - июнь 2024 год	Методическая помощь учителям математики в рамках работы предметной вертикали, проведение семинаров, мастер-классов и вебинаров по проблемным темам.	учителя математики
5	Октябрь-ноябрь 2023 год	Организация работы секции по математике на окружном Марафоне педагогических инноваций.	учителя математики

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 119

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Октябрь-ноябрь 2023 год	Выступление педагогов школ с высокими результатами обучения на секции учителей математики в рамках окружного Марафона педагогических инноваций.
2	В течение года	Выявление педагогов школ с высокими результатами обучения и успешными практиками по предмету «Математика» на семинарах, мастер-классах и т.п.

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Диагностические работы планируют и проводят учителя школ в соответствии с результатами ГИА по школе.

5.2.4. Работа по другим направлениям

Для организации тематического повторения и проведения итоговых контрольных работ по подготовке обучающихся к ГИА в форме ЕГЭ рекомендуем использовать цифровые образовательные порталы и on-line тренажеры.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА-11 по предмету

Математика (базовый уровень)

ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

Таблица 120

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к окружным организациям развития образования, к окружным организациям повышения квалификации работников образования, к окружной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Карева Ольга Николаевна	Учитель математики, ГБОУ лицей г. Сызрани

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

Таблица 121

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к окружным организациям развития образования, к окружным организациям повышения квалификации работников образования, к окружной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Головачева Светлана Александровна	Методист, ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»
Богомолова Юлия Витальевна	Методист, ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Таблица 122

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Токарева Светлана Александровна	Начальник отдела организации общего и профессионального образования, Западное управление министерства образования и науки Самарской области

2.6. Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету Физика

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество³⁷ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 123

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
Количество ВТГ - 838		Количество ВТГ - 791		Количество ВТГ - 703	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
346	41,3	320	40,5	242	34,4

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 124

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	77	9,2	85	10,7	52	7,4
Мужской	269	32,1	235	29,7	190	27,0

1.3. Количество участников ЕГЭ в округе по категориям

Таблица 125

Всего участников ЕГЭ по предмету	250
Из них:	242
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	5
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	3
– ВПЛ	

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 126

Всего ВТГ	242
Из них:	35
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	207

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ округа

Таблица 127

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в округе
1.	г.о. Сызрань	186	26,5
2.	г.о. Октябрьск	18	2,6
3.	м.р. Сызранский	17	2,4
4.	м.р. Шигонский	21	3,0

³⁷ Количество участников (ВТГ) основного периода проведения ГИА, в том числе участник (ВТГ) досрочного периода

1.6. Количество/доля от общего числа участников в округе

Таблица 128

Год	Западное управление	г.о. Сызрань	г.о. Октябрьск	м.р. Сызранский	м.р. Шигонский
2021	346/ 41,3	276/ 32,9	23/ 2,8	22/ 2,6	25/ 3,0
2022	320/ 32,1	268/ 33,9	14/ 1,8	28/ 3,5	10/ 1,3
2023	242/34,4	186/26,5	18/2,6	17/2,4	21/3,0

1.7. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)³⁸, которые использовались в ОО округа в 2023-2023 учебном году.

Таблица 129

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК*
1.	Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Сотский Н.Н. / Под ред. Парфентьевой Н.А. Физика (базовый и углубленный уровень). 11 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	60,0
2.	Касьянов В.А. Физика (углубленный уровень). 11 кл. «Издательство «ДРОФА», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	23,4
3.	Касьянов В.А. Физика (базовый уровень). 11 кл «Издательство «ДРОФА», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	9,1
4.	Кабардин О.Ф., Глазунов А.Т., Орлов В.А. и др. / Под ред. Пинского А.А., Кабардина О.Ф. Физика (углубленный уровень), 11 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	6,1
5.	Генденштейн Л.Э., Дик Ю.И. / под ред. Орлова В.А. Физика (углубленный уровень) в 2 частях 11 кл. ООО «ИОЦ МНМОЗИНА», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	1,4

* - процент высчитывался от общего количества ОО, реализующих образовательным программам среднего общего образования

Корректировки в выборе УМК из федерального перечня не запланированы.

1.8. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2023 году наблюдается уменьшение числа участников, сдававших ЕГЭ по физике, в сравнении с предыдущими годами (2023 год - 250 чел., 2022 год – 332 чел., 2021 год – 370 чел.). Уменьшение количества выпускников, сдававших физику, связано с изменениями в правилах поступления в высшие учебные

³⁸ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

заведения. Высшие учебные заведения устанавливают вступительные испытания по нескольким предметам по выбору абитуриентов, например, по физике и информатике. Обучающиеся все чаще делают выбор в пользу информатики.

В ЕГЭ по физике в 2023 году приняли участие 250 человек, в том числе:

- 242 человека (96,8%) - выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО;

- 5 человек (2%) – выпускники, обучающиеся по программам СПО;

- 3 человека (1,2%) – выпускники прошлых лет.

Большинство участников ЕГЭ по физике – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО. В количественном отношении произошло уменьшение выпускников текущего года, пожелавших сдать ЕГЭ по физике. В 2023 году этот показатель составил 242 человека, в 2022 году – 320 человек, в 2021 году – 346 человек. Уменьшилась доля участия выпускников текущего года с 41,3% в 2021 году, 40,5% в 2022 году до 34,4% в 2023 году.

ЕГЭ по физике в 2023 году сдавали участники из всех 4 АТЕ округа. Доля выпускников текущего года по сравнению с прошлым годом увеличилась по Западному образовательному округу, в частности, по г.о. Октябрьск, по м.р. Шигонский. Уменьшилась доля выпускников по г.о. Сызрань, м.р. Сызранский.

Наибольшая доля участников ЕГЭ по физике в Западном образовательном округе в текущем году приходится на выпускников средних школ г.о. Сызрань (26,5% от общего числа ВТГ, обучающихся по программам СОО, участвующих в ЕГЭ).

Среди выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ по физике, на протяжении трех лет преобладает доля юношей над долей девушек. В 2023 году доля юношей выше, чем доля девушек на 19,6% (юноши - 27%, девушки – 7,4%).

Выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ по физике, обучающихся по программам СОО, традиционно больше, чем выпускников лицей и гимназии: их количество составило 207 человек. Эта категория составила 85,5%. Выпускников лицей, гимназии с углубленным изучением отдельных предметов – 35 человек, что составило 14,5%.

Увеличилась доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО и выбравших для сдачи ЕГЭ по физике, на 0,5% (2022 год - 1,5%, 2023 год – 2%). Уменьшилась доля выпускников прошлых лет на 0,9% (2022 год – 2,1 %, 2023 год – 1,2%).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 130

№ п/п	Участников, набравших балл	Западное управление		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ³⁹ , %	5,5	5	4,5
2.	от 61 до 80 баллов, %	21,1	16,6	21,5
3.	от 81 до 99 баллов, %	5,8	1,9	1,7
4.	100 баллов, чел.	1	-	-
5.	Средний тестовый балл	53,6	50,5	53,4

³⁹ Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 131

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Количество/Доля участников, набравших балл ниже минимального	11/4,4	2/0,8	-	-
2.	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	175/70,0	2/0,8	2/0,8	1/0,4
3.	Количество/Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	52/20,8	1/0,4	-	2/0,8
4.	Количество/Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	4/1,6	-	1/0,4	-
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	-	-	-	-

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 132

	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	10/4,1	149/61,6	45/18,6	3/1,2	-
Лицеи, гимназии	1/0,4	26/10,7	7/2,9	1/0,4	-

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 131

№	Наименование АТЕ	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г.о. Сызрань	7/2,9	133/55,0	44/18,2	2/0,8	-
2.	г.о. Октябрьск	1/0,4	14/5,8	2/0,8	1/0,4	-
3.	м.р. Сызранский	-	14/5,8	3/1,2	-	-
4.	м.р. Шигонский	3/1,2	14/5,8	3/1,2	1/0,4	-

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

В соответствии с методическими рекомендациями анализ результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек. Только в семи школах количество участников ЕГЭ было 10 и более человек. В школах присутствовали как наилучшие, так и наихудшие результаты. Поэтому выбрать школы с наихудшими результатами не представляется возможным.

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету.

Выбирается⁴⁰ от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);
- доля участников ЕГЭ-ВТГ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).

Таблица 134

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, не достигших минимального балла	Количество/Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Количество/Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ №4 г.о. Сызрань	14	2/14,3	6/42,9	-

2.4.3. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)

⁴⁰ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, не преодолевших минимального балла (36 баллов)	Количество/Доля участников, преодолевших минимальный балл с запасом на 1-2 балла (36,38 баллов)
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	28	1/3,6	2/7,1
2.	ГБОУ СОШ №2 г. Сызрани	14	-	1/7,1
3.	ГБОУ СОШ №3 г. Сызрани	22	2/9,1	1/4,5
4.	ГБОУ СОШ №4 г.о. Сызрань	14	2/14,3	-
5.	ГБОУ СОШ №6 г.о. Сызрань	3	-	1/33,3
6.	ГБОУ СОШ №12 г. Сызрани	7	1/14,3	-
7.	ГБОУ СОШ №19 г. Сызрани	10	-	1/10,0
8.	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	1	1/100,0	-
9.	ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань	3	-	1/33,3
10.	ГБОУ СОШ №8 г.о. Октябрьск	6	1/16,7	1/16,7
11.	ГБОУ СОШ пос. Береговой	2	1/50,0	-
12.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	16	2/12,5	1/6,3

В 8 школах округа наблюдались участники, не преодолевшие минимальный балл по предмету – 11 чел. (4,5% от общего числа ВТГ, обучающихся по программам СОО, участвующих в ЕГЭ). В 8 школах округа 9 выпускников преодолели минимальный балл с запасом на 1-2 балла, что составило 3,7%. Данные участники находятся в «зоне риска», так как имеется вероятность не

достижения минимального балла. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ЕГЭ следующего года.

2.4.4. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)

Таблица 136

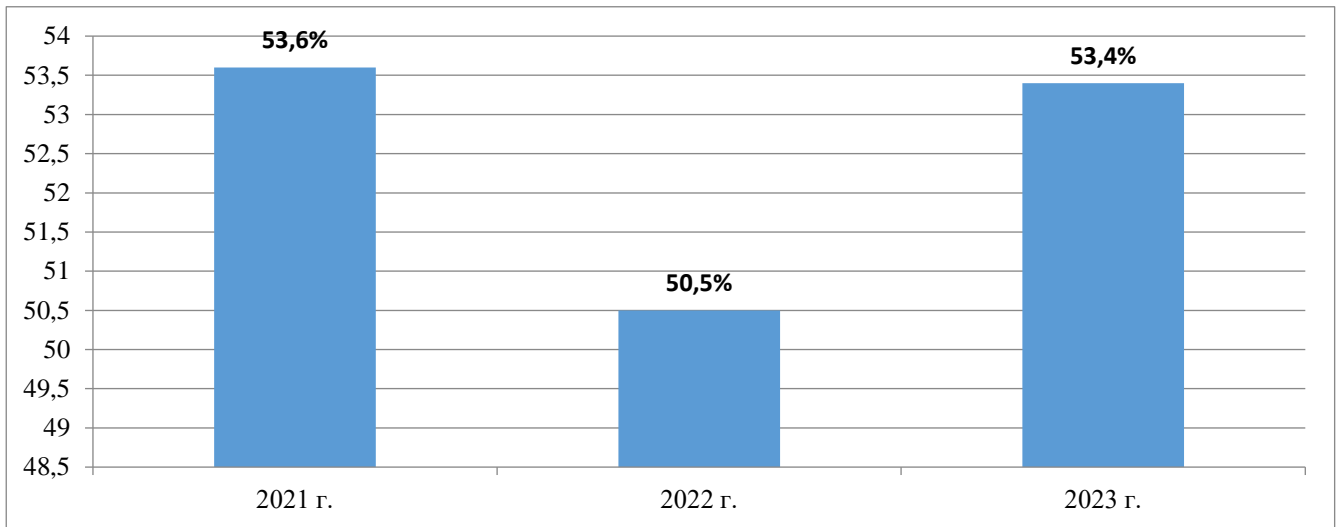
№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки (81-99 баллов)	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки с запасом 1-2 балла (81-82 балла)
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	28	1/3,6	1/3,6
2.	ГБОУ СОШ №3 г. Сызрани	22	1/4,5	-
3.	ГБОУ СОШ №9 "Центр образования" г.о. Октябрьск	7	1/14,3	-
4.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	16	1/6,3	-

В 4 школах округа наблюдались участники, достигшие высокого уровня подготовки – 4 чел. (1,7% от общего числа ВТГ, обучающихся по программам СОО, участвующих в ЕГЭ). В одной школе округа (ГБОУ лицей г. Сызрани) 1 выпускник достиг высокого уровня подготовки с запасом на 1-2 балла, что составило 0,4%. Данный участник находится в «зоне риска», так как имеется вероятность не достижения 80 баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ЕГЭ следующего года.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету «Физика» относительно результатов 2021 - 2022 гг. произошли небольшие изменения. Увеличился средней балл почти на 3 балла

(средний балл в 2021 году – 53,6; в 2022 году - 50,5; в 2023 году - 53,4). На рисунке представлена динамика среднего тестового балла по физике за последние три года.

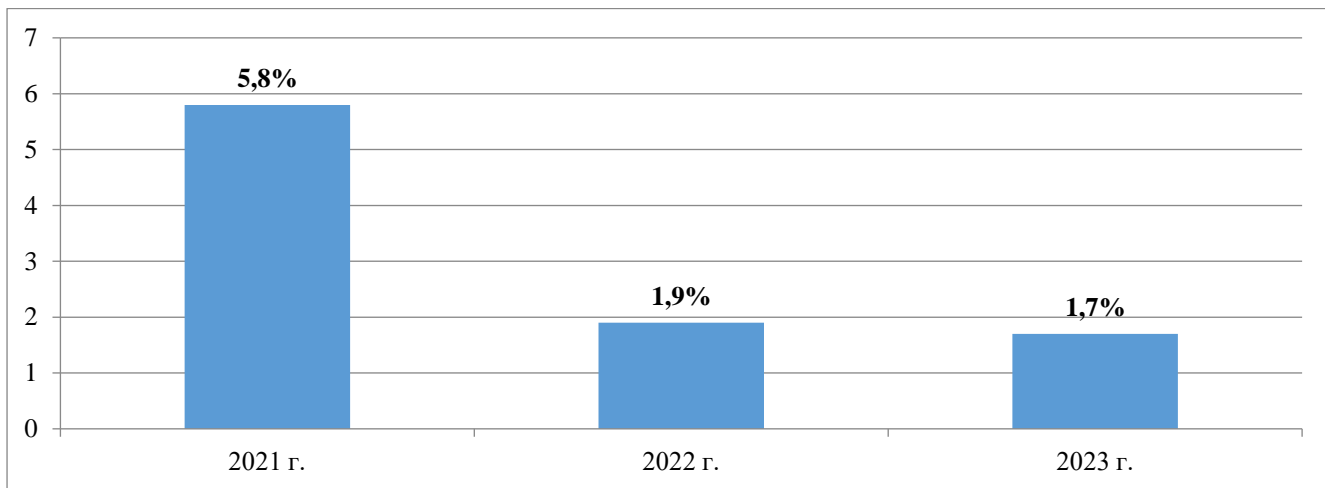


Динамика среднего тестового балла

Доля участников, получивших более 80 баллов, по сравнению с предыдущим годом, уменьшилась на 0,2% с 1,9% в 2022 году до 1,7% в 2023 году. Данный показатель ниже значения 2021 года (5,8%) на 4,1 %.

Доля участников экзамена с высоким уровнем подготовки по физике в Западном округе составляет 1,7%, однако 0,8% (2 чел.) участников, которые преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла).

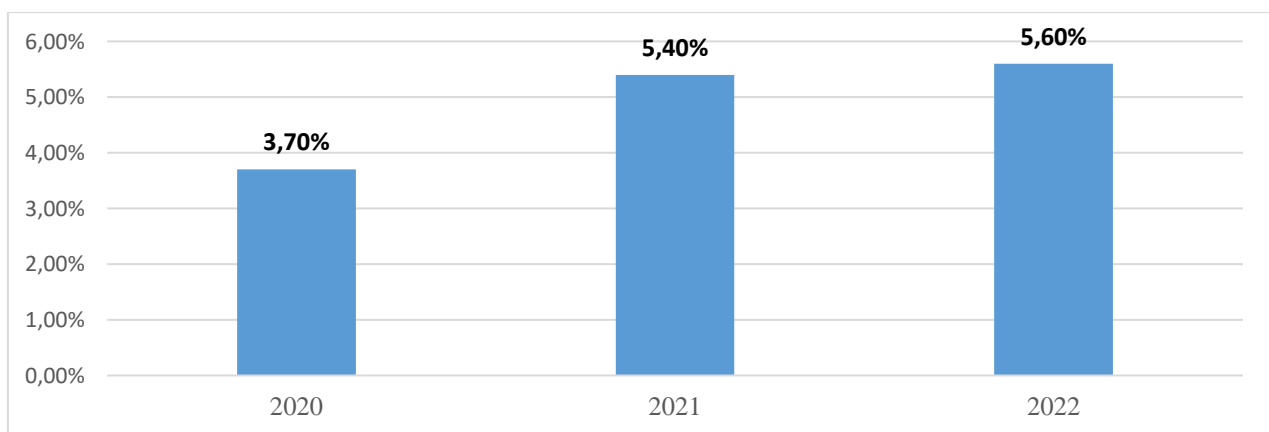
Таким образом, считаем, что данное количество выпускников находится в зоне риска, так как имеется вероятность не достижения 80 баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ГИА следующего года.



Доля участников, получивших 81-99 баллов

Выпускники, получившие 100 баллов на ЕГЭ по физике, как и в 2022 году отсутствуют.

При этом процентное количество учащихся, не преодолевших порог, практически не изменилось (5,6% в 2022 году и 5,4% в 2021 году).



Доля участников, набравших балл ниже минимального

Анализ результатов показывает, что 4,5 % участников экзамена (11 чел.) не смогли преодолеть установленный минимальный порог тестовых баллов. Однако анализ группы результатов участников, преодолевших порог с запасом 1-2 балла, показал, что таких участников 6 человек (2,5%).

Это означает, что количество участников с низким уровнем подготовки по предмету выше и потенциально количество не преодолевших могло быть больше.

Статистика результатов ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ выявил наибольший процент участников, не достигших минимального уровня, в следующих территориальных округах:

- в г.о. Сызрань – 2,9% (4,4% - в 2022 году);
- в г.о. Октябрьск – 0,4% (0,3% - в 2022 году);
- в м.р. Шигонский – 1,2% (0% - в 2022 году).

В 2023 году одна образовательная организация продемонстрировала низкие результаты ЕГЭ по предмету (ГБОУ СОШ №4 г.о. Сызрань), что столько же, как в 2022 году. Большинство выпускников школы с низкими показателями демонстрируют средний уровень подготовки, то есть качественное освоение содержания курса физики средней школы только на базовом уровне.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁴¹

3.1.Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ по физике, использовавшиеся на ЕГЭ 2023 года, составлены в соответствии с Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по физике и Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году единого государственного экзамена по физике.

Анализ уровня сложности заданий КИМов показал, что все предлагаемые задания соответствуют требованиям школьной программы к уровню сформированности компетенций (навыков, умений) учащихся, изучавших физику в школе.

В 2023 году изменено расположение заданий в части 1 экзаменационной работы. Интегрированные задания, включающие в себя элементы содержания не менее чем из трёх разделов курса физики, которые располагались на линиях 1 и 2 в КИМ ЕГЭ 2022 г., перенесены на линии 20 и 21 соответственно. В части 2 расширена тематика заданий 30 (расчётных задач высокого уровня по механике). Кроме задач на применение законов Ньютона (связанные тела) и задач на применение законов сохранения в механике, добавлены задачи по статике.

⁴¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 137

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	71,90	18,18	68,57	92,31	100,00
2	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	92,98	45,45	93,71	100,00	100,00
3	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	38,02	0,00	28,00	75,00	100,00
4	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	63,02	13,64	77,15	88,47	100,00
5	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	70,04	9,09	66,57	85,58	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	73,56	18,18	69,43	97,12	100,00
7	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	72,31	9,09	68,00	98,08	100,00
8	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	73,97	9,09	70,29	98,08	100,00
9	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	73,97	0,00	70,86	98,08	100,00
10	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	71,28	36,36	67,15	90,39	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	63,85	18,18	57,43	93,27	87,50
12	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	56,20	9,09	49,12	86,54	100,00
13	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	81,00	45,45	77,71	98,08	100,00
14	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	69,01	18,18	64,00	94,23	100,00
15	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	68,80	36,36	61,43	98,08	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	60,33	31,82	53,72	42,79	100,00
17	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	81,33	31,82	79,14	98,08	100,00
18	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	69,01	9,09	66,29	88,46	100,00
19	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	70,45	45,45	65,43	90,39	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей	Б	55,99	9,09	52,57	75,96	75,00
21	Использовать графическое представление информации	П	52,90	13,64	42,85	91,35	100,00
22	Определять показания измерительных приборов	Б	83,06	27,27	82,29	96,15	100,00
23	Планировать эксперимент, отбирать оборудование	Б	85,12	36,36	84,57	96,15	100,00
24	Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями	П	9,34	0,00	1,72	32,05	75,00
25	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	П	36,57	0,00	22,00	44,71	87,50
26	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	П	8,47	0,00	3,15	24,04	62,50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	4,96	0,00	0,76	14,10	83,33
28	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	5,30	0,00	0,76	16,67	58,33
29	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	7,30	0,00	2,48	23,08	33,33
30 К1	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи	В	2,48	0,00	0,76	6,41	33,33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
30 К2	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи	В	5,10	0,00	0,60	14,74	58,33

Анализ результатов выполнения заданий с различным уровнем подготовки позволяет увидеть дифференциацию групп по успешности выполнения заданий с различным уровнем сложности.

По приведенным данным видно, что среди заданий базового уровня обучающиеся Западного округа:

- в среднем показали процент выполнения **менее 50** по заданию № 3 (38,00%, механические колебания);

- в среднем хорошо выполнили задания базового уровня № 2 (98,98%; динамика), № 23 (85,12%; планирование эксперимента), № 22 (83,06%; определение показания измерительных приборов), № 13 (81,00% магнетизм) и № 17 (81,33% электродинамика).

Для каждой группы участников экзамена характерно освоение разных содержательных разделов курса физики на определенном уровне при решении заданий базового уровня. Так участники, не преодолевшие порог:

- хуже выполнили задания № 3 (0%; механические колебания), № 9 (0%; термодинамика);

- лучше выполнили задания № 2 (45,45%; динамика), № 13 (45,45%; магнетизм) и № 19 (45,45 %; квантовая физика).

Участники экзамена, показавшие результаты в диапазоне от 36 до 60 баллов:

- хуже выполнили задания № 3 (28,00%; механические колебания), № 12 (49,12%; электрический ток) и № 21 (42,85%; использование графического представления информации);

- лучше выполнили задания № 2 (93,71%; динамика), № 22 (82,23%; определение показания измерительных приборов), № 23 (84,57% планирование эксперимента).

Участники, показавшие результаты в диапазоне от 61 до 80 баллов:

- хуже выполнили задание № 16 (42,79%; электродинамика);

- лучше выполнили задания № 2 (100%; динамика), № 7,8,9 (98,08%; молекулярная физика и термодинамика), № 13 (98,08%; магнетизм), № 15,17 (98,08%; электродинамика).

Участники, показавшие результаты в диапазоне от 81 до 100 баллов:

- хуже выполнили задания № 20 (75,00%; правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей), № 11 (87,50%; молекулярная физика и термодинамика);

- все остальные задания выполнены на 100%.

Среди заданий **повышенного уровня** обучающиеся Западного округа:

- в среднем показали процент выполнения **менее 15** по заданию № 24 (9,34%; качественная задача с развернутым ответом по электромагнитным явлениям), №26(8,47%; оптика);

- в среднем хорошо выполнили задания № 10 (71,28%; молекулярная физика и термодинамика); № 15 (68,80%; электродинамика), № 4 (63,02%; механика).

При решении заданий повышенного уровня для каждой группы участников также можно наблюдать освоение разных содержательных разделов курса физики на определенном уровне. Так участники, не преодолевшие порог:

- хуже выполнили задания № 24 (0%; качественная задача с развернутым ответом по электромагнитным явлениям), № 25 (0%; задание с развернутым ответом на механику), № 26 (0%; задание с развернутым ответом на оптику);

- лучше выполнили задания № 10 (36,36%; молекулярная физика и термодинамика), № 4 (13,16%; механика).

Участники, показавшие результаты в диапазоне от 36 до 60 баллов:

- хуже выполнили задания № 24 (1,72%; качественная задача с развернутым ответом по электромагнитным явлениям), № 26 (3,15%; задание с развернутым ответом на оптику);

- лучше выполнили задания № 4 (77,15%; механика), № 10 (67,15%; молекулярная физика и термодинамика).

Участники, показавшие результаты в диапазоне от 61 до 80 баллов:

- хуже выполнили задания № 24 (32,05%; качественная задача с развернутым ответом по электромагнитным явлениям), № 26 (24,04%; задание с развернутым ответом на оптику);

- лучше выполнили задания № 15 (98,08%, на электродинамику), № 21 (91,35%; анализ графиков), № 10 (90,39%, молекулярная физика и термодинамика).

Участники, показавшие результаты в диапазоне от 81 до 100 баллов:

- хуже выполнили задания № 26 (62,50%, задание с развернутым ответом на оптику) и № 24 (75,00%; качественная задача с развернутым ответом по электромагнитным явлениям);

- лучше выполнили задания № 4 (100%, механика), № 10 (100%; молекулярная физика и термодинамика), № 15 (100%, на электродинамику) и № 21 (91,35%; анализ графиков).

Среди заданий высокого уровня обучающиеся Западного округа:

- в среднем показали процент выполнения **менее 15** по заданиям № 30 К1 (2,48%; задание на обоснование выбора модели по механике), № 27 (4,96%; задача с развернутым ответом по молекулярной физике и термодинамике), № 28 (5,3%; задача с развернутым ответом по электричеству), № 30 К2 (5,1%; задание с развернутым ответом по механике);

- лучше остальных в этой категории выполнено задание № 29 (7,3%; квантовая физика).

При решении заданий высокого уровня каждая группа участников экзамена продемонстрировала освоение разных содержательных разделов курса физики на определенном уровне. Так участники, не преодолевшие порог:

- не выполнили ни одного задания данной группы (0%).

Участники, показавшие результаты в диапазоне от 36 до 60 баллов:

- хуже выполнили задание № 30 К2 (06%; задание с развернутым ответом по механике), № 27 (0,76%; задание с развернутым ответом по молекулярной физике и термодинамике);

- лучше выполнили задание № 29 (2,418%; задание с развернутым ответом по квантовой физике).

Участники, показавшие результаты в диапазоне от 61 до 80 баллов:

- хуже выполнили задание № 30 К1 (6,41%; задание на обоснование выбора модели по механике), № 27 (14,1%; задание с развернутым ответом по молекулярной физике и термодинамике);

- лучше выполнили задание № 29 (23,08%; задание с развернутым ответом по квантовой физике);

Участники, показавшие результаты в диапазоне от 81 до 100 баллов:

- хуже выполнили задание № 29 (33,33%; задание с развернутым ответом по квантовой физике); № 30 К1 (33,33%; задание на обоснование выбора модели по механике);

- лучше выполнили задание № 27 (83,33%; задание с развернутым ответом по молекулярной физике и термодинамике).

По результатам выполнения групп заданий, можно говорить об усвоении участниками ЕГЭ Западного округа следующих умений:

- хуже сформировали умения: решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями, правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей;

- лучше сформировали умения: планировать эксперимент, отбирать оборудование, определять показания измерительных приборов, анализировать физические процессы (явления).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

В заданиях 1 части достаточно высоким оказался процент выполнения заданий 2,23,22,13 и 17. С этими заданиями справились более 80% обучающихся. Это связано с тем, что большинство обучающихся, для которых важно преодолеть порог, нацелены на выполнение этих базовых заданий, а для более сильных участников ЕГЭ эти задания не составляют труда.

Более низким оказался процент выполнения задания 3, которые требуют умения анализировать физические процессы (явления), используя законы сохранения в механике.

Таблица 138

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания Самарской области				
			Средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	38,02	0,00	28,00	75,00	100,00

Задания части 2 обеспечили достаточную полноту проверки овладения материалом на повышенном и высоком уровне сложности.

Задание 25 выполнили около 37% учащихся. Оно оказалось наиболее доступным для школьников среди заданий с развёрнутым ответом. Большинство выпускников, взявшихся за решение этой задачи, проявили основные навыки решения задач по теме «Кинематика».

По-прежнему большие затруднения испытывают учащиеся при решении качественных задач. Задание 24 выполнили чуть более 9%.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания Самарской области				
			Средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24	Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями	П	9,34	0,00	1,72	32,05	75,00

Задание 27 оказалось самым сложным и для учащихся, с ним справились только около 5%. Комбинированное задание на молекулярную физику и механику (динамику и кинематику движения по окружности). Типичная ошибка – участники не смогли правильно выбрать объект для применения второго закона Ньютона. Причины – отсутствие должной практики решения комбинированных заданий. Для подготовки необходимо свободно владеть основными уравнениями механики и молекулярной физики, а главное иметь большую практику решения комбинированных заданий.

Таблица 140

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания				
			Средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	4,96	0,00	0,76	14,10	83,33

Задание 30 оценивалось по двум критериям. Кроме развёрнутого решения задачи необходимо было привести обоснование используемых в решении законов. Обоснование выбора физической модели вызвало наибольшее затруднение у учащихся, справились чуть больше 2%. Задачи на статику наиболее сложные в разделе механика и при обосновании использования условий равновесия, учащиеся затрудняются обосновать применение правила моментов.

Таблица 141

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания				
			Средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
30 К1	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи	В	2,48	0,00	0,76	6,41	33,33

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На выполнение различных групп заданий кроме математической и естественнонаучной грамотности безусловно влияет еще и слабо сформированные метапредметные умения и навыки. Все задания вариантов КИМ по физике можно отнести к тому или иному метапредметному умению или навыку.

Например, познавательные общеучебные универсальные учебные действия, такие как:

- работа с информацией и текстом по постановке и решению учебных задач, а

также общих приемов решения задач. Данный вид деятельности представлен в КИМ ЕГЭ по физике в расчетных задачах базового, повышенного и высокого уровня, это задания №1-3, №7-9, №12-14. Традиционно эти задания, учащимися выполняются достаточно успешно, что говорит о сформированности данного вида деятельности;

-извлечение информации из текста, заданной в явном и неявном виде, интерпретация информации представлена заданиями №24-30. Данный вид УУД сформирован у учащихся недостаточно, поскольку задания второй части выполнены учащимися только с высоким уровнем знаний;

-умение преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач представлены номерами №19, №21;

-познавательные универсальные учебные действия в основе которых лежит освоение учащимися исследовательских умений (наблюдение, опыт, измерение) представлены номерами №22, №23.

Анализируя выполнение экзаменационной работы ЕГЭ по физике учащимися

округа на предмет сформированности универсальных учебных действий можно сделать вывод, что большая часть учащихся продемонстрировала базовый уровень освоения. Большинство учащихся 72,3% показали, что владеют УУД осмысленно используют изученные алгоритмы действий на уровне их применения в знакомой ситуации, при решении типовых задач и лишь 23,1% учащихся продемонстрировали не только усвоение, но и владение навыками познавательной деятельности, навыками разрешения проблем, способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения задач различных видов.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным.*

Результаты ЕГЭ-2023 свидетельствуют о том, что можно надежно утверждать о сформированности на достаточном уровне следующих видов деятельности и элементов содержания/умений:

- динамика. Векторное сложение сил. /Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы.
- равноускоренное движение. /Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики применять при описании физических процессов и явлений величины и законы.
- связь энергии и температуры. /Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы.
- первый закон термодинамики. /Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы.
- молекулярная физика. /Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы.
- сила Лоренца. / Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы.
- явление ЭМИ. /Анализировать физические процессы(явления), положения и законы, изученные в курсе физики.
- закон Ома. /Анализировать физические процессы(явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики.
- электромагнитные колебания. /Анализировать физические процессы(явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы.
- закон радиоактивного распада. /Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы.
- квантовая физика/Анализировать физические процессы(явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы.
- определять показания измерительных физических приборов.
- планировать эксперимент, отбирать оборудование.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- механика (расчетная задача)

- молекулярная физика и термодинамика (расчетная задача)

- электродинамика, оптика (расчетная задача)

- решение качественных задач

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

По сравнению с 2022 годом, улучшились результаты по кинематике, МКТ и термодинамике, ядерной физике. По квантовой физике результаты остались на уровне прошлого года, а по применению законов сохранения ухудшились.

○ *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в округе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

По сравнению с 2022 годом, модель КИМ принципиально не изменилась.

Изменения коснулись задания 30, добавились задачи по теме статика.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Западного образовательного округа, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

Улучшились результаты участников ЕГЭ по проблемным темам, обозначенным в отчете за 2022 год- динамика, первое начало термодинамики, электрический ток.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

Мероприятия, включенные в дорожную карту в 2022 году, способствовали тому, что результаты ЕГЭ не привели к увеличению числа участников, не преодолевших минимальный порог и увеличению участников, набравших балл от 61 до 80.

○ *Прочие выводы*

Для улучшения результатов ЕГЭ и для лучшего усвоения материала необходимо проводить пропедевтику в 5-6 классах.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁴² ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАПАДНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Западном образовательном округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям, методическим объединениям учителей.

На основе анализов результатов педагогам следует организовать разбор содержания заданий и типичных ошибок, а также скорректировать свои методические системы обучения, провести отбор дидактических материалов и приемов их решения.

Следует отметить, что часть проблем группы выпускников, связаны с низким уровнем математической подготовки. На уроках физики необходимо обратить внимание на использование кратных и дольных единиц, перевод значений величин в СИ и расчеты с использованием стандартного вида числа.

Еще одна проблема выпускников - недостаточно прочные теоретические знания. В процессе изучения нового материала целесообразно шире использовать устные ответы учащихся, обращать внимание на формулировки законов, понимание основных свойств изучаемых явлений и процессов. Учителю необходимо обратить внимание на формирование метапредметных результатов обучения на уроках физики. В первую очередь это касается работы с графической информацией. Очень важным метапредметным результатом, для которого также фиксируется дефицит при решении качественных задач, является формирование связной письменной речи обучающихся на уроках физики. Если для расчетных задач решение представляет собой описание физической модели в виде системы уравнений и математические преобразования, и вычисления, то для качественных задач ответ – это связный текст рассуждение со ссылками на изученные свойства явлений, законы и формулы. Связный текст при решении качественных задач может содержать формулы, рисунки, поясняющие

⁴² Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

протекание процессов, и т.п. При решении качественных задач на уроке необходимо формировать навыки построения речевых конструкций, отражающих причинно-следственные связи; аргументацию; избегать логических повторов и орфографических ошибок в написании физических терминов. Формирование письменной речи должно быть связано с систематическим использованием в практике преподавания предмета заданий с развернутым ответом, формирующих коммуникативную компетентность через описание и рассуждение. К таким заданиям на уроке следует отнести качественные задачи, которые необходимо широко использовать на всех этапах обучения, письменную проверку теоретического материала, написание эссе на различные темы, связанные с современными проблемами использования физических знаний.

Окружному учебно-методическому объединению:

- провести анализ результатов ЕГЭ по физике и затруднений, возникших при выполнении заданий;
- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями физики на следующий год;
- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;
- разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных кафедр СГСПУ;
- проанализировать результаты мониторинга степени сформированности функциональной грамотности и метапредметных умений обучающихся и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты.
 - *Администрациям образовательных организаций:*
 - провести анализ результатов ЕГЭ 2023 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по

предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла);

- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);

- скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;

- скорректировать календарно-тематическое планирование по физике на 2023-2024 учебный год с учетом результатов ГИА;

- организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;

- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по физике, начиная с 10 класса;

- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками.

- *Прочие рекомендации.*

С целью формирования читательской грамотности:

- развивать умения находить, извлекать, интегрировать и интерпретировать информацию, например, в процессе комплексного анализа протекания физических явлений и процессов;

- учить осмысливать и оценивать содержание текстов, в которых представлены различные точки зрения на проблему, например, в процессе решения качественных задач;

- проводить вместе с учениками пошаговый анализ решения каждой задачи;

- рассматривать возможные способы решения и выбирать наиболее рациональные.

4.1.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для обеспечения прочных теоретических знаний у обучающихся с разным уровнем предметной подготовки необходимо организовать

дифференцированную проверку понимания и усвоения сущности физических процессов.

Для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки следует увеличить долю индивидуальных устных ответов на уроках при проверке домашних заданий, либо систематически включать вопросы, проверяющие освоение теоретического материала, в контрольные работы.

При изучении физики на углубленном уровне следует обратить внимание на вопросы, связанные с системой доказательств, с указанием причинно-следственных связей. Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по физике.

Администрациям образовательных организаций:

-Организовать проведение индивидуальных и групповых консультаций по вопросам и темам КИМ, вызвавших наибольшие затруднения обучающихся.

-Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ.

○ *Прочие рекомендации.*

К эффективным механизмом дифференцированного обучению также относится организация внеурочной деятельности, развивающей самостоятельность и творческую активность обучающихся, как отстающих в изучении программного материала, так и проявляющих интерес к предмету.

4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей физики:

– анализ результатов ЕГЭ-2023, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету;

– демоверсия измерительных материалов для ГИА 2024 года по программам СОО.

С целью организации методической поддержки учителей физики определены направления повышения квалификации учителей:

- эффективные технологии и методы подготовки к ЕГЭ по физике в школах с низкими результатами;
- формирование естественнонаучной грамотности;
- формирование метапредметных умений и навыков.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в окружную дорожную карту по развитию системы образования Западного образовательного округа

-Модернизация содержания, форм, методов и технологий обучения в соответствии с новыми федеральными государственными образовательными стандартами.

-Организационно-техническое сопровождение реализации нового порядка аттестации педагогических работников в соответствии с профессиональным стандартом педагога.

4.4. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.4.1. Адрес страницы размещения <https://zapad.minobr63.ru> - Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

4.4.2. дата размещения 05.09.2022

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию системы образования Западного образовательного округа

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию системы образования Западного образовательного округа на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 142

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Анализ результатов ЕГЭ по физике 2022 года.	Окружной семинар для учителей физики на базе ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области».	На семинаре учителя узнали: 1. Итоги ГИА 2021-2022 уч. года. 2. Планы на 2022-2023 уч. год. В ходе семинара обсудили: Совершенствование механизмов подготовки обучающихся к ГИА на уроках физики.
2.	Региональный форум работников системы общего образования «Повышение качества образования: эффективные управленческие и педагогические практики» секция учителей физики с участием ШНОР. (ИРО).	сентябрь 2022 г., онлайн формат, ИРО, учителя физики Самарской области.	Результат: обмен опытом и инновационными разработками в решении задач подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по физике. Эффективно. Продолжить ежегодно. Необходимо проводить ежегодно, с акцентом на развитие методики формирования метапредметных навыков и умений.
3.	«Реализация федеральных государственных образовательных стандартов Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики».	Региональная научно-практическая конференция. В онлайн- формате, Учителя физики.	Участие учителей физики в качестве слушателей (3 человека) региональной научно- практической конференции. Прослушаны выступления ведущих специалистов в области физического образования;

			получен опыт учителей физики Самарской области.
4.	Заседание методического совета окружного учебно-методического объединения учителей физики	сентябрь на базе ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области».	<p>В ходе заседания методического совета прошли:</p> <p>1. Заседание предметной комиссии окружного учебно-методического объединения учителей физики по формированию олимпиадных заданий школьного этапа ВсОШ 2021-2022 учебного года по физике.</p> <p>2. Обсуждение участия в Региональной научно-практической конференции (секция учителей физики).</p>
5.	Окружной Марафон педагогических инноваций	Октябрь, на базе ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области».	<p>Пропаганда инновационных разработок и лучших достижений педагогических работников Западного образовательного округа.</p> <p>Демонстрация и распространение успешного опыта работы педагогов Западного образовательного округа и определение перспективных направлений в изучении предметов школьного курса.</p>
6.	Участие в деятельности предметной вертикали: региональное УМО учителей физики - окружное МО - школьное МО в системе общего образования Самарской области.	Август 2022 г. — май 2023 г. Онлайн. ИРО, СГПСУ, РЦ.	<p>Результат: организована деятельность окружного учебно-методического объединения учителей физики, обеспечена координация их работы. Необходимо продолжить, обеспечивая единство методологических подходов в обучении физике в ОО региона</p>

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на окружном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на окружном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 143

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Август, сентябрь 2023 г.	Анализ результатов ЕГЭ по физике 2023 года. Обсуждение на окружном семинаре для учителей физики на базе ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области».	Учителя физики всех школ
2.	Сентябрь, 2023	Региональный форум работников системы общего образования «Повышение качества образования: эффективные управленческие и педагогические практики» секция учителей физики с участием ШНОР. (ИРО).	Учителя физики всех школ
3.	Октябрь, 2022 г.	Разработка адресных методических рекомендаций по вопросам подготовки к ГИА по физике	Окружное УМО учителей физики
4.	В течение года	Заседания методического совета окружного учебно-методического объединения учителей физики – по планам на 2023 год, на 2024 год.	Окружное УМО учителей физики
5.	В течение года	Проведение семинаров, вебинаров, открытых уроков, мастер-классов по планам на 2023 год, на 2024 год, по запросу ОО.	Учителя физики всех школ
6.	По плану издательств	Проведение совместных семинаров с издательствами по анонсу современной учебной литературы по физике.	Окружное УМО учителей физики
7.	Октябрь - июнь	Организация работы предметной вертикали: региональное УМО учителей физики - окружное МО - школьное МО в системе общего образования Самарской области (ИРО, СГПСУ, РЦ).	Учителя физики всех школ
8.	В течение года	Адресная работа со школами, имеющими низкие образовательные результаты (ИРО, ЦРО, РЦ).	Учителя физики школ, имеющих низкие образовательные результаты.
9.	В течение года	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО (ИРО, СГСПУ и др.).	Учителя физики школ, имеющих низкие образовательные результаты

10.	Март	Региональные вебинары по методическим аспектам подготовки к ЕГЭ. (ИРО)	Учителя физики всех школ
-----	------	---------------------------------------------------------------------------	-----------------------------

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 144

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	В течение года	Проведение открытых уроков в ОО, показавших самые высокие средние баллы по результатам ЕГЭ 2021 года: ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани, ГБОУ СОШ пос. Береговой, ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск
2.	В течение года	Проведение мастер-классов учителями физики тех ОО, в которых получены высокие баллы (81 и более) по результатам ЕГЭ 2022 года: ГБОУ СОШ №14 г. Сызрани; ГБОУ СОШ № 3 г.о. Сызрань; ГБОУ СОШ №3 г. Октябрьск

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Корректирующие диагностические работы в регионе не планируются.

5.2.4. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

Продолжить работу по освоению школьниками метапредметных умений и

НАВЫКОВ

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА-11 по предмету

Физика

ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

Таблица 145

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к окружным организациям развития образования, к окружным организациям повышения квалификации работников образования, к окружной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Тетекина Галина Юрьевна	Учитель физики, ЧОУ СОШ «Кристалл», руководитель окружного УМО, методист ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

Таблица 146

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к окружным организациям развития образования, к окружным организациям повышения квалификации работников образования, к окружной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Головачева Светлана Александровна	Методист, ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»
Богомолова Юлия Витальевна	Методист, ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Таблица 147

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Токарева Светлана Александровна	Начальник отдела организации общего и профессионального образования, Западное управление министерства образования и науки Самарской области

2.7. Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету Информатика и ИКТ (КЕГЭ)

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество⁴³ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 148

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
Количество ВТГ - 838		Количество ВТГ - 791		Количество ВТГ - 703	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
49	5,8	68	8,6	101	14,4

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 149

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	11	1,3	18	2,3	16	2,3
Мужской	38	4,5	50	6,3	85	12,1

1.3. Количество участников ЕГЭ в округе по категориям

Таблица 150

Всего участников ЕГЭ по предмету	102
Из них:	101
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	1
– ВПЛ	-

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 151

Всего ВТГ	101
Из них:	31
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	70

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ округа

Таблица 152

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в округе
1.	г.о. Сызрань	96	13,7
2.	г.о. Октябрьск	1	0,1
3.	м.р. Сызранский	1	0,1
4.	м.р. Шигонский	3	0,4

⁴³ Количество участников основного периода проведения ГИА

1.6. Количество/доля от общего числа участников в округе

Таблица 153

Год	Западное управление	г.о. Сызрань	г.о. Октябрьск	м.р. Сызранский	м.р. Шигонский
2021	49/ 5,8	47/ 5,6	1/ 0,1	-	1/ 0,1
2022	68/ 8,6	66/ 8,3	-	2/ 0,3	-
2023	101/14,4	96/13,7	1/0,1	1/0,1	3/0,4

1.7. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁴⁴, которые использовались в ОО округа в 2022-2023 учебном году.

Таблица 154

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК*
1.	Семакин И.Г., Хеннер Е.К., Шестакова Л.В. Информатика (углубленный уровень) 11 кл. (в 2 частях) Издательство «БИНОМ», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	23,0
2.	Семакин И.Г., Хеннер Е.К., Шеина Т.Ю. Информатика (базовый уровень) 11 кл. Издательство «БИНОМ.», 2020 г.	15,3
3.	Поляков К.Ю., Еремин Е.А. Информатика (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях). 11 кл. Издательство «БИНОМ.», 2020 г.	36,1
4.	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика. Базовый уровень 11 кл. Издательство «БИНОМ.», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	3,2
5.	Угринович Н.Д. Информатика. 11 кл. Базовый уровень Н. Д. Угринович, 2020 г. Издательство «БИНОМ», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	22,4

* - процент высчитывался от общего количества ОО, реализующих образовательным программам среднего общего образования

Корректировки в выборе УМК из федерального перечня не запланированы.

⁴⁴ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

1.8. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2023 году наблюдается увеличение числа участников, сдававших ЕГЭ по информатике и ИКТ (КЕГЭ), в сравнении с предыдущими годами (2023 год - 102 чел., 2022 год – 73 чел., 2021 год – 54 чел.).

Увеличение количества выпускников, сдававших экзамен по информатике и ИКТ (КЕГЭ) говорит о том, что популярность IT-специальностей в вузах растет, профессия программиста становится более востребованной. Указом Президента Российской Федерации информационно-телекоммуникационные системы включены в приоритетные направления развития науки, технологий и техники в Российской Федерации, поэтому интерес выпускников школ к информатике и ИКТ стабильно растёт на протяжении последних лет. Результаты ЕГЭ по информатике в качестве вступительного испытания указывают вузы, принимающие абитуриентов по направлениям подготовки: «Математика и механика», «Компьютерные и информационные науки», «Информатика и вычислительная техника».

В ЕГЭ по информатике и ИКТ (КЕГЭ) в 2023 году приняли участие 102 человека, в том числе:

-101 человек (99%) - выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО;

-1 человек (1%) – выпускник, обучающийся по программам СПО.

Большинство участников ЕГЭ по информатике и ИКТ (КЕГЭ) – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО. В количественном отношении произошло увеличение выпускников текущего года, пожелавших сдать ЕГЭ по информатике и ИКТ (КЕГЭ). В 2023 году этот показатель составил 101 человек, в 2022 году – 68 человек, в 2021 году – 49 человек. Несколько увеличилась доля участия выпускников текущего года с 5,8% в 2021 году, 8,6% в 2022 году до 14,4% в 2023 году.

ЕГЭ по информатике и ИКТ (КЕГЭ) в 2023 году сдавали участники из всех 4 АТЕ округа. Доля выпускников текущего года по сравнению с прошлым годом

увеличилась по Западному образовательному округу, в частности, по г.о. Сызрань, по г.о. Октябрьск, по м.р. Шигонский. Незначительно уменьшилась доля выпускников по м.р. Сызранский.

Наибольшая доля участников ЕГЭ по информатике и ИКТ (КЕГЭ) в Западном образовательном округе в текущем году приходится на выпускников средних школ г.о. Сызрань (13,7% от общего числа ВТГ, обучающихся по программам СОО, участвующих в ЕГЭ).

Среди выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ по информатике и ИКТ (КЕГЭ), на протяжении трех лет преобладает доля юношей над долей девушек. В 2023 году доля юношей выше, чем доля девушек на 9,8% (юноши – 12,1%, девушки – 2,3%).

Выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ по информатике и ИКТ (КЕГЭ), обучающихся по программам СОО, традиционно больше, чем выпускников лицей и гимназии: их количество составило 70 человек. Эта категория составила 69,3%. Выпускников лицей, гимназии с углубленным изучением отдельных предметов – 31 человек, что составило 30,7%.

Доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО и выбравших для сдачи ЕГЭ по информатике и ИКТ (КЕГЭ), осталась на прежнем уровне (2022 - год 1,4%, 2023 год - 1%). Также произошло уменьшение доли выпускников прошлых лет на 5,5% (2022 год – 5,5%, 2023 год – 0%).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 155

№ п/п	Участников, набравших балл	Западное управление		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла, %	2,0	13,2	5,9
2.	от 61 до 80 баллов, %	42,9	35,3	36,6
3.	от 81 до 99 баллов, %	26,5	20,6	12,9
4.	100 баллов, чел.	-	-	-
5.	Средний тестовый балл	69,9	61,3	61,0

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 156

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Количество/Доля участников, набравших балл ниже минимального	6/5,9	-	-	-
2.	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	45/44,1	1/1	-	-
3.	Количество/Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	37/36,3	-	-	2/2
4.	Количество/Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	13/12,7	-	-	-
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	-	-	-	-

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 157

	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	5/4,9	30/29,7	26/25,7	9/8,9	-
Лицеи, гимназии	1/1,0	15/14,9	11/10,9	4/4,0	-

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 158

№	Наименование АТЕ	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г.о. Сызрань	5/4,9	42/41,6	36/35,6	13/12,9	-
2.	г.о. Октябрьск	-	1/1,0	-	-	-
3.	м.р. Сызранский	1/1,0	-	-	-	-
4.	м.р. Шигонский	-	2/1,9	1/1,0	-	-

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁴⁵ от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа)

Таблица 159

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Количество/Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Количество/Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ №33 г. Сызрани	15	2/13,3	5/33,3	-

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету.

В соответствии с методическими рекомендациями анализ результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек. Только в 3 школах количество участников ЕГЭ было 10 и более человек, из которых в 1 школе присутствовали как наилучшие, так и наихудшие результаты, а в 2 школах - только лучшие результаты. Поэтому выбрать школы с наихудшими результатами не представляется возможным.

⁴⁵ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

2.4.3. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)

Таблица 160

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, не преодолевших минимального балла (40 баллов)	Количество/Доля участников, преодолевших минимальный балл с запасом на 1-2 балла (40,43 балла)
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	14	1/7,1	2/14,3
2.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	17	-	2/11,8
3.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	2	-	1/50,0
4.	ГБОУ СОШ №6 г.о. Сызрань	3	2/66,7	-
5.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	3	-	1/33,3
6.	ГБОУ СОШ №14 "Центр образования" г.о. Сызрань	4	1/25,0	-
7.	ГБОУ СОШ №12 г. Сызрани	5	-	2/40,0
8.	ГБОУ СОШ №33 г. Сызрани	15	-	1/6,7
9.	ГБОУ СОШ №38 г. Сызрани	2	1/50,0	-
10.	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	1	1/100,0	-
11.	ГБОУ СОШ №8 г.о. Октябрьск	1	-	1/100,0

В 5 школах округа наблюдались участники, не преодолевшие минимальный балл по предмету - 6 чел. (5,9% от общего числа ВТГ, обучающихся по программам СОО, участвующих в ЕГЭ). В 7 школах округа 10 выпускников преодолели минимальный балл с запасом на 1-2 балла, что составило 10%. Данные участники находятся в «зоне риска», так как имеется вероятность не

достижения минимального балла. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ЕГЭ следующего года.

2.4.4. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)

Таблица 161

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки (81-99 баллов)	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки с запасом 1-2 балла (81-82 балла)
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	14	3/21,4	-
2.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	17	1/5,9	-
3.	ГБОУ СОШ №3 г. Сызрани	4	2/50,0	-
4.	ГБОУ СОШ №12 г. Сызрани	5	1/20,0	-
5.	ГБОУ СОШ №14 "Центр образования» г.о. Сызрань	4	1/25,0	-
6.	ГБОУ СОШ №17 г. Сызрани	2	1/50,0	-
7.	ГБОУ СОШ №33 г. Сызрани	15	2/13,3	-
8.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	6	2/33,3	-

В 8 школах округа наблюдались участники, достигшие высокого уровня подготовки - 13 чел. (12,9% от общего числа ВТГ, обучающихся по программам СОО, участвующих в ЕГЭ). Отсутствовали выпускники, достигшие высокого уровня подготовки с запасом на 1-2 балла.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

При сравнении результатов ЕГЭ за 2021, 2022 и 2023 годы следует отметить, что сохраняется тенденция снижения среднего балла: 69,9 (2021 год) 61,3 (2022 год) и 61 (2023 год). Это обусловлено тем фактом, что значительно увеличилось количество участников КЕГЭ, некоторые задания для учащихся были сложными

и вызвали затруднения. Стоит отметить, что средний тестовый балл по округу в 2023 году (61,0) выше среднего балла участников КЕГЭ по России (58,39).

Количество участников КЕГЭ с высокими баллами снизилось: с 20,6% в 2022 году до 12,9% в 2023, получивших 100 баллов, нет.

Процент учащихся, не преодолевших минимальный порог, уменьшился практически в 2 раза: с 13,2% в 2022 году до 5,9% в 2023 году.

Можно предположить, что снижение результативности выполнения заданий ЕГЭ данной группой обусловлено недостаточным уровнем самостоятельной работы обучающихся. Это не позволило обеспечить необходимый уровень качества подготовки выпускников с недостаточным стартовым уровнем подготовки, нуждающихся в усиленном педагогическом контроле.

Высокие результаты показали учащиеся: ГБОУ лицей г. Сызрани (93 б.), ЧОУ СОШ «Кристалл» (90 б.), ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани (90 б.), ГБОУ гимназия г. Сызрани (88 б.), ГБОУ СОШ № 14 г. Сызрани (88 б.), ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани (88 б.), ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани (88 б.) и ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани (85 б.).

Наибольший балл набрал учащийся ГБОУ лицей г. Сызрани (93 баллов) и 2 учащихся ЧОУ СОШ «Кристалл» г. Сызрани и ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани по 90 баллов.

Наиболее низкие результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ (при отсутствии участников с отличной подготовкой, получивших от 81 до 100 баллов) среди ОО округа продемонстрировали выпускники: ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово (20 б.), ГБОУ СОШ № 38 г. Сызрани (14 б.) и ГБОУ СОШ № 6 г. Сызрани (14 б. и 27 б.).

Проведение анализа результатов ЕГЭ в разрезе АТЕ выявило:

- в двух из четырех АТЕ Западного образовательного округа есть участники, не преодолевшие минимальный порог в г.о. Сызрань – это 4,9 % (5 чел.) и м.р. Сызранский – это 1 % (1 чел.) уменьшилось на 33,3% по сравнению с предыдущим годом;

- в трёх АТЕ Западного образовательного округа есть участники ЕГЭ по

информатике, получившие тестовый балл от минимального до 60 баллов: среди выпускников г.о. Сызрань их подавляющее большинство – 41,6 % (42 чел.) увеличилось на 12,2% по сравнению с предыдущим годом, в г.о. Октябрьск эта доля – 1 % (1 чел.) увеличилось на 1% по сравнению с предыдущим годом и в м.р. Шигонский эта доля – 1,9 % (2 чел.) увеличилось на 1% по сравнению с предыдущим годом;

- большинство участников ЕГЭ по информатике, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов, также среди выпускников г.о. Сызрань – 35,6 % (36 чел.) увеличилось на 1,8% по сравнению с предыдущим годом, в м.р. Шигонский эта доля – 1 % (1 чел.) увеличилась на 1%;

- высокие тестовые баллы от 81 до 99 баллов смогли получить выпускники 11 классов только г.о. Сызрань – 12,9 % (13 чел.) уменьшилась на 7,7% по сравнению с предыдущим годом;

- 100 баллов не получил ни один выпускник.

Опыт школ при подготовке к ЕГЭ по информатике следует признать эффективным, а результаты ЕГЭ стабильными. Оценка результатов ЕГЭ в 2023 году показывает, что они успешны. При этом даже изменение КИМов этого года и новые форматы дистанционного обучения не оказали существенного влияния на результаты выпускников этого года.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁴⁶

3.1.Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМы, используемые в ЕГЭ 2023 года, обеспечили проверку овладения обучающимися основного содержания курса информатики и ИКТ, различных видов учебной деятельности. Разные типы заданий, большое их число в каждом варианте позволили определить уровень достижения обучающимися заданных требований, дифференцировать их по степени подготовки.

⁴⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики и ИКТ, объединённых в следующие тематические блоки: «Информация и её кодирование», «Моделирование и компьютерный эксперимент», «Системы счисления», «Логика и алгоритмы», «Элементы теории алгоритмов», «Программирование», «Архитектура компьютеров и компьютерных сетей», «Обработка числовой информации», «Технологии поиска и хранения информации».

Вариант экзаменационной работы включал в себя 27 заданий (как и в КИМах прошлых лет), различающихся уровнем сложности. В работу входили 12 заданий, для выполнения которых, помимо тестирующей системы, необходимо специализированное программное обеспечение, а именно редакторы электронных таблиц и текстов, среды программирования.

В КИМ заданиями базового и повышенного уровней сложности проверяется достижение следующих предметных результатов освоения основной образовательной программы на базовом уровне:

- владение умением понимать программы, написанные на выбранном для изучения универсальном алгоритмическом языке высокого уровня; знанием основных конструкций программирования; умением анализировать алгоритмы с использованием таблиц;

- владение стандартными приёмами написания на алгоритмическом языке программы для решения стандартной задачи с использованием основных конструкций программирования и отладки таких программ; использование готовых прикладных компьютерных программ по выбранной специализации;

- владение компьютерными средствами представления и анализа данных.

В КИМ заданиями повышенного и высокого уровней сложности проверяется достижение следующих предметных результатов освоения основной образовательной программы на профильном уровне:

- владение понятием сложности алгоритма, знание основных алгоритмов обработки числовой и текстовой информации, алгоритмов поиска и сортировки;

- владение универсальным языком программирования высокого уровня (одним из нижеследующих: C#, C++, Pascal, Java, Python), представлениями о базовых типах данных и структурах данных; умением использовать основные управляющие конструкции;

- владение навыками и опытом разработки программ в среде программирования, включая тестирование и отладку программ; владение элементарными навыками формализации прикладной задачи и документирования программ;

- сформированность представлений о важнейших видах дискретных объектов и об их простейших свойствах, алгоритмах анализа этих объектов, о кодировании и декодировании данных и причинах искажения данных при передаче;

- умение строить математические объекты информатики, в том числе логические формулы;

- владение основными сведениями о базах данных, их структуре, средствах создания и работы с ними;

- владение опытом построения и использования компьютерно-математических моделей, проведения экспериментов и статистической обработки данных с помощью компьютера, интерпретации результатов, получаемых в ходе моделирования реальных процессов; умение оценивать числовые параметры моделируемых объектов и процессов.

Ответы на абсолютно все задания представляют собой одно или несколько чисел, или последовательность символов (букв или цифр). Задания 2 части выполнялись на компьютере, в основном с помощью различных сред программирования, а результат выполнения программы вносился в тестирующую систему.

В 2023 году в КИМе сохранилась тенденция к расширению как внутрипредметных, так и межпредметных связей, особенно с математикой. Еще одним элементом усложнения стало включение аналитических, а не вычислительных заданий, как это было ранее. Характерной особенностью

КИМов последних лет становится увеличение набора накладываемых на исходные данные ограничений и условий, что приводит к росту ошибок, в том числе вследствие неверного толкования условий или упущения ряда ограничений.

В экзамене претерпел изменения 2 задания. Задание №6 теперь предоставляет работу с исполнителем и анализом алгоритмом. Задание №22 касается темы многопоточности. Его решение требует анализа таблицы и зависимостей процессов. Выпускники будут выполнять его, пользуясь файлом, содержащего информацию.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 162

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	92,08	83,33	86,36	97,22	100,00
2.	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	84,16	16,67	79,55	97,22	100,00
3.	Умение поиска информации в реляционных базах данных	Б	85,15	50,00	84,09	86,11	100,00
4.	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	90,10	33,33	93,18	97,22	92,31

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5.	Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы	Б	25,74	16,67	6,82	27,78	84,62
6.	Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов	Б	48,51	16,67	29,55	63,89	84,62
7.	Умение определять объем памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	Б	61,39	16,67	45,45	75,00	92,31
8.	Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации	Б	21,78	0,0	11,36	25,00	61,54
9.	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	Б	18,81	0,0	6,82	22,22	61,54

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10.	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	Б	91,09	33,33	97,73	91,67	100,00
11.	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	П	61,39	0,0	29,55	94,44	100,00
12.	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	30,69	0,0	6,82	44,44	84,62
13.	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	П	65,35	0,0	56,82	75,00	92,31
14.	Знание счисления позиционных систем	П	49,50	0,0	20,45	75,00	92,31
15.	Знание основных понятий и законов математической логики	П	42,57	0,0	15,91	63,89	100,00
16.	Вычисление рекуррентных выражений	П	67,33	16,67	52,27	83,33	100,00
17.	Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10 –15 строк) на языке программирования	П	10,89	0,0	0,00	13,89	46,15

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18.	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	П	37,62	0,0	11,36	55,56	92,31
19.	Умение анализировать алгоритм логической игры	Б	81,19	33,33	72,73	91,67	100,00
20.	Умение найти выигрышную стратегию игры	П	71,29	16,67	52,27	91,67	100,00
21.	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	В	53,47	0,0	27,27	75,00	100,00
22.	Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы	П	70,30	0,0	54,55	88,89	100,00
23.	Умение анализировать результат исполнения алгоритма, содержащего ветвление и цикл	П	47,52	0,0	13,64	75,00	100,00
24.	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	В	15,84	0,0	2,27	13,89	76,92
25.	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	В	55,45	0,0	34,09	75,00	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
26.	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	В	5,94	0,0	2,27	2,78	30,77
27.	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей	В	3,96	0,0	0,0	2,78	2,08

Выпускникам было предложено 27 заданий, среди которых 11 заданий базового уровня, 11 заданий – повышенного и 5 заданий – высокого уровня сложности.

По содержанию КИМ стоило бы отнести задания 5, 8, 9 к повышенному уровню. Об этом говорит и статистика: с заданиями справилось в среднем 22,11% учащихся. По остальным заданиям базового уровня процент выполнения составил 79,21%.

Среди заданий базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) можно выделить: 5(25,74%), 6(48,51%), 8(21,78%) и 9(18,81%).

Среди заданий повышенного уровня сложности можно выделить: с процентом выполнения ниже 40 - задание 12(30,69%) и задание 18(37,62%); с процентом выполнения ниже 15 - задание 17(10,89%). Три задания выполнены с процентом выполнения ниже 50: задание 14 (знание счисления позиционных систем), с ним справились 49,5% учащихся; задание 15 (знание основных понятий и законов математической логики), с ним справились 42,57% учащихся; задание 23 (на умение анализировать результат исполнения алгоритма, содержащего ветвление и цикл), с ним справились 47,52% учащихся; всех участников КЕГЭ. Со всеми остальными заданиями повышенного уровня сложности справились более 50% учащихся.

При рассмотрении заданий высокого уровня сложности самыми трудными оказались задания № 24 (создание программы для обработки целочисленной информации) – с ним справились 15,84% учащихся, задания № 26 (умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки) – с ним справились 5,94% учащихся, и № 27 (создание программы для анализа очень большой числовой последовательности), с которым справились только 3,96% всех участников КЕГЭ.

Таким образом, среди заданий повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) можно выделить – 26(5,94%) и 27 (3,96%).

Для группы участников, не преодолевших минимальный порог, самыми сложными среди заданий базового уровня оказались задания 2, 5, 6, 7 – 16,67% выполнения; с заданиями 8 и 9 не справился ни один человек. В этой группе с заданиями повышенного уровня сложности № 16 и 20 справились 16,67% участников КЕГЭ, с остальными заданиями повышенного уровня не справился ни один человек. С заданиями высокого уровня сложности не справился ни один человек этой группы.

Та же самая тенденция прослеживается и в группе учащихся, набравших от минимального до 60 тестовых баллов. Среди заданий базового уровня сложными оказались №№ 5, 8, 9 (менее 15% выполнения), среди заданий повышенного уровня сложности - №№ 12, 18, 23 (менее 15 % выполнения), с заданием 17 не справился ни один человек этой группы. Среди заданий высокого уровня только с № 21 (27,27%) и № 25 (34,09%) справились учащиеся данной категории, с остальными же заданиями, относящимися ко 2 части работы, либо никто не справился (№ 27), либо справились менее 3% участников КЕГЭ (№ 24, 26).

Практически те же самые задания, упомянутые выше, вызвали затруднения и у тех групп учащихся, кто набрал от 60 до 80 баллов и выше. Среди этих групп учащихся наибольшее затруднение из заданий базового уровня вызвали № 5 – 27,78 и 84,32% выполнения соответственно по группам; № 8 – 25 и 61,54% выполнения; № 9 — 22,22 и 61,54% выполнения; все остальные задания базового уровня по итогу ребята группы с баллами от 60 до 80 выполнили более чем на

63,89%, а ребята из группы с самыми высокими баллами более, чем на 84,62%. При выполнении заданий повышенного уровня сложности данными группами учащихся прослеживается тенденция затруднений по номерам 12 (44,44 и 84,62% выполнения), 17 (13,89 и 46,15% выполнения), 18 (55,56 и 92,31% выполнения). В целом группа, набравшая от 60 до 80 баллов, справилась с заданиями повышенного уровня на 69,2%, а группа учащихся, набравшая от 80 и выше баллов, справилась с этими заданиями на 91,6%.

Самым сложным заданием высокого уровня сложности оказалось задание № 27, которое, как уже было сказано выше, на самом деле было олимпиадного уровня сложности. Процент его выполнения даже для ребят с высокими результатами составил соответственно 2,78% (от 61 до 80 баллов) и 2,08% (от 80 баллов и выше). В целом выполнение заданий высокого уровня сложности для первой группы составил 33,89%, для второй группы (от 80 баллов и выше) — 61,95%.

В целом, наиболее успешно усвоенными заданиями можно считать (процент выполнения заданий выше 70% - от 70,3 до 92,08%): задания базового уровня – 1,2,3,4,10,19; задания повышенного уровня сложности – 20,22. Также хорошо усвоенными заданиями можно считать (процент выполнения заданий выше 50% - от 50,6 до 69,4%): задание базового уровня – 6,7; задания повышенного уровня сложности – 11,13,16 и задание высокого уровня – 21,25.

Нельзя считать достаточно усвоенными следующие задания (процент выполнения ниже 25%): задания базового уровня – 8,9; задания повышенного уровня сложности – 17; задания высокого уровня – 24 (15,84%), 26 (5,94%) и 27 (3,96%).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ результатов КЕГЭ 2023 года показал достаточное усвоение участниками экзамена большинства элементов содержания/умений и видов деятельности, оцениваемых в ЕГЭ по информатике и ИКТ.

Рассмотрим задания, оказавшиеся самыми сложными для учащихся.

Задание № 8.

Пример: Игорь составляет таблицу кодовых слов для передачи сообщений, каждому сообщению соответствует своё кодовое слово. В качестве кодовых слов Игорь использует пятибуквенные слова, в которых могут быть только буквы КОНФЕТА, причём буква Е появляется ровно 2 раза. Каждая из других допустимых букв может встречаться в кодовом слове любое количество раз или не встречаться совсем. На втором месте НЕ может стоять буква Ф. Сколько различных кодовых слов может использовать Игорь?

Стандартные ошибки, которые могли возникнуть:

- число не может начинаться с цифры 0;
- если сказано, что число содержит не более двух цифр 7, это означает, что их может не быть вообще, учащиеся могли не обратить на это внимание;
- неверный учет всех условий в совокупности.

Задание №9.

Пример: Откройте файл электронной таблицы, содержащей в каждой строке семь натуральных чисел. Определите количество строк таблицы, содержащих числа, для чисел которых выполнены оба условия:

- в строке есть одно число, которое повторяется трижды, остальные четыре числа различны;
- среднее арифметическое неповторяющихся чисел строки не больше повторяющегося числа.

В ответе запишите только число.

Возможные ошибки могут быть в следующем:

- учащиеся неверно отделили наибольшее число от всех остальных;
- неверно составленное сложное условие на поиск только одной пары равных чисел;
- трудности с формулировкой задания: одна пара равных чисел обязательно должна быть или она может отсутствовать.

Задание № 17.

Пример: в файле содержится последовательность целых чисел. Элементы ряда могут принимать целые значения в диапазоне $[-10000; 10000]$.

Определите количество троек элементов, в которых только одно число трехзначное, и сумма элементов тройки больше максимального числа последовательности оканчивающегося на 24. В ответе запишите два числа: сначала количество найденных троек, а затем минимальную из сумм таких троек. В данной задаче под тройкой подразумевается три идущих подряд элемента последовательности.

Задача разбивается на несколько подзадач:

1) сначала необходимо найти минимальный элемент последовательности, хранящейся в файле;

2) рассмотреть пары рядом стоящих элементов последовательности, определить сумму их последних цифр (это аналогично сумме остатков от деления на 10), проверить, не равна ли эта сумма найденному на предыдущем этапе значению, и если равна, то количество найденных пар увеличить на 1. Если пара подходящая, то сравнить сумму самих элементов (а не их последних цифр!) с хранящимся минимумом и в случае истинности заменить минимум на сумму текущей подходящей пары.

Задание № 24. Составление собственной программы для обработки целочисленных данных.

Пример: Текстовый файл состоит из символов *T, U, V, W, X, Y* и *Z*.

Определите в прилагаемом файле максимальное количество идущих подряд символов (длину непрерывной подпоследовательности), среди которых символ Y встречается не более 150 раз.

Для выполнения этого задания следует написать программу.

Несколько типичных ошибок, которые необходимо обнаружить и исправить при выполнении этих заданий:

– ошибки, связанные с вводом неверных исходных данных (вводятся не те данные, которые указаны в условии); необходимо чётко следить за тем, что дано в условии задачи;

– ошибки, связанные с выводом неверных итоговых данных (выводится не то, что требовалось найти по заданию);

– ошибки в логике программы (неверно вложенные условные операторы, неверно сформулированные условия в условных операторах, не соответствующие поставленной задаче, неверное условие продолжения цикла, использование неверно выбранных стандартных функций для достижения необходимого результата, не учитываются частные случаи решения задачи, краевые точки областей и т.д.).

Задание № 26. Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки

Пример: *Входной файл содержит информацию о плане проведения собраний в конференц-зале. Для каждого собрания известно время проведения и длительность собрания.*

Определите максимальное количество собраний, и время между началом первого мероприятия и окончанием последнего. Если способов выбрать последнее собрание несколько, выбрать нужно то, длительность которого больше.

В первой строке входного файла находится натуральное число N , ($N \leq 1000$), обозначающее количество собраний. Каждая из следующих N строк содержит два натуральных числа: указанное в заявке время проведения (в минутах от начала суток, не превышает 1300) и длительность (в минутах, не превышает 1000) собрания.

Запишите в ответ два числа: максимальное количество собраний, которое будет проведено и в какую минуту завершиться последнее собрание. Типовой пример организации данных во входном файле

5

10 150

100 110

120 130

131 150

131 180

Ошибки, которые могли допустить учащиеся:

- неверная проверка делимости числа
- неверное определение чисел, соответствующих маске
- неполный перебор последовательностей цифр, который мог находиться вместо символа «*»
- неверный формат вывода (сначала выводится результат деления, а не само число либо числа выводятся в произвольном порядке, а не в порядке возрастания)

Задание № 27 – создание собственной программы для анализа числовой последовательности. Это задание, как уже было сказано выше, вызвало самые большие затруднения у участников КЕГЭ. Изменение формулировки задачи, большой объем исходных данных сделали это задание похожим на задание олимпиады городского или регионального уровня.

Пример: По каналу связи передаётся последовательность целых чисел — показания прибора. В течение N мин. (N — натуральное число) прибор ежеминутно регистрирует значение силы тока (в условных единицах) в электрической сети и передаёт его на сервер.

Определите три таких переданных числа, чтобы между моментами передачи любых двух из них прошло не менее K мин., а сумма этих чисел была минимально возможной. Запишите в ответе найденную сумму.

Даны два входных файла (файл A и файл B), каждый из которых в первой строке содержит натуральное число K — минимальное количество минут, которое должно пройти между моментами передачами любых двух из трёх показаний, а во второй — количество переданных показаний N ($1 \leq N \leq 10\,000\,000$, $N > K$). В каждой из следующих N строк находится одно натуральное число, не превышающее $10\,000\,000$, которое обозначает значение силы тока в соответствующую минуту.

Запишите в ответе два числа: сначала значение искомой величины для файла A , затем — для файла B .

Типовой пример организации данных во входном файле

6

15

14

20

23

21

10

При таких исходных искомая величина равна 45 — это сумма значений, зафиксированных на первой, третьей и шестой минутах измерений.

Типовой пример имеет иллюстративный характер. Для выполнения задания используйте данные из прилагаемых файлов.

Для обработки файла В не следует использовать переборный алгоритм, вычисляющий сумму для всех возможных вариантов, поскольку написанная по такому алгоритму программа будет выполняться слишком долго. При решении будем нужно руководствоваться рассуждением:

- перебираем числа, начиная с $K+1$
- для каждого перебираемого числа нам нужно только одно число из начала последовательности.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В число заданий с низким средним процентом выполнения вошли три задания: задания 8, 9 – задания базового уровня, задание 27 –высокого уровня сложности.

В задании 8 (средний процент выполнения задания 21,78) необходимо было определить количество пятизначных чисел в восьмеричной системе счисления при указанных дополнительных условиях. Обучающиеся не смогли или ошиблись в использовании методов, используемых при измерении количества информации. Слабая сформированность умений применять обобщенные способы решения задач привела к низкому результату выполнения этого задания.

Задание 9 (средний процент выполнения – 18,81) направлено на проверку умения проводить вычисления в электронных таблицах. В задании даётся файл электронной таблицы с числовой информацией; необходимо было определить количество строк таблицы, содержащей числа, для которых выполнены два предложенных условия, то есть продемонстрировать умение обрабатывать числовую информацию. При выполнении задания выпускники не продемонстрировали умения использования средств информационных технологий в решении практических задач.

Наибольшее затруднение вызывало задание 27 высокого уровня сложности; средний процент выполнения – 3,96%. Это задание на умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей. В задании описана реальная ситуация. Даются два входных файла с числовой информацией о количестве, параметрах объектов. Обучающиеся не смогли разработать программу в выбранной среде программирования, осуществить тестирование и отладку программ; продемонстрировать навыки формализации прикладной задачи и документирования программ. Это связано со слабой сформированностью умений анализировать условия практических заданий и способностью обучающихся к самопроверке.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным.*

Выпускники показали прочное знание следующих элементов содержания/умений и видов деятельности по информатике и ИКТ, так как процент выполнения заданий выше 70%:

- умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики, формулы);
- умение строить таблицы истинности и логические схемы;
- умение поиска информации в реляционных базах данных;
- умение кодировать и декодировать информацию;

- информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора;
- умение анализировать алгоритм логической игры;
- умение найти выигрышную стратегию игры выражений;
- построение математических моделей для решения практических задач.

Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы.

На хорошем уровне, где процент выполнения составил выше 50%, участники КЕГЭ продемонстрировали следующие элементы содержания/ умений и видов деятельности:

- определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов;
- умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации;
- умение подсчитывать информационный объём сообщения;
- умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы);
- вычисление рекуррентных выражений;
- умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию;
- умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Нельзя считать достаточным усвоение следующих элементов содержания/ умений и видов деятельности (процент выполнения ниже 25%):

- знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации;
- умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах;

- умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10 –15 строк) на языке программирования;

- умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации (24%);

- умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки;

- умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей (3%).

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Выпускники хорошо справляются с заданиями базового уровня, за исключением заданий на: умение поиска информации в реляционных базах данных – снизился процент выполнения с 86,76% (2022 год) до 85,15% (2023 год); формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы – снижение с 51,62% (2022 год) до 25,74% (2023 год); определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов – снижение с 71,96% (2022 год) до 48,51% (2023 год); знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации – снизился процент выполнения с 35,83% (2022 год) до 21,78% (2023 год); умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах – снизился процент выполнения с 22,84% (2022 год) до 18,81% (2023 год). На это могло повлиять внесение изменений в задания КИМ в текущем году.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в округе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

В 2023 году в КИМе сохранилась тенденция к расширению как внутрипредметных, так и межпредметных связей, особенно с математикой. Еще

одним элементом усложнения стало включение аналитических, а не вычислительных заданий, как это было ранее. Характерной особенностью КИМов последних лет становится увеличение набора накладываемых на исходные данные ограничений и условий, что приводит к росту ошибок, в том числе вследствие неверного толкования условий или упущения ряда ограничений.

Существенное усложнение КИМов по сравнению с предыдущим годом, не могло не повлиять на результаты, показанные учащимися. Поэтому произошло снижение количество высокобалльных работ.

В КИМ 2023 года в связи с изменением заданий 6 и 22 произошло понижение баллов по отношению к 2022 году с 71,96 до 48,51 и с 77,94 до 70,30.

Содержательные изменения в заданиях 5,8,9 (базовый уровень), 12,15,17,18 (повышенный уровень) и 24,26 (высокий уровень) привели к снижению процента выполнения заданий базового уровня №8,9 и высокого уровня №24,26 во всех группах участников, а изменения задания 1,7,10,19,20,21,23,25,27 привело к повышению результата по сравнению с прошлым годом.

Задания, требующие от экзаменуемого демонстрации способности применения умений и знаний в новой для него ситуации, необходимы для выделения из массы подготовленных к выполнению конкретных типов заданий учащихся, способных осмыслить новую ситуацию и предпринять адекватные ей действия, что нужно для ориентации на будущую профессиональную деятельность в IT-сфере, отличающейся, как известно, высоким динамизмом в постановке реальных задач и способах их решения.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Западного образовательного округа, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

Участники ЕГЭ по информатике показали хорошее знание элементов содержания/умений и видов деятельности по информатике и ИКТ: средний тестовый балл 61. Из 11 заданий базового уровня 7 заданий выполнено с высокой результативностью: свыше 50%. Однако, задания 5, 8 и 9 показали невысокий результат: 25,74%, 21,78% и 18,81% соответственно, что значительно

ниже результата за аналогичные задания 2022 года. Вместе с тем, в 5-ми заданиях повышенного уровня участники ЕГЭ показали результат свыше 50%, что ниже показателям 2022 года, но и наблюдается значительный рост процента выполнения в 5 заданиях. Наблюдается рост в показателях при выполнении заданий высокого уровня № 21 (53,5% против 48,53,2% в 2022 год), № 25 (55,5% против 22,4% в 2022 год), № 27 (96% против 0% в 2022 год).

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

Количество учеников, не набравших минимального в 2023 г. снизилось по отношению с 2022 годом (с 9 до 6), а количество учеников в группах от минимального до 60 и от 61 до 80 увеличилось. Следовательно, можно с уверенностью констатировать эффективность проведенных мероприятий по подготовки выпускников к КЕГЭ. Проведение конференций, семинаров, курсов, мастер-классов, выявление профессиональных затруднений учителей округа и обмен опытом учителей, добившихся наиболее высоких результатов обучающихся, повышение квалификации учителей ОО с низким уровнем сдачи ЕГЭ по информатике – всё это способствовало достижению хорошего результата ЕГЭ по информатике.

- *Прочие выводы*

В курсе преподавания информатики необходимо усилить практическую сторону, а именно: создать условия для повышения качества обучения программированию, созданию собственных программ для обработки символьной и числовой информации, созданию программ с использованием сортировки и анализа числовых последовательностей, а также обработке числовых данных с использованием электронных таблиц.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁴⁷ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАПАДНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Западном образовательном округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Анализ результатов ЕГЭ 2023 года показал проблемы учащихся: по решению задач на вычисление количества информации, по обработке данных с помощью электронных таблиц – задания базового уровня, составлению собственной программы – задания высокого уровня.

Тема «Измерение количества информации. Единицы измерения количества информации» традиционно одна из сложных тем для обучающихся. Понимание перевода единиц измерения информации и связи величин при решении задач вызывают особые сложности. С целью повышения качества результатов обучения необходимо регулярное обращение к изучению содержания данной темы. При изучении параметров, характеризующих информационные объекты, следует соблюдать принцип целостности – системного представления о способах хранения цифровой информации, следует придерживаться единых обозначений для разных видов информации (текстовой, графической, звуковой), акцентировать внимание на понимании смысла той или иной величины в зависимости от вида информации. На протяжении всего курса изучения информатики регулярно обращаться к решению задач на вычисление количественных характеристик разных информационных объектов. В процессе обучения формировать у учеников способность к рефлексии – определять границу своих знаний и незнаний, научить детей находить причину своих затруднений, научить самоанализу, научить строить алгоритм действий по

⁴⁷ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

устранению своих затруднений, использовать парные и/или групповые методы обучения с применением взаимоконтроля и взаимопомощи.

Традиционно задания высокого уровня сложности – это задание на составление собственной программы на языке программирования, выбранном участником ЕГЭ. При освоении основ программирования следует:

- активно использовать опыт, накопленный педагогическим сообществом и ведущими педагогами страны в области информатики и ИКТ, в том числе: порталы К.Ю. Полякова <http://kpolyakov.spb.ru/> и «Сдам ГИА: решу ЕГЭ» <https://inf-ege.sdamgia.ru/>, на которых аккумулированы и систематизированы многочисленные тренировочные задания ЕГЭ; к заданиям высокого уровня сложности представлены решения с подробным описанием алгоритмов; указанные порталы регулярно обновляются и пополняются новыми заданиями;

- необходимо выстраивать процесс обучения с применением групповых поисковых методов деятельности, целесообразно проводить уроки-конференции, на которых ученики представляют свои способы решения задания, обсуждают, выбирают оптимальные решения;

- целесообразно применять эвристические методы, связанные с необходимостью обучающегося самостоятельно искать, конструировать оптимальный алгоритм, с использованием метода пошаговой детализации для его реализации, отладки и тестирования полученного решения, осуществлять выбор требуемых структур данных и конструкций языка программирования;

- при организации подготовки обучающихся к ЕГЭ уделять большее внимание анализу текста задания, инструкции по выполнению заданий;

- регулярно использовать задания, для выполнения которых необходимо применять математические знания, так как уровень общей математической подготовки выпускников существенно влияет на выполнение экзаменационной работы по информатике.

Целесообразно активно внедрять проектную деятельность. В процессе проектной деятельности формируются навыки действовать не только по образцу, но и самостоятельно получать необходимую информацию из максимально

большого числа источников, анализировать, выдвигать гипотезы, строить модели, экспериментировать и делать выводы, принимать решения в сложных ситуациях.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Провести анализ результатов ЕГЭ, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла);

– обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;

– скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;

– скорректировать календарно-тематическое планирование по информатике и ИКТ на 2023-2024 учебный год с учетом результатов ГИА;

– организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;

– организовать внутри школьную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);

– информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ;

– проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по информатике и ИКТ, начиная с 10 класса;

– обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к информатике с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету.

4.1.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

На уроках информатики необходимо организовывать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ.

Обучающимся с низким уровнем предметной подготовки предлагается выполнять задания по предложенному образцу. Для этой группы обучающихся необходимо выделить круг доступных им заданий, помочь освоить основные факты, которые позволят выполнять задания и сформируют уверенные навыки для достижения положительного результата обучения. Учащимся данной группы можно рекомендовать многократное повторение дидактических единиц, освоение учебного материала по опорным схемам, работать у доски в паре с учеником, имеющим более высокий уровень подготовки – учебное сотрудничество и совместная деятельность с другими учениками повысит их мотивацию и познавательную деятельность. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Обучающимся со средним уровнем предметной подготовки рекомендуется сохранить/повысить мотивацию в изучении предмета путём предложения им заданий повышенного уровня сложности, создать условия, при которых они смогут перейти от решения стандартных задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

Обучающимся с высоким уровнем предметной подготовки необходимо создавать условия для успешного продвижения: предлагать задания высокого уровня сложности, предлагать изучать дополнительный материал; создавать условия для успешного саморазвития, выполнять исследовательскую работу, проект.

Для осуществления личностно-ориентированного обучения с позиций дифференциации содержания обучения необходимо:

- выстроить индивидуальную траекторию подготовки к ЕГЭ по предмету для каждого учащегося с указанием тематического содержания, ресурсов для подготовки и выбора заданий, сроков и контрольной даты проверки элементов содержания курса;

- внедрить опыт ведения каждым выпускником дневника подготовки к ЕГЭ с целью рефлексии собственной деятельности и совместно с учителем корректировки индивидуального плана подготовки к ЕГЭ как в сторону увеличения объёмов выполняемых заданий и сроков подготовки для ликвидации выявленных пробелов, так и в сторону усложнения заданий с целью повышения итогового балла ЕГЭ;

- реализовать очную/дистанционную поддержку выпускникам с целью своевременной консультации по возникающим вопросам в процессе обучения и подготовке к ЕГЭ;

- на основе результатов, регулярно проводимых ОО мониторингах в формате ЕГЭ осуществлять индивидуальный подбор заданий, направленный на отработку проблемных зон;

- осуществлять проблемное обучение на основе групповых, парных форм обучения с целью взаимообучения, взаимоконтроля обучающихся, использовать приём «ученик-наставник»: успешный ученик осуществляет консультацию отстающим ученикам;

- не реже одного раза в четверть устраивать уроки-конференции с отчётом обучающихся о собственных успехах и проблемах в подготовке к ЕГЭ с целью создания ситуации успеха, обмена опытом обучающихся, мотивации обучающихся, выявлению поля для оказания помощи.

4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей информатики:

- анализ результатов ЕГЭ по информатике, анализ заданий с типичными ошибками и трудностями;
- демоверсию КИМ для ЕГЭ 2024 года в сравнении с открытыми материалами КИМ 2023 года;
- анализ регулярных мониторингов обучающихся в формате ЕГЭ и корректировки методической работы по подготовке обучающихся к ЕГЭ;
- итоги конференций и вебинаров педагогических сообществ по тематике подготовке к ЕГЭ.

Необходимо разработать новые программы повышения квалификации по методике преподавания программирования и языков программирования, по работе с электронными таблицами.

4.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в окружную дорожную карту по развитию системы образования Западного образовательного округа

Необходимо разработать новые программы повышения квалификации по методике преподавания программирования и языков программирования, по работе с электронными таблицами.

4.4. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.4.1. Адрес страницы размещения <https://zapad.minobr63.ru> - Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

4.4.2. дата размещения 05.09.2022

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию системы образования Западного образовательного округа

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию системы образования Западного образовательного округа на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 163

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Разработка и утверждение дорожной карты окружного учебно-методического объединения учителей информатики по работе со школами с низкими образовательными результатами на 2022-2023 учебный год	Сентябрь, окружной семинар для учителей информатики на базе ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области».	Создана дорожная карта; необходимо продолжать подобную работу.
2.	Выявление профессиональных дефицитов педагогов – учителей информатики школ с низкими образовательными результатами	ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области».	Составлен перечень профессиональных дефицитов педагогов; необходимо продолжать подобную работу
3.	Мониторинг системы работы школ с низкими образовательными результатами по достижению качества образования (изучение аналитической справки по каждой ОО с низкими образовательными результатами)	сентябрь на базе ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области».	Составлен перечень профессиональных дефицитов педагогов; необходимо продолжать подобную работу
4.	Оказание консультативной помощи педагогам по актуальным вопросам профессиональной деятельности	В течение 2022-2023 учебного года ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»	Удовлетворение запросов педагогов на восполнение профессиональных дефицитов; методическая помощь

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на окружном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на окружном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 164

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Август, сентябрь 2023 год	Анализ результатов ЕГЭ по информатике 2023 года. Обсуждение на окружном семинаре для учителей информатики на базе ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области».	Учителя информатики Западного округа
2.	Октябрь, 2023 год	Разработка адресных методических рекомендаций по вопросам подготовки к ГИА по информатике	Члены УМО учителей информатики
3.	Сентябрь, 2023 год	Участие в региональной научно-практической конференции «Реализация федеральных государственных образовательных стандартов Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики». Секция учителей информатики.	Учителя информатики Западного округа
4.	В течение года	Заседания методического совета окружного учебно-методического объединения учителей информатики – по планам на 2023 год, на 2024 год.	Члены УМО учителей информатики
5.	В течение года	Проведение семинаров, вебинаров, открытых уроков, мастер-классов по планам на 2023 год, на 2024 год, по запросу ОО.	Учителя информатики Западного округа
6.	По плану издательств	Проведение совместных семинаров с издательствами по анонсу современной учебной литературы по информатике.	Учителя информатики Западного округа

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 165

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	В течение года	Проведение открытых уроков в ОО, показавших самые высокие средние баллы по результатам ЕГЭ 2023 года: ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани, ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани, ЧОУ СОШ «Кристалл».

2.	В течение года	Проведение мастер-классов учителями информатики тех ОО, в которых получены высокие баллы (81 и более) по результатам ЕГЭ 2023 года: ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрань, ЧОУ СОШ «Кристалл», ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани, ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани, ГБОУ гимназия г. Сызрани, ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани.
----	----------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Диагностические работы проводятся в соответствии с распоряжением министерства образования и науки Самарской области от 27.12.2022 № 1357-р «Об организации мониторинговых исследований в 2023 году».

Образовательным организациям рекомендуется провести анализ выполнения ЕГЭ выпускниками 2023 года, при необходимости, запланировать проведение диагностических работ в ОО с низкими результатами ЕГЭ 2023 года.

Проведение диагностических работ по информатике на уровне округа в форме ЕГЭ с целью диагностики уровня подготовки и возможностью внесения корректив в подготовку обучающихся по информатике с обязательным привлечением родителей выпускников (уровень школы) (март-апрель 2024 года).

5.2.4. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

Продолжить работу по освоению школьниками методов научного познания.

Для организации тематического повторения и проведения итоговых контрольных работ по подготовке обучающихся к ГИА в форме ЕГЭ использовать цифровые образовательные порталы и on-line тренажеры.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА-11 по предмету

Информатика и ИКТ (КЕГЭ)

ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

Таблица 166

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к окружным организациям развития образования, к окружным организациям повышения квалификации работников образования, к окружной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Тетекин Владимир Николаевич	Учитель физики и информатики, ЧОУ СОШ «Кристалл»

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

Таблица 167

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к окружным организациям развития образования, к окружным организациям повышения квалификации работников образования, к окружной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Головачева Светлана Александровна	Методист, ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»
Богомоллова Юлия Витальевна	Методист, ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Таблица 168

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Токарева Светлана Александровна	Начальник отдела организации общего и профессионального образования, Западное управление министерства образования и науки Самарской области

2.8. Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

Химия

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество⁴⁸ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 169

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
Количество ВТГ - 838		Количество ВТГ - 791		Количество ВТГ - 703	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
113	13,5	113	14,3	96	13,7

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 170

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	72	8,6	77	9,7	67	9,5
Мужской	41	4,9	36	4,6	29	4,1

1.3. Количество участников ЕГЭ в округе по категориям

Таблица 171

Всего участников ЕГЭ по предмету	114
Из них:	96
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	14
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	4

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 172

Всего ВТГ	96
Из них:	27
– выпускники лицеев и гимназий	69
– выпускники СОШ	

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ округа

Таблица 173

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в округе
1.	г.о. Сызрань	76	10,8
2.	г.о. Октябрьск	9	1,3
3.	м.р. Сызранский	3	0,4
4.	м.р. Шигонский	8	1,1

⁴⁸ Количество участников основного периода проведения ГИА

1.6. Количество/доля от общего числа участников в округе

Таблица 174

Год	Западное управление	г.о. Сызрань	г.о. Октябрьск	м.р. Сызранский	м.р. Шигонский
2021	113/ 13,5	92/11	8/1	8/ 1	5/ 0,6
2022	113/ 14,3	95/ 12	11/1,4	4/ 0,5	3/ 0,4
2023	96/13,7	76/10,8	9/1,3	3/0,4	8/1,1

1.7. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁴⁹, которые использовались в ОО округа в 2022-2023 учебном году.

Таблица 175

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК*
1.	Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г. Химия (базовый уровень). 11 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	7,1
2.	Габриелян О. С., И. Г. Остроумов, С. А. Сладков, А. Н. Лёвкин Химия. 11 класс. (углублённый уровень) ОАО «Издательство «Просвещение», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	14,8
3.	Габриелян О. С., И. Г. Остроумов, С. А. Сладков, Химия. 11 класс. АО «Издательство «Просвещение», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	64,5
4.	Еремин В.В., Кузьменко Н.Е., Дроздов А.А., Лунин В.В.; под ред. Лунина В.В. Химия (углублённый уровень). 11 кл. «Издательство «Дрофа», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	55,1
5.	Пузаков С.А., Машнина Н.В., Попков В.А. Химия (углублённый уровень). 11 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	7,3

* - процент высчитывался от общего количества ОО, реализующих образовательным программам среднего общего образования

Корректировки в выборе УМК из федерального перечня не запланированы.

1.8. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2023 году наблюдается уменьшение числа участников, сдававших ЕГЭ по химии, в сравнении с предыдущими годами (2023 год - 114 чел., 2022 год – 123 чел., 2021 год – 128 чел.). Незначительное снижение количества участников

⁴⁹ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

связано с осознанным выбором дальнейшей траектории обучения и будущей профессии.

В ЕГЭ по химии в 2023 году приняли участие 114 человек, в том числе:

-96 человек (84,2%) - выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО;

-14 человек (12,3%) – выпускники, обучающиеся по программам СПО;

- 4 человека (3,5%) – выпускники прошлых лет.

Большинство участников ЕГЭ по химии – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО. В количественном отношении произошло уменьшение выпускников текущего года, пожелавших сдать ЕГЭ по химии. В 2023 году этот показатель составил 96 человек, в 2022 году – 113 человек, в 2021 году – 113 человек. Доля участия выпускников текущего года колеблется с 13,5% в 2021 году, 14,3% в 2022 году до 13,7% в 2023 году.

ЕГЭ по химии в 2023 году сдавали участники из всех 4 АТЕ округа. Доля выпускников текущего года по сравнению с прошлым годом уменьшилась по Западному образовательному округу, в частности, по г.о. Сызрань, по г.о. Октябрьск, по м.р. Сызранский. Увеличилась доля выпускников по м.р. Шигонский.

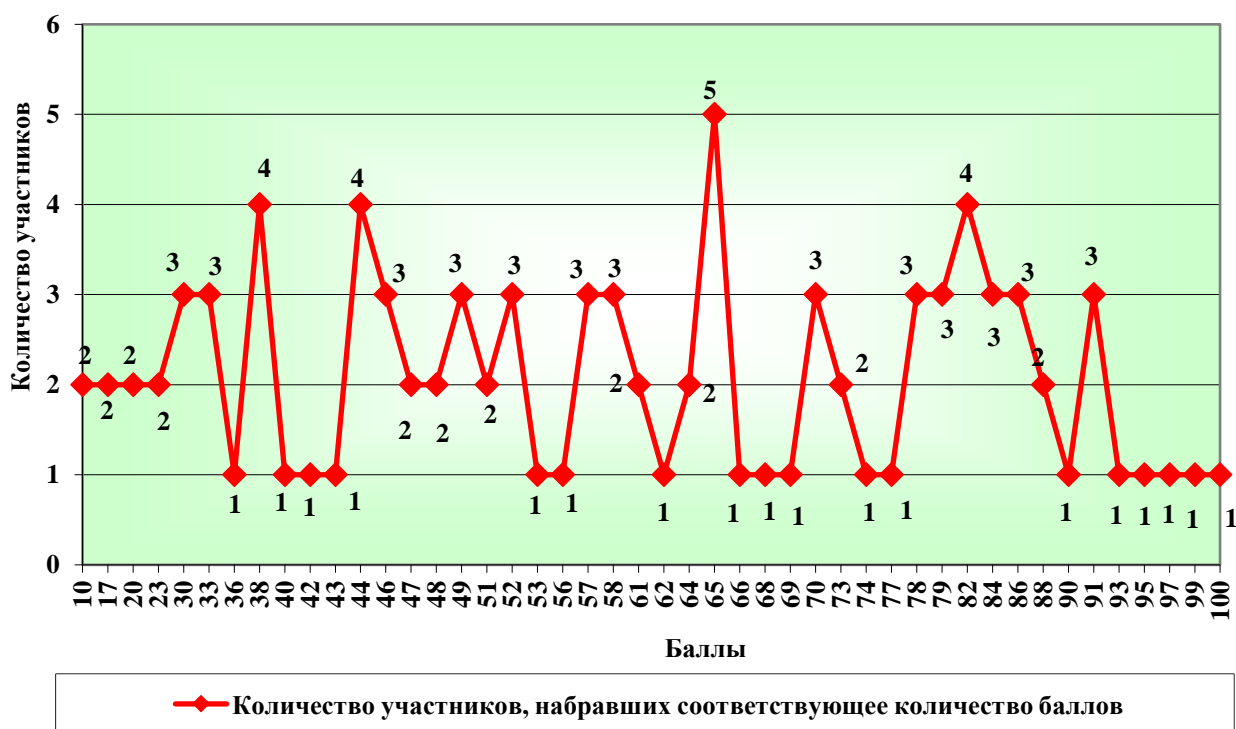
Наибольшая доля участников ЕГЭ по химии в Западном образовательном округе в текущем году приходится на выпускников средних школ г.о. Сызрань (10,8% от общего числа ВТГ, обучающихся по программам СОО, участвующих в ЕГЭ). Среди выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ по химии, на протяжении трех лет преобладает доля девушек над долей юношей. В 2023 году доля девушек выше, чем доля юношей на 5,4% (девушки – 9,5%, юноши – 4,1%).

Выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ по химии, обучающихся по программам СОО, традиционно больше, чем выпускников лицей и гимназии: их количество составило 69 человек. Эта категория составила 71,9%. Выпускников лицей, гимназии с углубленным изучением отдельных предметов – 27 человек, что составило 28,1%.

Увеличилась доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО и выбравших для сдачи ЕГЭ по химии, на 8,2% (2022 год - 4,1%, 2023 год – 12,3%). Произошло незначительное уменьшение доли выпускников прошлых лет на 0,6% (2022 год – 4,1%, 2023 год – 3,5%).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 176

№ п/п	Участников, набравших балл	Западное управление		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ⁵⁰ , %	15	9,7	14,6
2.	от 61 до 80 баллов, %	28,3	25,7	27,1
3.	от 81 до 99 баллов, %	14,2	17,7	21
4.	100 баллов, чел.	1	1	1
5.	Средний тестовый балл	56,6	59,2	59,2

⁵⁰ Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.2.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 177

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Количество/Доля участников, набравших балл ниже минимального	14/12,3	11/9,6	-	1/0,9
2.	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	35/30,7	3/2,6	2/1,8	-
3.	Количество/Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	26/22,8	-	2/1,8	1/0,9
4.	Количество/Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	20/17,5	-	-	-
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	1	-	-	-

2.2.2. в разрезе типа ОО

Таблица 178

	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	11/11,5	25/26,0	17/17,8	15/15,6	1
Лицеи, гимназии	3/3,1	10/10,4	9/9,4	5/5,2	-

2.2.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 179

№	Наименование АТЕ	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г.о. Сызрань	11/11,5	29/30,2	20/21,0	15/15,6	1
2.	г.о. Октябрьск	1/1,0	4/4,2	1/1,0	3/3,2	-
3.	м.р. Сызранский	1/1,0	-	1/1,0	1/1,0	-
4.	м.р. Шигонский	1/1,0	2/2,1	4/4,2	1/1,0	-

2.3. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.3.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁵¹ от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа)

Таблица 180

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Количество/Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Количество/Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	17	4/23,5	6/35,3	-
2.	ГБОУ СОШ №33 г. Сызрани	10	2/20,0	4/40,0	-

2.3.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету.

Выбирается⁵² от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);
- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).

Таблица 181

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, не достигших минимального балла	Количество/Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Количество/Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	10	3/30,0	3/30,0	1/10,0

⁵¹ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

⁵² Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

В соответствии с методическими рекомендациями анализ результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

Проведя анализ результатов ЕГЭ по ОО, к школе с низким результатом можно отнести ГБОУ гимназия г. Сызрани, несмотря на то, что 1 выпускник показал высокий результат. В данной школе 3 выпускника (30%) не смогли достичь минимального балла, 3 выпускника (30%) набрали баллы от минимального до 60 баллов.

2.4.3. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)

Таблица 182

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, не преодолевших минимального балла (36 баллов)	Количество/Доля участников, преодолевших минимальный бал с запасом на 1-2 балла (36,38 баллов)
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	17	-	3/17,6
2.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	10	3/30,0	-
3.	ГБОУ СОШ №2 г. Сызрани	6	1/16,7	-
4.	ГБОУ СОШ №3 г. Сызрани	5	2/40,0	-
5.	ГБОУ СОШ №4 г.о. Сызрань	6	1/16,7	-
6.	ГБОУ СОШ №12 г. Сызрани	2	1/50,	-
7.	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	2	1/50,0	-
8.	ГБОУ СОШ №29 г. Сызрани	3	1/33,3	-
9.	ГБОУ СОШ №30 г.о. Сызрань	1	1/100,0	-
10	ГБОУ СОШ №33 г. Сызрани	10	-	1/10,0
11.	ГБОУ СОШ №8 г.о. Октябрьск	1	1/100,0	-

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, не преодолевших минимального балла (36 баллов)	Количество/Доля участников, преодолевших минимальный балл с запасом на 1-2 балла (36,38 баллов)
12.	ГБОУ СОШ №9 «Центр образования» г.о. Октябрьск	4	-	1/25,0
13.	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	3	1/33,3	-
14.	ГБОУ СОШ с. Малячкино	2	1/50,0	-

В 11 школах округа наблюдались участники, не преодолевшие минимальный балл по предмету - 14 чел. (14,6% от общего числа ВТГ, обучающихся по программам СОО, участвующих в ЕГЭ). В 3 школах (ГБОУ лицей г. Сызрани, ГБОУ СОШ №33 г. Сызрани, ГБОУ СОШ №9 «Центр образования» г.о. Октябрьск) 5 выпускников преодолели минимальный балл с запасом на 1-2 балла, что составило 5,2%. Данные участники находятся в «зоне риска», так как имеется вероятность не достижения минимального балла. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ЕГЭ следующего года.

2.4.4. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)

Таблица 183

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки (81-99 баллов)	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки с запасом 1-2 балла (81-82 балла)
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	17	4/23,5	3/17,6
2.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	10	1/10,0	-
3.	ГБОУ СОШ №2 г. Сызрани	6	1/16,7	-
4.	ГБОУ СОШ №3 г. Сызрани	5	1/20,0	-

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки (81-99 баллов)	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки с запасом 1-2 балла (81-82 балла)
5.	ГБОУ СОШ №4 г.о. Сызрань	6	1/16,7	-
6.	ГБОУ СОШ №12 г. Сызрани	2	1/50,0	-
7.	ГБОУ СОШ №14 "Центр образования» г.о. Сызрань	2	1/50,0	1/50,0
8.	ГБОУ СОШ №21 г. Сызрани	2	1/50,0	-
9.	ГБОУ СОШ №33 г. Сызрани	10	2/20,0	-
10.	ГБОУ СОШ №38 г. Сызрани	1	1/100,0	-
11.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	3	1/33,3	-
12.	ГБОУ СОШ №9 "Центр образования" г.о. Октябрьск	4	1/25,0	-
13.	ГБОУ СОШ №11 г.о. Октябрьск	3	2/66,7	-
14.	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	3	1/33,3	-
15.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	2	1/50,0	-

В 15 школах округа наблюдались участники, достигшие высокого уровня подготовки – 20 чел. (21% от общего числа ВТГ, обучающихся по программам СОО, участвующих в ЕГЭ). В двух школах округа (ГБОУ лицей г. Сызрани, ГБОУ СОШ №14 «Центр образования» г.о. Сызрань) 4 выпускника достигли высокого уровня подготовки с запасом на 1-2 балла, что составило 4,2%. Данные участники находятся в «зоне риска», так как имеется вероятность не достижения 80 баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ЕГЭ следующего года.

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализируя динамику результатов ЕГЭ по химии за два года, можно заметить некоторое увеличение доли участников, набравших балл ниже минимального значения с 9,7 до 14,6 %, что говорит об увеличении доли выпускников, по сравнению с прошлым годом, недостаточно осознанно выбравших экзаменационный предмет. Также можно наблюдать увеличение доли учащихся, набравших балл от 81 до 99 с 17,7 до 21 %, следует отметить, что положительная динамика по данному показателю сохраняется в течение последних четырёх лет, что говорит об увеличении числа учащихся осознанно выбирающих предмет для выпускного экзамена, более ответственной подготовке, а также продуктивной работе учителей предметников по подготовке к выпускному экзамену, эффективности мероприятий, проводимых окружным методическим центром для выпускников.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁵³

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В экзаменационной работе 2023 года по сравнению с работой 2022 года приняты следующие изменения.

1. Изменён формат предъявления условия задания 23, ориентированного на проверку умения проводить расчёты концентраций веществ в равновесной системе: вместо табличной формы предъявления количественных данных все элементы будут представлены в форме текста.

2. Изменён порядок следования заданий 33 и 34.

3. Изменён уровень сложности заданий 9, 12 и 16: в 2023 года указанные задания будут представлены на повышенном уровне сложности.

⁵³ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

В целом принятые изменения в экзаменационной работе 2023 года ориентированы на повышение объективности проверки сформированности ряда важных метапредметных умений, в первую очередь таких, как анализ текста условия задания, представленного в различной форме (таблица, схема, график), комбинирование аналитической и расчётной деятельности, анализ состава веществ и прогноз возможности протекания реакций между ними, моделирование процессов и описание признаков их протекания и др.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 184

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ⁵⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов/ уметь характеризовать: s-, p- и d-элементы по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева, знать основные законы и теории химии, применять основные положения химических теорий (строения атома) для анализа строения и свойств веществ;	Б	79,15	50	74,29	92,31	100

⁵⁴Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

2	<p>Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам.</p> <p>Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов.</p> <p>Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA– VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов/ понимать смысл Периодического закона Д.И. Менделеева и использовать его для качественного анализа и обоснования основных закономерностей строения атомов, свойств химических элементов и их соединений, уметь характеризовать s-, p- и d-элементы по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева уметь объяснять зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева;</p>	Б	74,97	57,14	62,86	84,62	95,24
---	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	-------	-------	-------	-------	-------

3	<p>Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов/ знать важнейшие химические понятия, уметь определять валентность, степень окисления химических элементов, заряды ионов</p>	Б	68,41	35,71	57,14	80,77	100
4	<p>Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения/ уметь определять вид химических связей в соединениях и тип кристаллической решётки, объяснять природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической, водородной)</p>	Б	57,19	21,43	34,29	73,04	100
5	<p>Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная) / уметь называть изученные вещества по тривиальной и международной номенклатуре, уметь определять принадлежность веществ к различным классам неорганических соединений;</p>	Б	62,46	21,43	57,14	80,77	90,48

6	<p>Характерные химические свойства простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа.</p> <p>Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния.</p> <p>Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных</p> <p>Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов.</p> <p>Характерные химические свойства кислот.</p> <p>Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка).</p> <p>Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах.</p> <p>Сильные и слабые электролиты.</p> <p>Реакции ионного обмена/ знать важнейшие химические понятия, выявлять взаимосвязи понятий, уметь применять основные положения химических теорий (строения атома, химической связи, электролитической диссоциации, кислот и оснований, строения органических соединений, химической кинетики) для анализа строения и свойств веществ</p> <p>уметь определять общие химические свойства основных классов неорганических соединений,</p>	II	70,67	28,57	75,71	80,77	97,62
---	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	-------	-------	-------	-------	-------

	свойства отдельных представителей этих классов						
7	<p>Классификация неорганических веществ.</p> <p>Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная).</p> <p>Характерные химические свойства неорганических веществ:</p> <p>– простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка) /</p> <p>уметь определять общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов</p>	II	43,87	10,71	24,29	50	90,48

8	<p>Классификация неорганических веществ.</p> <p>Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная);</p> <p>Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния;</p> <p>– оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка) /</p> <p>уметь определять общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов</p>	П	60,01	17,86	45,71	78,85	97,62
9	<p>Взаимосвязь неорганических веществ/</p> <p>уметь определять общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов</p>	П	58,40	21,43	54,29	76,92	80,95
10	<p>Классификация органических веществ.</p> <p>Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная) / уметь называть изученные вещества по тривиальной и международной номенклатуре, определять принадлежность веществ к различным классам органических соединений;</p>	Б	63,30	14,29	54,29	84,62	100

11	<p>Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа/ знать важнейшие химические понятия, основные законы и теории химии</p>	Б	55,3	7,14	37,14	76,92	100
12	<p>Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории) / уметь характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений</p>	П	42,07	0	8,57	69,23	90,48

13	<p>Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот.</p> <p>Важнейшие способы получения аминов и аминокислот.</p> <p>Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки/ уметь характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений</p>	Б	48,38	7,14	17,14	69,23	100
14	<p>Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола).</p> <p>Важнейшие способы получения углеводородов.</p> <p>Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии/ уметь характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений</p>	П	53,40	0	37,14	78,85	97,62
15	<p>Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров.</p> <p>Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений/ уметь характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений/ уметь характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений</p>	П	55,77	7,14	42,86	73,08	100

16	Взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений/ уметь характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений, уметь объяснять зависимость свойств органических веществ от их состава и строения	П	71,07	35,71	48,57	100	100
17	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии/ уметь классифицировать химические реакции в неорганической и органической химии (по всем известным классификационным признакам)	Б	44,42	14,29	28,57	53,85	80,95
18	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов/ объяснять влияние различных факторов на скорость химической реакции	Б	69,75	14,29	77,14	92,31	95,24
19	Реакции окислительно-восстановительные/ объяснять сущность изученных видов химических реакций (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных) и составлять их уравнения, уметь определять окислитель и восстановитель	Б	62,69	21,43	62,86	80,77	85,71

20	<p>Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот) / использовать важнейшие химические понятия для объяснения отдельных фактов и явлений, уметь определять окислитель и восстановитель</p>	Б	73,43	35,71	65,71	92,31	100
21	<p>Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная/ объяснять сущность изученных видов химических реакций (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных) и составлять их уравнения, уметь определять характер среды водных растворов веществ</p>	Б	68,33	14,29	62,86	96,15	100
22	<p>Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов/ знать важнейшие химические понятия, объяснять влияние различных факторов на смещение химического равновесия</p>	П	61,45	25	50	82,69	88,10

23	<p>Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ/ знать важнейшие химические понятия, уметь проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям</p>	П	78,56	42,86	77,14	94,23	100
24	<p>Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений/ планировать эксперимент по получению и распознаванию важнейших неорганических и органических соединений с учётом приобретённых знаний о правилах безопасной работы с веществами в лаборатории и в быту</p>	П	26,51	0	0	34,62	71,43

25	<p>Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка.</p> <p>Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки/ знать важнейшие вещества и материалы, понимать, что практическое применение веществ обусловлено их составом, строением и свойствами, иметь представление о роли и значении данного вещества в практике, объяснять общие способы и принципы получения наиболее важных веществ, уметь определять характер среды водных растворов веществ.</p>	Б	35,83	0	31,43	50	61,90
26	<p>Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»</p>	Б	50,65	0	34,29	73,08	95,24
27	<p>Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям) / проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям</p>	Б	66,28	7,14	74,29	88,46	95,24

28	Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси/ проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям	Б	39,64	0	8,57	50	100
29	Окислитель и восстановитель. Реакции окислительно-восстановительные/ объяснять сущность изученных видов химических реакций (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных) и составлять их уравнения	В	38,27	3,57	15,71	48,08	85,71
30	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена/уметь определять окислитель и восстановитель, уметь объяснять сущность изученных видов химических реакций (электролитической диссоциации, ионного обмена) и составлять их уравнения	В	70,45	21,43	70,00	90,38	100
31	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ / планировать эксперимент по получению и распознаванию важнейших неорганических соединений с учётом приобретённых знаний о правилах безопасной работы с веществами в лаборатории и в быту	В	42,97	1,79	22,14	58,65	89,29

32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений/ планировать эксперимент по получению и распознаванию важнейших органических соединений с учётом приобретённых знаний о правилах безопасной работы с веществами в лаборатории и в быту	В	41,17	1,43	8,57	62,31	92,38
33	Установление молекулярной и структурной формул вещества/ уметь характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений	В	31,04	0	17,14	7,18	69,84
34	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси/ уметь характеризовать: s-, p- и d-элементы по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева, общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов, проводить вычисления по формулам и уравнения реакций	В	23,71	0	2,86	8,65	48,81

№№ 13(48,38), 17(44,42), 25(35,83), 28(39,64);

- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) отсутствуют;

- успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

- Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов/ уметь характеризовать: s-, p- и d-элементы по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева, знать основные законы и теории химии, применять основные положения химических теорий (строения атома) для анализа строения и свойств веществ;

- Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA– VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов/ понимать смысл Периодического закона Д.И. Менделеева и использовать его для качественного анализа и обоснования основных закономерностей строения атомов, свойств химических элементов и их соединений, уметь характеризовать s-, p- и d-элементы по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева, уметь объяснять зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева;

-Характерные химические свойства простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных. Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация

электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена/ знать важнейшие химические понятия, уметь определять общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов;

- Взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений/ знать важнейшие химические понятия, выявлять взаимосвязи понятий, знать основные законы и теории химии, применять основные положения химических теорий (строения атома, химической связи, электролитической диссоциации, кислот и оснований, строения органических соединений, химической кинетики) для анализа строения и свойств веществ, уметь характеризовать общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов, уметь объяснять сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения);

- Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот) / использовать важнейшие химические понятия для объяснения отдельных фактов и явлений, уметь определять окислитель и восстановитель;

- Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ/ знать важнейшие химические понятия, уметь проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям;

- Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена/ уметь определять окислитель и восстановитель, уметь объяснять сущность изученных видов химических реакций (электролитической диссоциации, ионного обмена) и составлять их уравнения

- недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

- Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки/ уметь характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений;

- Классификация химических реакций в неорганической и органической химии/ уметь классифицировать химические реакции в неорганической и органической химии (по всем известным классификационным признакам);

- Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки/ знать важнейшие вещества и материалы, понимать, что практическое применение веществ обусловлено их составом, строением и свойствами, иметь представление о роли и значении данного вещества в практике, объяснять общие способы и принципы получения наиболее важных веществ, уметь определять характер среды водных растворов веществ;

- Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси/ проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наиболее сложными заданиями ЕГЭ по химии для выпускников оказались задания базового уровня №№ 13,17,25,28.

Задание № 13. Это базовое задание с процентом выполнения - 48,38%.

Выполнение задания предполагает знание учащимися характерных химических свойств азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот, важнейших способов получения аминов и аминокислот, знание биологически важных веществ: жиров, углеводов (моносахаридов, дисахаридов, полисахаридов), белков, умение характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений.

100% выполнение продемонстрировали учащиеся группы с высокими результатами ЕГЭ, другие группы учащихся показали средние и низкие результаты.

Сложность задания для ученика могла состоять в том, что, выбирая правильные ответы ученик сам определяет их количество. Имея большой объём информации о свойствах и способах получения органических соединений, ученик должен быть уверен в правильности своих ответов. Выполнение задания требует не только предметных знаний, но и метапредметных умений

Задание № 17. Это базовое задание с процентом выполнения - 44,42%.

Выполнение задания предполагает знание классификации химических реакций в неорганической и органической химии, умение классифицировать химические реакции в неорганической и органической химии (по всем известным классификационным признакам).

Более 80% выполнение продемонстрировали учащиеся группы с высокими результатами ЕГЭ, другие группы учащихся показали средние и низкие результаты.

Сложность задания для ученика могла состоять в том, что, выбирая правильные ответы ученик сам определяет их количество. Имея большой объём информации о классификации химических реакций, ученик должен быть уверен

в правильности своих ответов. Выполнение задания требует не только предметных знаний, но и сформированных метапредметных умений.

Задание №25. Это базовое задание с процентом выполнения - 35,83%.

Выполнение задания предполагает знание правил работы в лаборатории, лабораторной посуды и оборудования, правил безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии, научных методов исследования химических веществ и превращений, методов разделения смесей и очистки веществ, понятия о металлургии: общих способах получения металлов, общих научных принципов химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола), химического загрязнения окружающей среды и его последствия, природных источников углеводородов, их переработку, высокомолекулярных соединений, реакций полимеризации и поликонденсации, полимеров, пластмасс, волокон, каучуков/ знать важнейшие вещества и материалы, понимать, что практическое применение веществ обусловлено их составом, строением и свойствами, иметь представление о роли и значении данного вещества в практике, объяснять общие способы и принципы получения наиболее важных веществ, уметь определять характер среды водных растворов веществ.

Выполнение задания требует от ученика знание большого объёма фактической предметной информации, развитого кругозора по химии. Стоит отметить, что все группы учащихся имеют невысокий процент выполнения данного задания.

Задание № 28. Это базовое задание с процентом выполнения - 39,64%.

Выполнение задания предполагает знание расчётов массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ, расчётов массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного, расчётов массовой доли (массы) химического соединения в смеси/ умение проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям.

100% выполнение продемонстрировали учащиеся группы с высокими результатами ЕГЭ, другие группы учащихся показали средние и низкие результаты.

Задание можно отнести к межпредметным, требующим устойчивых вычислительных навыков, которые у учащихся групп со средними и низкими показателями выполнения заданий оказались сформированы слабо.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задание №13 (базовый уровень). Процент выполнения - 48,38%.

Слабо сформированные метапредметные навыки:

– регулятивные - планировать: определять наиболее рациональный алгоритм действий по выполнению учебной задачи, прогнозировать: предполагать результат и уровень его достижения на основе выделенных критериев, уровневых характеристик, организовывать деятельность по реализации поставленной цели и задач, по достижению прогнозируемого результата, владеть волевой саморегуляцией, т.е. способностью к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию, к преодолению препятствий и трудностей;

Задание № 17. (Базовый уровень). Процент выполнения - 44,42 %.

Слабо сформированные метапредметные навыки:

– регулятивные - планировать: определять наиболее рациональный алгоритм действий по выполнению учебной задачи, прогнозировать: предполагать результат и уровень его достижения на основе выделенных критериев, уровневых характеристик, организовывать деятельность по реализации поставленной цели и задач, по достижению прогнозируемого результата, владеть волевой саморегуляцией, т.е. способностью к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию, к преодолению препятствий и трудностей;

- познавательные логические - определять свойства объекта, выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение, устанавливать причинно-следственные связи, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы.

Задание № 28. (Базовый уровень). Процент выполнения - 39,64 %.

Слабо сформированные метапредметные навыки:

- регулятивные - планировать: определять наиболее рациональный алгоритм действий по выполнению учебной задачи, организовывать деятельность по реализации поставленной цели и задач, по достижению прогнозируемого результата, владеть волевой саморегуляцией, т.е. способностью к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию, к преодолению препятствий и трудностей;

- познавательные логические - устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы, осуществлять перенос знаний, умений, способов действий в новую ситуацию для решения проблемы, комбинировать известные средства для нового решения проблемы.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным*

- Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов/ уметь характеризовать: s-, p- и d-элементы по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева, знать основные законы и теории химии, применять основные положения химических теорий (строения атома) для анализа строения и свойств веществ;

- Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA– VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов/ понимать смысл Периодического закона Д.И. Менделеева и использовать его для качественного анализа и обоснования основных закономерностей строения атомов, свойств химических элементов и их соединений, уметь характеризовать s-, p- и d-элементы по их положению в

Периодической системе Д.И. Менделеева, уметь объяснять зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева;

-Характерные химические свойства простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных. Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидросоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена/ знать важнейшие химические понятия, уметь определять общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов;

- Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений/ знать важнейшие химические понятия, выявлять взаимосвязи понятий, знать основные законы и теории химии, применять основные положения химических теорий (строения атома, химической связи, электролитической диссоциации, кислот и оснований, строения органических соединений, химической кинетики) для анализа строения и свойств веществ, уметь характеризовать общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов, уметь объяснять сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения);

- Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот) / использовать важнейшие химические понятия для объяснения отдельных фактов и явлений, уметь определять окислитель и восстановитель;

- Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ/ знать важнейшие химические понятия, уметь проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям;

- Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена/ уметь определять окислитель и восстановитель, уметь объяснять сущность изученных видов химических реакций (электролитической диссоциации, ионного обмена) и составлять их уравнения

o *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки/ уметь характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений;

- Классификация химических реакций в неорганической и органической химии/ уметь классифицировать химические реакции в неорганической и органической химии (по всем известным классификационным признакам);

- Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки/ знать важнейшие вещества и материалы, понимать, что практическое применение веществ

обусловлено их составом, строением и свойствами, иметь представление о роли и значении данного вещества в практике, объяснять общие способы и принципы получения наиболее важных веществ, уметь определять характер среды водных растворов веществ;

- Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси/проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

При выполнении заданий базового уровня, которые в 2022 году были отмечены, как недоработанные, с невысоким процентом выполнения, №№ 4,5,18,26 заметно улучшение результатов с 45,1 до 57,19 %, с 46,9 до 62,46 %, с 47,07 до 69,75 %, с 47,8 до 69,75 % соответственно.

При выполнении заданий №№ 12 и 33 повышенного и высокого уровня сложности, которые в 2022 году были отмечены как наиболее сложные для выпускников, с низким процентом выполнения, также заметно улучшение результатов с 38 до 42,07 %, с 12,2 до 23,71 % соответственно.

Также наблюдается снижение показателей выполнения некоторых заданий в 2023 году по сравнению с 2022 годом. Это задания базового уровня №№ 13 и 25. Ухудшение результатов составило с 64,6 до 48,38 %, с 75,2 до 35,83 % соответственно. Особенно хочется обратить внимание на значительное снижение показателя выполнения задания № 25. Несмотря на то, что проверяемые элементы содержания и освоенные умения, навыки, виды деятельности остались без изменений, формулировка задания вызвала затруднения у выпускников.

В 2023 году, так же, как и в 2022 году, у выпускников вызвали затруднения базовые задания №№ 17 и 28, процент выполнения которых остаётся невысоким и низким соответственно (№ 17 – 44,42/45,1, № 28 – 39,64/36,3).

В 2022 и 2023 годах сохраняется высокий % (более 70) выполнения заданий №№ 1,20,23.

В 2023 году наблюдается улучшение показателей выполнения заданий №№ 2,6,16,30 по сравнению с 2022 годом (с 65,5 до 74,97 %, с 59,7 до 70,67 %, с 53,1 до 71,07 %, с 42 до 70,45 % соответственно), а также снижение показателей выполнения заданий №№ 19 и 27 (с 90,3 до 62,69 % и с 72,6 до 66,28 % соответственно).

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в округе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

В экзаменационной работе 2023 г. по сравнению с работой 2022 г. приняты следующие изменения.

1. Изменён формат предъявления условия задания 23, ориентированного на проверку умения проводить расчёты концентраций веществ в равновесной системе: вместо табличной формы предъявления количественных данных все элементы будут представлены в форме текста.

2. Изменён порядок следования заданий 33 и 34.

3. Изменён уровень сложности заданий 9, 12 и 16: в 2023 г. указанные задания будут представлены на повышенном уровне сложности.

В целом принятые изменения в экзаменационной работе 2023 г. ориентированы на повышение объективности проверки сформированности ряда важных метапредметных умений, в первую очередь таких, как анализ текста условия задания, представленного в различной форме (таблица, схема, график), комбинирование аналитической и расчётной деятельности, анализ состава веществ и прогноз возможности протекания реакций между ними, моделирование процессов и описание признаков их протекания и др.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Западного образовательного округа, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

В этом учебном году особое внимание было уделено подготовке претендентов на медаль «За особые успехи в обучении», очные консультации с разбором заданий высокого уровня сложности, проводимые членами учебно-

методического объединения учителей химии округа, мониторинг уровня подготовки, анализ результатов. Все проведённые мероприятия способствовали тому, что 13 претендентов на медаль из 14 подтвердили свой уровень знаний.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

В этом году средний балл ЕГЭ по химии не изменился по сравнению с прошлым годом, что говорит о стабильности результатов экзамена, увеличилось число выпускников, получивших высокие баллы на экзамене (от 81 до 99), что также подтверждает целесообразность мероприятий, проводимых учебно-методическим объединением учителей химии Западного управления образования.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁵⁵ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАПАДНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Западном образовательном округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Анализ результатов ЕГЭ показал, что затруднён переход от навыков мышления низкого уровня (знать, понимать) и среднего (применять) к высокому (анализ, синтез, оценка). Для совершенствования предметных и метапредметных результатов обучения использовать на уроках активное целеполагание учащимися (самостоятельно анализировать условия достижения цели, планировать пути достижения цели), при организации изучения нового материала использовать технологии критического мышления (вызов - осмысление содержания - рефлексия), проблемного обучения (создание проблемной ситуации и организация процесса самостоятельного поиска учащимися путей разрешения проблемы), от индивидуальной формы усвоения знаний стремиться к учебному сотрудничеству в достижении целей обучения,

⁵⁵Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

используя групповые методы обучения, использовать критериальное оценивание (само- и взаимооценивание).

○ *Администрациям образовательных организаций:*

В целях методического совершенствования учителей организовать посещение открытых уроков, мастер-классов учителей ОО с высокими учебными показателями на окружном и региональном уровне.

4.1.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Использовать на уроках технологию уровневой дифференциации (индивидуальная и групповая работа).

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Организовать обучение технологии уровневой дифференциации (индивидуальная и групповая работа).

4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

«Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси. Реальные задания №28 КИМ ЕГЭ 2023 года» «Методика решения комбинированных задач заданий №34 реальных вариантов КИМ ЕГЭ2023»

4.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в окружную дорожную карту по развитию системы образования Западного образовательного округа

Развитие метапредметных умений на уроках химии.

4.4. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.4.1. Адрес страницы размещения <https://zapad.minobr63.ru> -

Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

4.4.2. дата размещения 05.09.2022

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию системы образования Западного образовательного округа

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию системы образования Западного образовательного округа на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 185

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Консультации по химии для предполагаемых медалистов учебных заведений Западного образовательного округа	15.02.23, 28.03.23, 07.04,23, 03.05.23, очные консультации, предполагаемые медалисты учебных заведений Западного образовательного округа, преподаватели учебных заведений Западного образовательного округа	На консультациях было уделено внимание разбору новых заданий высокого уровня сложности. Анализ результатов ЕГЭ показал, что выпускники справились с заданиями. Из 14 человек 13 подтвердили предполагаемый результат. Мероприятия такого рода могут быть продолжены в новом учебном году.

2	Консультации по химии для выпускников и предполагаемых медалистов учебных заведений Западного образовательного округа	Еженедельно, очно– заочная форма проведения, в своих учебных заведениях, выпускники учебных заведений Западного образовательного округа, преподаватели учебных заведений Западного образовательного округа	Такие консультации являются традиционными и безусловно оправдывают себя и необходимы в будущем.
3	Пробный экзамен по химии для предполагаемых медалистов учебных заведений Западного образовательного округа.	25.02.23, очная форма проведения, ЧОУ СОШ «Кристалл», предполагаемые медалисты учебных заведений Западного образовательного округа, преподаватели учебных заведений Западного образовательного округа	Пробный экзамен, проводимый за три месяца до реального ЕГЭ, позволяет выявить уровень подготовки предполагаемых медалистов в округе, сделать анализ типичных ошибок, допускаемых выпускниками, является своего рода репетицией экзамена, даёт возможность выпускникам комфортно чувствовать себя на экзамене реальном. Мероприятие безусловно оправдывает себя и должно проводиться ежегодно.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на окружном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на окружном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 186

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Октябрь	Анализ результатов ГИА по химии в 2023 году, Ресурсный центр Западного образовательного округа Самарской области	Преподаватели учебных заведений Западного округа Самарской области, методисты

			Ресурсного центра Западного образовательного округа Самарской области
2	Декабрь	Анализ результатов окружного этапа Всероссийской олимпиады по химии, Ресурсный центр Западного образовательного округа Самарской области	Преподаватели учебных заведений Западного округа Самарской области, методисты Ресурсного центра Западного образовательного округа Самарской области
3	Январь	Консультации для выпускников ОО по подготовке к ГИА, проведение мониторинга уровня подготовки выпускников к ЕГЭ по химии.	Выпускники ОО, преподаватели учебных заведений Западного округа Самарской области, методисты Ресурсного центра Западного образовательного округа Самарской области
4	Март	Консультации для выпускников ОО по подготовке к ГИА, проведение мониторинга уровня подготовки выпускников к ЕГЭ по химии.	Выпускники ОО, преподаватели учебных заведений Западного округа Самарской области, методисты Ресурсного центра Западного образовательного округа Самарской области
5	Май	Консультации для выпускников ОО по подготовке к ГИА, проведение мониторинга уровня подготовки выпускников к ЕГЭ по химии.	Выпускники ОО, преподаватели учебных заведений Западного округа Самарской области, методисты Ресурсного центра Западного образовательного округа Самарской области

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 187

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Февраль	Онлайн - консультации, разбор заданий ЕГЭ по химии, вызвавших затруднения у выпускников (№№ 13,17,25,28), лицей, СОШ № 33.
2	Апрель	Онлайн - консультации, разбор заданий ЕГЭ по химии, вызвавших затруднения у выпускников (№№13,17,25,28), лицей, СОШ №33.

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Методическая поддержка учителей гимназии в подготовке к ЕГЭ по химии, проведение предварительных пробных экзаменов для выпускников гимназии, анализ их результатов.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА-11 по предмету

Химия

ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

Таблица 188

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к окружным организациям развития образования, к окружным организациям повышения квалификации работников образования, к окружной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Иглина Татьяна Августовна	Учитель химии, ГБОУ СОШ №14 «Центр образования» г.о. Сызрань, председатель УМО учителей химии ЗУО СО

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

Таблица 189

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к окружным организациям развития образования, к окружным организациям повышения квалификации работников образования, к окружной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Головачева Светлана Александровна	Методист, ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»
Богомолова Юлия Витальевна	Методист, ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Таблица 190

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Токарева Светлана Александровна	Начальник отдела организации общего и профессионального образования, Западное управление министерства образования и науки Самарской области

2.9. Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету Биология

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество⁵⁶ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 191

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
Количество ВТГ - 838		Количество ВТГ - 791		Количество ВТГ - 703	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
130	15,5	132	16,7	103	14,7

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 192

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	98	11,7	98	12,4	77	11,0
Мужской	32	3,8	34	4,3	26	3,7

1.3. Количество участников ЕГЭ в округе по категориям

Таблица 193

Всего участников ЕГЭ по предмету	124
Из них:	103
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	16
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	5
– ВПЛ	

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 194

Всего ВТГ	103
Из них:	19
– выпускники лицеев и гимназий	84
– выпускники СОШ	

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ округа

Таблица 195

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в округе
1.	г.о. Сызрань	73	10,4
2.	г.о. Октябрьск	14	2,0
3.	м.р. Сызранский	4	0,6
4.	м.р. Шигонский	12	1,7

⁵⁶ Количество участников основного периода ГИА

1.6. Количество/доля от общего числа участников в округе

Таблица 196

Год	Западное управление	г.о. Сызрань	г.о. Октябрьск	м.р. Сызранский	м.р. Шигонский
2021	130/ 15,5	102/ 12,1	12/ 1,4	8/ 1,0	8/ 1,0
2022	132/ 16,7	100/ 12,6	17/ 2,1	5/ 0,6	10/ 1,3
2023	103/14,7	73/10,4	14/2,0	4/0,6	12/1,7

1.7. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁵⁷, которые использовались в ОО округа в 2022-2023 учебном году.

Таблица 197

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК*
1.	Пономарева И.Н., Корнилова О.А.; Лощилина Т.Е. и др.; под ред. Пономаревой И.Н. Биология (базовый уровень). 11 кл. «Издательство «ВЕНТАНА-ГРАФ» 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	12,5
2.	Агафонова И.Б., Сивоглазов В.И. Биология (базовый и углубленный уровни). 11 кл. «Издательство «Дрофа» 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	47,8
3.	Захаров В.Б., Мамонтов С.Г., Сонин Н.И., Захарова Е.Т.; под ред. Захарова В.Б. Биология: Общая биология (углубленный уровень). 11 кл. «Издательство «Дрофа» 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	16,4
4.	Бородин П.М., Дымшиц Г.М., Саблина О.В. и др./Под ред. Дымшица Г.М. Биология (углубленный уровень). 11 кл. ОАО «Издательство «Просвещение» 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	3,9
5.	Пасечник В.В., Каменский А.А., Рубцов А.М. и др./Под ред. Пасечника В.В. Биология (углубленный уровень) 11 кл. ОАО «Издательство «Просвещение» 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	19,4

* - процент высчитывался от общего количества ОО, реализующих образовательным программам среднего общего образования

Корректировки в выборе УМК из федерального перечня не запланированы.

⁵⁷ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

1.8. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2023 году наблюдается некоторое увеличение числа участников, сдававших ЕГЭ по биологии, в сравнении с предыдущими годами (2023 год - 124 чел., 2022 год – 132 чел., 2021 год – 142 чел.). Незначительное снижение количества участников связано с осознанным выбором дальнейшей траектории обучения и будущей профессии.

В ЕГЭ по биологии в 2023 году приняли участие 124 человека, в том числе:

-103 человека (83,1%) - выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО;

-16 человек (13%) – выпускники, обучающиеся по программам СПО;

- 5 человек (4%) – выпускники прошлых лет.

Большинство участников ЕГЭ по биологии – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО. В количественном отношении произошло уменьшение выпускников текущего года, пожелавших сдать ЕГЭ по биологии. В 2023 году этот показатель составил 103 человека, в 2022 году – 132 человека, в 2021 году – 130 человек. Несколько уменьшилась доля участия выпускников текущего года с 15,5% в 2021 году, 16,7% в 2022 году до 14,7% в 2023 году.

ЕГЭ по биологии в 2023 году сдавали участники из всех 4 АТЕ округа. Доля выпускников текущего года по сравнению с прошлым годом уменьшилась по Западному образовательному округу, в частности, по г.о. Сызрань, по г.о. Октябрьск. По м.р. Шигонский доля выпускников увеличилась. По м.р. Сызранский доля осталась на прежнем уровне.

Наибольшая доля участников ЕГЭ по биологии в Западном образовательном округе в текущем году приходится на выпускников средних школ г.о. Сызрань (10,4% от общего числа ВТГ, обучающихся по программам СОО, участвующих в ЕГЭ).

Среди выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ по биологии, на протяжении трех лет преобладает доля девушек над долей юношей. В 2023 году доля девушек выше, чем доля юношей на 7,3% (девушки – 11%, юноши – 3,7%).

Выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ по биологии, обучающихся по программам СОО, традиционно больше, чем выпускников лицея и гимназии: их количество составило 84 человека. Эта категория составила 81,6%. Выпускников лицея, гимназии с углубленным изучением отдельных предметов – 19 человек, что составило 18,4%.

Увеличилась доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО и выбравших для сдачи ЕГЭ по истории, на 6,9% (2022 год - 6,1%, 2023 год – 13%). Доля выпускников прошлых лет осталась на том же уровне (2022 год – 4%, 2023 год – 4%).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 198

№ п/п	Участников, набравших балл	Западное управление		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ⁵⁸ , %	16,9	11,4	10,7
2.	от 61 до 80 баллов, %	31,5	27,2	25,2
3.	от 81 до 99 баллов, %	5,4	3,8	9,7

⁵⁸ Здесь и далее минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл - 24)

№ п/п	Участников, набравших балл	Западное управление		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
4.	100 баллов, чел.	2	-	-
5.	Средний тестовый балл	54,6	53	54,7

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁵⁹ участников ЕГЭ

Таблица 199

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Количество/Доля участников, набравших балл ниже минимального	11/8,9	7/5,6	-	1/0,8
2.	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	56/45,2	9/7,3	3/2,4	2/1,6
3.	Количество/Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	26/21,0	-	2/1,6	-
4.	Количество/Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	10/8,0	-	-	-
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	-	-	-	-

2.3.2. в разрезе типа ОО⁶⁰

Таблица 200

	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	10/9,7	46/44,6	21/20,4	7/6,8	-
Лицеи, гимназии	1/1,0	10/9,7	5/4,9	3/2,9	-

⁵⁹ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁶⁰ Перечень категорий ОО дополняется/уточняется со спецификой региональной системы образования

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 201

№	Наименование АТЕ	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г.о. Сызрань	7/6,8	36/35	21/20,4	9/8,7	-
2.	г.о. Октябрьск	2/1,9	9/8,7	3/2,9	-	-
3.	м.р. Сызранский	1/1,0	2/1,9	1/1,0	-	-
4.	м.р. Шигонский	1/1,0	9/8,7	1/1,0	1/1,0	-

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

В соответствии с методическими рекомендациями анализ результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек. Только в двух школах количество участников ЕГЭ было 10 и более человек, в которых присутствовали как наилучшие, так и наихудшие результаты. Поэтому выбрать школы с наилучшими и наихудшими результатами не представляется возможным.

2.4.1. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)

Таблица 202

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, не преодолевших минимального балла (36 баллов)	Количество/Доля участников, преодолевших минимальный бал с запасом на 1-2 балла (36, 38 баллов)
1.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	10	1/10,0	-
2.	ГБОУ СОШ №2 г. Сызрани	5	1/20,0	-
3.	ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани	2	-	1/50,0
4.	ГБОУ СОШ №17 г. Сызрани	2	2/100,0	-
5.	ГБОУ СОШ №19 г. Сызрани	2	1/50,0	-
6.	ГБОУ СОШ №21 г. Сызрани	3	1/33,3	-

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, не преодолевших минимального балла (36 баллов)	Количество/Доля участников, преодолевших минимальный бал с запасом на 1-2 балла (36, 38 баллов)
7.	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	2	-	1/50,0
8.	ГБОУ СОШ №30 г.о. Сызрань	1	1/100,0	-
9.	ГБОУ СОШ №8 г.о. Октябрьск	1	1/100,0	-
10.	ГБОУ СОШ №9 "Центр образования" г.о. Октябрьск	6	1/16,7	-
11.	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	2	1/50,0	-
12.	ГБОУ СОШ с. Малячкино	2	1/50,0	-

В 10 школах округа наблюдались участники, не преодолевшие минимальный балл по предмету - 11 чел. (10,7% от общего числа ВТГ, обучающихся по программам СОО, участвующих в ЕГЭ). В 2 школах округа (ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани, ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани) 2 выпускника преодолели минимальный балл с запасом на 1-2 балла, что составило 1,9%. Данные участники находятся в «зоне риска», так как имеется вероятность не достижения минимального балла. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ЕГЭ следующего года.

2.4.2. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)

Таблица 203

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки (81-99 баллов)	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки с запасом 1-2 балла (81-82 балла)
1.	ГБОУ СО с. Шигоны	2	1/50,0	1/50,0
2.	ГБОУ лицей г. Сызрани	9	2/22,2	-
3.	ГБОУ гимназия г.Сызрани	10	1/10,0	-

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки (81-99 баллов)	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки с запасом 1-2 балла (81-82 балла)
4.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	5	1/20,0	-
5.	ГБОУ СОШ № 21 г. Сызрани	3	1/33,3	-
6.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	6	1/16,7	-
7.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	2	1/50,0	-
8.	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	2	1/50,0	-
9.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	3	1/33,3	-

В 9 школах округа наблюдались участники, достигшие высокого уровня подготовки – 10 чел. (9,7% от общего числа ВТГ, обучающихся по программам СОО, участвующих в ЕГЭ). В одной школе округа (ГБОУ СОШ с. Шигоны) 1 выпускник достиг высокого уровня подготовки с запасом на 1-2 балла, что составило 1%. Данный участник находится в «зоне риска», так как имеется вероятность не достижения 80 баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ЕГЭ следующего года.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по биологии 2023 года в Самарской области в целом сопоставимы с результатами ЕГЭ прошлых лет. Процент участников, набравших балл ниже минимального, составляет в 2023 году 10,7%, что на 0,7% ниже, чем в предыдущем году и на 6,2%, чем в 2021 году.

Процент участников, набравших 81 - 99 баллов, составляет в 2023 году 9,7%, что на 5,9% выше, чем в предыдущем году и на 4,3%, чем в 2021 году.

Процент участников, набравших 100 баллов - 0, как и в прошлом году.

Средний балл участников в 2023 году составляет 54,7, что выше на 1,7 результатов 2022 года и на 1,1 выше результатов 2021года.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ 2023 г показывает положительную динамику. Это можно связать с ростом профессиональных навыков педагогов, а также более качественному подходу обучающихся к выбору экзаменов ГИА (в 2023 году - 103 экзаменующихся, 2022 году – 132 человека, 2021 году – 103 человека)

Данный показатель может свидетельствовать об эффективности реализации в ОО мероприятий, направленных на обеспечение качественной подготовки к единому государственному экзамену, в т. ч. активное использование имеющихся интернет-платформ.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1.Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМы по биологии, использовавшиеся на ЕГЭ 2023 года в Самарской области, разработаны на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, обеспечена преемственность между положениями ФГОС СОО и федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования.

В КИМ ЕГЭ по биологии в текущем году внесены изменения:

1) в первой части КИМ добавлено одно задание. Соответственно с 28 до 29 увеличилось общее число заданий КИМ;

2) задания содержательного блока «Система и многообразие органического мира» первой части экзаменационной работы представлены единым вариативным модулем (задания 9 – 12), состоящим из комбинации двух тематических разделов: «Многообразие растений и грибов» (два задания) «Многообразие животных» (два задания);

3) задания содержательного блока «Организм человека и его здоровье» в первой части экзаменационной работы собраны в единый модуль, состоящий из 4 заданий (задания 13 – 16);

4) задания с кратким ответом, проверяющие знания бактерий и вирусов, будут представлены в заданиях блока «Клетка и организм – биологические системы» (задания 5 – 8);

5) Из второй части работы исключена линия 24 на анализ биологической информации. Собран мини-модуль из двух линий заданий (задания 23 и 24), направленных на проверку сформированности методологических умений и навыков.

В экзаменационной работе контролируется также сформированность у выпускников различных общеучебных умений и способов действий, а именно: использовать биологическую терминологию; распознавать объекты живой природы по описанию и рисункам; объяснять биологические процессы и явления, используя различные способы представления информации (таблица, график, схема); устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез; формулировать выводы; решать качественные и количественные биологические задачи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни; анализировать эксперимент и объяснять его результаты.

Анализ уровня сложности заданий КИМов показал, что все предлагаемые задания соответствуют требованиям школьной программы к уровню сформированности компетенций (навыков, умений) обучающихся, изучавших биологию в общеобразовательных организациях.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 204

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе				
			Средний балл	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации и признаки живого. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	Б	71,84	27,27	64,2	96,1	100
2	Предсказание результатов эксперимента, исходя из знаний о физиологии клеток и организмов. Множественный выбор	Б	67,47	50	62,5	76,92	90
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Решение биологической задачи	Б	30,09	9,09	42,85	76,92	100
4	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи	Б	73,78	36,36	67,85	92,30	100
5	Анализ рисунка или схемы по теме «Клетка как биологическая система». Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Задание с рисунком. ИЛИ Анализ рисунка или схемы по теме организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Задание с рисунком	Б	60,19	18,18	53,57	76,92	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе				
			Средний балл	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком) ИЛИ Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление соответствия (с рисунком)	II	43,20	13,63	22,32	78,84	100
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) ИЛИ Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	B	71,84	27,27	68,75	86,53	100
8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление последовательности (без рисунка) ИЛИ Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление последовательности (без рисунка)	II	54,85	4,54	44,64	80,76	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе				
			Средний балл	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) ИЛИ Многообразие организмов. Животные. Задание с рисунком	Б	74,75	22,72	66,07	100	90
10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка) ИЛИ Многообразие организмов. Животные. Установление соответствия	П	48,05	13,63	30,35	80,76	100
11	Многообразие организмов. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) ИЛИ Многообразие организмов. Грибы, Растения. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	50	22,72	37,5	73,07	90

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе				
			Средний балл	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности ИЛИ Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности	Б	80,58	59,09	75,89	94,23	95
13	Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	Б	64,07	4,54	60,71	80,76	100
14	Организм человека. Установление последовательности	П	37,37	13,63	21,42	63,46	85
15	Организм человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	69,90	40,90	66,96	80,76	90
16	Организм человека. Установление последовательности	П	55,82	27,27	47,32	71,15	95
17	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	Б	71,84	54,54	66,96	80,76	95
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рис.)	Б	66,01	63,63	55,35	84,61	80

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе				
			Средни й балл	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка)	П	46,11	4,54	42,85	51,92	95
20	Общебиологические закономерности. Установление последовательности	П	67,96	36,36	64,28	80,76	90
21	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	П	49,02	9,09	38,39	71,15	95
22	Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме	Б	83,98	54,54	84,82	92,30	90
23	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента)	П	55,33	21,21	49,40	69,23	90
24	Применение биологически знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)	В	24,27	3,03	14,88	34,61	73,33
25	Задание с изображением биологического объекта	В	30,09	0	12,5	58,97	86,66

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе				
			Средний балл	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
26	Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации	В	24,59	0	17,26	30,76	76,66
27	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации	В	31,71	3,03	19,64	51,28	80
28	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	40,45	0	29,16	62,82	90
29	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	34,62	3,03	20,83	58,97	83,33

Выпускники с высоким уровнем подготовки – группа 81-100 баллов, показывают высокие результаты в решении заданий как базового, так и повышенного уровня сложности.

Выпускники из группы 61-80 баллов, показывают незначительные понижения показателей в заданиях базового уровня № 2, 3, 4, 5 и повышенного уровня № 14, 19, 24, 25, 26, 27, 29.

Выпускники группы 36-60 лучше отвечают на задания базового уровня, особенно им удаются задания №4, 7, 9, 12, 13, 15, 22. Группа выпускников, не преодолевших порог, традиционно справляется лишь с некоторыми заданиями базового уровня. Лучше всего они выполнили задания №2, 12, 18

Со всеми заданиями базового уровня справились в среднем более 50% экзаменуемых.

В анализируемом году лучше справились с задания: №1 - 71,84 % (на 2,9 % выше прошлогодних результатов), №2 - 67,47% (на 7,77% выше), №4 - 73,78% (на 10% выше), №5 - 60,19 (на 5,5% выше), №6 - 43,20 (на 8,6% выше), №9 - 74,75 (на 11 % выше), №10 - (на 11,5% выше), №12 - 80,58 (на 14,8% выше), №13 - 64,07% (на 24,5% выше), №18 - 66,01% (на 14,4% выше)

Обратная динамика по заданиям №3 - 30,09 (на 31% ниже прошлогодних результатов), №11 - 50% (на 34% ниже), №14 - 37,37% (на 8,2% ниже), №21 - 49,02 (на 29% ниже).

Таким образом, в 2023 году недостаточно усвоенными/освоенными элементом/умениями и видами деятельности содержания на базовом уровне изучения биологии можно считать: генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Решение биологической задачи. Многообразие организмов. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) ИЛИ Многообразие организмов. Грибы, Растения. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)

Несмотря на положительную динамику по некоторым линиям заданий профильного уровня, недостаточно усвоенными/освоенными элементами/умениями можно считать: организм человека. Установление последовательности Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка).

При анализе части КИМа с развернутым вариантом ответов надо учитывать и изменения, которые были внесены в КИМ 2023 года. Основываясь на проанализированных показателях можно сделать следующие выводы:

- задания линии 24 (*Применение биологически знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)*) включают в себя новые переменные, такие как «нулевая гипотеза» и «отрицательный контроль». В результате проверки

данных зданий у экзаменуемых были замечены частые подмены данных понятий и неумение биологически-грамотно сформулировать конкретное определение, что способствовало снижению первичного балла.

- задания линии 25 (*Задание с изображением биологического объекта*) включают в себя изображения биологических объектов из различных систем биологических наук, описание которых и вызывают сложности у экзаменуемых.

- задания линии 26 (*Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации*) и 27 (*Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации*). Типичные ошибки связаны со слишком краткими формулировками ответов, их неправильной трактовкой, отсутствием пояснений, использованием экзаменуемыми общих и бытовых фраз.

- задания линии 28 (*Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации*) и 29 (*Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации*). Их результат показывает неумение решать задачи по цитологии в нестандартных ситуациях и внимательно читать условие заданий. Это свидетельствует о недостаточной сформированности у обучающихся умений обосновывать и объяснять биологические процессы и явления.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ результатов выполнения элементов содержания заданий части I, показывает, что средний процент их выполнения колеблется от 30,09% до 83,98%.

Средний процент выполнения заданий по уровням сложности:

- базового уровня сложности (14 заданий) составляет 66,88 %;
- повышенного уровня сложности (9 заданий) составляет 50,85 %;
- высокого уровня сложности (6 заданий) составляет 30,95%.

В 2023 году наилучшие результаты получены по следующим заданиям базового уровня.

Линия №1, процент выполнения 71,84%. Успешно освоены элементы содержания «Биологические термины и понятия». В группе от минимального до 60 тестовых баллов успешность выполнения задания составляет 64,2 %, в группе от 61 до 80 тестовых баллов – 96,1%, в группе от 81 до 100 тестовых баллов – 100%.

Линия №2, средний процент выполнения задания 67,47%. При этом, справились с заданием 50% участников из группы от минимального до 60 тестовых баллов, 62,5% из группы от 61 до 80 тестовых баллов 76,92% и от 81 до 100 тестовых баллов – 90%. Результаты свидетельствуют о прочном усвоении темы «Предсказание результатов эксперимента, исходя из знаний о физиологии клеток и организмов». Множественный выбор.

Линия №12, процент выполнения 80,58%. В группе от минимального до 60 тестовых баллов успешность выполнения задания составляет 75,89 %, в группе от 61 до 80 тестовых баллов – 94,23%, в группе от 81 до 100 тестовых баллов – 95%.

Линия №17, процент выполнения 71,84%. В группе от минимального до 60 тестовых баллов успешность выполнения задания составляет 66,96 %, в группе от 61 до 80 тестовых баллов – 80,76%, в группе от 81 до 100 тестовых баллов – 95%.

Линия №18, процент выполнения 66,01%. В группе от минимального до 60 тестовых баллов успешность выполнения задания составляет 55,35 %, в группе от 61 до 80 тестовых баллов – 84,61%, в группе от 81 до 100 тестовых баллов – 80%.

Линия №22, процент выполнения 83,98%. В группе от минимального до 60 тестовых баллов успешность выполнения задания составляет 84,82 %, в группе от 61 до 80 тестовых баллов – 92,30%, в группе от 81 до 100 тестовых баллов – 90%.

Наиболее сложными для участников ЕГЭ были задания под номерами 6, 11, 14, 19. Задание № 6 также вызвал затруднение в выполнении и в 2022 году. Данные задания (кроме №11) имеют повышенный уровень сложности.

Средний процент выполнения заданий № 6, 11, 14, 19 составляет 43,20%, 50%, 37,37%, 46,11 соответственно, в группе выпускников, набравших от минимального до 61 тестовых баллов, составляет всего 22,32%, 37,5%, 21,42%, 42,85% соответственно.

Уровень освоения содержания по темам «Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология.», «Многообразие организмов.» «Грибы, Растения», «Организм человека.», «Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера.» низкий уровень освоения. Типичными ошибками в данных заданиях являются: неверное установление соответствия между биологическими объектами и процессами, а также последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений; сопоставлять организмы разных царств с их характерными признаками. По разделам «Анатомия и физиология человека» освоение материала низкое. Эти разделы изучаются на уровне основного общего образования, и в дальнейшем обучении необходимо планировать систематическое повторение.

Рассмотрим эти задания.

Линия № 6 - повышенный уровень сложности (Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком) ИЛИ Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление соответствия (с рисунком)).

Средний результат в 2023 году составил 43,20%:

- ✓ в группе, не преодолевших минимальный балл – 13,63%
- ✓ в группе от минимального до 60 т.б. (низкобалльники) – 22,32%
- ✓ в группе от 61 до 80 т.б. (среднебалльники) – 78,84%
- ✓ в группе от 81 до 100 т.б. (высокобалльники) – 100%

Данный тип заданий проверяет умение устанавливать соответствие по разделу «Клетка как биологическая система». Знания многообразия клеток,

химического состава и строение органоидов, процессов обмена веществ и энергии в клетке.

Линия № 11 - базовый уровень (Многообразие организмов. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) ИЛИ Многообразие организмов. Грибы, Растения. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)).

Средний результат в 2023 году составил 50%:

- ✓ в группе, не преодолевших минимальный балл – 22,72%
- ✓ в группе от минимального до 60 т.б. (низкобалльники) – 37,7%
- ✓ в группе от 61 до 80 т.б. (среднебалльники) – 73,07%
- ✓ в группе от 81 до 100 т.б. (высокобалльники) – 90%

Линия № 14 - повышенный уровень (Организм человека. Установление последовательности).

Средний результат в 2023 году составил 37,73%:

- ✓ в группе, не преодолевших минимальный балл – 13,63%
- ✓ в группе от минимального до 60 т.б. (низкобалльники) – 21,42%
- ✓ в группе от 61 до 80 т.б. (среднебалльники) – 63,46%
- ✓ в группе от 81 до 100 т.б. (высокобалльники) – 85%

Линия №19 - повышенный уровень (Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка)).

Средний результат в 2023 году составил 46,11%:

- ✓ в группе, не преодолевших минимальный балл – 4,54%
- ✓ в группе от минимального до 60 т.б. (низкобалльники) – 42,85%
- ✓ в группе от 61 до 80 т.б. (среднебалльники) – 51,92%
- ✓ в группе от 81 до 100 т.б. (высокобалльники) – 95%

Анализ результатов выполнения элементов содержания заданий второй части в 2023 году показывает, что средний процент их выполнения колеблется от 24,27% до 55,33%. В целом следует отметить, что лишь участники ЕГЭ с хорошей подготовкой успешно справились с заданиями по данному содержательному блоку.

Задания второй части экзамена имеют высокий уровень сложности и традиционно вызывают затруднения у большей части выпускников. Наибольшие затруднения при выполнении заданий второй части в 2023 году вызвали задания №24, 25, 26, 27, 29.

Линия №24 - высокий уровень сложности (Применение биологически знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)).

Средний результат в 2023 году составил 24,27%:

- ✓ в группе, не преодолевших минимальный балл – 3,03%
- ✓ в группе от минимального до 60 т.б. (низкобалльники) – 14,88%
- ✓ в группе от 61 до 80 т.б. (среднебалльники) – 34,61%
- ✓ в группе от 81 до 100 т.б. (высокобалльники) – 73,33%

При анализе результатов данной линии заданий нужно помнить о том, что оно претерпело изменения в 2023г.

Линия №25 - высокий уровень сложности (Задание с изображением биологического объекта)).

Средний результат в 2023 году составил 30,09%:

- ✓ в группе, не преодолевших минимальный балл – 0%
- ✓ в группе от минимального до 60 т.б. (низкобалльники) – 12,5%
- ✓ в группе от 61 до 80 т.б. (среднебалльники) – 58,97%
- ✓ в группе от 81 до 100 т.б. (высокобалльники) – 86,66%

Линия №26 - высокий уровень сложности (Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации).

Средний результат в 2023 году составил 24,59%:

- ✓ в группе, не преодолевших минимальный балл – 0%
- ✓ в группе от минимального до 60 т.б. (низкобалльники) – 17,26%
- ✓ в группе от 61 до 80 т.б. (среднебалльники) – 30,76%
- ✓ в группе от 81 до 100 т.б. (высокобалльники) – 76,66%

Линия №27 – высокий уровень сложности (Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации).

Средний результат в 2023 году составил 31,71%:

- ✓ в группе, не преодолевших минимальный балл – 3,03%
- ✓ в группе от минимального до 60 т.б. (низкобалльники) – 19,64%
- ✓ в группе от 61 до 80 т.б. (среднебалльники) – 51,28%
- ✓ в группе от 81 до 100 т.б. (высокобалльники) – 80%

Выполнение таких заданий, как № 24, 25, 26, 27, позволяет оценить познавательные универсальные учебные действия такие как умение ставить задачу, выбирать способы поиска и работы с информацией, структурировать, анализировать, синтезировать имеющиеся знания, устанавливать причинно-следственные связи, высказывать суждения, формулировать проблему и находить способ ее решения.

Ответ необходимо было аргументировать. Большинство участников ЕГЭ правильно определили процессы, происходящие в биологических системах. Однако многие не смогли указать точечные аспекты, встречались биологические ошибки. Таким образом, умение распознать биологический объект оказалось сформировано значительно лучше, чем умение объяснить и обосновать свой выбор.

Линия № 29 - высокий уровень сложности (Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации).

Заданиями линии 29 традиционно являются генетические задачи на дигибридное скрещивание, наследование признаков, сцепленных с полом, сцепленное наследование признаков, взаимодействие неаллельных генов.

Средний балл по данному заданию в 2023г составил 34,62% (что на 0,2% ниже результатов 2022г):

- ✓ в группе, не преодолевших минимальный балл – 3,03%
- ✓ в группе от минимального до 60 т.б. (низкобалльники) – 20,83%
- ✓ в группе от 61 до 80 т.б. (среднебалльники) – 58,89%

✓ в группе от 81 до 100 т.б. (высокобалльники) – 83,33%

Большинство участников экзамена, выполнявших анализируемый вариант правильно определили генотипы родительских особей, а также генотипы, фенотипы, пол потомства в двух скрещиваниях, но испытывали затруднение в объяснении фенотипического расщепления в первом скрещивании. Это говорит о том, что задача решается формально, без понимания биологического смысла. Так же в 2023 году, в исследуемой линии заданий (№29) были задачи, в пояснении которых необходимо было построить генетическую карту для исследуемых генов, что вызвало затруднения у определенной части экзаменуемых.

Анализ результатов выполнения элементов содержания заданий части I и части II, показывает, что:

- в группе, не преодолевших минимальный балл, средний процент выполнения заданий следующий: процент выполнения заданий I части составляет 27,88%, II части - 4, 32%;
- в группе от минимального до 60 тестовых баллов средний процент выполнения заданий следующий: процент выполнения заданий I части составляет 53,88%, II части - 23,38%;
- группе от 61 до 80 тестовых баллов средний процент выполнения заданий следующий: процент выполнения заданий I части составляет 80,49%, II части - 52,37%;
- в группе от 81 до 100 тестовых баллов средний процент выполнения заданий следующий: процент выполнения заданий I части составляет 94,54%, II части-82,85%.

○ Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Прямой зависимости между результатами ЕГЭ по учебному предмету «Биология» и реализуемыми УМК не наблюдается.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Статистический анализ результатов экзамена по биологии в 2022 году показывает, что высокий процент выполнения заданий, как и в прошлые годы, характерен для заданий базового уровня сложности. Данные показатели указывают на сформированность у экзаменуемых следующих метапредметных умений и навыков на базовом уровне - работа с таблицей, прогнозирование результатов биологического эксперимента, решение биологических задач, анализ рисунка или схемы. У выпускников сформирована собственная позиция по отношению к биологической информации, получаемой из разных источников, к глобальным экологическим проблемам и путям их решения.

Линия № 6 - повышенный уровень сложности (Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком) ИЛИ Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление соответствия (с рисунком)) Средний результат в 2023 году составил 43,20%. При выполнении данного задания выпускники должны были проанализировать информацию, представленную в виде рисунка, установить взаимосвязь строения и функций частей и органоидов клетки. Можно предположить, что при выполнении задания были допущены ошибки при распознавании и сравнении клеток разных организмов, процессов, протекающих в них. Низкий результат, продемонстрированный выпускниками, говорит о несформированности умений анализировать и оценивать информацию, преобразовывать информацию из графической формы в текстовую, проводить сравнение клеток живых организмов, делать выводы на основе сравнения.

Линия № 1 - базовый уровень (Многообразие организмов. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) ИЛИ Многообразие организмов. Грибы, Растения. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)) Средний результат в 2023 году составил 50%. При выполнении заданий выпускники не смогли сопоставить биологические объекты с их характерными признаками. Низкий результат, продемонстрированный выпускниками, говорит о неумении

раскрывать смысл биологических понятий (выделять их характерные признаки, устанавливать связи с другими понятиями) выявлять отличительные признаки организмов, устанавливать аналогии.

Линия № 14 - повышенный уровень (Организм человека. Установление последовательности) Средний результат в 2023 году составил 37,73%.

Можно предположить, что низкий результат выполнения заданий данной линии связан с тем, что у экзаменуемых недостаточно сформированы представления о причинно- следственной связи процессов, происходящих в организме человека.

Линии заданий высокого уровня сложности с наименьшим средним процентом выполнения.

Линия №24 - (Применение биологически знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)) Средний результат в 2023 году составил 24,27%. Такие результаты свидетельствуют о недостаточной сформированности действий строить логические рассуждения (индуктивные, дедуктивные, по аналогии), анализировать биологические объекты и системы, объяснять закономерности биологических процессов и явлений.

Задания линии №26 (обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации). Средний результат в 2023 году составил 24,59%, и линии №27 (Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации). Средний результат в 2023 году составил 31,71%. Низкий уровень выполнения данных заданий связан с тем, что у многих экзаменуемых невысокий уровень сформированности читательской грамотности (не верно читают задания, не могут вычленить основные аспекты вопроса). В данных заданиях экзаменуемые не объяснили и не обосновали свой ответ, не привели аргументы собственного мнения. Несформированность умений обобщать и применять знания о человеке и многообразии организмов, об эволюции

органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации, выдвигать гипотезы на основе знаний об основополагающих биологических закономерностях и законах.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным.*

Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого.

- Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология.
- Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость.

- Эволюция живой природы.

- Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера.

- Биологические системы и их закономерности.

- Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор соматически и половые клетки.

- Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание.

- В основном это задания базового уровня.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- Задание на обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации. В группе набравших от минимального до 60 тестовых баллов лишь 17,26% выполнения задания по данной теме.

- Задания с описанием биологического объекта. до 60 тестовых баллов лишь 12,5% выполнения задания по данной теме.

- Выводы по результатам эксперимента и прогнозы. до 60 тестовых баллов лишь 14,88% выполнения задания по данной теме

- В основном это задания высокого уровня сложности.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

В анализируемом году лучше справились с заданиями: №1 Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации и признаки живого. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка) - 71,84 % (на 2,9 % выше прошлогодних результатов), №2 Предсказание результатов эксперимента, исходя из знаний о физиологии клеток и организмов. Множественный выбор - 67,47% (на 7,77% выше), №4 Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи - 73,78% (на 10% выше), №5 Анализ рисунка или схемы по теме «Клетка как биологическая система». Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Задание с рисунком. ИЛИ Анализ рисунка или схемы по теме организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Задание с рисунком - 60,19 (на 5,5% выше), №6 Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком) ИЛИ Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление соответствия (с рисунком) - 43,20 (на 8,6% выше), №9 Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) ИЛИ Многообразие организмов. Животные. Задание с рисунком - 74,75 (на 11 % выше), №10 Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка) ИЛИ Многообразие организмов. Животные. Установление соответствия - (на 11,5% выше), №12-Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности ИЛИ Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности - 80,58 (на 14,8% выше), №13 Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка) - 64,07% (на 24,5% выше), №18 Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рис.) - 66,01% (на 14,4% выше).

Обратная динамика по заданиям №3 Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Решение

биологической задачи - 30,09 (на 31% ниже прошлогодних результатов), №11 Многообразие организмов. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) ИЛИ Многообразие организмов. Грибы, Растения. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) - 50% (на 34% ниже), №14 Организм человека. Установление последовательности - 37,37% (на 8,2% ниже), №21 Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка) - 49,02 (на 29% ниже).

○ *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в округе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

В первой части КИМ добавлено одно задание. Соответственно с 28 до 29 увеличилось общее число заданий КИМ. 2) Задания содержательного блока «Система и многообразие органического мира» первой части экзаменационной работы представлены единым вариативным модулем (задания 9 – 12), состоящим из комбинации двух тематических разделов: «Многообразие растений и грибов» (два задания) «Многообразие животных» (два задания). 3) Задания содержательного блока «Организм человека и его здоровье» в первой части экзаменационной работы собраны в единый модуль, состоящий из 4 заданий (задания 13 – 16). 4) Задания с кратким ответом, проверяющие знания бактерий и вирусов, будут представлены в заданиях блока «Клетка и организм – биологические системы» (задания 5 – 8). 5) Из второй части работы исключена линия 24 на анализ биологической информации. Собран мини-модуль из двух линий заданий (задания 23 и 24), направленных на проверку сформированности методологических умений и навыков.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Западного образовательного округа, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

Процент выполнения некоторых заданий ЕГЭ как базового, так и повышенного уровня незначительно улучшился. Это явилось следствием того, что рекомендации для системы образования Самарской области, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2022 году, в основном

выполнены: на уроках и во внеурочное время учителями систематически использовались методические материалы ГИА (спецификация, кодификатор, демонстрационный вариант КИМ), определяющие структуру и содержание экзамена в обновленной форме. На заседаниях УМО учителей биологии рассматривались вопросы, вызвавшие затруднения у обучающихся: использование биологических текстов, рисунков, статистических данных и других источников информации.

○ Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году

Результаты ЕГЭ в 2023 году остаются стабильными вследствие повышения уровня профессиональной компетентности учителей биологии. Проведение августовских конференций, региональных вебинаров для учителей биологии с анализом результатов ГИА по предмету, разбором «провальных» заданий, обсуждением причин и путей решения данных вопросов способствовали стимулированию учителей-биологов к профессиональному росту. Создан банк методических материалов по основным темам предмета «Биология», выносимым на ЕГЭ, проведены заседания окружных УМО «О закреплении педагогов-наставников, имеющих высокие достижения по ЕГЭ, за педагогами с низкими результатами».

○ Прочие выводы

По анализу выполнения первой и второй частей можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теории. На уроках следует ввести в практику задания, оценивающие умения работать со схемами, моделями, статистическими таблицами, графиками, текстовой биологической информацией, типовые задания на анализ визуальной информации. Данный формат работы будет развивать у обучающихся умение объяснять явления и процессы, применять знания в нестандартной ситуации, анализировать актуальную биологическую информацию, устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных явлений, и биологическими терминами, и понятиями.

Анализ выполнения второй части экзамена показывает, что у большей части выпускников недостаточно сформированы умения объяснять и анализировать биологические процессы, устанавливать их взаимосвязи; решать биологические задачи; распознавать, определять и описывать биологические объекты, выявлять их особенности, сравнивать эти объекты и делать выводы на основе сравнения.

Обучающимися в недостаточном объеме изучены темы, связанные с микро- и макроэволюцией, явлениями параллелизма и конвергенции, биосинтез белка. В преподавании биологии следует повысить внимание к изучению обучающимися базовых категорий и понятий, выработку у них умений связывать теоретические знания с явлениями окружающей действительности, интерпретировать информацию, синтезировать биологические знания, извлечённые из разных источников. Необходимо усилить интеграцию курса биологии с другими школьными курсами, например, химии, географии, физики и других, а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения (отдельных тематических разделов между собой и элективных курсов с интегральным курсом биологии).

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁶¹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАПАДНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Западном образовательном округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

В ходе анализа результатов ЕГЭ были выявлены элементы содержания, которые вызвали у обучающихся наибольшие затруднения:

- решение задач по генетике и цитологии на применение знаний в новой ситуации;
- обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации;

⁶¹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.

В ходе отработки умения решать генетические и цитологические задачи необходимо добиваться глубокого понимания сути процессов, а не автоматического применения усвоенного алгоритма решения. При решении задач по генетике на применение знаний в новой ситуации можно использовать математический подход для анализа расщепления в потомстве с целью установки характера наследования признака (аутосомный, сцепленный с полом; сцепленное наследование признаков). Учителя обучающимся правильно называть генетические законы и уделять особое внимание отработке умения применять их в конкретной ситуации (в новых условиях).

Для решения задач по цитологии обучающимся важно понимать биологический смысл всех процессов, протекающих в клетке, последовательность их этапов и фаз. Для этого необходимо рассмотреть с учениками алгоритмы решения основных типов задач по цитологии:

- определение процентного содержания нуклеотидов и триплетов в ДНК или РНК;
- определение количества аминокислот в белке, а также количество нуклеотидов и триплетов в ДНК или РНК;
- работа с таблицей генетического кода.

Следует обратить внимание на овладение обучающимися методами самостоятельной постановки биологических экспериментов, описания, анализа и оценки достоверности полученного результата, умения прогнозировать последствия значимых биологических исследований.

В целях обобщения и применения знаний о человеке и многообразии организмов, знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях использовать технологию проблемного обучения, в которой самостоятельная поисковая деятельность учащихся сочетается с усвоением готовых научных выводов. Например, коллективное обсуждение какой-либо биологической проблемы, в качестве которой могут выступать сложные задания

из КИМ, или «Ролевые игры», когда ученики выступают в роли экспертов ЕГЭ, проверяя выполнение заданий друг у друга и т.д.

Для формирования умений у обучающихся на обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях необходимо активно работать с открытым банком заданий ФИПИ, который содержит ответы на задания разной степени сложности (<https://fipi.ru/ege/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>).

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Следует обратить внимание на практическую часть изучаемого предмета и оснащение лаборантских, микропрепаратов, наглядного оборудования (макеты, плакаты, анатомические атласы).

Для повышения мотивации обучающихся и осознания значимости предмета биология в развитии таких направлений как биотехнология, медицина, микробиология, биохимия и т.д., необходимо максимально развивать взаимодействие между школами и соответствующими профильными организациями (ВУЗы, лаборатории, технические производства и т.д.), что так же обеспечит более уверенную профориентацию экзаменуемых.

○ *Прочие рекомендации.*

– Проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по биологии, начиная с 10 класса;

– обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к биологии с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету;

– проводить в общеобразовательных организациях, профильные смены, работающие по модели центра «Сириус»;

– организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега».

4.1.2... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

При обучении школьников с разным уровнем подготовки необходимо проводить дифференцировку заданий, как по уровню сложности, так и по форме выполнения заданий. Крайне важно мотивировать обучающихся с более низким уровнем подготовки и вовлекать их в исследовательскую деятельность совместно со школьниками, с высоким уровнем подготовки, грамотно распределять задачи и проверять их соответственно. Увеличить количество практико-ориентированных заданий, которые способствуют развитию критического мышления и читательской грамотности.

Учащиеся с низким уровнем мотивации испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Существует ряд форм и методов, применение которых способствует повышению мотивации таких детей к учебно-познавательной деятельности. К наиболее эффективным приемам можно отнести следующие: работа в парах, применение в процессе обучения компьютерных технологий, технологии тьюторства и наставничества «ученик-ученик».

○ *Администрациям образовательных организаций:*

На уровне школьных МО ШНОР необходимо проанализировать результаты ЕГЭ по биологии с целью разработки индивидуальных планов методической работы педагогов. В начале учебного года рекомендуем протестировать учащихся 11 классов в формате ЕГЭ для выявления пробелов в знаниях учащихся. Учителям биологии в образовательных организациях проработать демоверсию КИМов ЕГЭ и при возникновении вопросов обратиться к председателю или экспертам предметной комиссии для получения консультации, после чего составить «дорожную карту» по подготовке обучающихся к ЕГЭ.

○ *Прочие рекомендации.*

Для овладения обучающимися понятийным аппаратом рекомендуется использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока, изучаемые понятия связывать с практической деятельностью. Для этого возможно применять групповые формы работы, обучение в динамичных парах. Целесообразно давать упражнения на узнавание отдельных признаков понятий в разных контекстах. Возможно, предложить

сгруппировать понятия, связанные с одной темой, по разным признакам. При выстраивании системы понятий в процессе их сравнения происходит усвоение признаков, что может предотвратить их неверное использование.

В 10 и 11 классах при организации повторения следует обратить внимание на следующие разделы курса основной школы: многообразие растений, животных, грибов, бактерий, их систематика; значение растений и животных в природе и жизни человека, физиологические процессы выделения, дыхания, кровообращения у человека и т.п. Отдельное внимание следует уделить важнейшим биологическим теориям, законам и закономерностям, а также умению с их помощью объяснять процессы и явления в природе и жизни человека. Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по биологии.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Рекомендуется организовать обсуждение следующих актуальных тем на методических объединениях учителей биологии:

- анализ результатов ЕГЭ 2023, типичных ошибок и затруднений. Средства повышения качества образования по биологии;
- демоверсия измерительных материалов для ГИА 2024 по программам СОО;
- методы решения задач по цитологии и генетике нового формата;
- формирование естественнонаучной грамотности на уроках биологии;
- формирование терминологического аппарата при выполнении заданий с развернутым вариантом ответа, а также при анализе экспериментальной части.

Направления повышения квалификации:

- методы решения задач по цитологии;
- особенности решения задач по генетике на сцепленное наследование, независимое наследование признаков, сцепленное с полом наследование (аутосомное и псевдоаутосомное).

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в окружную дорожную карту по развитию системы образования Западного образовательного округа

Первое направление – включает решение следующих задач: увеличение количественного и улучшение качественного состава педагогических кадров; профессиональная ориентация обучающихся образовательных организаций на получение педагогического образования; создание условий для успешной адаптации, закрепления в профессии и развития профессиональной компетентности выпускников педагогических специальностей организаций высшего образования и среднего профессионального образования; повышение квалификации педагогических кадров с целью их подготовки к инновационной деятельности; формирование профессиональной компетентности педагогов для работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья; создание эффективной системы поддержки молодых специалистов, механизмов обновления и омоложения кадрового состава, максимальное обеспечение образовательных организаций педагогическими кадрами; создание и распространение информационных ресурсов в области профессионального педагогического образования. Второе направление «Сетевое взаимодействие и социальное партнерство в развитии педагогических кадров» подразумевает решение следующих задач: совершенствование деятельности педагогических кадров в целях повышения качества образования; совершенствование системы социального партнерства, межведомственного и сетевого экспертного взаимодействия, развитие педагогических сообществ; общественная презентация практических достижений профессиональной деятельности педагогов; подготовка педагогов к работе по выявлению и сопровождению детей, проявляющих выдающиеся способности. Третье направление – «Социальная поддержка педагогических работников» – требует решения следующих задач: улучшение условий труда и быта, оптимизация рабочего времени педагогических работников; социальная поддержка молодых педагогов с целью закрепления их в профессии; развитие общественных и профсоюзных объединений молодых педагогов. Предполагается, что в результате реализации

дорожной карты будут достигнуты: воспроизводство и повышение конкурентоспособности педагогических кадров; популяризация среди молодежи педагогической деятельности, выявление талантливой молодежи; адресное сопровождение и персонафицированная поддержка педагогов школ с низкими образовательными результатами и школ, работающих в сложных социальных условиях; развитие сетей профессиональных ассоциаций педагогических работников; разноуровневое взаимодействие образовательных организаций и межведомственное партнерство внутри муниципалитета; повышение престижа педагогической деятельности.

4.4. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.4.1. Адрес страницы размещения <https://zapad.minobr63.ru> -

Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

4.4.2. дата размещения 05.09.2022

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию системы образования Западного образовательного округа

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию системы образования Западного образовательного округа на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 205

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
----------	----------------------	----------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1.	«Методы решения задач по цитологии нового типа», ИРО	09.11.2022 года, учителя биологии	Эффективно. Необходимо продолжать практику по обмену опытом и инновационными разработками.
2.	«Методы решения задач по генетике нового типа», ИРО	15.12.2022 года, учителя биологии	Эффективно. Необходимо продолжать практику по обмену опытом и инновационными разработками.
3.	Региональный форум работников системы общего образования «Повышение качества образования: эффективные управленческие и педагогические практики» (ИРО, СГСПУ): секция учителей биологии с участием ШНОР	01.10.2022 года, региональное УМО, окружные УМО, ИРО, РЦ, учителя биологии	Эффективность в получении методических рекомендаций по организации работы в 10-11 классах и подготовке к ГИА. Обмен опытом и инновационными разработками. Эффективно. Необходимо продолжать практику.
4.	Организация деятельности предметной вертикали: региональное УМО учителей биологии - окружное УМО - школьное МО в системе общего образования Самарской области (проведение вебинаров и мастер-классов по «западающим темам» с учетом анализа результатов ЕГЭ, ГИА-9, 5КР, ВПР). ИРО, ЦРО, Ц, СГСПУ	2022 год - август, октябрь, ноябрь, региональное УМО, окружные УМО, ИРО, РЦ, методисты предметной вертикали, учителя биологии	Необходимо продолжать практику обсуждения актуальных проблем по определению единых подходов к отбору содержания и методов обучения биологии. Эффективно. Продолжить.
5.	Организация семинаров по УМК с участием методистов ведущих издательств (ИРО, ЦРО, ведущие методисты издательств)	в течение года, учителя биологии Самарской области, ИРО	Эффективно. Продолжить.
6.	Проведение августовских конференций с анализом результатов ГИА (ОГЭ и ЕГЭ) и ВПР (4-8 классы) по биологии (ИРО, ЦРО)	01-05.03.2023 года, региональное УМО, окружные УМО, ИРО, РЦ, учителя биологии	Научились разрабатывать учебные задания по формированию и развитию естественно-научной грамотности обучающихся основной школы.
7.	Адресная работа со школами, имеющими низкие	2023 год -март-апрель, учителя биологии, ШНОР	Научились разрабатывать многоуровневые задания по генетике.

	образовательные результаты через проведение выездных «методических аудитов», окружных проектировочных семинаров по проблемам ШНОР ИРО, РЦ, ЦРО, ЦИТ		Необходимо продолжать практику. Эффективно. Продолжить.
8.	Проведение мастер-классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета биология	2023 год -март-апрель учителя биологии, методисты предметной вертикали, преподаватели ИРО	Необходимо продолжать практику. Эффективно. Продолжить.
9.	Организация «горячей линии» для учителей биологии	2022-2023 учебный год, региональное УМО, окружные УМО	Повышение компетентности и профессионального мастерства педагогов (в режиме on-line). Необходимо продолжать практику.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на окружном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на окружном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 206

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Ноябрь	Региональный вебинар «Методические особенности преподавания биологии на углубленном уровне в соответствии с требованиями ФГОС СОО».	Учителя биологии
2.	Декабрь	Региональный вебинар «Методы решения задач на анализ биологической информации различного вида».	Учителя биологии
3.	Сентябрь	Организация работы секции педагогов школ с низкими результатами в рамках)	Региональное УМО, окружные УМО, ИРО, РЦ, учителя биологии
4.	Октябрь-апрель	Организация деятельности предметной вертикали: региональное УМО учителей биологии - окружное УМО- школьное МО в системе общего образования Самарской области	Региональное УМО, окружные УМО, ИРО, РЦ, методисты предметной вертикали, учителя биологии

5.	Сентябрь-апрель	Совместные семинары с издательствами «Российский учебник», «Просвещение» по анонсу учебной литературы по биологии	Учителя биологии
6.	Август-сентябрь	КПК «Формирование ЕНГ грамотности у обучающихся в свете требований ФГОС основной школы»	Региональное УМО, окружные УМО, ИРО, РЦ, учителя биологии
7.	В течение учебного года	КПК «Проектирование комплекса многоуровневых заданий по разделу биологии «Генетика при подготовке к ЕГЭ»	Учителя биологии ШНОР
8.	Ноябрь - Февраль	КПК «Методические особенности преподавания биологии на углубленном уровне в соответствии с требованиями ФГОС СОО»	Учителя биологии, методисты предметной вертикали, преподаватели ИРО
9.	В течение учебного года	Организация «горячей линии» для учителей биологии	Региональное УМО, окружные УМО
10.	Апрель-май	Проведение практико-полевых семинаров для учителей биологии (Региональное УМО, ЦРО)	Региональное УМО, окружные УМО
11.	Август	Окружные августовские конференции (5 мероприятий) учителей-биологии (Окружные УМО) с анализом результатов ГИА по предмету (Региональное УМО, ЦРО)	Региональное УМО, окружные УМО
12.	В течение учебного года	Организация работы секций по предметам для педагогов школ с низкими результатами в рамках Региональной научно-практической конференции «Реализация федеральных государственных образовательных стандартов в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики» (СИПКРО)	Региональное УМО, окружные УМО
13.	В течение учебного года	Организация деятельности предметной вертикали: региональное УМО учителей биологии - окружное УМО- школьное МО в системе общего образования Самарской области	Региональное УМО, окружные УМО

5.2.2. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Диагностические работы будут проводиться образовательными организациями в рамках внутреннего мониторинга достижений. В образовательных организациях, в которых ЕГЭ по биологии выбирает большое количество обучающихся, рекомендуется проводить в первом полугодии

стартовую диагностику по учебному предмету в экзаменационном формате с тем, чтобы обучающиеся, планирующие сдавать экзамен по биологии, оценили свои возможности, соотнесли уровень своих притязаний с реальным уровнем своей общеобразовательной подготовки по предмету.

5.2.3. Работа по другим направлениям

Для организации тематического повторения и проведения итоговых контрольных работ по подготовке обучающихся к ГИА в форме ЕГЭ использовать цифровые образовательные порталы и on-line тренажеры (например: <https://sdamgia.ru/> и др.).

Организовать практические консультации по новой форме аттестации педагогических работников на заявленную квалификационную и практические консультации по участию в профессиональных конкурсах.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА-11 по предмету

Биология

ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

Таблица 207

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к окружным организациям развития образования, к окружным организациям повышения квалификации работников образования, к окружной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Абрамочкина Надежда Дмитриевна	Учитель химии и биологии, ЧОУ СОШ «Кристалл», руководитель методического объединения учителей биологии, эксперт ЕГЭ, ОГЭ

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

Таблица 208

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к окружным организациям развития образования, к окружным организациям повышения квалификации работников образования, к окружной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Головачева Светлана Александровна	Методист, ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»
Богомолова Юлия Витальевна	Методист, ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Таблица 209

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Токарева Светлана Александровна	Начальник отдела организации общего и профессионального образования, Западное управление министерства образования и науки Самарской области

2.10. Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету История

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество⁶² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 210

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
Количество ВТГ - 838		Количество ВТГ - 791		Количество ВТГ - 703	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
130	15,5	110	13,9	131	18,6

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 211

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	88	10,5	81	10,2	84	11,9
Мужской	42	5,0	29	3,7	47	6,7

1.3. Количество участников ЕГЭ в округе по категориям

Таблица 212

Всего участников ЕГЭ по предмету	135
Из них:	131
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	2
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	2
– 2ВПЛ	2

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 213

Всего ВТГ	131
Из них:	31
– выпускники лицеев и гимназий	100
– выпускники СОШ	31

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ округа

Таблица 214

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в округе
1.	г.о. Сызрань	109	15,5
2.	г.о. Октябрьск	8	1,1
3.	м.р. Сызранский	8	1,1
4.	м.р. Шигонский	6	0,9

⁶² Количество участников основного периода проведения ГИА

1.6. Количество/доля от общего числа участников в округе

Таблица 215

Год	Западное управление	г.о. Сызрань	г.о. Октябрьск	м.р. Сызранский	м.р. Шигонский
2021	130/ 15,5	99/ 11,8	12/ 1,4	11/ 1,3	8/ 1,0
2022	110/ 13,9	94/ 11,9	8/ 1,0	5/ 0,6	3/ 0,4
2023	131/18,6	109/15,5	8/1,1,0	8/1,1	6/0,9

1.7. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁶³, которые использовались в ОО округа в 2022-2023 учебном году.

Таблица 216

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК*
1.	Кириллов В.В., Бравина М.А./ под ред. Ю.А. Петрова История. История России до 1914 года. Повторительно-обобщающий курс 11 кл. «Издательство «Русское слово-учебник», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	18,3
2.	Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О./ Под ред. Чубарьяна А.О. Всеобщая история. Новейшая история (базовый уровень).11 класс - ОАО «Издательство «Просвещение», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	34,6
3.	Борисов Н. С., Левандовский А. А. / Под ред. Карпова С. П. История. История России. С древнейших времён до 1914 г. 11 кл. В 2 ч. В 2ч. Углублённый уровень. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	17,3
4.	Торкунов А. В., Горинов М. М., Данилов А. А. и др. История. История России. 10 кл. Базовый и углублённый уровни. В 3 ч. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	29,8

* - процент высчитывался от общего количества ОО, реализующих образовательным программам среднего общего образования

Корректировки в выборе УМК из федерального перечня не запланированы.

1.8. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2023 году в сравнении с 2022 годом наблюдается некоторое увеличение числа участников, сдававших ЕГЭ по истории (2023 год - 135 чел., 2022 год – 118

⁶³ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

чел.), а в сравнении с 2021 годом произошло незначительное уменьшение (2021 год -137 чел.). Увеличение количества выпускников, сдававших экзамен по истории, по сравнению с прошлым годом свидетельствует о приоритетах в выборе дальнейшей траектории образования гуманитарного профиля.

В ЕГЭ по истории в 2023 году приняли участие 135 человек, в том числе:

-131 человек (97%) - выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО;

-2 человека (1,5%) – выпускники, обучающиеся по программам СПО;

- 2 человека (1,5%) – выпускники прошлых лет.

Большинство участников ЕГЭ по истории – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО. В количественном отношении произошло увеличение выпускников текущего года, пожелавших сдать ЕГЭ по истории. В 2023 году этот показатель составил 131 человек, в 2022 году – 110 человек, в 2021 году – 130 человек. Несколько увеличилась доля участия выпускников текущего года с 15,5% в 2021 году, 13,9% в 2022 году до 18,6% в 2023 году.

ЕГЭ по истории в 2023 году сдавали участники из всех 4 АТЕ округа. Доля выпускников текущего года по сравнению с прошлым годом увеличилась по Западному образовательному округу, в частности, по г.о. Сызрань, по м.р. Сызранский, по м.р. Шигонский. На прежнем уровне осталась доля выпускников по г.о. Октябрьск.

Наибольшая доля участников ЕГЭ по истории в Западном образовательном округе в текущем году приходится на выпускников средних школ г.о. Сызрань (15,5% от общего числа ВТГ, обучающихся по программам СОО, участвующих в ЕГЭ).

Среди выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ по истории, на протяжении трех лет преобладает доля девушек над долей юношей. В 2023 году доля девушек выше, чем доля юношей на 5,2% (девушки – 11,9%, юноши – 6,7%).

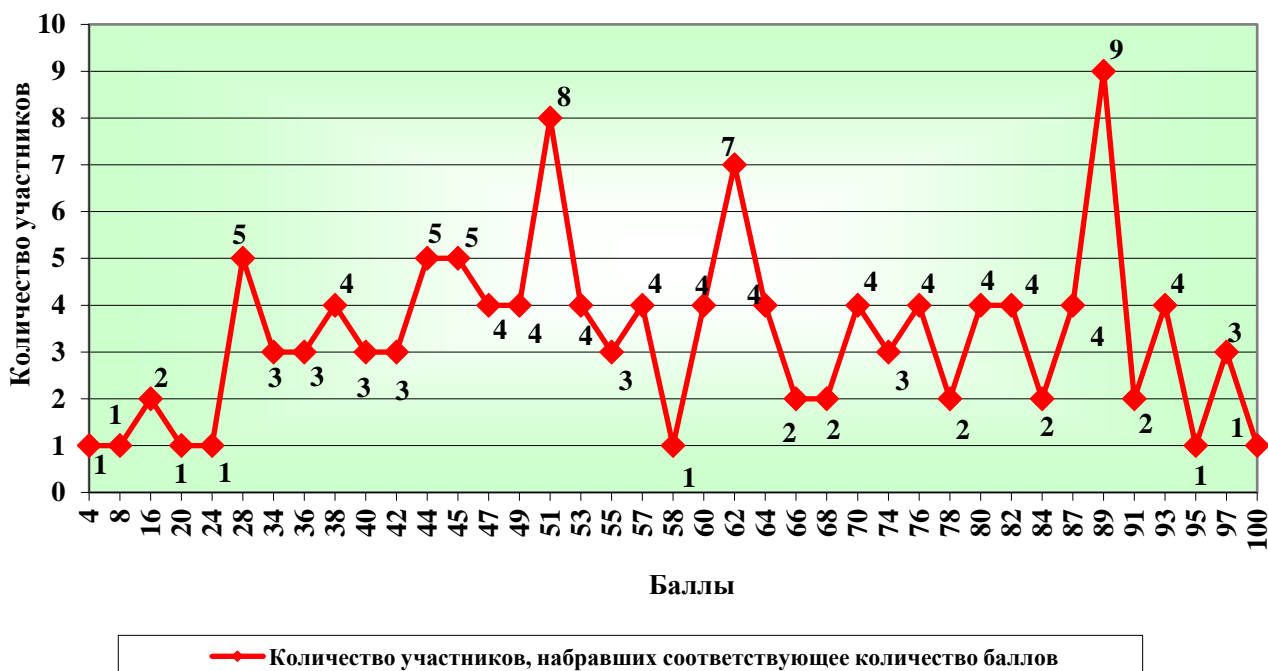
Выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ по истории, обучающихся по программам СОО, традиционно больше, чем выпускников лицея и гимназии: их количество составило 100 человек. Эта категория составила 76,3%.

Выпускников лицей, гимназии с углубленным изучением отдельных предметов – 31 человек, что составило 23,7%.

Уменьшилась доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО и выбравших для сдачи ЕГЭ по истории, на 1,3% (2022 год - 2,8%, 2023 год – 1,5%). Также произошло уменьшение доли выпускников прошлых лет на 1,6% (2022 год – 3,1%, 2023 год – 1,5%).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 217

№ п/п	Участников, набравших балл	Западное управление		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ⁶⁴ , %	3,1	4,5	8,4
2.	от 61 до 80 баллов, %	33,1	32,7	24,4
3.	от 81 до 99 баллов, %	14,6	16,4	22,1
4.	100 баллов, чел.	1	1	1

⁶⁴ Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

№ п/п	Участников, набравших балл	Западное управление		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
5.	Средний тестовый балл	60,2	61,8	60,3

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 218

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Количество/Доля участников, набравших балл ниже минимального	11/8	1/0,7	-	-
2.	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	58/43	1/0,7	1/0,7	2/1,5
3.	Количество/Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	32/23,7	-	-	-
5.	Количество/Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	29/21,6	-	1/0,7	1/0,7
6.	Количество участников, получивших 100 баллов	1	-	-	-

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 219

	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	8/6,1	47/35,8	24/18,3	20/15,3	1
Лицеи, гимназии	3/2,3	11/8,4	8/6,1	9/6,9	-

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 220

№	Наименование АТЕ	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г.о. Сызрань	11/8,4	47/35,8	28/21,3	23/17,5	-

№	Наименование АТЕ	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
2.	г.о. Октябрьск	-	4/3,1	1/0,8	3/2,3	-
3.	м.р. Сызранский	-	4/3,1	2/1,5	1/0,8	1
4.	м.р. Шигонский	-	3/2,3	1/0,8	2/1,5	-

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

В соответствии с методическими рекомендациями анализ результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек. Только в трех школах количество участников ЕГЭ было 10 и более человек, в которых присутствовали как наилучшие, так и наихудшие результаты. Поэтому выбрать школы с наилучшими и наихудшими результатами не представляется возможным.

2.4.1. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)

Таблица 221

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, не преодолевших минимального балла (32 балла)	Количество/Доля участников, преодолевших минимальный бал с запасом на 1-2 балла (32,34 балла)
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	15	2/13,3	-
2.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	16	1/6,3	-
3.	ГБОУ СОШ №2 г. Сызрани	5	-	1/20,0
4.	ГБОУ СОШ №3 г. Сызрани	10	2/20,0	-
5.	ГБОУ СОШ №6 г.о. Сызрань	5	1/20,0	-
6.	ГБОУ СОШ №21 г. Сызрани	6	3/50,0	-
7.	ГБОУ СОШ №22 г. Сызрани	7	-	1/14,3
8.	ГБОУ СОШ №30 г.о. Сызрань	3	-	1/33,3
9.	ГБОУ СОШ №38 г. Сызрани	4	2/50,0	-

В 6 школах округа наблюдались участники, не преодолевшие минимальный балл по предмету - 11 чел. (8,4% от общего числа ВТГ, обучающихся по

программам СОО, участвующих в ЕГЭ). В 3 школах (ГБОУ СОШ №2 г. Сызрани, ГБОУ СОШ №22 г. Сызрани, ГБОУ СОШ №30 г.о. Сызрань) округа 3 выпускника преодолели минимальный балл с запасом на 1-2 балла, что составило 2,3%. Данные участники находятся в «зоне риска», так как имеется вероятность не достижения минимального балла. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ЕГЭ следующего года.

2.4.2. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)

Таблица 222

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки (81-99 баллов)	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки с запасом 1-2 балла (81-82 балла)
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	15	4/26,7	-
2.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	16	5/31,3	-
3.	ГБОУ СОШ №3 г. Сызрани	10	2/20,0	-
4.	ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани	2	1/50,0	-
5.	ГБОУ СОШ №10 г. Сызрани	7	1/14,3	1/14,3
6.	ГБОУ СОШ №12 г. Сызрани	5	1/20,0	-
7.	ГБОУ СОШ №14 "Центр образования" г.о. Сызрань	5	1/20,0	-
8.	ГБОУ СОШ №17 г. Сызрани	2	1/50,0	-
9.	ГБОУ СОШ №19 г. Сызрани	2	1/50,0	-
10.	ГБОУ СОШ №22 г. Сызрани	8	2/25,0	1/12,5
11.	ГБОУ СОШ №33 г. Сызрани	8	4/50,0	-
12.	ГБОУ СОШ №8 г.о. Октябрьск	1	1/100,0	-
13.	ГБОУ СОШ №9 "Центр образования" г.о. Октябрьск	5	2/40,0	1/20,0
14.	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	2	1/50,0	1/50,0
15.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	4	2/50,0	-

В 15 школах округа наблюдались участники, достигшие высокого уровня подготовки – 29 чел. (22,1% от общего числа ВТГ, обучающихся по программам СОО, участвующих в ЕГЭ). В четырех школах округа (ГБОУ СОШ №10 г. Сызрани, ГБОУ СОШ №22 г. Сызрани, ГБОУ СОШ №9 «Центр образования» г.о. Октябрьск, ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово) 4 выпускника достигли высокого уровня подготовки с запасом на 1-2 балла, что составило 3,1%. Данные участники находятся в «зоне риска», так как имеется вероятность не достижения 80 баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ЕГЭ следующего года.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Единый государственный экзамен по истории в 2023 году в Западном образовательном округе сдавали 131 учащийся. Средний тестовый балл снизился на 1,5 % и составил в 2023 году 60,3.

Динамика результатов указывает на повышение процента выпускников, набравших ниже минимального балла, и уменьшение количества участников, набравших от 61 до 80 баллов. Количество стобалльников осталось таким же, как и в 2022 году (1 чел.).

Участники, набравшие балл ниже минимального, относятся к выпускникам текущего года, обучающимся по программам СОО, и выпускникам, обучающимся по программам СПО. Выпускники прошлых лет и участники ЕГЭ с ОВЗ среди этой группы, отсутствовали.

Проведение анализа результатов ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ выявило, что лучшие результаты показали выпускники школ г.о. Сызрань (доля участников, получивших тестовый балл от 81-99 – 17,5%). Единственный стобалльник по истории в 2023 году относится к общеобразовательной организации м.р. Сызранский (ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка).

В целом уровень подготовки учащихся к ЕГЭ по истории следует признать удовлетворительным, а результаты ЕГЭ демонстрируют ежегодную стабильность.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶⁵

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 № 1645, от 31.12.2015 № 1578, от 29.06.2017 № 613, приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 24.09.2020 № 519, от 11.12.2020 № 712) с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/16з)). Обеспечена преемственность между положениями ФГОС и федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.06.2008 № 164, от 31.08.2009 № 320, от 19.10.2009 № 427, от 10.11.2011 № 2643, от 24.01.2012 № 39, от 31.01.2012 № 69, от 23.06.2015 № 609, от 07.06.2017 № 506).

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности,

⁶⁵ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление достижения требований ФГОС выпускниками средних общеобразовательных организаций.

Задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку следующих умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (письменный источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний. Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также на привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создаёт возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени нацеленных на продолжение образования по данному профилю. Всё указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их исторической подготовки.

Ввиду особой значимости для нашей страны темы Великой Отечественной войны два задания в экзаменационной работе (8 и 17) всегда посвящены этой теме. Кроме того, усилено представление фактического материала по истории Великой Отечественной войны в других заданиях с кратким ответом. История Великой Отечественной войны может быть представлена и в любом задании части 2 экзаменационной работы.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 21 задание, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 12 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах; – задания на определение последовательности расположения данных элементов; – задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей или слова (словосочетания), которое также записывается без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 13 и 14 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Задания 15 и 16 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, исходя из знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт).

Задание 17 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников по заданному критерию.

Задание 18 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.

Задание 19 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Задание 20 проверяет умение сравнивать исторические события, процессы, явления.

Задание 21 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Часть 1 содержит задания базового и повышенного уровней сложности; часть 2 – задания базового, повышенного и высокого уровней.

На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа 30 минут (210 минут).

Общий максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 42

Изменения в КИМ ЕГЭ 2023 года в сравнении с КИМ ЕГЭ 2022 года.

1. Число заданий увеличено до 21 (с 19). В работу включено задание на проверку знаний фактов истории Великой Отечественной войны (8). В работу включено задание на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления (20).

2. Максимальный первичный балл увеличен до 42 (с 38).

3. Уточнены критерии оценивания ответов на задания 18 и 19 (о нумерации 2023 года).

4. Время на выполнение экзаменационной работы увеличено со 180 до 210 минут.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

В 2023 году в ЕГЭ по истории в Западном образовательном округе участвовали 131 человек. Общие итоги распределились следующим образом: не преодолели порог – 11 чел. (8% участников), набрали от 32 до 60 баллов – 58 чел. (44% участников), от 61 до 80 баллов – 32 чел. (24% участников), выше 81 балла

– 30 чел. (23% участников), в числе которых 1 «стобалльник» из ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка.

В 2022 году ЕГЭ по истории в Западном образовательном округе сдавали 118 человек, которые по группам распределились практически идентично: не преодолели порог – 6 чел. (5% участников), набрали от 32 до 60 баллов – 56 чел. (47% участников), от 61 до 80 баллов – 37 чел. (31% участников), выше 81 балла – 19 чел. (16% участников), в числе которых также был 1 «стобалльник» из ГБОУ Лицей г. Сызрани.

Таблица 223

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ⁶⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
часть 1							
1.	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	65	9	56	72	95
2.	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Б	73	45	64	78	93
3.	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	68	5	48	92	98

⁶⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ⁶⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4.	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	67	21	48	90	97
5.	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	52	0	36	58	95
6.	Работа с письменным историческим источником	П	48	27	36	50	75
7.	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	39	9	41	59	90
8.	Работа с изображениями	Б	50	0	24	72	97
9.	Работа с исторической картой (схемой)	Б	63	9	45	88	93
10.	Работа с исторической картой (схемой)	Б	52	9	26	69	100
11.	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	92	82	86	100	97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ⁶⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12.	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Б	56	32	40	70	82
часть 2							
13.	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	35	0	11	44	85
14.	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	Б	84	36	77	88	97
15.	Работа с изображениями	П	73	0	66	91	100
16.	Работа с изображениями	П	34	5	14	42	75
17.	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	72	15	61	86	98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ⁶⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18.	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей)	В	35	6	12	50	72
19.	Знание исторических понятий, умение их использовать	П	47	0	28	56	93
20.	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов явлений)	В	37	0	11	54	82

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ⁶⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21.	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	33	0	14	36	79

Выполнение заданий группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки идет по нарастающей, что говорит об объективности проведения ЕГЭ. Диапазон среднего процента выполнения заданий составляет от 33% до 92%, выполнение отдельных заданий на 100% наблюдается как в группе участников, набравших выше 81 балла, так и в группе участников с результатами от 61 до 80 баллов.

Статистические данные выполнения отдельных заданий свидетельствуют, что в 2023 году результаты несколько ниже в сравнении с 2022 годом. Из 19 заданий, за исключением новых №8, №20, только 5 заданий имеют процент выполнения выпускниками выше, чем в 2022 году, что составляет 26% от общего количества заданий в работе.

На базовом уровне самые высокие результаты были показаны при выполнении двух заданий: №2 на систематизацию исторической информации (73%) и №14 на умение проводить поиск исторической информации (84%). Выше 50% на базовом уровне выполнены восемь заданий, что составляет 80% от количества заданий на базовом уровне.

Среди заданий базового уровня необходимо выделить задание №7, средний процент выполнения которого лишь 39%. Это задание предполагает знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия). В 2022 году с этим заданием справились 53% выпускников, что на 14% больше, чем результат этого года. Основная проблема

в том, что вопросы, связанные с темой культуры, нередко изучаются по остаточному принципу.

На повышенном уровне выпускники наиболее успешно справились с заданиями №11 – соотнесение картографической информации с текстом (92%), №15 – работа с изображениями (73%). Выше 50% на повышенном уровне выполнены четыре задания, что составляет половину от количества заданий на повышенном уровне.

Из заданий высокого уровня сложности, наиболее успешно экзаменуемые справились с заданиями №18 и №20. С заданием №20 (умение использовать принципы причинно-следственного анализа) справились в «группе от 81 до 100 т.б.» 82% выпускников, «в группе от 61 до 80 т.б.» – 54%, в задании №18 дали верный ответ 72% выпускников в «группе от 81 до 100 т.б.», 50 % обучающихся «группы от 61 до 80 т.б.».

Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 у обучающихся Западного образовательного округа не зафиксированы.

Выпускники «в группе от 61 до 80 т.б.» и «в группе от 81 до 100 т.б.» справились со всеми заданиями КИМ (в том числе с заданиями базового уровня с процентом выполнения выше 50% и заданий повышенного и высокого уровня с процентом выполнения выше 15%).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Задания первой части КИМ выполнены выпускниками в целом успешно, в диапазоне от 39 до 92%. Но, в 2023 году обучающиеся демонстрируют нехватку фактического материала, отсюда более низкий процент выполнения заданий, чем в прошлом году. Это мы можем видеть на примере заданий на установление различного рода соответствий базового уровня сложности (№№1,3,5,7).

Так, задание №1 на знание дат и установление соответствия между событиями и годами выпускники этого года выполнили ниже, чем в прошлом году на 2%. Задание 3 на установление соответствия между процессами

(явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям) – ниже на 3%.

Задание №5, которое направлено на установление соответствия между событиями и участниками этих событий, участники ЕГЭ 2023 года выполнили на достаточно низком уровне, средний процент выполнения всего 52%, аналогичный результат был и в 2022 году - 58%. Причина неудачи, возможно, заключается в том, что для создания ярких образов исторических личностей, которые изучаются в курсе истории, учителю на уроках не всегда хватает времени и он делает акцент на исторических фактах, явлениях и процессах. Для повышения результативности выполнения данного задания выпускникам необходимо более тщательно подойти к изучению списка основных персоналий Историко-культурного стандарта.

Задание 7 направлено на проверку знания основных фактов, процессов, явлений истории культуры России и установление соответствия между памятниками культуры и их краткими характеристиками, средний процент его выполнения по Западному образовательному округу – 39%, что ниже на 14 % прошлогоднего результата. Анализ показывает, что выпускники часто не могут определить время создания памятников культуры, но еще больше ошибок допускают при определении авторства произведений культуры. Возможно, также этой теме на уроках истории не уделяется должного внимания. Для восполнения пробела в знаниях необходимо предусмотреть в учебном плане СОО факультативы и элективные курсы по истории русской культуры, экскурсии, конференции и т.д.

Хуже, чем в 2022 году, экзаменующиеся справились с заданием на систематизацию исторических фактов. Несмотря на то, что из задания исключён материал по истории зарубежных стран, процент выполнения у задания №4 повышенного уровня сложности на систематизацию исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблице), ниже, чем в прошлом году, на 5%. Возможно, причина в том, это задание нацелено на проверку знания важных исторических событий, произошедших в регионах нашей страны, а на

уроках на изучение региональной и локальной истории отводится недостаточно времени. Но без понимания роли регионов в истории России невозможно понимание исторических особенностей нашей страны, единства российского народа в историческом контексте.

Задание №6 повышенного уровня сложности – задание на работу с письменным историческим источником, выпускники 2023 года выполнили слабее, чем в 2022 году, на 10%. Сложность при выполнении этого задания заключалась в том, что из заданий, предполагающих множественный выбор, исключено положение, указывающее на количество правильных элементов ответа. Данный факт вызвал затруднения у обучающихся, которым было сложно определить количество правильных ответов.

С новым заданием №8, направленным на работу с изображением периода Великой Отечественной войны, справилась только половина выпускников Западного образовательного округа – 50%. При чем в группе участников, не преодолевших минимальный балл, с этим заданием не справился никто (0%). Видимо, выпускникам было сложно определить значение отдельных элементов «сложных» изображений, содержащим несколько различных элементов, как изобразительных, так и текстовых.

Задания, проверяющие умение работать с исторической картой (№9, №10, №11, №12), обучающиеся выполнили неравномерно. Так, задание № 9 выполнено на уровне 2022 года (63%), задание №10 хуже, чем в 2022 году на 17%. А вот с заданиями №11 и №12 выпускники 2023 справились лучше, чем в 2022 году, на 6% и 18% соответственно, что говорит о том, что картографической подготовке на уроках истории уделяется достаточно внимания. А задание повышенного уровня сложности №11 выполнено лучше, чем другие задания первой части. Это обуславливается тем, что задание может быть выполнено исключительно путем соотнесения информации, представленной в тексте, с исторической картой. Таким образом, успешность его выполнения зависит от умения внимательно анализировать схему.

В группе участников, не набравших минимального балла, разброс выполнения заданий первой части работы составляет от 0% до 82%. Лучше всего данными выпускниками выполнено задание №11 на работу с исторической картой и соотнесение ее с текстом (процент выполнения 82%) и задание №2 на систематизацию исторической информации (процент выполнения 45%), тем самым участники этой группы показали отрывочные знания отдельных исторических фактов. С нулевым результатом участниками этой группы выполнены задания: №5 на проверку знания исторических деятелей и №8, где предполагается работа с изображениями периода Великой Отечественной войны.

Выполнение заданий первой части экзаменационной работы участниками группы, набравших 32-60 баллов, составляет 24-86%. Лучше всего выполнено задание №11 повышенного уровня сложности (процент выполнения 86%), которое проверяет умение внимательно анализировать карту (схему). Задание, вызвавшее наибольшие затруднения у участников этой группы - №8, проверяющее знание изображений периода Великой Отечественной войны.

Выполнение заданий первой части экзаменационной работы участниками группы, набравших 81-80 баллов, составляет 50-100%. Лучше всего выполнено задание №11 повышенного уровня сложности (процент выполнения 100%), которое проверяет умение внимательно анализировать карту (схему) и задание №3 на установление соответствия (процент выполнения 92%). Задание, вызвавшее наибольшие затруднения у участников этой группы - №6, направленное на умение работать с письменным историческим источником (процент выполнения 50%). Аналогичные результаты демонстрирует и последующая группа участников - от 81 балла и выше.

Подводя итоги анализа первой части КИМ, можно сказать, что все участники ЕГЭ достаточно успешно решали задания, связанные со знанием фактического материала. Но результаты выполнения части 1 в 2022 году в среднем ниже, чем в прошлом году (результаты только трех заданий выше, чем в 2022 году, что составляет 27% от общего количества заданий первой части). Экзаменуемые успешно справлялись с систематизацией исторических фактов; соотнесением

картографической информации с текстом и множественным выбором при работе с картой.

Выполнение в 2023 году обучающимися заданий части 2 носит неравномерный характер. Это можно видеть на следующих примерах. Задания, требующие умения проводить поиск исторической информации в источниках разных типов (№№13,14), выполнены выпускниками на 21% и 11% слабее, чем в прошлом году. Это говорит о том, что выпускники испытывают трудности с отбором необходимого материала из исторического источника для самостоятельного решения учебной задачи. Причем с заданием №13 повышенного уровня сложности (характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания исторического источника) не справился никто из участников, не преодолевших порог. Типичной ошибкой при ответе на это задание является небрежное отношение к хронологии и определение вторых лиц или сопутствующих обстоятельств.

Задания №15 и №16 на работу с изображениями с развернутым ответом выполнены практически на уровне прошлого года. Так, процент выполнения задания №15 в 2023 году составляет 73% против 74% в прошлом году, процент выполнения задания №16 в 2023 году составляет 34% против 36% в прошлом году. Успешность выполнения этих заданий зависит от наличия у выпускников определенного кругозора и расширенных исторических представлений, а не просто базового набора знаний.

А вот задание №17, направленное на работу с письменным историческим источником, имеет положительную динамику по сравнению с предыдущим годом. Так, в 2023 году процент выполнения этого задания выше на 13%. Данный факт свидетельствует о подготовке выпускников к выполнению данного задания, во-первых, в тщательном изучении фактов Великой Отечественной войны и Второй мировой войны, во-вторых, в приобретении ими опыта анализа исторических источников, непосредственно связанных с Великой Отечественной войной.

Задание №18 высокого уровня сложности ориентировано на умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Здесь выпускники 2023 года продемонстрировали умение устанавливать причинно-следственные связи на более низком уровне, чем в 2022 году, на 9%. При анализе итогов ответов на данное задание в очередной раз проявляется уже выявленная ранее закономерность: успешность выполнения задания зависит от степени известности информации. Важно уделять внимание не только «общеизвестным» и «крупным» вопросам в рамках какой-либо темы (например, боевым действиям в ходе ВМВ и ВОВ), но и стараться детально изучать составные элементы этих процессов.

Задание №19 повышенного уровня сложности не только проверяет знание исторических терминов, понятий и предполагает самостоятельное формулирование определения, но и проверяет умение использовать понятия в историческом контексте. Это вызвало затруднения у выпускников 2023 года, а средний процент выполнения составил 47%, тогда как в 2022 году у этого задания процент выполнения составил 51%.

Новое задание №20 высокого уровня сложности, направленное на проверку умения использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для сравнения исторических событий, процессов и явлений, выполнено выпускниками округа на 37%. При его решении необходимо сформулировать тезис и привести два обоснования этого тезиса, использовав при их построении исторические факты. Трудность связана с тем, что многие участники экзамена приводят не оценочный тезис, а просто исторический факт, по сути, начинают сравнивать, не объясняя, какие именно черты или стороны исторических объектов они анализируют.

Задание №21 высокого уровня сложности является одним из самых сложным в структуре КИМ, так как требует не только знания фактического материала, но и применения его для аргументации в процессе дискуссии по поводу какой-либо

противоречивой точки зрения на исторические события. Выполнение его демонстрирует повышение результатов по сравнению с итогами 2022 года, в среднем оно выполнено на 33 %, тогда как было 21%. Отметим, что в группе, набравших 81 балл и выше, степень выполнения этого задания одна из самых низких и составляет 79%. Сложность выполнения заключается в том, что обучающийся должен привести два аргумента, один из которых посвящен истории России, а другой – истории зарубежных стран.

Подводя итоги выполнения части 2 экзаменационной работы, можно сделать вывод о том, что результаты в целом представляются сопоставимыми с результатами прошлого года: незначительные повышения баллов по одним заданиям компенсируются снижением баллов по другим заданиям.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В КИМ по истории в 2023 году есть задания, успешность выполнения которых зависела, в том числе, от сформированности метапредметных результатов у выпускников.

С заданиями №13, 16, где было необходимо *критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников*, не смогли справиться большинство участников ЕГЭ.

Задание №13 повышенной сложности направлено на характеристику авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника, средний показатель выполнения данного задания - 35%. На низкий результат выполнения данного задания, в том числе, повлияло слабая сформированность умений *критически оценивать и интерпретировать историческую информацию*, полученную из различных источников (карта, схема, таблица, текст. С характеристикой авторства, времени, обстоятельств и целей создания исторического источника не справился никто из участников, не преодолевших порог. Типичной ошибкой при ответе на это задание является небрежное отношение к хронологии и неверное указание десятилетий. Затруднение вызывало и определение вторых лиц или сопутствующих обстоятельств.

Задание №16 повышенной сложности, средний показатель выполнения 34%. Участникам ЕГЭ необходимо было, используя информацию в источнике (иллюстрации или репродукции), а также информацию, полученную из задания №15, определить стиль произведения культуры, для того чтобы указать примерное время его создания, автора, страну создания. Выпускники неверно определяли особенности памятника культуры и не могли соотнести их с характерными признаками определенного стиля в культуре. Низкий результат задания связан с затруднениями обучающихся ориентироваться в различных источниках информации и выявлять характерные признаки исторических явлений.

При решении задания №18 высокого уровня сложности, средний процент успешного выполнения которого составляет 35%, выпускники должны были указать три любых последствия указанного в задании исторического события. У выпускников возникли трудности в использовании принципов *причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа* для изучения исторических процессов и явлений. Низкий процент выполнения данного задания позволяет сделать вывод о несформированности навыков устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.

Средний процент выполнения задания №21 составляет 33%. Задание высокого уровня сложности. Выпускникам необходимо было сформулировать аргументы для подтверждения точки зрения, представленной в задании, для аргументов необходимо было использовать исторические сведения из курса всеобщей истории и истории России. Низкие результаты выполнения задания связаны с неспособностью выпускников использовать исторические сведения для *аргументации своей позиции, выявлять и называть причины событий, формулировать и обосновывать выводы в противоречивых исторических точках зрения.*

Средний процент выполнения задания №20 составляет 37%. Это новое задание впервые было представлено в КИМ по истории 2023 года. Задание

высокого уровня сложности. Задание 20 проверяет умение *сравнивать исторические события, явления, процессы*. При его решении необходимо сформулировать тезис и привести два обоснования этого тезиса, используя при их построении исторические факты. Трудность связана с тем, что многие участники экзамена приводят не оценочный тезис, а просто исторический факт, по сути, начинают сравнивать, не объясняя, какие именно черты или стороны исторических объектов они анализируют.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным.*

Школьники Западного образовательного округа показали хорошие результаты в умении систематизировать историческую информацию (задание №2), процент выполнения - 73%, в умении работать с письменными историческими источниками (задание №17), процент выполнения - 72%. Выше были показаны выпускниками результаты по умению проводить поиск исторической информации в источниках разных типов (задание №14), процент выполнения - 84% и работать с исторической картой (задание №11) – 92%.

Каждый второй выпускник продемонстрировал хорошие умения по знанию дат (задание №1), процент выполнения - 65%, знанию основных фактов, процессов, явлений (задание №3), процент выполнения - 68%, знанию исторических деятелей (задание №5), процент выполнения - 52%, знанию изображений периода Великой Отечественной войны (задание №8), процент выполнения - 50%, показал умения по систематизации исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) (задание №4), процент выполнения - 67%.

Нестабильным оказался результат по работе выпускников с изображениями. Задания №15 и №16 взаимосвязаны, 15 задание предполагает определение на основе анализа изображения какого-либо события, исторической личности, а также обоснование своего ответа, 73% выпускников верно выполнили задание.

16 задание предполагает выбор одного из четырёх представленных в задании памятников культуры по заданным критериям, а также указание какого-либо факта, связанного с историей создания памятника, местом его нахождения, стилистическими особенностями, но с ним справились только 34 % выпускников, некоторые из них давали верный ответ на 2 часть задания, но если первая часть ответа дана неверно, то весь ответ считается неверным.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Средний процент знания основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание №7) менее 50% (39%), однако «в группе от 61 до 80 т.б.» - 59%, «в группе от 81 до 100 т.б.» - 90%.

Запоминание событий культурной жизни может быть эффективным, если оно предполагает некое «оживление» культуры, вписанное в исторический контекст. Для успешного выполнения заданий по истории культуры можно создавать (или обновлять) базы данных по произведениям изобразительного искусства, наглядной агитации, фалеристики, филателии и нумизматики; отрабатывать навыки атрибуции произведений литературы и искусства; составлять хронологические списки, схемы произведений культуры по эпохам/стилям; формировать связи между произведениями искусства и историческими деятелями, названными в Историко-культурном стандарте.

Сложность при выполнении задания №6, направленным на работу с письменным историческим источником, заключалась в том, что из заданий, предполагающих множественный выбор, исключено положение, указывающее на количество правильных элементов ответа. Это вызывает затруднения у обучающихся, которым сложно определить количество правильных ответов, средний процент выполнения данного задания – 48%.

Если для большинства вопросов экзамена достаточно выучить теорию, то с заданиями на чтение карты ЕГЭ выпускники часто, в совершенстве владея фактами о том или ином событии, не могут узнать его по схеме. К блоку заданий с картой относятся задания №9, №10, №12- базовые и №11 - повышенный

уровень. С заданием №9 справились 63%, №10 – более 52%, №12 – 56%, и самый высокий процент выполнения задания №11 – 92%.

Анализ выполнения заданий на работу с исторической картой (схемой) позволил снова выявить тенденцию: менее успешно выполняются те задания на работу с исторической картой, для которых в наибольшей степени необходимы знания. В то же время задания, которые могут быть выполнены в основном за счет сформированности умений, представляют меньшую сложность для участников ЕГЭ даже со средним уровнем подготовки. Именно для выполнения заданий №10, №12 в наибольшей степени были необходимы знания, а не умения.

Успешно продемонстрировали умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии выпускники только «в группе от 81 до 100 т.б.» – 79%, другие группы показали процент выполнения менее 50%. Причины низкого результата при выполнении задания №21 состоят в неумении формулировать аргументы. А также в том, что обучающийся должен привести два аргумента, один из которых посвящен истории России, а другой – истории зарубежных стран.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Сравнение итогов ЕГЭ, текущего и 2022 годов, показывает, что наличие положительной динамики наблюдается в следующих случаях:

Задание №2 базового уровня сложности (также №2 по нумерации 2022 года), проверяющее умение определять последовательность событий, выполнено выпускниками на 9% лучше, чем в прошлом году.

С заданиями базового уровня сложности №11 (также №10 по нумерации 2022 года) и №12 (№11 по нумерации 2022 года), ориентированными на работу с картой, выпускники 2023 справились лучше, чем в 2022 году, на 6% и 18% соответственно, что говорит о том, что картографической подготовке на уроках истории уделяется достаточно внимания.

Задание №17 повышенного уровня сложности (№16 по нумерации 2022 года), проверяющее умение работать с письменными историческими

источниками и использовать контекстную информацию, выполнено выпускниками на 13% лучше, чем в прошлом году. Это говорит о том, что выпускники научились отбирать необходимый материал из нескольких документов для самостоятельного решения учебной задачи.

Задание 21 (№19 по нумерации 2022 года) проверяет умение выпускника аргументировать представленные точки зрения. В 2023 году данное задание выполнено лучше на 12%, чем в 2022 году, что свидетельствует о том, что выпускники стали лучше формулировать полноценные аргументы.

Причина повышения процента выполнения данных заданий может заключаться в том, что данные умения включены в КИМ на протяжении нескольких лет проведения экзамена, что дало возможность педагогам и обучающимся отработать данные задания с обучающимися.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в округе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

1. Число заданий увеличено до 21 (с 19). В работу включено задание на проверку знаний фактов истории Великой Отечественной войны (8). В работу включено задание на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления (20).

2. Максимальный первичный балл увеличен до 42 (с 38).

3. Уточнены критерии оценивания ответов на задания 18 и 19 (по нумерации 2023 г.).

4. Время на выполнение экзаменационной работы увеличено со 180 до 210 минут.

Таким образом, КИМ 2023 года имеет некоторые изменения, но в нем прослеживается четкая преемственность принципов, подходов к заданиям КИМ 2022 и 2021 года.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Западного образовательного округа, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

Учет рекомендаций для системы образования Самарской области, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2022 году в работе педагогов привел к положительной динамике результатов выполнения заданий 2, 11, 12, 17. Следует отметить, что при выполнении данных заданий группа выпускников, не преодолевших минимальный балл, ушла от нулевых показателей, определенная часть выпускников этой группы справились с этими заданиями.

Это связано с тем, что подготовка к экзамену велась в школах Западного образовательного округа планомерно на протяжении всего учебного года как на уроках, так и на дополнительных консультациях по подготовке к экзамену. Проводились пробные работы как окружного, так и школьного уровней, где выпускники оформляли свои ответы на бланках, следовательно, были хорошо знакомы с правилами их оформления, особенностями записей ответов по каждому заданию.

Для подготовки к экзамену учителя истории и обществознания наряду с традиционными использовали новые образовательные технологии, электронные образовательные ресурсы, платформы для непрерывного отслеживания индивидуальных результатов выпускников.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

Мероприятия, предложенные для включения в дорожную карту 2022 года, позволили педагогам Западного образовательного округа скорректировать содержания программ и элективных курсов, что сказалось на положительной динамике результатов проведения ЕГЭ по истории в 2023 году.

- *Прочие выводы*

Чтобы успешно сдать ЕГЭ по истории, историю надо знать. Но одних знаний мало для успешной сдачи экзамена, историю нужно не только знать, но и понимать. Понимающий историю выпускник школы не только держит в голове значительное количество дат, фактов, терминов, имен и фамилий, но и умеет самостоятельно, на основе анализа исторического материала устанавливать

причины и последствия, значение важнейших исторических событий, процессов, явлений, интерпретировать исторические факты, аргументировать свою точку зрения на исторические события, явления, процессы, анализировать источники исторической информации, представленные в различной форме (текст, историческая карта, изображение и т.п.), и делать выводы.

При подготовке к ЕГЭ по истории рекомендуется использовать открытый банк заданий ЕГЭ, размещенный на сайте ФГБНУ «ФИПИ». Задания, размещенные в открытом банке по истории, разделены на три тематических группы: «Древность и Средневековье», «Новое время», «Новейшая история». Все задания, которые размещены в открытом банке, можно эффективно использовать для подготовки к экзамену, так как все задания по содержанию соответствуют содержанию ЕГЭ по истории и нацелены на проверку актуальных для ЕГЭ по истории знаний и умений. При подготовке к ЕГЭ по истории можно также использовать учебные пособия, содержащие задания и типовые варианты ЕГЭ.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁶⁷ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАПАДНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Западном образовательном округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1... по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Анализ результатов единого государственного экзамена по истории позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания истории.

В основе обучения должны находиться положения ФГОС ООО и СОО, историко-культурного стандарта, материалы учебников, рекомендованных Министерством Просвещения Российской Федерации.

⁶⁷ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Систематически использовать отдельные задания или блоки заданий в формате ЕГЭ в практике преподавания на уроках истории и оценочных процедурах текущего и промежуточного контроля, использовать единые критерии оценивания ЕГЭ в рамках промежуточного контроля обучающихся по истории, для объективности оценивания результатов.

Использовать средневзвешанную отметку при промежуточной аттестации по истории в 10-11 классе, увеличив коэффициент веса отметок за работы в формате ЕГЭ, при подготовке к ГИА;

Использовать дифференцированный подход при подготовке к ЕГЭ обеспечивая образовательное равенство для всех категорий обучающихся. Это позволяет регулировать темп продвижения каждого ученика в соответствии с его возможностями. Наиболее эффективный путь реализации данного подхода использование индивидуальные формы организации учебной деятельности. Во время работы ученик самостоятельно выполняет задание, подобранное специально для него, в соответствии с подготовкой и учебными возможностями или ученик самостоятельно выполняет задание, общее для всего класса, без контакта с другими учениками, но в едином для всех темпе. Виды примерных учебных заданий для организации индивидуальной формы работы: работа с учебником, справочником, словарем, информационными и электронными ресурсами, работа по карточкам и кейсами, заполнение таблиц, решение задач, проведение исследований, написание рефератов, докладов, проектов.

Магистральным направлением подготовки к выполнению заданий на работу с исторической картой (схемой) является усвоение обучающимися учебного материала, связанного с историческими сюжетами, которым посвящены карты, включенные в атлас по истории. Важно изучать политические и социально-экономические события, процессы, явления с использованием исторической карты. Наиболее полезными здесь являются формы работы, при которых школьники самостоятельно извлекают недостающую информацию из исторической карты, заполняют по памяти контурную карту, подробно рассказывают об отраженных на исторической карте событиях.

На уроке истории при изучении каждого нового раздела важно использование текстовых источников информации, применяя методический прием ИНСЕРТ - маркировка текста значками по мере его чтения («√» уже знал, «+» новое, «-» думал иначе, «?» не понял вопрос);

Для формирования умения критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников возможно использовать прием «чтение текста с остановками» (задать вопрос к блоку материала, абзаца, разбить текст на абзацы, определить в тексте причину и следствие);

В рамках внеурочной деятельности и профильных элективных курсах по истории необходимо включить формы учебной деятельности, которые позволят успешно выполнять сложные задания ЕГЭ на умение вести и определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию и аргументировать её, учитывать различные мнения и исторические факты. Для этого педагог предъявляет задания с недостаточными или избыточными данными, с противоречивыми данными, с заведомо допущенными ошибками, с ограниченным временем решения, рассматривать явление с различных позиций. Также на таком занятии школьники могут иметь определенный доступ к учебному материалу (возможность пользоваться учебниками, справочниками и т.п.), чтобы использовать наиболее подходящие для аргументации исторические факты, но самостоятельно формулировать аргументацию. Необходим также разбор сформулированных школьниками аргументов под руководством учителя. В ходе анализа аргументов учитель должен выявить типичные ошибки, а затем провести работу, нацеленную на их недопущение в дальнейшем.

Необходимо предлагать ребятам темы для групповых и индивидуальных проектов, которые связаны с анализом, сравнением и обобщением событий и явлений Всеобщей истории и истории России, например:

- «Феодальное право в России и Германии: источники, особенности и общие черты»;

- «Восстановление экономики СССР и Германии после Великой Отечественной войны»;

- «Государственное устройство на Руси и Великом княжестве Литовском в 14 в.»;
- «Средневековые нормы права Руси и Европы».

Необходимо на уроке и в формате домашних работ использовать задания, кейсы, групповые и индивидуальные проекты, направленные на анализ, сравнение, определение аргументов для доказательства дискуссионных точек зрения, формирование собственной позиции на события, которые происходили одновременно, но в разных государствах, империях в рамках курсов Всеобщей истории и Истории России. Эффективным приемом в данном направлении является организации на различных этапах урока исторических дискуссий. Существуют разные типы организации дискуссии на уроке, зависит от темы, индивидуальных особенностей учеников, времени на проведение т.д.

Выделяют:

- регламентированную дискуссию – малые группы изучают отдельный вопрос большой проблемной ситуации или явления, решить которую должен весь класс;
- дискуссию с элементами игрового моделирования – обсуждение проблемных вопросов с точки зрения «очевидцев» событий, принимая их позицию на себя;
- проектную дискуссию – данный тип целесообразно использовать как опережающее задание для малых групп в классе, каждая группа готовит свой вариант решения проблемы.

При подготовке школьников к ЕГЭ, необходимо обратить особое внимание на темы курса, которые связаны с изучением культуры России. Это традиционно проблемный блок на ЕГЭ по истории. Важно систематическое изучение вопросов истории культуры в связи с социально-экономическими и политическими событиями и процессами. Например, на уроке, посвященном событиям 1944 г., уместно продемонстрировать картину Кукрыниксов «Бегство фашистов из Новгорода», на которой представлены фрагменты разбитой скульптуры, похожие на убитых людей, а также изображение самого памятника.

Кроме того, на уроке, посвященном культуре второй половины XIX в., также необходимо продемонстрировать изображение памятника и остановиться на истории его создания и скульптурной композиции. Подобная система изучения памятников культуры будет способствовать прочному запоминанию как фактов из истории культуры, так и событий из политической истории. Также результативными формами учебной деятельности в данном направлении являются задания на визуализацию, так большинство заданий на ЕГЭ по культуре связано с иллюстрациями или фотографиями.

Одним из приемов организации учебной деятельности является создание или заполнение пропусков готовых интеллект-карт, их можно использовать на любом из этапов урока – для актуализации знаний, при закреплении, обобщающем повторении и даже проверке знаний, в индивидуальной или групповой форме работы. Фактически интеллект-карта представляет собой схему, используемую для конспектирования и организации записей, включающую слова и изображения.

Важно обновить и увеличить банк заданий ЕГЭ в связи с изменениями в КИМ по истории 2023 г. (увеличить количество новых заданий).

○ *Администрациям образовательных организаций:*

В целях повышения качества преподавания истории в общеобразовательных организациях Самарской области в 2022-2023 учебном году:

- провести анализ результатов ЕГЭ, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла);

- обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;

- скорректировать учебный план общеобразовательных организаций с учетом результатов ГИА;

- скорректировать календарно-тематическое планирование по истории на 2023-2024 учебный год с учетом результатов ГИА 2023;
- направить учителей на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;
- организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);
- обеспечить объективность оценочных процедур при подготовке к ЕГЭ по истории, внедрение средневзвешанной отметки;
- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по истории, начиная с 10 класса, используя единые критерии проверки, и КИМ в соответствии с демоверсией по истории ЕГЭ 2023 года;
- продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по истории;
- проводить в общеобразовательных организациях профильные смены, работающие по модели центра «Сириус»;
- организовать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега»;
- создать для обучающихся «навигатор» по верифицированным цифровым ресурсам для самоподготовки и самодиагностике при подготовке к ЕГЭ по истории.

4.1.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Необходимо обратить внимание на подготовку разных групп обучающихся, используя дифференцированные задания, групповые и парные виды работ, консультации, обеспечивая образовательное равенство при подготовке к ЕГЭ по истории.

При работе с учениками с *высоким уровнем* исторической подготовки необходимо особое внимание уделить формированию умений, проверяемых заданиями части 2, прежде всего задание на сопоставление курсов Всеобщей истории и Истории России, научить ребят анализировать дискуссионные точки зрения на события, которые происходили одновременно, но в разных государствах, империях. Важно использовать при этом проектную и исследовательскую деятельность, способствующую формированию креативного мышления и достижению метапредметных результатов.

Ученикам со *средним уровнем* подготовки уместно предлагать учебные задания, ориентированные на развитие аналитических умений (определение роли личности, анализ причинно- следственных связей, оценка исторического значения событий) и умений работать с разными источниками информации (письменные и визуальные исторические источники, историческая карта). Особое внимание (с учетом результатов 2023 г.) при работе с учениками данной группы стоит обратить на формирование читательской грамотности, это позволит критически анализировать информацию из разных исторических источников. Так же необходимо использовать задания, которые способствуют формированию представления о развитии мировой культуры, используя больше наглядного материала.

При работе с учениками с *низким уровнем* подготовки важно восполнить пробелы в базовых исторических знаниях, возникших по итогам обучения в основной школе, при этом сочетая репродуктивные и продуктивные формы работы, стимулируя развитие аналитических умений старшеклассников этой группы. Организовать дополнительные консультации для таких обучающихся. Выстроить индивидуальный образовательный маршрут, привлекая узких специалистов и педагогов дополнительного образования для повышения мотивации и психологической поддержке обучающихся. В рамках оценочных процедур по истории различных уровней необходимо использовать различные типы заданий на проверку читательской грамотности: на работу с текстом (сочинения историков или исторические источники), таблицей, исторической

картой (схемой), изображением, формируя умение извлекать необходимую информацию.

- *Администрациям образовательных организаций:*

Скорректировать рабочие программы по предмету, внеурочной и проектной деятельности с учетом наличия разных групп обучающихся.

4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей истории и обществознания:

- ✓ Анализ результатов и методические рекомендации для подготовки к ЕГЭ по истории 2023 г.;
- ✓ Особенности структуры КИМ ЕГЭ 2023 г.;
- ✓ Формирование метапредметных результатов у обучающихся на уроках истории в 10-11 классе;
- ✓ Формирование креативного мышления обучающихся в рамках проектной и исследовательской деятельности по истории в старшей школе;
- ✓ Объективность внешних и внутренних оценочных процедур по истории;
- ✓ Эффективные технологии организации дифференцированного подхода при подготовке обучающихся к ЕГЭ по истории;
- ✓ Читательская грамотность и формирование метапредметных результатов по истории при подготовке к ЕГЭ;
- ✓ Анализ и сравнение процессов, событий, явлений курсов Всеобщей истории и Истории России в рамках отдельных задний ЕГЭ по истории.

4.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в окружную дорожную карту по развитию системы образования Западного образовательного округа

При планировании работы методических объединений учителей истории на 2023-2024 учебный год на школьном, окружном уровне, при проведении семинаров, вебинаров, а также при планировании курсов повышения

квалификации педагогов данной категории следует включать для обсуждения современные методы, приемы при изучении следующих тем в курсе преподавания истории: «Великая Отечественная война», «Вопросы культуры», «Вопросы всеобщей истории», «Задания, связанные с исторической картой», «Задания, связанные с историческим источником», «Роль личности в истории».

4.4. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.4.1. Адрес страницы размещения <https://zapad.minobr63.ru> - Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

4.4.2. дата размещения 05.09.2022

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию системы образования Западного образовательного округа

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию системы образования Западного образовательного округа на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 224

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Семинар для учителей истории и обществознания «Актуальные вопросы преподавания предметов «История» и	Сентябрь. Окружной семинар. ГБОУ ДПО ЦПК "Ресурсный центр», учителя истории и обществознания	Семинар проведен. Подготовлены методические рекомендации для учителя истории и обществознания по итогам анализа экзаменационных работ.

	«Обществознание» в 2022-2023 году. Изменения в КИМ ЕГЭ-2023 по истории и обществознанию».		
2.	Мастер-классы учителей ОО, имеющих высокий уровень сдачи ЕГЭ по истории	В течении года ГБОУ ДПО ЦПК "Ресурсный центр», учителя истории и обществознания	Мастер-классы проведены. Подготовлены методические рекомендации для учителей истории и обществознания по увеличению результативности ЕГЭ по истории.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на окружном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на окружном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 225

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Сентябрь	Семинар «Актуальные вопросы преподавания предметов «История» и «Обществознание» в 2023-2024 году. Изменения в КИМ ЕГЭ-2024 по истории и обществознанию», ГБОУ ДПО ЦПК "Ресурсный центр".	Учителя истории и обществознания
2.	Октябрь	Семинар «Методические аспекты подготовки к ГИА по истории и обществознанию. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов», ГБОУ ДПО ЦПК "Ресурсный центр".	Учителя истории и обществознания
3.	В течении года	Мастер-классы учителей ОО, имеющих высокий уровень сдачи ЕГЭ по истории и обществознанию, ГБОУ ДПО ЦПК "Ресурсный центр".	Учителя истории и обществознания
4.	В течении года	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами ЕГЭ по истории и обществознанию, ГБОУ ДПО ЦПК "Ресурсный центр".	Учителя истории и обществознания
5.	В течении года	Консультирование педагогов по актуальным проблемам преподавания истории и обществознания, ГБОУ ДПО ЦПК "Ресурсный центр".	Учителя истории и обществознания

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 226

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	В течении года	Размещение лучших практик педагогического опыта по подготовке к ЕГЭ по истории и обществознанию, ГБОУ ДПО ЦПК "Ресурсный центр".
2.	В течении года	Размещение видео- консультаций и разборов заданий по подготовке к ЕГЭ по истории и обществознанию, ГБОУ ДПО ЦПК "Ресурсный центр."

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 года планируется проводить в образовательных организациях в рамках промежуточного контроля.

5.2.4. Работа по другим направлениям

Для организации тематического повторения и проведения итоговых контрольных работ по подготовке обучающихся к ГИА в форме ЕГЭ использовать цифровые образовательные порталы и on-line тренажеры.

Привлечение учителей истории, ученики которых продемонстрировали высокие результаты при сдаче ЕГЭ, к проведению практических занятий в рамках КПК.

Оказание методической помощи школам по планированию мероприятий по подготовке обучающихся к ЕГЭ по истории.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА-11 по предмету

История

ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

Таблица 227

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к окружным организациям развития образования, к окружным организациям повышения квалификации работников образования, к окружной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Онищук Екатерина Игоревна	Учитель истории, ГБОУ СОШ «Центр образования» пос. Варламово, м.р. Сызранский

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

Таблица 228

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к окружным организациям развития образования, к окружным организациям повышения квалификации работников образования, к окружной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Головачева Светлана Александровна	Методист, ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»
Богомолова Юлия Витальевна	Методист, ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Таблица 229

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Токарева Светлана Александровна	Начальник отдела организации общего и профессионального образования, Западное управление министерства образования и науки Самарской области

2.11. Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету Обществознание

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество⁶⁸ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 230

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
Количество ВТГ - 838		Количество ВТГ - 791		Количество ВТГ - 703	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
315	37,6	271	34,3	277	39,4

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 231

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	229	27,3	191	24,1	192	27,3
Мужской	86	10,3	80	10,1	85	12,1

1.3. Количество участников ЕГЭ в округе по категориям

Таблица 232

Всего участников ЕГЭ по предмету	308
Из них:	277
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	27
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	4
– ВПЛ	

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 233

Всего ВТГ	277
Из них:	62
– выпускники лицеев и гимназий	215
– выпускники СОШ	

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ округа

Таблица 234

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в округе
1.	г.о. Сызрань	227	32,3
2.	г.о. Октябрьск	14	2,0
3.	м.р. Сызранский	20	2,8
4.	м.р. Шигонский	16	2,3

⁶⁸ Количество участников основного периода проведения ГИА

1.6. Количество/доля от общего числа участников в округе

Таблица 235

Год	Западное управление	г.о. Сызрань	г.о. Октябрьск	м.р. Сызранский	м.р. Шигонский
2021	315/ 37,6	247/ 29,5	35/ 4,2	15/ 1,8	18/ 2,1
2022	271/ 34,3	224/ 28,3	18/ 2,3	16/ 2,0	13/ 1,6
203	277/39,4	227/32,3	14/2,0	20/2,8	16/2,3

1.7. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁶⁹, которые использовались в ОО округа в 2022-2023 учебном году.

Таблица 236

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК*
1.	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю. и др./Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание (базовый уровень). 11 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г.	100,0

* - процент высчитывался от общего количества ОО, реализующих образовательным программам среднего общего образования

Корректировки в выборе УМК из федерального перечня не запланированы.

1.8. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество сдающих ЕГЭ по обществознанию за последние три года незначительно колеблется (2023 год - 308 чел., 2022 год – 288 чел., 2021 год – 334 чел.). Обществознание остаётся одним из самых востребованных учебных предметов по выбору. Увеличение количества выпускников, сдававших экзамен по обществознанию, связано с тем, что выпускник может выбрать для поступления любую из специальностей, которая связана с этим предметом. Данный экзамен сдают те, кто собирается в дальнейшем изучать экономику, юриспруденцию, таможенное дело, логистику, государственное управление и ещё множество специальностей.

⁶⁹ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

В ЕГЭ по обществознанию в 2023 году приняли участие 308 человек, в том числе:

- 277 человек (89,9%) - выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО;
- 27 человек (8,8%) – выпускники, обучающиеся по программам СПО;
- 4 человека (1,3%) – выпускники прошлых лет.

Большинство участников ЕГЭ по обществознанию – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО. В количественном отношении произошло увеличение выпускников текущего года, пожелавших сдать ЕГЭ по обществознанию. В 2023 году этот показатель составил 277 человек, в 2022 году – 271 человек, в 2021 году – 315 человек. Незначительно колеблется доля участия выпускников текущего года с 37,6% в 2021 году, 34,3% в 2022 году до 39,4% в 2023 году.

ЕГЭ по обществознанию в 2023 году сдавали участники из всех 4 АТЕ округа. Доля выпускников текущего года по сравнению с прошлым годом увеличилась по Западному образовательному округу, в частности, по г.о. Сызрань, по м.р. Сызранский, по м.р. Шигонский. Незначительно уменьшилась доля выпускников по г.о. Октябрьск.

Наибольшая доля участников ЕГЭ по обществознанию в Западном образовательном округе в текущем году приходится на выпускников средних школ г.о. Сызрань (32,3% от общего числа ВТГ, обучающихся по программам СОО, участвующих в ЕГЭ).

Среди выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ по обществознанию, на протяжении трех лет преобладает доля девушек над долей юношей. В 2023 году доля девушек выше, чем доля юношей на 15,2% (девушки – 27,3%, юноши – 12,1%).

Выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ по обществознанию, обучающихся по программам СОО, традиционно больше, чем выпускников лицей и гимназии: их количество составило 215 человек. Эта категория составила

77,6%. Выпускников лицей, гимназии с углубленным изучением отдельных предметов – 62 человека, что составило 22,4%.

Увеличилась доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО и выбравших для сдачи ЕГЭ по обществознанию, на 6% (2022 - год 2,8%, 2023 год - 8,8%). Также произошло уменьшение доли выпускников прошлых лет на 1,8% (2022 год – 3,1%, 2023 год – 1,3%).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 237

№ п/п	Участников, набравших балл	Западное управление		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ⁷⁰ , %	9,5	7,7	8,7
2.	от 61 до 80 баллов, %	38,7	43,2	32,5
3.	от 81 до 99 баллов, %	14,6	18,5	26,0
4.	100 баллов, чел.	1	2	2

⁷⁰ Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

№ п/п	Участников, набравших балл	Западное управление		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
5.	Средний тестовый балл	62,4	65,3	66,2

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 238

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Количество/Доля участников, набравших балл ниже минимального	24/7,8	25/8,1	-	1/0,3
2.	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	89/29,0	2/0,6	2/0,6	1/0,3
3.	Количество/Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	90/29,2	-	-	2/0,6
4.	Количество/Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	72/23,4	-	2/0,6	2/0,6
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	2	-	-	-

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 239

	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	22/8,0	71/25,6	73/26,4	47/16,9	1
Лицеи, гимназии	2/0,7	18/6,5	17/6,1	25/9,0	1

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 240

№	Наименование АТЕ	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г.о. Сызрань	19/6,8	70/25,2	75/27,1	62/22,4	1
2.	г.о. Октябрьск	1/0,4	5/1,8	6/2,2	1/0,4	1
3.	м.р. Сызранский	2/0,7	5/1,8	6/2,2	7/2,5	-
4.	м.р. Шигонский	2/0,7	9/3,2	3/1,1	2/0,7	-

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁷¹ от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа)

Таблица 241

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Количество/Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Количество/Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ №14 «Центр образования» г.о. Сызрань	11	6/54,5	4/36,4	-
2.	ГБОУ СОШ №2 г. Сызрани	11	3/27,3	5/45,5	-
3.	ГБОУ СОШ №10 г. Сызрани	11	3/27,3	5/45,5	-

⁷¹ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету.

В соответствии с методическими рекомендациями анализ результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек. Только в 10 школах количество участников ЕГЭ было 10 и более человек, из которых в 6 школах присутствовали как наилучшие, так и наихудшие результаты, а в 4 школах - только лучшие результаты. Поэтому выбрать школы с наихудшими результатами не представляется возможным.

2.4.3. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)

Таблица 242

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, не преодолевших минимального балла (42 балла)	Количество/Доля участников, преодолевших минимальный бал с запасом на 1-2 балла (42,44 балла)
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	36	1/2,8	1/2,8
2.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	26	1/3,8	1/3,8
3.	ГБОУ СОШ №3 г. Сызрани	20	5/25,0	1/5,0
4.	ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани	7	1/14,3	-
5.	ГБОУ СОШ №6 г.о. Сызрань	9	2/22,2	-
6.	ГБОУ СОШ №17 г. Сызрани	7	1/14,3	2/28,6
7.	ГБОУ СОШ №19 г. Сызрани	15	-	2/13,3
8.	ГБОУ СОШ №21 г. Сызрани	10	2/20,0	1/10,0
9.	ГБОУ СОШ №22 г. Сызрани	8	-	1/12,5
10.	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	6	2/33,3	-
11.	ГБОУ СОШ №33 г. Сызрани	15	1/6,7	-
12.	ГБОУ СОШ №38 г. Сызрани	7	3/42,9	-
13.	ГБОУ СОШ №3 г.о. Октябрьск	3	1/33,3	-
14.	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	7	2/28,6	-
15.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	10	2/20,0	1/10,0
16.	ГБОУ СОШ с. Новодевичье	4	-	1/25,0

В 13 школах округа наблюдались участники, не преодолевшие минимальный балл по предмету, - 24 чел. (8,7% от общего числа ВТГ, обучающихся по программам СОО, участвующих в ЕГЭ). В 9 школах округа 11 выпускников преодолели минимальный балл с запасом на 1-2 балла, что составило 4%. Данные участники находятся в «зоне риска», так как имеется вероятность не достижения минимального балла. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ЕГЭ следующего года.

2.4.4. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)

Таблица 243

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки (81-99 баллов)	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки с запасом 1-2 балла (81-82 балла)
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	36	16/44,4	-
2.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	26	9/34,6	1/3,8
3.	ГБОУ СОШ №2 г. Сызрани	11	3/27,3	-
4.	ГБОУ СОШ №3 г. Сызрани	20	4/20,0	1/5,0
5.	ГБОУ СОШ №4 г.о. Сызрань	6	4/66,7	1/16,7
6.	ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани	7	1/14,3	-
7.	ГБОУ СОШ №10 г. Сызрани	11	3/27,3	1/9,1
8.	ГБОУ СОШ №12 г. Сызрани	6	1/16,7	-
9.	ГБОУ СОШ №14 "Центр образования" г.о. Сызрань	11	6/54,5	-
10.	ГБОУ СОШ №17 г. Сызрани	7	1/14,3	-
11.	ГБОУ СОШ №19 г. Сызрани	15	3/20,0	-
12.	ГБОУ СОШ №21 г. Сызрани	10	2/20,0	-
13.	ГБОУ СОШ №22 г. Сызрани	8	2/25,0	-
14.	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	6	1/16,7	-
15.	ГБОУ СОШ №29 г. Сызрани	8	1/12,5	-
16.	ГБОУ СОШ №33 г. Сызрани	15	4/26,7	1/6,7

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки (81-99 баллов)	Количество/Доля участников, достигших высокого уровня подготовки с запасом 1-2 балла (81-82 балла)
17.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	2	1/50,0	-
18.	ГБОУ СОШ №9 "Центр образования" г.о. Октябрьск	7	1/14,3	-
19.	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	7	4/57,1	-
20.	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	7	1/14,3	-
21.	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	1	1/100,0	-
22.	ГБОУ СОШ с. Усинское	2	1/50,0	-
23.	ГБОУ СОШ с. Малячкино	2	1/50,0	-
24.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	10	1/10,0	-

В 24 школах округа наблюдались участники, достигшие высокого уровня подготовки – 72 чел. (26% от общего числа ВТГ, обучающихся по программам СОО, участвующих в ЕГЭ). В 5 школах округа (ГБОУ гимназия г. Сызрани, ГБОУ СОШ №3 г. Сызрани, ГБОУ СОШ №4 г.о. Сызрань, ГБОУ СОШ №10 г. Сызрани, ГБОУ СОШ №33 г. Сызрани) 5 выпускников достигли высокого уровня подготовки с запасом на 1-2 балла, что составило 1,8%. Данные участники находятся в «зоне риска», так как имеется вероятность не достижения 80 баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ЕГЭ следующего года.

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Диаграмма 2.1, как и в предыдущие годы, иллюстрирует существенный разброс тестовых баллов участников ЕГЭ по обществознанию. Тестовые баллы распределились от самых низких (10 балла) до самых высоких (100). Вместе с тем результаты относительного большинства (32,5%) участников ЕГЭ по обществознанию в текущем году находятся в диапазоне от 61 до 80 баллов, по сравнению с 2022 годом это на 10,7% ниже (2022 год – 43,2%).

При этом, стоит отметить, что в текущем году наблюдается увеличение среднего тестового балла по сравнению с прошлым годом на 0,9%: 2022г – 65,3 балла, 2023 год – 66,2. Несмотря на то, что средний тестовый балл увеличился незначительно, можно говорить о наличии стабильной и качественной подготовки выпускников, систематического контроля и постоянной помощи со стороны учителя.

Динамика распределения тестовых баллов свидетельствует о возрастании доли участников (в%) в диапазоне баллов от 81 до 99 с 18,5% в 2022 году до 26,0% в 2023 году. Сохраняется количество участников, получивших 100 баллов в текущем году – 2 выпускника (ГБОУ СОШ №8 г.о. Октябрьск, ГБОУ СОШ №33 г.о.Сызрань).

В тоже время, стоит отметить, в текущем году рост на 1% доли участников, не преодолевших минимальный балл (2022 год -7,7%, 2023 год – 8,7%). Причиной этого может быть неосознанный выбор предмета или выбор предмета в качестве запасного варианта.

В разрезе категорий участников наиболее успешной стала группа обучающихся по программам СОО, где 7,8% сдающих набрали ниже минимального балла, от 61 до 80 баллов набрали 29,2% участников, от 81 до 99 баллов – 23,4% выпускников и 100 баллов набрали 2 выпускника 2023 года.

Анализ в разрезе типа ОО показал, что среди выпускников гимназий и лицеев наименьшая доля (0,7%) тех, кто не набрал минимального балла. Доля высокобалльников в текущем году по сравнению с прошлым годом выросла как в СОШ, так и в лицеях и гимназиях: в СОШ с 14,4% до 16,9%, в лицее и гимназии с 4,1% до 9,0%. Стабильно высокие результаты выпускников лицеев и гимназий обусловлены эффективной организацией образовательного процесса и высоким уровнем профессиональных компетенций учителей, что позволило обеспечить высокое качество обучения.

Рассматривая основные результаты в сравнении по АТЕ, следует отметить, что в г.о. Октябрьск наименьшая доля (0,4%) тех, кто не набрал минимального

балла, наибольшая доля не справившихся в г.о. Сызрань 6,8%, но это на 1% ниже по сравнению с 2022 годом (7,8%).

Доля получивших тестовый балл в разрезе от минимального до 60 баллов выше всего г.о. Сызрань – 25,2 %, ниже всего в г.о. Октябрьск и м.р. Сызранский – 1,8%. г.о. Сызрань лидирует в группе от 61 до 80 баллов (27,1%) и в группе от 81 до 99 баллов (22,4%), а самый низкий результат отмечен в м.р. Шигонский – 1,1% (в группе от 61 до 80 баллов) и г.о. Октябрьск – 0,4% (в группе от 81 до 99 баллов). В г.о. Сызрань и г.о. Октябрьск есть по одному стобалльнику.

Наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету продемонстрировало несколько образовательных организаций. В группе участников, набравших от 81 до 100 баллов, лидирует второй год подряд ГБОУ СОШ №14 «Центр образования» г.о. Сызрань, выпускники которого смогли повысить свой показатель с 27,8 % до 54,5,7%, на втором месте ГБОУ лицей г. Сызрани – 53,8%, на третьем ГБОУ гимназия г. Сызрани – 34,6%.

Среди учреждений, продемонстрировавших наиболее низкие показатели, самые низкие результаты в ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани, где 5 выпускников (25,0%) из 20 не достигли минимального балла. Эта образовательная организация в 2022 году также входила в состав школ, которые продемонстрировали низкие результаты, и 17,6% ее обучающихся тогда не смогли преодолеть минимальный балл. В данный список ОО вошли также ГБОУ СОШ №21 г. Сызрани, ГБОУ СОШ с. Шигоны, где 20% выпускников в 2023 году не прошли порог, набрав менее 42 баллов.

4% выпускников из 9 школ округа преодолели минимальный балл с запасом на 1-2 балла.

Возможными причинами неуспешности школ, выпускники которых показывают низкие результаты экзамена по обществознанию, являются: недостаточная работа по подготовке выпускников к экзамену, отсутствие мотивации учащихся к обучению по предмету, использование в деятельности учителей неэффективных технологий обучения, отсутствие дополнительных

часов на изучение предмета для тех учащихся, которые планируют сдавать экзамен по обществознанию.

В целом увеличение среднего балла на 0,9, увеличение доли высокобалльников на 10,7% свидетельствует о реализации целого ряда мероприятий, проведенных в Западном округе с целью повысить качество подготовки к единому государственному экзамену. В округе уделяется внимание подготовке выпускников к экзамену, всем обучающимся предоставляется возможность познакомиться с изменениями в структуре КИМ через ряд видеоуроков, посвященных разбору новых заданий, и подробными рекомендациями по подготовке к их выполнению.

В тоже время, с целью снижения доли тех, кто не смог преодолеть минимальный порог, необходимо больше внимания уделить ранней профилизации, построению индивидуальных образовательных маршрутов, сетевые формы подготовки выпускников.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷²

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования и обеспечивает преемственность между положениями ФГОС и федеральным компонентом государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования.

В КИМ ЕГЭ при отборе материала для составления заданий акцент сделан на преобладании российского контекста в содержании. В структуре работы есть самостоятельный блок заданий с кратким ответом по российскому законодательству, есть задание с развёрнутым ответом по Конституции Российской Федерации.

⁷² При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает такие интеллектуальные действия, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

В КИМ 2023 года по сравнению с КИМ 2022 года были внесены незначительные изменения:

1. Изменена формулировка задания 18.
2. Детализирована формулировка задания 25 и изменена система его оценивания.
3. Максимальный балл увеличен с 4 до 6.
4. Максимальный балл за выполнение задания 3 уменьшен с 2 до 1 балла.
5. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы изменён с 57 до 58 баллов.

Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных разделов обществознания, затрагивающие все сферы человеческой деятельности.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом (8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня), представленных следующими разновидностями: задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Ответ на каждое из заданий части 1 даётся в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом (5 заданий базового уровня (17,18, 21, 22, 23) и 4 задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25). В этих заданиях ответ формулировался и записывался экзаменуемым самостоятельно, в развёрнутой форме. Задания этой части работы были нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень подготовки по обществознанию.

Задание 1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. На первой позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 2–16 базового и повышенного уровней направлены на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов сформированности навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Задания 2–16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12,

14–16). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же тематического модуля, находятся под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина

Задания части 2 (17–25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение).

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научнопопулярного текста или нормативного правового акта. Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Задание 18 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи. Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком.

Задание-задача с порядковым номером 22 требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи

социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 244

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ⁷³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	69,03	29,17	67,42	82,22	97,30

⁷³Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ⁷⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	74,02	43,75	72,47	83,89	95,95
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	55,12	0	42,70	77,78	100
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	73,78	39,58	74,16	86,11	95,27
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	71,29	52,03	66,29	78,33	88,51
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	60,53	18,75	46,63	79,44	97,30
7	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	48,3	16,67	34,83	57,22	84,46
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	76,11	56,25	69,66	80,56	97,97
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	87,28	87,5	89,89	74,44	97,3

⁷⁴Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ⁷⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	59,06	35,42	46,07	65,56	89,19
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	62,47	22,92	51,12	80,56	95,27
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	55,05	12,5	42,7	74,44	90,54
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	52,47	16,67	33,71	65,56	93,92
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	67,09	47,92	57,3	70,56	92,57
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	46,97	10,42	29,78	54,44	93,24
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	74,34	60,42	64,61	81,11	91,22
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	96,31	93,75	95,51	96,67	99,32

⁷⁵Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ⁷⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	33,4	14,58	29,78	56,11	83,11
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	64,97	27,78	64,42	74,44	93,24
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	34,69	0	19,48	40	79,28

⁷⁶Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ⁷⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	75,88	37,5	79,4	88,89	97,74
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	54,87	4,17	42,98	79,44	92,91
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	34,79	4,17	35,21	70,0	92,79

⁷⁷Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе ⁷⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24 К1	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	46,85	0	25,84	67,41	94,14
24 К2	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	16,34	0	5,62	30,0	29,73
25.1	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	25,03	0	23,6	56,67	89,86
25.2			48,31	4,17	31,46	71,11	86,49
25.3			42,49	1,39	16,57	63,70	88,29

⁷⁸Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Результат выполнения заданий ЕГЭ по обществознанию зависит от овладения выпускником широким спектром предметных умений, видов познавательной деятельности и знаний об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Анализ статистики выполнения заданий ЕГЭ дает представление не только об уровне знаний выпускниками теоретического материала всех содержательных линий предмета «обществознание», но и об уровне усвоения важных умений и видов деятельности обучающихся.

Анализ статических данных результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников Западного образовательного округа достигло базового уровня обществоведческой подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоены учащимися по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по обществознанию большинством выпускников образовательных организаций.

Наиболее успешно выпускниками были выполнены задания базового уровня 1,3, 6, 8, 9, 12,13, 17, 21,22 (процент выполнения от 52,47% до 96,31%).

Наименее успешно выполнены задания 15, 18, 23 (процент выполнения от 33,4% до 46,97%).

Средний процент выполнения всех заданий повышенного и высокого уровня сложности превышает 15%.

Анализ выполнения заданий группами участников ЕГЭ показал, что в группе не преодолевших минимальный балл наиболее успешно выполнены задания базового уровня 8, 9, 17 (процент выполнения от 56,25% до 93,75%), что может свидетельствовать о высокой подготовке экзаменуемых в области поиска и оценивания социальной информации в таблицах и диаграммах, поиска информации в источниках различного типа. Остальные задания базового уровня вызвали затруднения у данной группы участников (процент выполнения от 4,17 до 37,5). Задания высокого уровня оказались «провальными» (процент

выполнения 0), кроме заданий 25.2 и 25.3, которые конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства (процент выполнения 1, 39 до 4,17).

В группе от минимального до 60 т.б. наибольшие затруднения вызвали задания базового уровня 15, 18 (процент выполнения ниже 30). Участники данной группы слабо владеют базовыми навыками оценивания социальной информации и умениями поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, выявления существенных признаков ключевых обществоведческих понятий и объяснения связей между ними (задание 18). Задания повышенного и высокого уровня сложности выполнены на достаточном уровне (процент выполнения превышает 15%), кроме критерия 24.2 составного задания по составлению плана. В критерии 24.2 предусмотрен бонусный балл при условии, что выпускник не допустит ошибок и неточностей в плане.

Задание 24 по составлению плана одно из наиболее сложных в экзаменационной работе (средний процент выполнения 46,72). В группе от 61 до 100 т.б. только у 30% формулировки плана были корректны.

Сложным для всех групп участников оказалось задание высокого уровня сложности 20, которое проверяет владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие виды связи социальных объектов и процессов, можно еще раз констатировать тот факт, что подобные навыки у выпускников, сдававших экзамен, развиты очень слабо (процент выполнения 34,69). Более 20 % выпускников, получивших от 80 до 100 баллов, не владеют данным навыком.

Наиболее успешным для всех групп участников стало выполнение заданий базового уровня 9 (процент выполнения от 87,5 до 97,3) и 17 (процент выполнения от 93,75 до 99,32), что позволяет констатировать, что практически все участники ЕГЭ по предмету овладели базовыми навыками оценивания

социальной информации и умениями поиска информации в источниках различного типа.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Понятийные задания базового уровня сложности (задание 1), которые нацелены на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов выполнены в диапазоне от 29,17% до 97,3% (средний показатель 69,03).

Из заданий части 1 из раздела «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2-4), самым сложным оказалось задание 3 (базовый уровень) на владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Процент выполнения данного задания составил 55,12%. Трудности в выполнении данного задания возникли в группах выпускников, не набравших минимальный балл (процент выполнения 0) и набравших тестовый балл от 42 до 60 (процент выполнения 42,70). Возможной снижения качества выполнения этого задания может быть изменение системы оценивания в 2023 г. (с 2 баллов до 1 балла), которая не допускает ни одной ошибки при выборе правильных ответов.

Следует уделить должное внимание повторению данного раздела в 11 классе, так как большая часть тем раздела изучается в 10 классе. Скорее всего, в текущем учебном году преподаватели старались больше времени уделять заданиям нового типа, и это могло привести к пробелам по таким темам как типы обществ, тенденции образования, формы культуры и его признаки.

Задания части 1 раздела «Экономика» (задания 5-7) в среднем выполнены на достаточном уровне, процент выполнения составляет от 48,3 до 71,29%, это ниже по сравнению с 2022 годом (от 65,7% до 85,2%), но так как два задания раздела относятся к повышенному уровню сложности, то выполнение их можно считать удовлетворительным. Выпускники, не набравшие минимальный балл и набравших тестовый балл от 42 до 60, не смогли установить соответствие между

характеристиками и примерами предложенных в условии задания (задание базового уровня 6 – 18,75% - 46,63% соответственно).

В целом по содержательному разделу «Экономика» результаты показали, что выпускники владеют базовыми экономическими знаниями. Но средний процент выполнения заданий данного раздела в тестовой части текущего года снизился на 13,39% (в 2022 году – 73,43% в 2023 году – 60,04%), это может быть связано с низкой теоретической подготовкой, недостаточной практикой, основанной на жизненном опыте.

С заданиями из раздела «Социология» (задания 8-9) выпускники всех групп справились на высоком уровне: задание №8 выполнили 76,11% выпускников, процент выполнения задания 9 составил 87,28%.

Результаты выполнения заданий из раздела «Политика» (задания 10,11,13) различны: для групп выпускников, не набравших минимальный балл и набравших тестовый балл от 42 до 60, процент выполнения ниже 50, для группы от 61 до 80 тестовых баллов - процент выполнения достаточный (от 65,56% до 80,56%), для группы от 81 до 100 т.б. - процент выполнения высокий (от 89,9% до 95,27%).

Тематический блок «Политика» традиционно сложен для учащихся. Задание 13 на знание полномочий субъектов государственной власти Российской Федерации требует использования на уроках обществознания текста Конституции Российской Федерации.

Вопросы по основам конституционного строя Российской Федерации и понимание ценностей, закрепленных Конституцией Российской Федерации, проверяются в заданиях 12 и 23 (базовый уровень). Для групп выпускников, не набравших минимальный балл и набравших тестовый балл от 42 до 60, данные задания были трудны для выполнения (процент выполнения ниже 50)

Задания повышенного уровня сложности из раздела «Правовое регулирование общественных отношений» (задания 14-16) выпускники выполнили на достаточном и высоком уровне (с заданием 14 справилось 67,09% выпускников, с заданием 16 – 74,34%), а вот с заданием базового уровня 15

справились менее 50%. Лишь в группе от 81 до 100 т.б процент выполнения выше 90.

В перспективе следует продолжить работу с нормативно-правовыми актами разного уровня на уроках обществознания.

Задания части 2 КИМ ЕГЭ базового уровня сложности направлены на умение находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде, самостоятельно раскрывать смысл ключевых понятий, умение анализировать графическую и статистическую информацию, объяснять связи социальных объектов и процессов, формулировать, аргументировать самостоятельные оценочные суждения, проверяет знание и понимание ценностей, закрепленных Конституцией РФ. Задания части 2 высокого уровня сложности проверяют умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, умение подготовить реферат, составить план доклада по определенной теме, умение конкретизировать отдельные аспекты заданной темы применительно к реалиям современного российского общества и государства.

Наибольшие затруднения среди заданий базового уровня части 2 вызвали задания 18, 23.

Средний процент выполнения задания 18 – 33,4%. Причем трудности в выполнении задания испытали все группы участников. Для группы выпускников, не набравших минимальный балл и набравших тестовый балл от 42 до 60, процент выполнения ниже 50. В группе от 81 до 100 т.б процент выполнения 83,11, но это самый низкий показатель среди всех выполненных заданий КИМ этой группой. Скорее всего, это связано с изменением формулировки задания в текущем году, которое проверяет умение различать существенные признаки ключевых обществоведческих понятий и объяснять связи, существующие между ними.

Для ответа на задание 23 (процент выполнения 34,79) с развернутым ответом учащимся нужно свободное владение текстом Конституции Российской Федерации, чтобы обосновывать значимость социальной ценности основного

закона. При этом каждое подтверждение должно быть сформулировано как распространенное предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации (пусть и без указания конкретных статей), то есть от участника экзамена требуется не бессмысленное зазубривание, а знание и понимание того, что записано в Конституции РФ. Это подразумевает не просто изучение, но и анализ текста Конституции РФ на уроках.

Среди заданий высокого уровня сложности части 2 традиционно наиболее сложным является задание 20. Все участники группы выпускников, не набравших минимальный балл не приступили к выполнению данного задания и только группа от 81 до 100 т.б успешно справилась с умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические связи социальных объектов и процессов (процент выполнения 79,28).

Смогли применять информацию в заданном контексте (задание 19) 64,97% выпускников. Причинами затруднений для выпускников, не набравших минимальный балл (процент выполнения 27,78) стали неумение формулировать по предложенным критериям примеры социальной дифференциации или неправильно определялись критерии, заменяя их уровнями структурной организации, элементами структурного анализа, элементами социально-демографической структуры и т.д.

Задание 21 нацелено на проверку умений анализировать графическое изображение, иллюстрирующее изменение спроса/ предложения (раздел «Экономика»). Справиться с данным заданием смогли 75,88%. В группе выпускников, не набравших минимальный балл, не справились 62,5%.

С заданием 22 на применение социально-экономических и гуманитарных знаний для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам в 2023 году справились 54,87% выпускников. Сложности у участников экзамена возникли из-за невнимательного прочтения условия и требований к количеству необходимых элементов ответа, не умением применять теоретические знания для анализа социальных объектов или явлений.

Составное задание 24-25 вызвало наибольшие трудности для большинства выпускников. Задание №24 нацелено на умение составлять сложный план по указанной теме. Данное задание оценивалось по двум критериям. Раскрыть тему по существу (критерий 24.1) смогли 46,85% участников экзамена, корректно сформулировать пункты и подпункты плана (критерий 24.2) – 16,34% выпускников. Достаточно низкие результаты обусловлены плохим знанием критериев оценивания данного задания, недостаточной отработкой умения составлять план (в основном пытаются заучить уже готовые планы). Но в сравнении с прошлым годом процент выполнения увеличился на 9,25% и 10,04% соответственно, что говорит о эффективной работе в данном направлении.

Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Задание 25, содержащее в себе некоторые элементы мини-сочинения, но уже с заданными вопросами и направлениями, требовало от выпускников применить полученные знания в повседневной жизни, уметь выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические связи социальных объектов и процессов, показать знания современной российской действительности. В 2022 году средний процент ставил 44, в 2023 году процент выполнения задания 25- 44,34. Данная статистика свидетельствует о том, что задания высокого уровня выполняют высокомотивированные учащиеся, которые планомерно готовятся к поступлению в высшие учебные заведения.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ результатов ЕГЭ 2023 года по Западному образовательному округу позволяет говорить о достаточном уровне подготовки учащихся по обществознанию. Метапредметные результаты обучения являются одними из обязательных требований к результатам обучения и освоения содержания курса обществознания, которые соответствуют Федеральным государственным стандартам основного и среднего общего образования.

В КИМ по обществознанию в 2023 году есть задания, успешность выполнения которых зависит, в том числе от сформированности метапредметных результатов у выпускников: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

Задание 13 базового уровня во всех вариантах контролировало знание полномочий органов государственной власти и федеративного устройства Российской Федерации, определение функциональных связей социальных объектов и процессов. Средний процент выполнения составил 52,47. Экзамен 2023 года показал, что часть выпускников Западного округа затрудняются в установлении связи той или иной государственной функции с соответствующей ветвью власти/высшим органом власти, должностным лицом Российской Федерации.

Выпускники не смогли продемонстрировать умение устанавливать соответствие между социальными объектами (органы государственной власти и Федеративного устройства Российской Федерации) и их основными функциями на основе изученных социальных явлений.

На уроках обществознания следует уделить особое внимание работе с текстом, в том числе, нормативно-правового характера, по нахождению необходимой информации в источнике. Смысловое чтение поможет точно и полно понять содержание источника и практически осмыслить извлеченную информацию, а в дальнейшем учащиеся смогут применить полученные знания на практике.

Задание высокого уровня 24 требовало составления сложного плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса.

Выпускникам необходимо было по определенной теме представить компоненты в структурно-логическом виде, выстроить последовательность рассмотрения отдельных вопросов в целостном сюжете, выделяя не только пункты, но и подпункты плана.

При выполнении заданий данного типа у части обучающихся не проявились умения систематизировать и обобщать социальную информацию, устанавливать и отражать в содержании плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов. Задание оценивалось по двум критериям:

- 24.1 (раскрытие темы, по существу) - процент выполнения 46,85;
- 24.2 (корректность формулировок пунктов и подпунктов плана) - процент выполнения 16,34.

Невысокий средний процент по второму критерию говорит о слабой сформированности навыков использования языковых средств при создании письменных текстов с использованием обществоведческой лексики.

Задание 25.1 требовало привлечение теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации отдельных аспектов заданной темы. Смогли справиться с данным заданием только 25,03% выпускников. На выполнение заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности: готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

Таким образом, не все участники экзамена овладели следующими метапредметными результатами обучения: владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их

результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным.*

Как видно из представленных в анализе статистических данных по большинству содержательных линий выпускники Западного образовательного округа понизили результаты по сравнению с 2022 годом, хотя и показали достаточный уровень знания теоретического материала по обществознанию, так как процент выполнения заданий в среднем около 56,19 %.

Таблица 245

Средний процент выполнения тестовой части	64,56 (71,82 в 2022 г.)
Средний процент выполнения заданий с развёрнутым ответом	47,83 (56,18 в 2022 г.)

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников достигли базового уровня обществоведческой подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоены учащимися по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по обществознанию подавляющим большинством выпускников образовательных организаций Западного образовательного округа.

По анализу выполнения первой и второй частей можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теории. При этом в изучении курса на базовом уровне не остается времени в учебном плане, которое позволило бы учителю проводить работу по повторению и закреплению учебного материала через познавательные задания. Поэтому необходимо усилить работу в данном направлении. Методическим объединениям учителей обществознания следует разработать комплекс новых дидактических заданий в формате единого государственного экзамена в связи с изменениями в КИМ 2023 года.

Выпускники Западного образовательного округа показали прочное знание следующих элементов содержания/умений и видов деятельности по

обществознанию (процент выполнения базовых заданий выше 70%, повышенного уровня сложности выше 50%), которые в целом можно считать достаточным:

- сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системы в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми);

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;

- навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Так задание базового уровня на знание полномочий субъектов государственной власти Российской Федерации выполнено выпускниками с процентом выше 50 и составило 52,47% (в 2023 году наблюдается увеличение процентов выполнения заданий на 3,67 по сравнению с прошлым годом).

С заданием 17 части 2 КИМ, направленным на овладение умением находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде, справились 96,31% выпускников, что на 1,71% выше в сравнении с 2022 годом.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Анализ выполнения второй части экзамена показывает, что недостаточно сформированы следующие умения школьниками с разным уровнем подготовки:

- умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;

- владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений;

- умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- умение формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

- умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;

- умение владеть навыками оценивания социальной информации, поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития;

- умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций: основы конституционного строя, знание и понимание ценностей, закрепленных Конституцией Российской Федерации.

Задание 18, которое проверяет умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие связи между ними, в 2023 году стало «провальным» - процент выполнения 33,4 – это самый низкий показатель из всех выполненных заданий базового уровня сложности.

Задание 20, которое предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста, владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, вызвало затруднение у всех групп участников. Процент выполнения задания ниже 50 %.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Результаты выполнения задания по разделам кодификатора за 2022-2023г.

Таблица 246

Раздел кодификатора	Человек	Экономика	Социальные отношения	Политика	Право
год	% выполнения задания				
2022	68,9	73,43	88,05	54,73	77,47
2023	67,64	60,04	82,7	58	60,86

Анализ статистических данных позволяет судить об успешности выполнения заданий тестовой части в разделе «Политика», так как видна динамика повышения качества знаний.

Однако в недостаточном объеме в образовательных организациях изучаются темы, связанные с экономикой и правом. Снижение процента выполнения по блоку «Право» в большей мере связано со сложностью восприятия старшеклассниками информации, содержащейся в различных нормативно-правовых актах, с проблемами в понимании и изучении блоков, посвящённых конституционному строю Российской Федерации.

Также нужно отметить недостаточную работу на уроках обществознания с текстом Конституции Российской Федерации.

Таблица 247

№ задания в КИМ	Уровень сложности содержания / умения	Процент выполнения	
		2022 год	2023 год
12	Б	70,1	55,05
13	Б	51,8	52,47
23	Б	60,1	34,79

Хочется отметить работу по подготовке учащихся к выполнению задания по написанию плана, которая показала свою эффективность. Увеличился процент выполнения данного задания по всем критериям оценивания.

Таблица 248

№ задания в КИМ	Уровень сложности содержания / умения	Процент выполнения	
		2022 год	2023 год
24.1	В	37,6	46,85

24.2	В	10,3	16,34
------	---	------	-------

Задание 24 одно из наиболее сложных в экзаменационной работе, поскольку предполагает построение структурно - функциональных связей элементов обществоведческого знания. Были проанализированы ошибки, которые допускали выпускники при написании, и в ходе обучающих консультаций, видео- уроков даны методические рекомендации учителям - предметникам и учащимся.

Также следует отметить увеличение процента выполнения заданий по разделу «Политика» на 3,27%. В 2022 году этот раздел был недостаточно усвоен выпускниками и на методических объединениях учителей обществознания отмечалось, что у обучающихся нет необходимого социального опыта для формирования примеров и проведения анализа, и при изучении вопросов, связанных с политикой, необходимо обратить внимание на формы политического устройства, виды избирательных систем. Подобная работа позволила повысить качество выполнения заданий раздела «Политика».

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в округе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

В 2023 году по сравнению с 2022 годом были внесены несущественные изменения в КИМ, но которые смогли повлиять на результаты экзамена.

Формулировка задания 18 в КИМ усложнилась для обучающихся: произошел уход от простого овладения понятийным аппаратом социальных наук к умениям различать существенные признаки обществоведческих понятий и объяснять существующие связи между ними, что привело к снижению процента выполнения с 59,2 в 2022 году до 33,4 в 2023 году.

Задание 25, которое практикуется второй год, носит многозадачный характер и не требует связного изложения (отличается от эссе). В 2023 году изменен критерий оценивания в сторону увеличения балла с 4 до 6. Все требования к данному заданию пошагово прописаны в его условии, выпускнику просто

необходимо им следовать. Для того чтобы получить шесть баллов, нужно дать ответ на пять элементов вопроса. Задание привязано к теме сложного плана, но проверяется отдельно и не требует строгого выполнения их в паре, что даёт возможность учащимся получить баллы, даже если не выполнено 24 задание. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы (пункты плана), в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Все это направлено на то, чтобы школьники лучше ориентировались в реальных условиях российской действительности.

Данное задание побуждает учащихся (для приведения обоснованных примеров) интересоваться тем, что происходит в стране и в мире, а также учит анализировать источники информации помимо учебника.

Изменение максимального балла за выполнение задания 3 (уменьшен с 2 до 1 балла) снизило процент выполнения в 2023 году на 14,78. Данное изменение усложнило выполнение работы, так как выпускникам нужно выбрать все правильные ответы, ошибка хотя бы в одном приводит к потере балла за задание.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Западного образовательного округа, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

Об эффективности мероприятий, проведенных в 2022 – 2023 учебном году для улучшения результатов ЕГЭ, свидетельствует повышение среднего тестового балла до 66,2%, значительное повышение процента качества выполнения заданий КИМ в группе участников, набравших балл от 81 до 99 с 18,5% в 2022 году до 26,0% в 2023 году, сохранение количества 100-балльников.

Следует отметить, что просматривается динамика увеличения процента выполнения заданий по блоку «Политика», относительном сохранении процента выполнения заданий по блоку «Человек и общество».

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

В 2022 году в качестве мероприятий для включения в дорожную карту рекомендовалось следующее:

- обучающие семинары по результатам ГИА 2022 года и подготовке обучающихся к ГИА 2023 года;
- обучающие семинары для учителей обществознания «Повышение качества подготовки к ГИА по обществознанию» по совершенствованию практических навыков и умений, обновление теоретических и практических знаний в соответствии с постоянно повышающимися требованиями государственных образовательных стандартов;
- мастер – классы учителей, выпускники которых показали высокие результаты на ЕГЭ по Обществознанию;
- проведение тренировочного тестирования с индивидуальным анализом результатов для подготовки обучающихся к ЕГЭ по обществознанию;
- проведение вебинаров для учителей и обучающихся по вопросам подготовки к ГИА: секреты успешной подготовки к ЕГЭ, стратегия выполнения заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности, разбор типичных ошибок.
- проведение мониторинга обученности обучающихся 10-11 классов в школах с низкими результатами обучения;
- мониторинг готовности обучающихся, претендующих на получение аттестата особого образца и медали «За особые успехи в учении», к сдаче экзамена по обществознанию;
- проведение офлайн-семинаров для учителей-предметников и выпускников 11 классов по разбору наиболее сложных вопросов обществознания.

Положительная динамика результатов ЕГЭ по обществознанию в 2023 году связаны с тем, что все мероприятия дорожной карты прошли своевременно. Учителя в школах, показавших низкие результаты на ЕГЭ, закончили курсы повышения квалификации, в течение всего учебного года проходили семинары, вебинары, открытые уроки, мастер-классы по подготовке учащихся к ЕГЭ.

Считаем работу, проведенную в данном направлении, удовлетворительной.

- *Прочие выводы*

- В преподавании обществоведческого курса следует повысить внимание не только к изучению учащимися базовых категорий и понятий, но и их признаков. Учителям при изучении соответствующих понятий проанализировать, как-то или иное ключевое понятие трактуется в учебниках из двух – трех УМК, рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации к использованию.

- Успешная сдача экзамена по обществознанию зависит от того, насколько широк кругозор выпускника, интересуется ли он тем, что происходит в стране и в мире, старается ли следить за событиями, умеет ли анализировать источники информации помимо учебника. Для этого необходимо проводить занятия, на которых в качестве примера будут разбираться конкретные ситуации действительности.

- При подготовке к экзамену необходимо обратить внимание на выработку умений выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

- Необходимо продолжить работу на уроках обществознания с текстом Конституции Российской Федерации.

- Обществознание - это комплекс нескольких наук и предметов. Чтобы не забыть самое важное, нужно периодически возвращаться к пройденному материалу, каким бы объемным он не был, и ситуация этого года показала, что произошло снижение процента выполнения по блоку «Человек и общество», который изучается в 10 классе.

- Систематические диагностические работы позволят выявить направления подготовки и оценить результаты работы по ликвидации «пробелов».

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁷⁹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАПАДНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Западном образовательном округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Анализ результатов единого государственного экзамена по обществознанию в Западном образовательном округе позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания обществознания.

Для устранения затруднений при выполнении соответствующих заданий КИМ рекомендуется:

- обрабатывать с учащимися базовые категории и понятия, привлекая в том числе междисциплинарные связи. Концентрический принцип построения содержания учебного предмета «Обществознание» в 6–11 классах предполагает, что большинство базовых понятий изучается в основной школе (6–9 классы), а в средней школе (10, 11 классы) происходит расширение, обогащение содержания понятий новыми признаками, углубленно рассматриваются понятийные связи и зависимости. В ряде случаев авторы учебников средней школы отказываются от дублирования уже приведенных в учебниках основной школы определений понятий, некоторых теоретических положений и т.п. Потому обращение при систематизации знаний к учебникам основной школы вполне оправданно. Следует обратить внимание на то, что в учебниках, кроме выделенных определений понятий, даются еще развёрнутые характеристики их признаков, связей и т.п. Рекомендуем вместе с обучающимися внимательно анализировать весь текст учебника, относящийся к конкретному понятию. При изучении курса рекомендуем акцентировать внимание на базовых понятиях;

- освоить нормативную базу, которая определяет подходы к отбору содержания и построению КИМ, учитывая тот факт, что в КИМ ЕГЭ обязательно

⁷⁹Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

включаются задания, предусматривающие контроль качества усвоения материала на профильном уровне;

- разъяснять обучающимся принципы отбора и построения КИМ;
- нацелить учащихся на проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, изучать «Кодификатор элементов содержания и требования к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по обществознанию», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по обществознанию»;

- регулярно на уроках использовать различные типы источников информации, привлекать статистические данные, таблицы и графики для того, чтобы продолжить формировать у выпускников умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в виде таблиц и в графической форме;

- использовать в повседневной преподавательской практике активные и интерактивные методы обучения, современные образовательные технологии, направленные на развитие критического мышления, на формирование умения приводить аргументы;

- рекомендуем организовывать работу обучающихся непосредственно с Конституцией РФ;

- на уроке необходимо формировать навыки подбора и использования адекватных языковых средств, для построения ясного, логичного и точного ответа, развернутого изложения своей точки зрения. Развитие коммуникативной компетенции в письменной речи должно быть связано с систематическим использованием в практике преподавания предмета заданий с развернутым ответом, формирующих коммуникативную компетентность через описание и рассуждение. К таким заданиям на уроке следует отнести построение развернутого плана, написание развернутого ответа на различные темы, связанные с современными проблемами использования обществоведческих знаний.

- для формирования метапредметных умений необходимо применение средств обучения, которые позволят организовать эффективное взаимодействие педагога и обучающихся на уроке: индивидуальные, групповые, парные, фронтальные, интерактивные лекции, конференции, практикумы, деловые игры, тренинги, семинары;

- в практике преподавания использовать материалы и пособия, информация о которых содержится на официальном сайте: <http://www.fipi.ru> для качественной подготовки к ГИА по обществознанию.

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- провести анализ результатов ЕГЭ по обществознанию и выявленных сложностей, в разрезе каждого общеобразовательного учреждения;

- на основе ошибок и пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями обществознания в этом учебном году;

- организовать наставничество на базе общеобразовательных организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;

- разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета и знаний учащихся;

- проанализировать результаты мониторинга степени сформированности функциональной грамотности обучающихся и обобщить опыт школ, показавших высокие результаты.

Администрациям образовательных организаций:

– проанализировать результаты ЕГЭ 2023 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла);

– обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;

– скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;

– внести коррективы в календарно-тематическое планирование по обществознанию на 2023-2024 учебный год с учетом результатов ГИА 2023;

– направить учителей на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;

– организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);

– информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ;

– проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по обществознанию, начиная с 10 класса;

– создать для обучающихся «навигатор» по верифицированным цифровым ресурсам для самоподготовки и самодиагностике при подготовке к ЕГЭ по обществознанию.

○ *Прочие рекомендации.*

Привлекать специалистов-практиков (экономистов, правоведов, социологов, политиков) к проведению теоретических занятий в рамках повышения квалификации учителей обществознания.

4.1.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

– Дифференцированный подход к обучению возможен с использованием групповой, индивидуальной и других форм работы. Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: за счет

дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), в парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работе.

– Также необходимо реализовать индивидуальный подход в работе с учеником, планирующим сдавать ЕГЭ, используя с этой целью график, который отражает порядок прохождения тем и результаты усвоения изученного материала, в том числе и выполнения заданий.

– При работе с учениками с *низким уровнем* подготовки важно уделить внимание совершенствованию метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Целью для выпускников данной группы является освоение ключевых понятий по всем разделам обществоведческого курса хотя бы на уровне распознавания понятий по определению. Особое внимание следует обратить на следующие вопросы обществоведческого цикла: типы обществ, образование, его значение для личности и общества, типы безработицы, виды налогов, политические режимы, типы избирательных систем, полномочия субъектов государственной власти по Конституции РФ.

– Ученикам со *средним уровнем* подготовки уместно предлагать учебные задания, ориентированные на формирование умений приводить примеры, иллюстрирующие теоретические положения, и умений применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, формулировать аргументы. Следует обратить внимание на следующие содержательные элементы: типы обществ, образование, его значение для личности и общества, типы политических режимов, типы избирательных систем, полномочия субъектов государственной власти по Конституции РФ. В группе от 61 до 80 т.б. чаще всего встречаются выпускники, которые не дают полного правильного ответа на задания высокого уровня сложности, потому что не смогли четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При подготовке к экзамену этой группой учащихся, необходимо акцентировать внимание на то, что нужно указать в ответе по

условию задания (привести примеры или аргументы, указать причины, назвать признаки) и на количество элементов, которые надо привести.

– При работе с учениками с *высоким уровнем* подготовки необходимо предлагать задания на проработку корректности формулировки пунктов плана, а также развивать умения приводить аргументы. Особое внимание уделить включению этой группы учеников в творческую, научную или проектную деятельность, в олимпиадное движение обучающихся с высокими результатами. Это позволит ребятам не терять мотивацию и продолжать развиваться.

– При организации работы с обучающимися с высоким уровнем мотивации необходимо использовать следующие формы работ: метод проектов, индивидуальный учебно-исследовательский проект, школьные научные сообщества, школьные кружки с целью развития творческого интереса в области фундаментальных наук.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

– проанализировать результаты ЕГЭ 2023 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла);

– обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к обществузнанию с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету

○ *Прочие рекомендации.*

Продолжить опыт проведения офлайн-семинаров для учащихся, претендующих на получение аттестата особого образца и медали «За особые успехи в учении»

4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Рекомендуется организовать работу семинаров на темы:

- «Результаты сдачи ЕГЭ по предмету «Обществознание» в Западном образовательном округе в 2023 году. Типичные ошибки обучающихся и методика работы по их устранению»;
- «Пути повышения качества знаний по элементам содержания, которые вызвали наибольшие затруднения у выпускников в 2023 году» (разделы «Экономика» и «Право»);
- «Изучение Конституции РФ на уроках обществознания при подготовке к ЕГЭ»;
- «Совершенствование дифференцированной подготовки к ЕГЭ по обществознанию с учетом анализа типичных затруднения выпускников с разным уровнем подготовки»;
- «Анализ модели контрольно-измерительных материалов 2024 года с учетом изменений заданий и критериев оценки»;
- «Анализ учебно-методических пособий и ресурсов для подготовки к ЕГЭ по обществознанию».

В планах работы методических объединений необходимо предусмотреть направление организационно-методического сопровождения учителей, чьи выпускники показали наиболее низкие результаты на ЕГЭ по обществознанию в 2023 году через наставничество, взаимопосещение уроков, анализ рабочих программ и т.п.

4.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в окружную дорожную карту по развитию системы образования Западного образовательного округа

Одно из возможных направлений повышения квалификации – проведение диагностики профессиональных затруднений и составления индивидуальной программы повышения профессиональных компетенций на 2023-2024 год учителей обществознания, выпускники которых показали крайне низкие результаты на ЕГЭ.

Изучение положительного опыта ГБОУ СОШ №14 "Центр образования» г.о. Сызрань, чьи выпускники систематически достигают высоких результатов, может помочь в улучшении качества образовательной деятельности в других ОО.

4.4. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.4.1. Адрес страницы размещения <https://zapad.minobr63.ru> -
Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

4.4.2. дата размещения 05.09.2023

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию системы образования Западного образовательного округа

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию системы образования Западного образовательного округа на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 249

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Семинар для учителей истории и обществознания «Актуальные вопросы преподавания предмета «Обществознание» в 2022-2023 году. Изменения в КИМ ЕГЭ-2022 по истории и обществознанию».	Сентябрь. Окружной семинар. ГБОУ ДПО ЦПК "Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», учителя истории и обществознания	Семинар проведен. Данное мероприятие эффективно, т.к. разобраны задания, вызывающие затруднения; обсуждены пути решения данного вопроса. Необходимо продолжение практики подобных мероприятий.
2.	Мастер-классы учителей ОО, имеющих высокий уровень сдачи ЕГЭ по истории	В течении года. ГБОУ ДПО ЦПК "Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской	Мастер-классы проведены. Подготовлены методические рекомендации для учителей истории и обществознания по

		области" учителя истории и обществознания	увеличению результативности ЕГЭ по истории.
3.	Разработка тренировочных материалов для проведения диагностических и пробных работ, обеспечивающих формирование предметных результатов в ходе освоения обучающимися	В течении года. ГБОУ ДПО ЦПК "Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области" учителя обществознания	Практика эффективна, позволяет заранее провести самоанализ и выявить дефициты, ее следует продолжить.
4.	Проведение онлайн-семинаров для учащихся, претендующих на аттестат особого образца и медаль «За особые успехи в учении»	В течении года. ГБОУ ДПО ЦПК "Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области" учителя обществознания	Практика эффективна. Позволяет отработать наиболее сложные вопросы курса.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на окружном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на окружном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 250

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Сентябрь 2023 года	Проведение территориальных августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. ГБОУ ДПО ЦПК "Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области", Окружное УМО	Все учителя обществознания
2.	Ноябрь 2023 года	Вебинар на тему «Методические и содержательные особенности по изучению Конституции РФ на уроках обществознания и права». ГБОУ ДПО ЦПК "Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области"	Учителя по учебному предмету.
3.	Сентябрь 2023 года - июнь 2024 года	Организация деятельности окружного УМО по предмету. Проведение заседаний окружного УМО в соответствии с планом работы	Окружное УМО, учителя обществознания
4.	Сентябрь 2023 года - июнь 2024 года	Методическая помощь учителям в рамках работы предметной вертикали, проведение вебинаров по проблемным темам.	Окружное ёУМО, РЦ, методисты предметной вертикали, учителя обществознания
5.	В течение года	Методическая и консультационная помощь учителям-наставникам в разработке индивидуального образовательного маршрута для начинающего педагога	РЦ, методисты предметной вертикали, учителя обществознания

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 251

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Сентябрь 2023 года	Организация выступлений педагогов школ с высокими результатами обучения на предметных секциях в рамках Окружного семинара «Реализация федеральных государственных образовательных стандартов в школах Западного образовательного округа. Эффективные педагогические и управленческие практики». БОУ ДПО ЦПК "Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области"
2.	Октябрь 2022 года - апрель 2023 года	Мастер-классы на базе ОО, демонстрирующих высокие результаты

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 года планируется проводить в образовательных организациях в рамках промежуточного контроля.

Провести тренировочное тестирование с индивидуальным анализом результатов для подготовки обучающихся к ЕГЭ по обществознанию (январь, апрель 2024 г.).

5.2.4. Работа по другим направлениям

Для организации тематического повторения и проведения итоговых контрольных работ по подготовке обучающихся к ГИА в форме ЕГЭ использовать цифровые образовательные порталы и on-line тренажеры (например: <https://sdamgia.ru/> и др.).

Продолжить практику офлайн-семинаров для учителей-предметников и выпускников 11 классов, претендующих на получение аттестата особого образца и медали «За особые успехи в учении», по разбору наиболее сложных вопросов обществознания.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА-11 по предмету

Обществознание

ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

Таблица 252

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к окружным организациям развития образования, к окружным организациям повышения квалификации работников образования, к окружной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Житенева Ольга Александровна	Методист, ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», член предметной комиссии Самарской области

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

Таблица 253

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к окружным организациям развития образования, к окружным организациям повышения квалификации работников образования, к окружной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Головачева Светлана Александровна	Методист, ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»
Богомолова Юлия Витальевна	Методист, ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Таблица 254

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Токарева Светлана Александровна	Начальник отдела организации общего и профессионального образования, Западное управление министерства образования и науки Самарской области