



**Министерство образования и науки Самарской области**

**Статистико-аналитический отчет о результатах  
государственной итоговой аттестации по  
образовательным программам основного общего  
образования в 2023 году**

**Западное управление министерства образования и  
науки Самарской области**



**Сызрань 2023г.**

## Содержание

1. ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в Западном образовательном округе.....	3
1.1 Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году в Западном образовательном округе.....	3
1.2. Результаты ОГЭ в 2023 году в Западном образовательном округе.....	4
1.3. Результаты ГВЭ-9 в 2023 году в Западном образовательном округе.....	4
1.4. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались в ОО Западного образовательного округа в 2022-2023 учебном году.....	5
2. ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебным предметам.....	9
2.1.Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Русский язык».....	9
2.2.Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Математика».....	30
2.3.Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Литература».....	64
2.4.Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Обществознание».....	85
2.5.Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «История».....	121
2.6.Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Информатика и ИКТ».....	152
2.7.Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Физика».....	182
2.8.Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «География».....	206
2.9.Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Биология».....	233
2.10.Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Химия».....	262
2.11.Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Английский язык».....	290

## ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в Западном образовательном округе

### 1.1 Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году в Западном образовательном округе

Таблица 1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	2265	130
2.	Математика	2265	130
3.	Физика	253	-
4.	Химия	188	-
5.	Информатика	930	-
6.	Биология	567	1
7.	История	52	1
8.	География	1099	1
9.	Обществознание	1308	1
10.	Литература	34	-
11.	Английский язык	87	-
12.	Немецкий язык	-	-
13.	Французский язык	-	-
14.	Испанский язык	-	-

## 1.2 Результаты ОГЭ в 2023 году в Западном образовательном округе

Таблица 2

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	2265	10	4	0,2	453	20,0	904	39,9	904	39,9
2.	Математика	2265	10	4	0,2	965	42,6	1025	45,2	271	12,0
3.	Физика	253	-	0	0	73	28,8	134	53,0	46	18,2
4.	Химия	188	1	0	0	34	18,1	64	34,0	90	47,9
5.	Информатика	930	3	3	0,3	438	47,1	374	40,2	115	12,4
6.	Биология	567	1	0	0	130	23,0	311	54,8	126	22,2
7.	История	52	-	0	0	7	13,5	22	42,3	23	44,2
8.	География	1099	1	1	0,1	222	20,2	559	50,9	317	28,8
9.	Обществознание	1308	2	2	0,2	433	33,1	620	47,4	253	19,3
10.	Литература	34	-	0	0	4	11,8	9	26,5	21	61,8
11.	Английский язык	87	-	0	0	20	23,0	38	43,7	29	33,3
12.	Французский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	Немецкий язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.	Испанский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

## 1.3 Результаты ГВЭ-9<sup>2</sup> в 2023 году в Западном образовательном округе

Таблица 3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	130	128	0	0	54	41,5	76	58,5	0	0
2.	Математика	130	128	0	0	28	21,5	87	67,0	15	11,5
3.	Физика	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Химия	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0

<sup>1</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

<sup>2</sup> При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
5.	Информатика	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Биология	1	-	0	0	1	100	0	0	0	0
7.	История	1	-	0	0	1	100	0	0	0	0
8.	География	1	-	0	0	1	100	0	0	0	0
9.	Обществознание	1	-	0	0	0	0	1	100	0	0
10.	Литература	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Французский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	Немецкий язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.	Испанский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

#### 1.4 Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались в ОО Западного образовательного округа в 2022-2023 учебном году

Таблица 4

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников*
1.	Русский язык	Бабайцева В.В. Русский язык. 5-9 кл. Углублённый уровень. Издательство «Дрофа», 2019г., 2020г., 2021г.	<b>6,7</b>
2.	Русский язык	Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. и др. Русский язык. 9 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г, 2022г.	<b>81,4</b>
3.	Русский язык	Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др. Русский язык. 9 кл. Издательство «Дрофа», 2019г., 2020г., 2021г, 2022г.	<b>11,9</b>
4.	Математика	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Геометрия. 7-9 класс- ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г, 2022г.	<b>98,3</b>

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование учебного предмета</b>	<b>Название учебника / линия учебников</b>	<b>Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников*</b>
5.	Математика	Макарычев Ю. Н., Миндюк Н. Г., Нешков К. И. и др. Алгебра. 9 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г, 2022г.	<b>72,9</b>
6.	Математика	Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и другие Алгебра (углубленный уровень) ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г, 2022г.	<b>18,6</b>
7.	Математика	Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С./Под ред. Подольского В.Е. Алгебра. 9 кл. Издательство «Вентана Граф» 2019г., 2020г., 2021г, 2022г.	<b>5,1</b>
8.	Математика	Дорофеев Г.В., Суворова С.Б., Бунимович Е.А. и др. Алгебра. 9 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2020г., 2021г.,2022г.	<b>3,4</b>
9.	Математика	Мерзляк А.Г.,Полонский В.Б.,Якир М.С.;под ред. Подольского В.Е. Геометрия. 9 кл. Издательство «Вентана Граф» 2019г., 2020г., 2021г, 2022г.	<b>1,7</b>
10.	Физика	Кабардин О.Ф. Физика. 9 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г, 2022г.	<b>5,1</b>
11.	Физика	Белага В.В., Ломаченков И.А., Панебратцев Ю.А. Физика. 9 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г, 2022г.	<b>3,4</b>
12.	Физика	Перышкин И. М., Гутник Е. М., Иванов А. И., Петрова М. А. Физика. 9 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г, 2022г.	<b>91,5</b>
13.	Химия	Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г. Химия 9 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г, 2022г.	<b>18,6</b>
14.	Химия	Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия. 9 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г, 2022г..	<b>81,4</b>
15.	Информатика	Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В. Информатика. 9 кл. Издательство «Бином», 2019г., 2020г., 2021г, 2022г.	<b>47,5</b>

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование учебного предмета</b>	<b>Название учебника / линия учебников</b>	<b>Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников*</b>
16.	Информатика	Поляков К.Ю., Еремин Е.А. Информатика 9 кл. Издательство «Бином», 2019г., 2020г., 2021г, 2022г.	<b>5,0</b>
17.	Информатика	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика. 9 класс Издательство «Бином», 2019г., 2020г., 2021г, 2022г.	<b>47,5</b>
18.	Биология	Пасечник В.В., Каменский А.А., Швецов Г.Г. И др. / Под ред. Пасечника В.В. Биология. 9 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г, 2022г.	<b>66,1</b>
19.	Биология	Захаров В.Б., Сивоглазов В.И., Мамонтов С.Г., Агафонов И.Б. Биология. 9 кл. Издательство «Дрофа» 2019г., 2020г., 2021г, 2022г.	<b>28,8</b>
20.	Биология	Пономарева И.Н., Корнилова О.А., Чернова Н.М./Под ред. Пономаревой И.Н. Биология. Концентрический курс. 9 кл. Издательство «Вентана Граф» 2019г., 2020г., 2021г, 2022г.	<b>5,1</b>
21.	История	Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. и др./Под ред. Искендерова А.А. Всеобщая история. История Нового времени. 9 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г, 2022г.	<b>55,3</b>
22.	История	Загладин Н.В., Белоусов Л.С. /Под ред. Карпова С.П. Всеобщая история. История Нового времени. 1801-1914. 9 кл. Издательство «Русское слово- учебник» 2019г., 2020г., 2021г, 2022г.	<b>13,8</b>
23.	История	Арсентьев Н. М., Данилов А. А., Левандовский А. А. и др. Под ред. Торкунова А. В. История России. 9 кл. В 2 ч. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г, 2022г.	<b>60</b>
24.	География	Таможняя Е. А., Толкунова С. Г. География России. Хозяйство. Регионы. 9 кл. Издательство «Вентана Граф», 2019г., 2020г., 2021г, 2022г.	<b>11,9</b>

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование учебного предмета</b>	<b>Название учебника / линия учебников</b>	<b>Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников*</b>
25.	География	Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др. География. 9 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г, 2022г.	<b>88,1</b>
26.	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. и др. Обществознание. 9 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г, 2022г.	<b>100</b>
27.	Литература	Зинин С.А., Сахаров В.И., Чалмаев В.А. Литература в 2 ч. 9 кл. Издательство «Русское слово-учебник», 2019г., 2020г., 2021г, 2022г.	<b>6,8</b>
28.	Литература	Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И и др./ Под ред. Коровиной В.Я. Литература. 9 кл. В 2 ч. . ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г, 2022г.	<b>93,2</b>
29.	Английский язык	Биболетова М.З., Бабушис Е.Е., Кларк О.И., Морозова А.Н., Соловьева И.Ю. Английский язык. 9 кл. 9 кл. Издательство «Дрофа», 2019г., 2020г., 2021г, 2022г.	<b>20,4</b>
30.	Английский язык	Вербицкая М.В. и др.; под ред. Вербицкой М.В. Английский язык (базовый уровень). 9 кл. Издательство «Вентана-Граф», 2019г., 2020г., 2021г, 2022г.	<b>25,4</b>
31.	Английский язык	Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. Английский язык (базовый уровень). 9 кл. Издательство «Дрофа» 2019г., 2020г., 2021г, 2022г.	<b>22</b>
32.	Английский язык	Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и др. Английский язык. 9 кл ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г, 2022г.	<b>3,4</b>
33.	Английский язык	Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. Английский язык.9 кл. ОАО «Издательство «Просвещение», 2019г., 2020г., 2021г, 2022г.	<b>30,5</b>

\* процент высчитывался от общего количества ОО, реализующих образовательным программам среднего общего образования



## ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебным предметам

### 2.1. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Русский язык

(наименование учебного предмета)

#### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям<sup>3</sup>

Таблица 5

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	2142	100,0	2265	100,0
2.	Обучающиеся СОШ	1634	76,3	1772	78,2
3.	Обучающиеся ООШ	320	14,9	309	13,6
4.	Обучающиеся лицеев	107	5,0	111	5,0
5.	Обучающиеся гимназий	81	3,8	73	3,2
6.	Обучающиеся на дому	7	0,3	5	0,2
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	8	0,4	10	0,4

В 2023 году число участников ОГЭ по русскому языку составило 2265 человек, что больше количества участников в 2022 году на 123 человека.

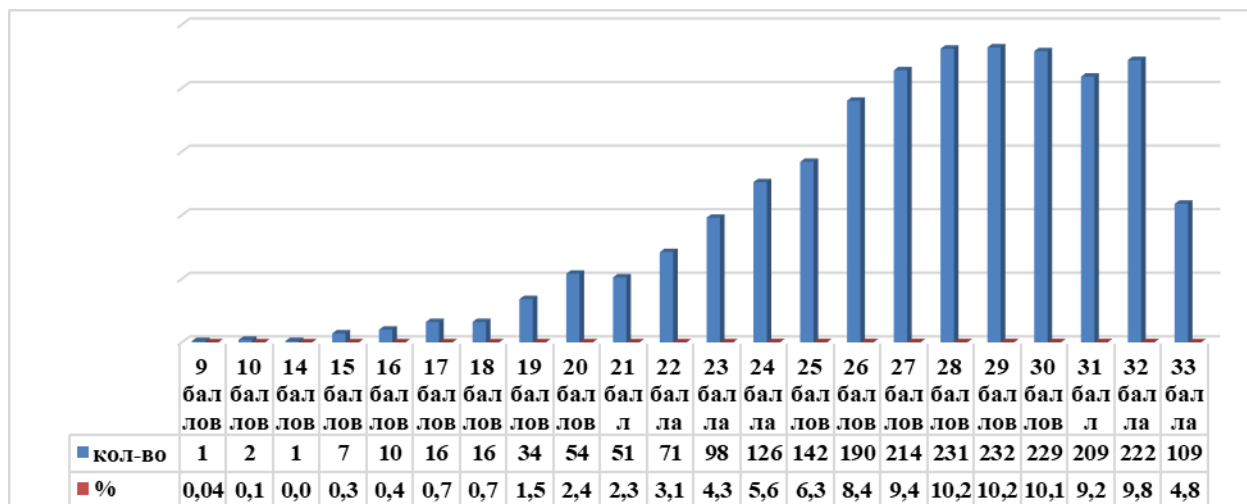
По сравнению с прошлым годом увеличилась доля обучающихся в СОШ на 1,9%. Доли обучающихся ООШ и лицея уменьшились на 1,3% и 0,6% соответственно, а также обучающихся на дому на 0,1%.

Доля участников с ограниченными возможностями здоровья осталась на уровне 2022 года (0,4%).

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 6

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	2	0,1	4	0,2
«3»	370	17,3	452	19,9
«4»	790	36,9	905	40,0
«5»	980	45,7	904	39,9

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Западного образовательного округа

Таблица 7

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о Сызрань	1624	4	0,2	330	20,3	683	42,1	607	37,4
2.	г.о Октябрьск	256	-	-	48	18,7	96	37,5	112	43,8
3.	м.р Сызранский	215	-	-	43	20,0	81	37,7	91	42,3
4.	м.р Шигонский	170	-	-	31	18,2	45	26,5	94	55,3
<b>5.</b>	<b>Западное управление</b>	<b>2265</b>	<b>4</b>	<b>0,2</b>	<b>452</b>	<b>19,9</b>	<b>905</b>	<b>40,0</b>	<b>904</b>	<b>39,9</b>

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>4</sup>**

Таблица 8

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,1	19,9	38,8	41,2	80,0	99,9
2.	Обучающиеся ООШ	1,0	27,8	44,0	27,2	71,2	99,0
3.	Обучающиеся лицеев	-	4,5	42,3	53,2	95,5	100,0
4.	Обучающиеся гимназий	-	10,9	46,6	42,5	89,1	100,0

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 9

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %
1.	ЧОУ СОШ «Кристалл»	-	100,0	100,0
2.	ГБОУ СОШ «Центр образования» пос. Варламово	-	96,67	100,0
3.	ГБОУ лицей г. Сызрани	-	95,50	100,0
4.	ГБОУ СОШ №19 г. Сызрани	-	95,10	100,0
5.	ГБОУ СОШ №10 г. Сызрани	-	93,85	100,0

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>5</sup> Анализ проводился в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

#### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

*Таблица 10*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %
1.	ГБОУ ООШ №27 г. Сызрани	7,14	57,14	92,86
2.	ГБОУ ООШ №28 г.о. Сызрань	4,55	59,09	95,45
3.	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	2,17	63,04	97,83

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

#### 2.2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)

*Таблица 11*

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0-14 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1-2 балла (15-16 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	107	-	0,0	2	1,9

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0-14 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1-2 балла (15-16 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
2.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	78	-	0,0	2	2,6
3.	ГБОУ СОШ № 9 г. Сызрани	28	-	0,0	1	3,6
4.	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	66	-	0,0	1	1,5
5.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	68	-	0,0	1	1,5
6.	ГБОУ СОШ № 21 г. Сызрани	61	-	0,0	1	1,6
7.	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	46	1	2,2	-	0,0
8.	ГБОУ ООШ № 27 г. Сызрани	28	2	7,1	1	3,6
9.	ГБОУ ООШ №28 г.о. Сызрань	22	1	4,5	-	0,0
10.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	76	-	0,0	2	2,6
11.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	101	-	0,0	1	1,0
12.	ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань	50	-	0,0	1	2,0
13.	ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани	36	-	0,0	2	5,6
14.	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	12	-	0,0	1	8,3
15.	ГБОУ СОШ с. Усинское	18	-	0,0	1	5,6

Анализ таблицы показал, что не смогли достигнуть минимального уровня подготовки 0,2% участников ОГЭ. Преодолели минимальную границу с запасом 1-2 балла 0,8% участников.

**2.2.8. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)**

Таблица 12

№	Наименование ОО	Колич ество сдавав ших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (29-33 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (29-30 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	73	31	42,5	15	20,5
2.	ГБОУ лицей г.Сызрани	111	59	53,2	25	22,5
3.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	92	41	44,6	8	8,7
4.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	107	38	35,5	20	18,7
5.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	50	20	40,0	9	18,0
6.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	78	8	10,3	6	7,7
7.	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	49	18	36,7	10	20,4
8.	ГБОУ СОШ № 9 г. Сызрани	28	6	21,4	4	14,3
9.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	65	28	43,1	11	16,9
10.	ГБОУ ООШ №11 г.о. Сызрань	13	5	38,5	2	15,4
11.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	49	12	24,5	8	16,3
12.	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	66	30	45,5	14	21,2
13.	ГБОУ ООШ № 16 г. Сызрани	17	2	11,8	2	11,8
14.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	68	35	51,5	8	11,8
15.	ГБОУ ООШ № 18 г. Сызрани	19	2	10,5	2	10,5
16.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	102	67	65,7	14	13,7
17.	ГБОУ СОШ № 21 г. Сызрани	61	28	45,9	15	24,6
18.	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	65	13	20,0	6	9,2

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (29-33 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (29-30 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
19.	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	43	21	48,8	9	20,9
20.	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	46	8	17,4	4	8,7
21.	ГБОУ ООШ № 27 г. Сызрани	28	2	7,1	2	7,1
22.	ГБОУ ООШ №28 г.о. Сызрань	22	7	31,8	2	9,1
23.	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	80	27	33,8	9	11,3
24.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	76	28	36,8	14	18,4
25.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	101	45	44,6	23	22,8
26.	ГБОУ ООШ № 34 г. Сызрани	8	1	12,5	1	12,5
27.	ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань	50	9	18,0	5	10,0
28.	ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани	36	9	25,0	5	13,9
29.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	13	7	53,8	2	15,4
30.	ГБОУ ООШ № 2 г.о. Октябрьск	28	3	10,7	2	7,1
31.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	54	36	66,7	15	27,8
32.	ГБОУ ООШ № 5 г.о. Октябрьск	10	2	20,0	-	0,0
33.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	61	26	42,6	10	16,4
34.	ГБОУ СОШ № 9 "Центр образования" г.о. Октябрьск	59	27	45,8	13	22,0
35.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	44	18	40,9	8	18,2
36.	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	27	8	29,6	5	18,5

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (29-33 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (29-30 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
37.	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	60	37	61,7	15	25,0
38.	ГБОУ ООШ с. Жемковка	6	1	16,7	1	16,7
39.	ГБОУ ООШ с. Заборовка	13	7	53,8	1	7,7
40.	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	27	14	51,9	7	25,9
41.	ГБОУ ООШ с. Новая Рачейка	8	1	12,5	-	0,0
42.	ГБОУ ООШ пос. Сборный	12	5	41,7	3	25,0
43.	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	18	4	22,2	3	16,7
44.	ГБОУ СОШ с. Троицкое	20	7	35,0	1	5,0
45.	ГБОУ СОШ с. Усинское	18	7	38,9	4	22,2
46.	ГБОУ ООШ с. Байдеряково	9	4	44,4	1	11,1
47.	ГБОУ СОШ пос. Береговой	8	6	75,0	1	12,5
48.	ГБОУ СОШ пос. Волжский Утёс	7	6	85,7	2	28,6
49.	ГБОУ ООШ с. Кузькино	7	3	42,9	-	0,0
50.	ГБОУ СОШ с.Малячкино	14	9	64,3	1	7,1
51.	ГБОУ ООШ с. Муранка	7	5	71,4	4	57,1
52.	ГБОУ СОШ с.Новодевичье	20	1	5,0	-	0,0
53.	ГБОУ ООШ пос. Пионерский	9	4	44,4	-	0,0
54.	ГБОУ СОШ с. Усолъе	12	5	41,7	-	0,0
55.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	77	51	66,2	12	15,6



Всего по Западному образовательному округу 904 девятиклассника (39,9% от общего количества участников ОГЭ) набрали от 29 до 33 первичных баллов и получили отметку «5» из них 364 человека (16,1% от общего количества участников ОГЭ) преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1 балл, т.е. набрали 29-30 баллов. В данной таблице были приведены только данные участников, получивших отметку «5», 97 участников набрали 29-30 баллов, но получили отметку «4» так как не выполнили определенные критерии.

**2.2.9. Образовательное равенство (отношение среднего балла ОГЭ в 10% школ с лучшими результатами ОГЭ к среднему баллу ОГЭ в 10% школ с худшими результатами ОГЭ)**

Таблица 13

№	Наименование ОО с лучшими результатами	Средний балл	Наименование ОО с худшими результатами	Средний балл
1.	ГБОУ СОШ №19 г. Сызрани	30,01	ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани	24,40
2.	ГБОУ СОШ «Центр образования» пос. Варламово	29,57	ГБОУ СОШ №9 г. Сызрани	24,39
3.	ЧОУ СОШ «Кристалл»	29,31	ГБОУ ООШ №2 г.о. Октябрьск	24,32
4.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	29,30	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	24,09
5.	ГБОУ СОШ №3 г.о. Октябрьск	29,00	ГБОУ ООШ №27 г. Сызрани	23,25
Средний балл 10% ОО с лучшими результатами		27,39	Средний балл 10% ОО с худшими результатами	27,22
Отношение среднего балла: $\frac{27,39}{27,22} = 1,01$				

**2.2.10. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.**

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку по сравнению с 2022 годом позволяет сделать следующие выводы:

- повысилось количество обучающихся, получивших отметку «2» (с 2 до 4 человек, на 0,1%);
- уменьшилось количество обучающихся, получивших отметку «5» (с 980 до 904 человек на 5,8%);

- уменьшилась доля выпускников, набравших максимальное количество тестовых баллов (с 5,3% до 4,8%);

- доля участников ОГЭ, которые не преодолели минимальную границу баллов, составила 0,1%, преодолели её с минимальным запасом 1-2 балла – 0,8%;

- доля участников ОГЭ, которые преодолели с запасом 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (29-30 тестовых баллов по русскому языку), составила 16,1% от общего количества участников ОГЭ;

- образовательное равенство по русскому языку составило 1,01.

Таким образом, прослеживается отрицательная динамика в результатах, показанных обучающимися 9 классов в 2023 году по сравнению с 2022 годом. Возможно изменения связаны с тем, что учителя-предметники недостаточно отработали необходимые умения лингвистического анализа и спланировали организацию повторения, обучения сжато изложению и сочинению на основе прочитанного текста.

Относительно ОО, показавших высокий процент качества обучения по предмету, следует отметить ЧОУ СОШ «Кристалл» (100%), ГБОУ СОШ «Центр образования» пос. Варламово (96,67%), ГБОУ лицей г. Сызрани (95,5%), ГБОУ СОШ №19 г. Сызрани (95,1%), ГБОУ СОШ №10 г. Сызрани (93,85%).

Минимальные значения доли участников, получивших на ОГЭ по русскому языку отметки «4» и «5», продемонстрировали ГБОУ ООШ №27 г. Сызрани (57,14%), ГБОУ ООШ №28 г.о Сызрань (59,09%), ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани (63,04%).

## **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Каждый вариант КИМ по русскому языку 2023 года состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Изменений в заданиях по сравнению с КИМами 2022 года нет.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 14

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западнему образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Написание изложения. / Умение сжато передавать содержание прослушанного текста	Б	87,69	50	71,30	90,97	98,89
2	Синтаксический анализ. / Проведение различных видов анализа	Б	57,79	75	46,24	47,29	74

<sup>6</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западнему образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	структуры предложения						
3	Пунктуационный анализ. /Умение расставлять знаки препинания в соответствии с правилами пунктуации	Б	63,92	50	49,34	52,82	82,41
4	Синтаксический анализ. /Умение определять виды связи слов в словосочетании, заменять синонимичным.	Б	93,25	100	85,62	92,27	98,01
5	Орфографический анализ. /Умение объяснять выбор написания орфограммы	Б	54,75	50	50	43,98	67,92
6	Анализ содержания текста. /Умение отвечать на вопрос по прочитанному тексту	Б	77,17	25	63,72	72,82	87,39
7	Анализ средств выразительности. /Умение видеть художественное своеобразие языка	Б	72,45	25	57,30	65,86	86,84
8	Лексический анализ. /Различение синонимов, антонимов, омонимов.	Б	84,99	0	70,79	83,43	94,03
9	Написание сочинения. /Умение создавать текст на основе прочитанного на заданную тему	Б	88,85	11,11	74,07	87,12	99,82

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Грамотность	Б	74,94	30	47,65	72,01	92,59

Анализ выполнения заданий КИМов ОГЭ по русскому языку позволяет говорить в целом о высоком уровне подготовки обучающихся по русскому языку. Все задания КИМов считаются заданиями базового уровня сложности. Среди них нужно отметить те, что имеют средний процент выполнения ниже 70%, а также процент выполнения обучающимися разных групп ниже 50%:

- синтаксический анализ, проведение анализа структуры предложения (57,79%);
- пунктуационный анализ (63,92%), расстановка знаков препинания в предложенном предложении;
- орфографический анализ (54,75%), выбор правильного объяснения орфограммы.

Несмотря на то, что средний показатель грамотности выполнения работ составил 74,94%, группы обучающихся, выполнивших работу на «2» и «3» имеет показатель ниже 50% (30% и 47,65% соответственно). Это объясняется низким уровнем знаний предмета данными группами обучающихся. Детальный анализ критериев грамотности дает в целом низкое владение пунктуационными навыками обучающихся 9 классов, причем всех групп обучающихся (46,78%).

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

○ На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в Западном образовательном округе

Сложными для участников ОГЭ заданиями, процент выполнения которых ниже 70% стали следующие задания:

- синтаксический анализ, проведение анализа структуры предложения (57,79%);

- пунктуационный анализ (63,92%), расстановка знаков препинания в сложноподчиненном предложении с несколькими придаточными частями, осложненное обособленными определениями, обстоятельствами, однородными членами;

- орфографический анализ (57,79%), выбор правильного объяснения орфограммы, изучавшейся в 5-7 классах: правописание корней, приставок, суффиксов, окончаний, Ъ и Ь знаков, Н-НН в разных частях речи, НЕ с разными частями речи;

- в критериях, оценивающих грамотность работы – владение навыками расстановки пунктуационных знаков (46,78%).

Обучение грамотному письму – основная задача учителя русского языка и литературы. Цифровизация всех сфер жизни, в том числе использование цифровых платформ в обучении и сотовых телефонов в общении между обучающимися приводит к снижению грамотности, этому способствует также отсутствие мотивации к чтению у обучающихся. Решению данной проблемы может способствовать включение в уроки заданий на повторение уже пройденных тем орфографии и пунктуации, контрольных, самостоятельных работ, позволяющих учителю видеть проблемы каждого ученика, использование дифференцированных заданий для разных групп обучающихся с целью повысить их мотивацию к изучению предмета, к чтению литературных произведений, развить потребность в овладении грамотной письменной и устной речью.

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в ОО Западного образовательного округа учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В Западном образовательном округе обучение русскому языку в 9 классах ведется в основном по программам и учебникам Бархударова С.Г., Крючкова С.Е., Максимова Л.Ю. (81,4%), кроме того используются учебники

и программы Разумовской М.М., Львовой С.И., Капинос (11,9%), В.И., Бабайцевой В.В. (3,4%) и Пичугова Ю.С., Еремеевой А.П., Купаловой А.Ю. (3,4%). Все вышеперечисленные программы и учебники содержат весь перечень проверяемых элементов содержания и обучают всем видам умений, перечисленных в спецификации к экзамену. Задания, включенные в них, позволяют отработать орфографические и пунктуационные навыки. Недостатком можно считать широко распространенные в интернет-пространстве сборники готовых домашних заданий, к которым зачастую прибегают обучающиеся. Учителям-предметникам следует учитывать этот факт при планировании домашних заданий и менять само задание.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

На выполнение сложных заданий ОГЭ (синтаксический анализ, орфографический анализ, пунктуационный анализ, грамотность) кроме имеющейся слабой теоретической базы, повлияла также слабая сформированность метапредметных умений.

Так, неумение правильно найти грамматическую основу предложения, определить количество частей в сложном предложении, дать характеристику того или иного предложения по заданным параметрам, расставить знаки препинания в предложенном предложении и выбрать верное объяснение орфограммы в словах обусловлено такими слабо развитыми умениями, как:

- умение осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи,

строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Трудности при создании собственных текстов относительно грамотности обусловлены отсутствием умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью, а также навыков смыслового чтения.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*○ Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным.*

В целом средний процент выполнения всех заданий КИМов ОГЭ по русскому языку можно считать достаточным (отсутствуют задания, средний балл выполнения которых ниже 50%). Можно выделить задания, средний балл выполнения которых имеет высокие показатели:

- написание изложения, умение сжато передавать содержание прослушанного текста (87,69%), не справились с написанием изложения 6 человек, что составляет 0,47%;

- синтаксический анализ, умение распознавать главное и зависимое слово в словосочетании, виды подчинительной связи слов в словосочетании, заменять его синонимичным (93,25%);

- лексический анализ: различение синонимов, антонимов (84,99%);

- написание сочинения (88,85%), не справились с написанием сочинения 5 обучающихся, что составляет 0,4%.

*○ Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*



Нельзя считать достаточным освоение школьниками с разным уровнем подготовки следующих элементов содержания:

- синтаксический анализ, проведение анализа структуры предложения (57,79%);

- пунктуационный анализ (63,92%), расстановка знаков препинания в сложноподчиненном предложении с несколькими придаточными частями, осложненное обособленными определениями, обстоятельствами, однородными членами;

- орфографический анализ (57,79%), выбор правильного объяснения орфограммы, изучавшейся в 5-7 классах: правописание корней, приставок, суффиксов, окончаний, Ъ и Ь знаков, Н-НН в разных частях речи, НЕ с разными частями речи;

- в критериях, оценивающих грамотность работы – владение навыками расстановки пунктуационных знаков (46,78%).

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся Западного образовательного округа*

Вероятные причины затруднений и допущенных типичных орфографических и пунктуационных ошибок обучающихся в снижении грамотности письменной речи, вызванной нарастающим процессом цифровизации, отсутствии читательской грамотности, обусловленной низкой мотивацией чтения литературы. Кроме того, снижение показателя грамотности у школьников может быть вызвано отсутствием должного ежедневного контроля за соблюдением орфографического режима со стороны всех преподавателей, не только учителей русского языка и литературы. Учителям-предметникам следует также чаще проверять рабочие тетради обучающихся.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

По результатам проведенного анализа можно дать следующие рекомендации, касающиеся совершенствования преподавания учебного предмета для учителей русского языка:

- на каждом уроке русского языка проводить повторение уже изученных орфограмм и пунктограмм (задания на орфографический и пунктуационный анализ);

- начиная с 5 класса формулировать орфографические, синтаксические и пунктуационные задания подобно тому, как они сформулированы в КИМах ОГЭ;

- для формирования орфографической, пунктуационной зоркости и совершенствования письменной речи использовать зрительные и свободные диктанты как один из приемов;

- уделять особое внимание развитию навыков смыслового чтения и читательской грамотности на уроках и занятиях внеурочной деятельностью;

- проверять рабочие тетради всех обучающихся не реже двух раз в неделю;

- использовать электронные образовательные ресурсы (тренажеры) для повышения грамотности.

- *Администрациям образовательных организаций.*

По результатам проведенного анализа администрациям образовательных организаций можно рекомендовать:

- усилить контроль за качеством проведения занятий внеурочной деятельностью «Функциональная грамотность» в разделе «Читательская грамотность»;

- проводить внутришкольный контроль проверки тетрадей преподавателями русского языка не реже 1 раза в четверть, преподавателями других предметов – не реже 1 раза в полгода;

- при посещении уроков русского языка обратить внимание на структуру урока, методические приемы и педагогические технологии, используемые учителями при отработке навыков грамотного письма.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки можно дать следующие рекомендации:

- использовать на уроках и в домашних заданиях дифференцированные задания;

- включать в уроки для сильных обучающихся приемы исследовательской деятельности;

- организовывать наставнические группы ученик-ученик, позволяющие дать возможность сильным обучающимся помочь слабым в отработке навыков грамотного письма;

- для слабых обучающихся проводить дополнительные занятия по совершенствованию грамотности.

- *Администрациям образовательных организаций:*

Администрациям образовательных организаций для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки при наличии в ОО нескольких преподавателей русского языка следует организовать дополнительные занятия для отдельных групп детей с разным уровнем подготовки.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

##### **2.5.1. Адрес страницы размещения**

<https://rescent-szn.minobr63.ru/> - Официальный сайт ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

<https://zapad.minobr63.ru/> - Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

**2.5.2. Дата размещения 05.09.2023 г.**

## СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: Русский язык

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Таблица 15

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Зубкова Александра Евгеньевна	ГБОУ лицей г.Сызрани, учитель русского языка и литературы, председатель окружного УМО учителей русского языка и литературы, член регионального УМО учителей русского языка и литературы, эксперт ЦПО по проверке портфолио учителей, представленных на повышение квалификации работников образования.

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Таблица 16

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Шереметьева Светлана Николаевна	ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», методист
Хчоян Карина Артуровна	ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», юристконсульт

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Таблица 17

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Зорина Елена Дмитриевна	ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников

## 2.2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Математика

(наименование учебного предмета)

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям<sup>7</sup>

Таблица 18

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	2143	100,0	2265	100,0
2.	Обучающиеся СОШ	1635	76,3	1772	78,2
3.	Обучающиеся ООШ	320	14,9	309	13,6
4.	Обучающиеся лицеев	107	5,0	111	5,0
5.	Обучающиеся гимназий	81	3,8	73	3,2
6.	Обучающиеся на дому	7	0,3	5	0,2
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	8	0,4	10	0,4

В 2023 году число участников ОГЭ по математике составило 2265 человек, что больше количества участников в 2022 году на 122 человека.

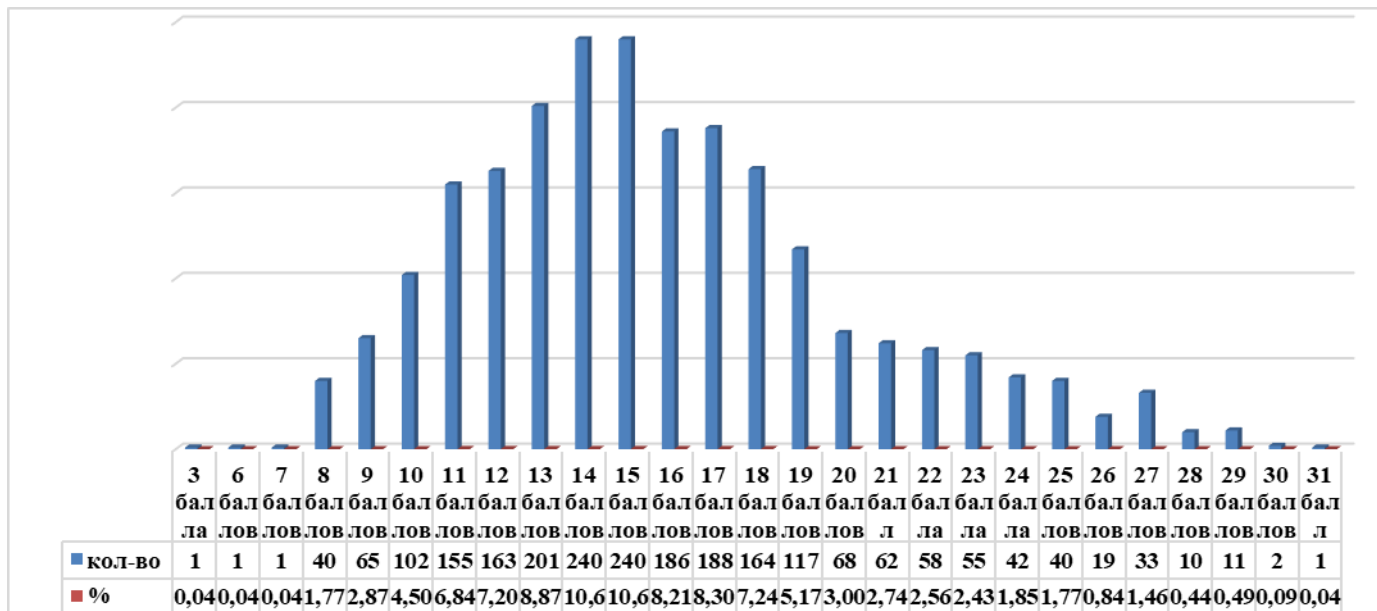
Анализ состава участников ОГЭ по математике в зависимости от типа учреждений показал, что наибольшее количество выпускников – это учащиеся средних общеобразовательных учреждений – 78,2% (2022 год – 76,3%).

Доли обучающихся ООШ и гимназии уменьшились на 1,3% и 0,6% соответственно. Доля обучающихся лицей осталась на уровне 2022 года – 0,5%. Количество обучающихся на дому уменьшилось и составило 0,2%, доля участников с ограниченными возможностями здоровья осталась неизменной – 0,4%.

<sup>7</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 19

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	12	0,6	4	0,2
«3»	1116	52,1	965	42,6
«4»	800	37,3	1025	45,2
«5»	215	10,0	271	12,0

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Западного образовательного округа

Таблица 20

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о Сызрань	1624	4	0,3	686	42,2	741	45,6	193	11,9
2.	г.о Октябрьск	256	-	-	118	46,1	111	43,4	27	10,5
3.	м.р Сызранский	215	-	-	105	48,8	95	44,2	15	7,0
4.	м.р Шигонский	170	-	-	56	32,9	78	45,9	36	21,2
5.	Западное управление	2265	4	0,2	965	42,6	1025	45,2	271	12,0

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>8</sup>**

Таблица 21

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,1	41,9	46,0	12,0	58,0	99,9
2.	Обучающиеся ООШ	1,0	56,3	37,2	5,5	42,7	99,0
3.	Обучающиеся лицеев	-	24,3	46,8	28,9	75,7	100,0
4.	Обучающиеся гимназий	-	30,1	58,9	11,0	69,9	100,0

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>9</sup>**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 22

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %
1.	ЧОУ СОШ «Кристалл»	-	100,0	100,0
2.	ГБОУ СОШ №2 г. Сызрани	-	81,52	100,0
3.	ГБОУ СОШ «Центр образования» пос. Варламово	-	78,33	100,0
4.	ГБОУ ООШ №11 г.о. Сызрань	-	76,92	100,0
5.	ГБОУ лицей г. Сызрани	-	75,68	100,0
6.	ГБОУ СОШ с Усолье	-	75,00	100,0
7.	ГБОУ СОШ №19 г. Сызрани	-	73,53	100,0

<sup>8</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>9</sup> Анализ проводился в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.



Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

*Таблица 23*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %
1.	ГБОУ ООШ №27 г. Сызрани	3,57	28,57	96,43
2.	ГБОУ ООШ №28 г.о. Сызрань	4,55	31,82	95,45
3.	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	2,17	19,57	97,83
4.	ГБОУ ООШ №39 г. Сызрани	2,78	50,0	97,22
5.	ГБОУ СОШ с. Усинское	-	11,11	100,0
6.	ГБОУ ООШ №18 г. Сызрани	-	15,79	100,0
7.	ГБОУ СОШ №9 г. Сызрани	-	17,86	100,0

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

**2.2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)**

Таблица 24

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0-7 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1-2 балла (8-9 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ лицей г.Сызрани	111	-	0,0	1	0,9
2.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	107	-	0,0	9	8,4
3.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	50	-	0,0	1	2,0
4.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	78	-	0,0	4	5,1
5.	ГБОУ СОШ № 9 г. Сызрани	28	-	0,0	1	3,6
6.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	65	-	0,0	3	4,6
7.	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	66	-	0,0	1	1,5
8.	ГБОУ ООШ № 16 г. Сызрани	17	-	0,0	2	11,8
9.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	68	-	0,0	3	4,4
10.	ГБОУ ООШ № 18 г. Сызрани	19	-	0,0	5	26,3
11.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	102	-	0,0	4	3,9
12.	ГБОУ СОШ № 21 г. Сызрани	61	-	0,0	6	9,8
13.	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	65	-	0,0	8	12,3
14.	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	43	-	0,0	3	7,0
15.	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	46	1	2,2	10	21,7
16.	ГБОУ ООШ № 27 г. Сызрани	28	1	3,6	3	10,7
17.	ГБОУ ООШ №28 г.о. Сызрань	22	1	4,5	-	0,0
18.	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	80	-	0,0	2	2,5
19.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	76	-	0,0	2	2,6

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0-7 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1-2 балла (8-9 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
20.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	101	-	0,0	10	9,9
21.	ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань	50	-	0,0	2	4,0
22.	ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани	36	1*	2,8	1	2,8
23.	ГБОУ ООШ № 2 г.о. Октябрьск	28	-	0,0	2	7,1
24.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	54	-	0,0	5	9,3
25.	ГБОУ ООШ № 5 г.о. Октябрьск	10	-	0,0	2	20,0
26.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	61	-	0,0	1	1,6
27.	ГБОУ СОШ № 9 "Центр образования" г.о. Октябрьск	59	-	0,0	2	3,4
28.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	44	-	0,0	2	4,5
29.	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	60	-	0,0	1	1,7
30.	ГБОУ ООШ с. Жемковка	6	-	0,0	1	16,7
31.	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	27	-	0,0	2	7,4
32.	ГБОУ ООШ пос. Сборный	12	-	0,0	1	8,3
33.	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	18	-	0,0	2	11.1
34.	ГБОУ СОШ пос. Береговой	8	-	0,0	1	12,5
35.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	77	-	0,0	1	1,3

\* участник преодолел минимальную границу баллов и набрал 8 первичных баллов, но в модуле «Геометрия» получил менее 2-х баллов.

Анализ таблицы показал, что не смогли достигнуть минимального уровня подготовки 0,2% участников ОГЭ. Преодолели минимальную границу с запасом 1-2 балла 4,6% участников.

**2.2.8. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)**

Таблица 25

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (22-31 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (22-23 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	73	8	11,0	3	4,1
2.	ГБОУ лицей г.Сызрани	111	32	28,8	10	9,0
3.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	92	20	21,7	7	7,6
4.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	107	7	6,5	5	4,7
5.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	50	8	16,0	4	8,0
6.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	78	9	11,5	2	2,6
7.	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	49	6	12,2	3	6,1
8.	ГБОУ СОШ № 9 г. Сызрани	28	1	3,6	1	3,6
9.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	65	14	21,5	6	9,2
10.	ГБОУ ООШ №11 г.о. Сызрань	13	1	7,7	-	0,0
11.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	49	5	10,2	1	2,0
12.	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	66	11	16,7	7	10,6
13.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	68	8	11,8	4	5,9
14.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	102	17	16,7	9	8,8

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (22-31 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (22-23 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
15.	ГБОУ СОШ № 21 г. Сызрани	61	3	4,9	2	3,3
16.	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	65	2	3,1	1	1,5
17.	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	43	3	7,0	-	0,0
18.	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	46	2	4,3	1	2,2
19.	ГБОУ ООШ № 27 г. Сызрани	28	1	3,6	1	3,6
20.	ГБОУ ООШ №28 г.о. Сызрань	22	3	13,6	1	4,5
21.	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	80	1	1,3	1	1,3
22.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	76	14	18,4	4	5,3
23.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	101	13	12,9	4	4,0
24.	ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань	50	1	2,0	-	0,0
25.	ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани	36	2	5,6	2	5,6
26.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	13	1	7,7	1	7,7
27.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	54	9	16,7	5	9,3
28.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	61	7	11,5	3	4,9
29.	ГБОУ СОШ № 9 "Центр образования" г.о. Октябрьск	59	9	15,3	6	10,2
30.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	44	2	4,5	-	0,0
31.	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	60	7	11,7	4	6,7
32.	ГБОУ ООШ с. Заборовка	13	2	15,4	2	15,4

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (22-31 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (22-23 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
33.	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	27	3	11,1	3	11,1
34.	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	18	1	5,6	-	0,0
35.	ГБОУ СОШ с. Троицкое	20	1	5,0	1	5,0
36.	ГБОУ СОШ с. Усинское	18	1	5,6	1	5,6
37.	ГБОУ ООШ с. Байдеряково	9	2	22,2	-	0,0
38.	ГБОУ СОШ пос. Береговой	8	2	25,0	-	0,0
39.	ГБОУ СОШ пос. Волжский Утёс	7	1	14,3	-	0,0
40.	ГБОУ ООШ с. Кузькино	7	1	14,3	-	0,0
41.	ГБОУ СОШ с.Малячкино	14	3	21,4	1	7,1
42.	ГБОУ ООШ с. Муранка	7	2	28,6	-	0,0
43.	ГБОУ СОШ с.Новодевичье	20	1	5,0	-	0,0
44.	ГБОУ СОШ с. Усолье	12	3	25,0	-	0,0
45.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	77	21	27,3	7	9,1

Всего по Западному образовательному округу 271 девятиклассник (12% от общего количества участников ОГЭ) набрали по математике от 22 до 31 первичного балла, из них 113 человек (5% от общего количества участников ОГЭ) преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1 балл, то есть набрали 22-23 балла.

**2.2.9. Образовательное равенство (Отношение среднего балла ОГЭ в 10% школ с лучшими результатами ОГЭ к среднему баллу ОГЭ в 10% школ с худшими результатами ОГЭ)**

Таблица 26

№	Наименование ОО с лучшими результатами	Средний балл	Наименование ОО с худшими результатами	Средний балл
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	18,68	ГБОУ ООШ пос. Сборный	13,00
2.	ГБОУ СОШ с. Усолье	18,42	ГБОУ СОШ с. Усинское	12,94
3.	ГБОУ СОШ №2 г. Сызрани	18,25	ГБОУ СОШ №9 г. Сызрани	12,61
4.	ГБОУ СОШ с.Шигоны	18,00	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	12,11
5.	ЧОУ СОШ «Кристалл»	17,54	ГБОУ ООШ №18 г. Сызрани	11,79
Средний балл 10% ОО с лучшими результатами		15,86	Средний балл 10% ОО с худшими результатами	15,82
Отношение среднего балла:				
$\frac{15,86}{15,82} = 1,00$				

Для достоверности статистической информации, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

#### 2.2.10. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов ОГЭ-2023 по математике по сравнению с 2022 годом позволяет сделать следующие выводы:

- на 0,4% уменьшилась доля обучающихся, получивших отметку «2»;
- на 2% увеличилась доля обучающихся, получивших отметку «5»;
- уменьшилась доля выпускников, набравших максимальное количество тестовых баллов (с 0,1 до 0,04%);
- уровень обученности повысился на 0,4%, качество обучения – на 9,9%;
- доля участников ОГЭ, которые либо не преодолели минимальную границу, либо преодолели её с минимальным запасом 1-2 балла, составила 4,8%;
- доля участников ОГЭ, которые преодолели с запасом 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (22-23 тестовых (первичных) балла по математике), составила 5% от общего количества участников ОГЭ;

- средний тестовый (первичный) балл повысился на 0,8 балла и составил в 2023 году 15,8 баллов (2022 год – 15,0);

- образовательное равенство по математике составило 1,0.

Таким образом, в целом прослеживается положительная динамика в результатах, показанных обучающимися 9 классов в 2023 году по сравнению с 2022 годом.

Относительно ОО, показавших высокий процент качества обучения по предмету, следует отметить ЧОУ СОШ «Кристалл» (100%), ГБОУ СОШ №2 г. Сызрани (81,52%), ГБОУ СОШ «Центр образования» пос. Варламово (78,33%), ГБОУ ООШ №11 г.о. Сызрань (76,92%), ГБОУ лицей г. Сызрани (75,68%), ГБОУ СОШ с. Усолье (75,00%), ГБОУ СОШ №19 г. Сызрани (73,53%).

Минимальные значения доли участников, получивших на ОГЭ по математике отметки «4» и «5», продемонстрировали ГБОУ СОШ с. Усинское (11,11%), ГБОУ ООШ №18 г. Сызрани (15,79%), ГБОУ СОШ №9 г. Сызрани (17,86%), ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани (19,57%).

## **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Контрольные измерительные материалы (далее КИМ) разработаны с учётом положения, что результатом освоения основной образовательной программы основного общего образования должна стать математическая компетентность выпускников, т.е. они должны: овладеть специфическими для математики знаниями и видами деятельности; научиться преобразованию знания и его применению в учебных и внеучебных ситуациях; сформировать качества, присущие математическому мышлению, а также овладеть математической терминологией, ключевыми понятиями, методами и приёмами.

Работа состоит из двух частей, соответствующих проверке на базовом, повышенном и высоком уровнях. При проверке базовой математической



компетентности обучающиеся должны продемонстрировать: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и пр.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности – от относительно более простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом курса и хороший уровень математической культуры.

Тематическая принадлежность заданий осталась в основном неизменной. А именно, в 2023 году, задание № 20 – решение систем уравнений, № 21 – решение текстовой задачи, № 22 – построение графика функции, № 23 – геометрическая задача на вычисление, № 24 – задача по геометрии на доказательство, № 25 – геометрическая задача высокого уровня сложности.

Все задания второй части экзаменационной работы носят комплексный характер. Они позволяют проверить владение формально-оперативным аппаратом, способность к интеграции знаний из различных тем школьного курса, владение достаточно широким набором приемов и способов рассуждений, а также умение математически грамотно записать решение. Задания части 2 относятся к алгебре и геометрии. Задание 20 (алгебраическое), задание 23 (геометрическое) – наиболее простые. Они

направлены на проверку владения формально-оперативными алгебраическими навыками: преобразование выражения, решение уравнения, неравенства, систем, построение графика, и умению решить несложную геометрическую задачу на вычисление. Задание 21 (алгебраическое), задание 24 (геометрическое) – более высокого уровня, они сложнее предыдущих и в техническом, и в логическом отношении. И, наконец, задания 22 (алгебраическое), задание 25 (геометрическое) – высокого уровня сложности, они требуют свободного владения материалом и довольно высокого уровня математического развития.

Рассчитаны эти задачи на обучающихся, изучавших математику более основательно, например, в рамках углубленного курса математики, элективных курсов в ходе предпрофильной подготовки, математических кружков и пр. Хотя эти задания не выходят за рамки содержания, предусмотренного стандартом основной школы, при их выполнении ученик должен продемонстрировать владение довольно широким набором некоторых специальных приемов (выполнения преобразований, решения уравнений, систем уравнений), проявить некоторые элементарные умения исследовательского характера, которые помогут успешно продолжать образование в 10–11 классах углубленного или профильного изучения математики, информатики, физики.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 27

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>10</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять	Б	85,2	0	69,6	96,3	99,6

<sup>10</sup>Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{пт} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>10</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	73,7	0	52,7	87,9	95,6
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие	Б	50,9	0	20,8	68,5	91,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>10</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западнему образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	математические модели						
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	35,2	0	10,5	46,4	81,2
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	47,5	0	28,2	56,8	81,9
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	92,4	50	86,7	96,1	99,3
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	98,0	100	96,2	99,2	100
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять	Б	91,8	100	85,1	96,4	98,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>10</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западнему образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	преобразования алгебраических выражений						
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	89,3	50	79,7	95,6	100
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	90,5	50	82,4	96,5	97,4
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	92,8	75	86,6	96,8	100
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	80,2	25	61,0	93,4	99,3
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	76,4	0	58,8	87,5	98,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>10</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западнему образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	43,8	0	24,5	54,9	71,6
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	96,2	25	92,3	99,2	100
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	80,0	0	63,0	91,4	98,5
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	77,4	75	64,4	85,6	93,0
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	87,6	25	75,4	96,2	99,3
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать	Б	68,9	25	53,3	77,5	92,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>10</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западнему образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения						
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	22,1	0	0,93	23,5	92,8
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	10,0	0	0,05	4,98	64,6
22	Уметь выполнять системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	3,33	0	0	0,88	24,5
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	16,8	0	1,87	15,0	77,3
24	Проводить доказательные	П	8,98	0	0,10	3,56	61,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>10</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения						
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	0,33	0	0	0	2,77
<p>Всего заданий – <b>25</b>; из них по типу заданий: заданий с кратким ответом – <b>19</b>; заданий с развёрнутым ответом – <b>6</b>; по уровню сложности: Б – <b>19</b>; П – <b>4</b>; В – <b>2</b>. Максимальный первичный балл за работу – <b>31</b>.</p>							

Задания базового уровня, с которыми выпускники справились менее успешно (процент выполнения менее 50): № 4 – 35,2%; № 5 – 47,5%; № 14 – 43,8%;

Задания повышенного и высокого уровней сложности, с которыми обучающиеся почти не справились (с процентом выполнения ниже 15): № 21 – 10,0%; № 22 – 3,33%; № 24 – 8,98%; № 25 – 0,33%.

Наиболее успешно освоены:

- умение выполнять вычисления и преобразования – 98%;
- умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами – 96,2%;
- умение строить и читать графики функций – 92,8%;
- умение выполнять вычисления и преобразования – 92,4%;



- умение выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений – 91,8%;

- умение работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели – 90,5%.

Недостаточно освоены:

- умения выполнять вычисления и преобразования, умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умения строить и исследовать простейшие математические модели – от 35,2% до 47,5% выполнения.

В таблице ниже показано, как участники экзамена справились с заданиями части 2 (в % от общего числа участников – 2265 обучающихся).

Таблица 28

№ задания	Полностью / чел.	Полностью / %	Частично / чел.	Частично / %
20	537	23,7	71	3,1
21	240	10,6	27	1,2
22	90	4,0	29	1,3
23	227	10,0	35	1,5
24	222	9,8	37	1,6
25	8	0,33	1	0,04

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

○ На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в Западном образовательном округе

Анализируя таблицу 27 (по заданиям части 1), можно сделать следующие выводы:

В 2023 году выпускники 9 классов Западного образовательного округа из 19 заданий экзаменационной работы по математике части 1 (базового

уровня сложности) 12 заданий выполнили на высоком уровне. В прошлом году с таким же уровнем выполнения было только 8 заданий.

Заданий базового уровня сложности, которые выполнили менее 50% выпускников округа, – 3.

В модуле «Алгебра» части 1 со всеми заданиями выпускники Западного образовательного округа 2022 года справились успешно.

С заданиями № 6, № 7 и № 8, направленными на проверку умений выполнять вычисления и преобразования, выполнять несложные преобразования алгебраических выражений успешно справились, соответственно, 92,4%, 98,0% и 91,8% выпускников округа.

Причем высокие результаты по этим заданиям показали выпускники всех уровней подготовки (и они выше, чем показатели прошлого года).

С заданиями № 9 и № 10, проверяющими умения решать уравнения, неравенства и их системы, и работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели и их системы справились 89,3% и 90,5% выпускников округа соответственно.

Высокие результаты по этим заданиям показали выпускники, получившие оценки «4» и «5».

Хорошо развито у выпускников 2023 года умение строить и читать графики функций – с заданием № 11 успешно справились 92,8%. Даже в группе, получившей отметку «2», процент выполнения – 75%.

Немного хуже выпускники 2023 года умеют осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами и решать уравнения, неравенства и их системы – с заданиями № 12 и № 13 успешно справились 80,2% и 76,4% соответственно. В группе, получившей отметку «2», процент выполнения не превышает 25%.

Плохой результат в модуле «Алгебра» части 1 только в задании, проверяющем умение строить и читать графики функций, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели – с заданием № 14 справились 43,8% выпускников. Даже выпускники, получившие на экзамене оценку «5», имеют 71,6% выполнения, значительно отличающийся от процента выполнения других заданий части 1 экзаменационной работы.

В модуле «Геометрия» части 1 задания № 17 и № 19 выполнены участниками экзамена на среднем уровне (77,4% и 68,9% соответственно). Задания № 15, № 16, № 18 выполнены на высоком уровне (96,2%, 80,0% и 87,6% выполнения соответственно). В группе, получившей отметку «2», процент выполнения не превышает 25%.

В модуле «Математическая грамотность» части 1 процент выполнения заданий варьируется от самого низкого (задание № 4 – 35,2% выполнения) до среднего (73,7% выполнения в задании № 2). Выпускники, получившие на экзамене оценку «2», не справились с этими заданиями совсем (0% выполнения).

Не все обучающиеся (а в группах, получивших отметки «2» и «3», - большинство!) умеют: выполнять вычисления и преобразования; использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни; строить и исследовать простейшие математические модели; осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами; решать уравнения, неравенства и их системы; строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

В целом, полученные в 2023 году результаты выше аналогичных результатов 2022 года и свидетельствуют о том, что у выпускников округа

текущего года хорошо развиты умения пользоваться основными математическими единицами; анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках; проводить рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения; описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать графики реальных зависимостей; описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем; решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов, связанные с нахождением геометрических величин; осуществлять практические расчеты по формулам.

Недостаточно развита математическая грамотность выпускников 9-х классов: их умения владеть специфическими для математики знаниями и видами деятельности, преобразовывать эти знания и применять их в нестандартных учебных и внеучебных ситуациях.

Анализируя таблицу по выполнению заданий части 2 (повышенного и высокого уровня сложности), можно сделать следующие выводы:

- доля обучающихся, полностью или частично выполнивших задания повышенного и высокого уровня сложности, варьируется от 0,33% до 23,7%. Эти учащиеся (получившие в итоге отметки «4» или «5») уверенно владеют математическими законами и правилами, умеют самостоятельно решать комплексные задачи, включающие в себя знания из разных тем курса математики, владеют широким спектром методов, приемов и способов рассуждений. Эти выпускники 9 классов способны использовать математику в жизни и во время дальнейшего обучения, прежде всего при изучении её в средней школе на профильном уровне.

- в 2023 году с решением заданий повышенного уровня сложности модулей «Алгебра» и «Геометрия» справилось больше выпускников 9 классов, чем в 2022 году, а с решением задания высокого уровня сложности

модуля «Геометрия» - процент справившихся незначительно уменьшился. В модуле «Математическая грамотность» по решению практических задач результаты существенно увеличились во всех заданиях, кроме № 1.

**Сравнение результатов по выполнению заданий части 2 (повышенного и высокого уровня сложности) выпускниками 9 классов Западного образовательного округа в 2022 году и в 2023 году**

*Таблица 29*

<b>№ задания</b>	<b>Характеристика задания</b>	<b>Кол-во (в %) участников ГИА 2022 года, выполнивших задание</b>	<b>Кол-во (в %) участников ГИА 2023 года, выполнивших задание</b>
20	Алгебра повышенного уровня сложности	17,9	23,7
21	Алгебра повышенного уровня сложности	14,9	10,6
22	Математическая грамотность высокого уровня сложности	5,1	4,0
23	Геометрия повышенного уровня сложности	10,2	10,0
24	Математическая грамотность повышенного уровня сложности	9,2	9,8
25	Геометрия высокого уровня сложности	0,35	0,33

По результатам выполнения заданий части 2 можно сделать выводы, что часть выпускников 2023 года (в основном из группы «5») имеют такую математическую подготовку, как:

- уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры;
- умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии;

- умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;

- владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

o *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в ОО Западного образовательного округа учебниками иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Обучение математике в Западном образовательном округе проводится по заявленным учебным программам и УМК, поэтому никаких расхождений между программным материалом и элементами содержания ОГЭ не наблюдается.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Недостаточно развита математическая грамотность выпускников 9-х классов: их умения владеть специфическими для математики знаниями и видами деятельности, преобразовывать эти знания и применять их в нестандартных учебных и внеучебных ситуациях.

В модуле «Математическая грамотность» части 1 процент выполнения заданий варьируется от самого низкого (задание № 4 – 35,2% выполнения) до среднего (73,7% выполнения в задании № 2). Так же среди заданий этого модуля еще два самых низких результата выполнения – задание № 3 – процент выполнения 50,9%; задание № 5 – 47,5% справившихся. Выпускники, получившие на экзамене оценку «2», не справились с заданиями №№ 1-5 совсем (0% выполнения).

Не все обучающиеся (а в группах, получивших отметки «2» и «3», - большинство!) умеют: выполнять вычисления и преобразования; использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни; строить и исследовать простейшие математические модели; использовать приобретённые знания и умения (не только математические) в практической деятельности и повседневной жизни; строить и исследовать простейшие математические модели; осуществлять

практические расчёты по формулам; проводить рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным:*

Числа и вычисления:

- Натуральные числа
- Дроби
- Рациональные числа
- Действительные числа

Алгебраические выражения:

- Выражения с переменными
- Свойства степени с целым показателем
- Многочлены
- Алгебраическая дробь
- Свойства квадратных корней и их применение в вычислениях

Уравнения и неравенства:

- Уравнения (Уравнение с одной переменной; Линейное уравнение; Квадратное уравнение)
- Неравенства (Неравенство с одной переменной)

Функции

Координаты на прямой и плоскости

Геометрия:

- Геометрические фигуры и их свойства. Измерение геометрических величин

- Треугольник

Статистика и теория вероятностей:

- **Описательная статистика.**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Числа и вычисления:

- Измерения, приближения, оценки

Уравнения и неравенства:

- Уравнения (Уравнение с двумя переменными; Система уравнений; Уравнение с несколькими переменными)

- Неравенства (Системы линейных неравенств; Квадратные неравенства)

- Текстовые задачи

Числовые последовательности

Геометрия:

- Многоугольники
- Окружность и круг
- Измерение геометрических величин
- Векторы на плоскости

Статистика и теория вероятностей:

- Вероятность
- Комбинаторика.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Западного образовательного округа*

Причинами вероятных причинах затруднений и типичных ошибок по математике можно назвать:

- недостаточная самоподготовка обучающихся по математике дома;
- слабый контроль со стороны родителей;



- излишняя самоуверенность на экзамене;
- допущение вычислительных ошибок при решении уравнений;
- низкая мотивация у обучающихся;
- неумение правильно сформировать ответ в части отсутствия именованных величин;
- невнимательное прочтение условия задачи, неумение перевести содержание условия на математический язык;
- у обучающихся слабые навыки самоконтроля.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

В целях повышения качества образования по математике в общеобразовательных организациях Западного образовательного округа в 2023-2024 учебном году рекомендуем:

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

#### **Учителям математики:**

На основании полученных результатов по ГИА-9 2023 года по математике и в соответствии с перечнем проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по математике (Кодификатор ОГЭ 2023 года), мы можем рекомендовать учителям математики основной школы усилить работу по формированию следующих умений:

- выполнять основные действия со степенями с целыми показателями, с многочленами и алгебраическими дробями;
- применять свойства арифметических квадратных корней для преобразования числовых выражений, содержащих квадратные корни.
- решать линейные, квадратные уравнения и рациональные уравнения, сводящиеся к ним, системы двух линейных уравнений и

несложные нелинейные системы;

- решать линейные и квадратные неравенства с одной переменной и их системы;

- решать текстовые задачи алгебраическим методом, интерпретировать полученный результат, проводить отбор решений исходя из формулировки задачи.

- решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей);

- выполнять чертежи по условию задач;

- проводить доказательные рассуждения при решении задач.

- решать несложные практические расчётные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами;

- осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами;

- описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин. При решении геометрических задач необходимо формировать умение использовать методы наглядного представления свойств фигур на протяжении всего периода обучения с 7-9 класс;

- проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

- повышать уровень сформированности функциональной грамотности:

- вводить элементы функциональной грамотности на уроках;

- развивать все модули функциональной грамотности во внеурочной деятельности;

- решать практические расчётные задачи по функциональной

грамотности,

- применять технологии проблемного и дифференцированного обучения, необходимо сочетать традиционные и интерактивные методы обучения.

**Окружным учебно-методическим объединениям:**

- провести анализ результатов ОГЭ по математике и затруднений, возникших при его выполнении в разрезе каждого учреждения своего образовательного округа;

- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями математике в этом учебном году;

- провести анализ результатов окружного мониторинга степени сформированности функциональной грамотности и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты;

- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ОГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;

- осуществлять методическую поддержку деятельности школьных УМО учителей математики;

- разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.

- *Администрациям образовательных организаций:*

- провести анализ типичных ошибок и затруднений, обучающихся;

- отследить динамику сформированности у каждого обучающегося выявленных по результатам ОГЭ проблемных полей, дефицитов умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего

образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта экзаменационной работы по математике;

- внести изменения в рабочие программы по учебному предмету, учебному курсу, по курсу внеурочной деятельности;

- в технологические карты учебных занятий внести изменения с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта экзаменационной работы по математике;

- разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;

- организовать и провести учебные занятия в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному курсу, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования,

- обеспечить обучение учителей математике на курсах повышения квалификации по оцениванию ответов на задания ОГЭ.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

В связи с необходимостью улучшения качества подготовки к ОГЭ:

- *Учителям, методическим объединениям учителей*

Следует включать в систему преподавания предмета систематическую работу с обучающимися, готовящимися к сдаче экзамена; дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума; в методике преподавания предмета в связи с трудностями, возникшими у учащихся при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности, педагогам в работе с высокомотивированными обучающимися рекомендуется уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера; в обучении с обучающимися, имеющими низкий и средний уровни подготовки - обратить внимание на отработку базовых умений и навыков.

- *Администрациям образовательных организаций*

Следует проводить планомерный мониторинг знаний, умений, навыков по математике будущих участников экзамена, осуществлять дифференцированный подход при подготовке и организации текущего и итогового контроля. Определить форму дополнительных занятий с выпускниками: элективный курс, модуль внеурочной деятельности, консультации, кружковая работа, индивидуальная работа. Особое внимание при подготовке к ГИА и организации текущего контроля уделить выпускникам с низкими образовательными результатами.

- *Прочие рекомендации.*

Важно планировать сочетание индивидуальной, фронтальной и групповой работы, систематически использовать активные приемы и новые методики.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете**

**рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.5.1. Адрес страницы размещения**

<https://rescent-szn.minobr63.ru/> - Официальный сайт ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

<https://zapad.minobr63.ru/> - Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

**2.5.2. Дата размещения 05.09.2023 г.**

## СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: Математика

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Таблица 30

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Бровкина Наталья Владимировна</i>	<i>ГБОУ СОШ №11 г.о. Октябрьск, учитель математики, член окружного УМО учителей математики</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Таблица 31

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Шереметьева Светлана Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», методист</i>
<i>Хчоян Карина Артуровна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», юрисконсульт</i>

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Таблица 32

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зорина Елена Дмитриевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников</i>

## 2.3. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Литература

*(наименование учебного предмета)*

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям<sup>11</sup>

Таблица 33

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	49	100,0	34	100,0
2.	Обучающиеся СОШ	39	79,6	29	85,3
3.	Обучающиеся ООШ	2	4,1	2	5,9
4.	Обучающиеся лицеев	6	12,2	3	8,8
5.	Обучающиеся гимназий	2	4,1	-	-
6.	Обучающиеся на дому	-	-	-	-
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	-	-	-	-

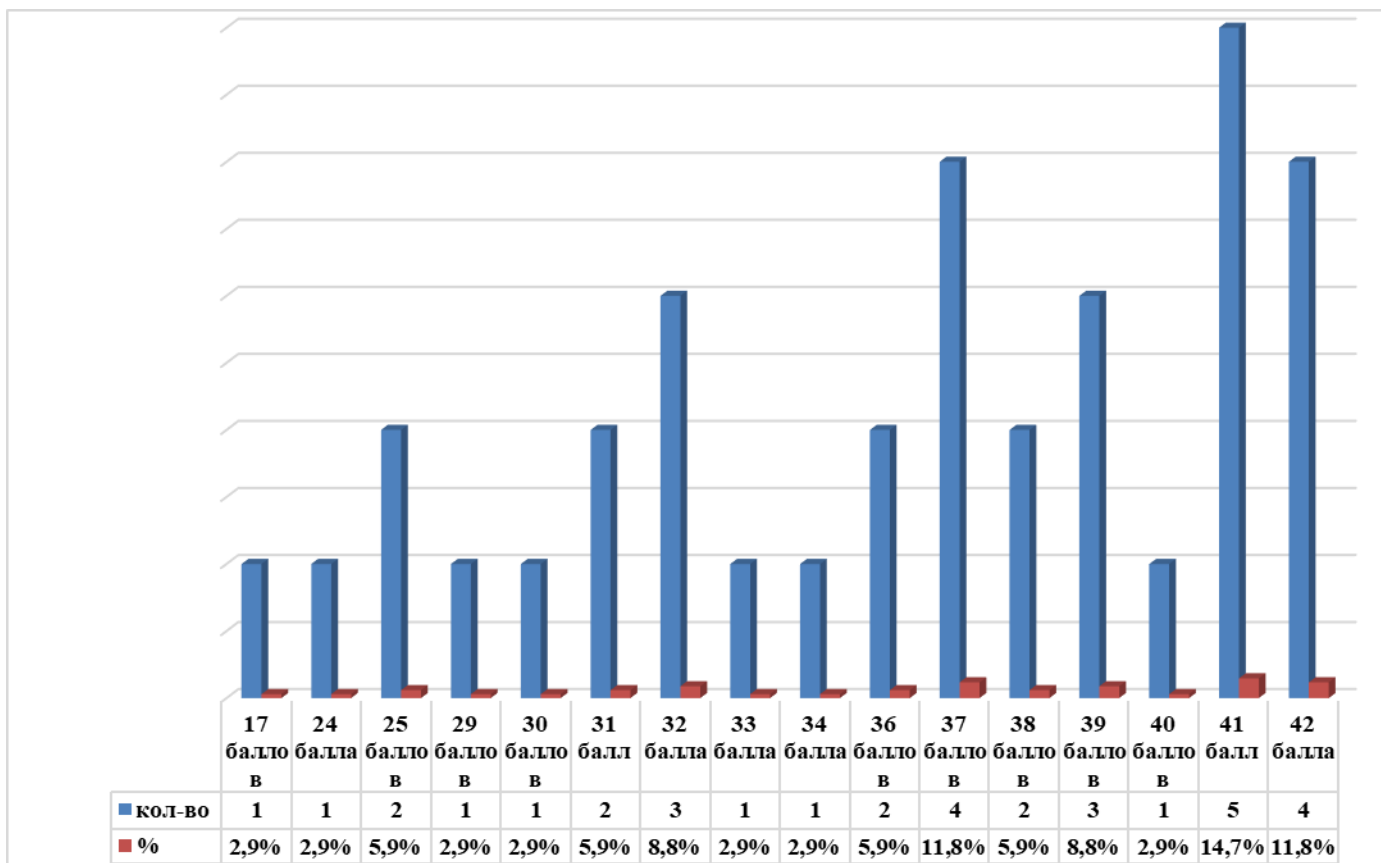
В 2023 году число участников ОГЭ по литературе составило 34 человека, что меньше количества участников в 2022 году на 15 человек (30,6%). Увеличилась доля участников ОГЭ по литературе, обучающихся в СОШ, на 5,7%. Доля обучающихся лицей, участвовавших в ОГЭ по литературе, уменьшилась на 3,4%.

### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

#### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

<sup>11</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования





### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 34

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	-	-	-	-
«3»	1	2,0	4	11,8
«4»	16	32,7	9	26,4
«5»	32	65,3	21	61,8

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Западного образовательного округа

Таблица 35

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о Сызрань	24	-	-	3	12,5	7	29,2	14	58,3
2.	г.о Октябрьск	4	-	-	-	-	1	25	3	75
3.	м.р Сызранский	3	-	-	1	33,3	-	-	2	66,7
4.	м.р Шигонский	3	-	-	-	-	1	33,3	2	66,7
5.	Западное управление	34	-	-	4	11,8	9	26,4	21	61,8

## 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>12</sup>

Таблица 36

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	-	13,8	27,6	58,6	86,2	100,0
2.	Обучающиеся ООШ	-	-	-	100,0	100,0	100,0
3.	Обучающиеся лицеев	-	-	33,3	66,7	100,0	100,0
4.	Обучающиеся гимназий	-	-	-	-	-	-

## 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>13</sup>

Сравнение результатов по образовательным организациям не проводилось, так как количество участников экзамена по предмету в учреждениях недостаточное для получения статистически достоверных результатов.

## 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Сравнение результатов по образовательным организациям не проводилось, так как количество участников экзамена по предмету в учреждениях недостаточное для получения статистически достоверных результатов.

## 2.2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)

<sup>12</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>13</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Таблица 37

№	Наименование ОО	Количество сдававших их в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0-15 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1-2 балла 16-17 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников , %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ СОШ №6 г.о. Сызрань	5	-	0,0	1	20,0

Анализ таблицы показал, что участников, не преодолевших минимального уровня подготовки, нет. Преодолели минимальную границу по литературе с запасом 1-2 балла 2,9% участников ОГЭ.

**2.2.8. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)**

Таблица 38

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (35-42 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1- 2 балла, (35-36 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля частников, %	Кол-во участников, чел.	Доля частников, %
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	3	2	66,7	-	0,0
2.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	2	2	100,0	1	50,0
3.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	2	2	100,0	-	0,0
4.	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	5	1	20,0	-	0,0
5.	ГБОУ ООШ № 18 г. Сызрани	1	1	100,0	-	0,0
6.	ГБОУ СОШ № 21 г. Сызрани	3	2	66,7	-	0,0
7.	ГБОУ СОШ № 30 г.Сызрань	4	3	75,0	1	25,0

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (35-42 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (35-36 тестовых баллов)	
			1	50,0	-	0,0
8.	ГБОУ СОШ № 33 г.г. Сызрани	2	1	50,0	-	0,0
9.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	1	1	100,0	-	0,0
10.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	3	2	66,6	-	0,0
11.	ГБОУ СОШ «Центр образования» пос. Варламово	2	1	50,0	-	0,0
12.	ГБОУ ООШ с.Заборовка	1	1	100,0	-	0,0
13.	ГБОУ СОШ пос. Волжский Утес	2	1	100,0	-	0,0
14.	ГБОУ СОШ с.Шигоны	1	1	100,0	-	0,0

Всего по Западному образовательному округу 21 девятиклассник (61,8% от общего количества участников ОГЭ) набрал от 35 до 42 первичных баллов, из них 2 человека (5,9% от общего количества участников ОГЭ) преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1 балл, то есть набрали 35-36 баллов.

#### **2.2.9. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.**

В 2023 году число участников ОГЭ по литературе составило 34 человека. Выбирают учебный предмет «Литература» в основном те обучающиеся, которые целенаправленно готовятся к этому экзамену, и в дальнейшем большинство из них планируют в 11 классе сдать экзамен по этому предмету.

По сравнению с предыдущем годом в 2023 году:

- на 3,5% уменьшилась доля обучающихся, получивших отметку «5»;

- качество обучения понизилось на 9,8%, уровень обученности остался на уровне 2022 года - 100%.

Анализ результатов ОГЭ-2023 по литературе позволяет сделать следующие выводы:

- средний тестовый (первичный) балл составил 35,3;
- набрали максимальное количество тестовых баллов (42 балла) 4 участника (11,8%);

- доля участников ОГЭ, которые не преодолели минимальную границу составила 0%, преодолели её с минимальным запасом 1-2 балла – 2,9%;

- 21 девятиклассник (61,8% от общего количества участников ОГЭ) набрал от 35 до 42 первичных баллов, из них 2 человека (5,9% от общего количества участников ОГЭ) преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1 балл, то есть набрали 35-36 баллов.

### **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

#### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

В экзаменационной модели по литературе 2023 года, так же, как и в модели 2022 года, присутствуют только задания с развёрнутым ответом. В КИМ для ОГЭ не включены задания с кратким ответом, хотя этот тип заданий активно используется в ЕГЭ по литературе.

На данном этапе обучения не представляется целесообразным формулировать специальные вопросы для проверки знания школьниками литературных фактов и уровня владения ими литературоведческой терминологией. Экзаменуемый опосредованно использует этот пласт содержания учебного предмета при написании развёрнутых ответов (в системе оценивания сочинения есть критерий «Уровень владения теоретико-литературными понятиями»).

Экзаменационная работа рассчитана на выпускников IX классов образовательных организаций разных типов (школ, гимназий, лицеев),

включая классы с углублённым изучением литературы. Структура экзаменационной работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе: выявляет степень освоения выпускниками обязательной (базовой) части программы по литературе; даёт информацию о повышенном уровне подготовки девятиклассника по литературе; позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля.

Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора при выполнении заданий всех содержательных блоков. Исключение составляет задание 4 (сопоставление двух стихотворений).

В КИМ ОГЭ 2023г. по сравнению с КИМ ОГЭ по литературе 2022г. внесены некоторые изменения:

1. Уточнены инструкции ко всей экзаменационной работе, к сочинению (задание 5.1-5.3).
2. Изменены критерии оценивания сочинения части 2: критерий *1 «Соответствие теме сочинения и ее раскрытие»*, критерии оценивания грамотности (оценивается грамотность не всей работы, а только сочинения части 2).
3. В результате изменения критериев оценивания грамотности максимальный балл за выполнение всей экзаменационной работы уменьшился с 45 до 42 баллов.

### **2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году**

Таблица 39

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>14</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западнему образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1/1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	83,33	0	66,67	83,33	95,24
2.1/2.2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	85,29	0	62,5	77,78	96,03
3.1/3.2	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или	Б	79,90	0	75	75,93	94,44

<sup>14</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>14</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	басни), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения						
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения или басни) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных	П	84,93	0	62,5	69,44	92,86



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>14</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выводов)						
5.1-5.5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	84,01	0	39,06	75	91,67
	Грамотность	5	78,23	0	45	80	98,09

Анализ выполнения заданий показал высокий уровень подготовки обучающихся, средний процент выполнения от 78,23%, нет заданий базового уровня с процентов выполнения ниже 50% и заданий высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%.

Успешно усвоенными (83,33%, 85,29%, 79,90%) можно считать такие элементы содержания, умения и навыки, как: ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту, ответ на проблемный вопрос к самостоятельно выбранному отрывку на основе его анализа, развернутый ответ на вопрос о проблематике, тематике лирического произведения, анализ средств художественной выразительности. Обучающиеся умеют строить письменное высказывание – ответ на вопрос, приводить аргументы, в качестве которых используется текст литературного произведения. Это задания базового уровня сложности. Не справился с выполнением задания 2.1/2.2 один обучающийся, получивший в целом за работу «4».

Успешно справились экзаменуемые и с развернутым сопоставлением анализируемого произведения с художественным текстом, приведенным для

сопоставления (84,93%). Данное задание принадлежит к заданию повышенного уровня сложности. Несколько ниже (62,5%) оказались результаты по заданному направлению анализа у обучающихся, получивших «3», и у обучающихся, получивших «4» (69,44%). Однако это не ниже 50%, поэтому можно считать, что с данным заданием в целом выпускники справились на достаточно высоком уровне. Не справился с выполнением задания 4 один выпускник, получивший в целом за работу «4».

Вышеперечисленные задания относятся к базовому и повышенному уровню сложности.

Относительно задания высокого уровня сложности (сочинения по выбранной теме) нужно отметить, что у одного обучающегося данное задание обнулено (группа обучающихся на «3»), следовательно, он не с его выполнением. В целом же нужно считать, что с заданием высокого уровня обучающиеся справились (84,01%). Однако следует обратить внимание учителей на недостаточную грамотность выпускников (78,23%). Особенно – пунктуацию. Примерно третья часть выпускников имеют по данному критерию 0 баллов. Соблюдение единого орфографического режима, правил ведения тетрадей и оформления письменных работ должно стать одним из приоритетов в преподавании каждого учителя.

### **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*о На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в Западном образовательном округе*

Поскольку в целом средний процент выполнения заданий КИМов достаточно высок (от 78,23% и выше), нельзя сказать, что у обучающихся не сформирован навык выполнения конкретного задания. Однако нужно отметить, что если с первым и третьим заданием справились все обучающиеся, то со вторым заданием, где требуется вспомнить другой фрагмент приведенного в КИМе произведения, один обучающийся не

справился, процент его выполнения у группы обучающихся, получивших «3» только 62,5%. То есть для ряда выпускников глубокое подробное знание литературных произведений представляет собой сложность.

Следует также отметить и сложности, которые вызвало у выпускников выполнение задания 5 (повышенной сложности). Третья часть выпускников недостаточно глубоко раскрыли тему сочинения или сумели раскрыть только один из аспектов темы. Допускаются также фактические ошибки при привлечении текста литературного произведения, теоретико-литературных понятий. Выпускники также не используют термины при анализе произведения. 32% выпускников нарушили логику в композиционном построении текста. При построении письменного высказывания обучающиеся допускают также речевые ошибки, что затрудняет оценивание работы, мешает видеть знание того или иного вопроса. Отработка данного навыка - это резерв не только уроков литературы, но и уроков развития речи по русскому языку. Обучение построению связного логически грамотного высказывания ведется учителями, начиная со 2 класса на протяжении всех лет обучения в школе. Здесь широко используются уроки русского языка, литературы, обучение читательской грамотности. Грамотному письму способствует и развитие связной устной речи, расширение читательского кругозора. К сожалению, современные школьники мало общаются устно, им незачем описывать что-то увиденное или услышанное, ведь картинку можно найти в интернете. Поэтому учителям всех предметов нужно усилить внимание на развитие навыков устной и письменной речи обучающихся, чаще давать задания на построение самостоятельных высказываний.

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в ОО Западного образовательного округа учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Преподавание литературы учителями Западного управления министерства образования и науки Самарской области ведется по двум учебным программам: по программе Г.И.Меркина (авторы учебника: Зинин

С.А., Сахаров В.И., Чалмаев В.А.) и по программе В.Я.Коровиной (авторы учебника: В.Я. Коровина, В.П. Журавлев, В.И. Коровин). Данные программы и учебники обновлены согласно ФГОС ООО и содержат учебный материал согласно кодификатору КИМов ОГЭ по литературе. Задания к тестам литературных произведений ориентированы на подготовку обучающихся к экзамену, позволяют высказаться на предложенную тему, построить необходимые параллели в поведении литературных персонажей, содержат необходимую теоретико-литературную базу, позволяющую научиться говорить о произведении согласно нормам литературоведческого анализа.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Выполнение задания 3 (выбор другого фрагмента из предложенного текста и сопоставление его с первым) и задания 4 (анализ лирического произведения, средства художественной выразительности) осложнен для обучающихся недостаточной сформированностью навыков смыслового чтения, умением самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. Выполнение тренировочных заданий по читательской грамотности, а также включение подобных заданий в уроки литературы, проверочные работы по литературным произведениям могло бы решить имеющиеся проблемы в данном направлении у обучающихся.

Выполнение задания 5 высокого уровня сложности (сочинение на предложенную тему) затруднено недостаточно сформированным умением создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, умением осознанно использовать речевые средства в

соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, владением устной и письменной речью, монологической и контекстной речью.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным.*

В целом можно считать достаточным усвоение следующих элементов содержания/умений и навыков обучающимися:

- построение развёрнутых рассуждений: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.;

- умение выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием;

- умение строить развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения;

- умение делать развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения или басни) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с

приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов).

*○ Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Анализ выполнения задания КИМ ОГЭ по литературе выявил элементы содержания/умения, навыки, виды познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа;

- грамотное построение развернутого высказывания, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, владением устной и письменной речью, монологической и контекстной речью.

*○ Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Западного образовательного округа*

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок, допущенных обучающимися в недостаточном внимании учителей русского языка и литературы к формированию грамотной письменной речи, умении точно и кратко ответить на поставленный вопрос. Учителя литературы недостаточно часто включают в свои уроки небольшие письменные самостоятельные работы, позволяющие обучающимся самостоятельно мыслить, анализировать поступки литературных персонажей, давать им собственную оценку, демонстрировать понимание авторской позиции. Это могут быть задания по результатам обсуждения в конце урока, а также в начале урока по итогам прочтения текстов. Кроме того, одним из критериев оценивания данных

работ должно стать использование в рассуждении теоретико-литературного материала, другими словами – терминов, оперирование которыми должно стать нормой, научной основой уроков литературы.

Затруднения в выполнении данных заданий связано также с потерей мотивации обучающихся к чтению литературных произведений, многие обучающиеся приходят неготовыми к уроку, т.е. не знают содержание произведения, что затрудняет работу учителя, превращает урок в пересказ текста, знакомство с его содержанием, вместо разговора о проблематике, мотивах поступков героев, художественном своеобразии и т.д. Повысить мотивацию к чтению, привить эту, безусловно, важную привычку читать и размышлять над прочитанным, воспитать грамотного читателя – задача не только учителя литературы, но и всех учителей-предметников, начиная с начальной школы, а также родителей обучающихся.

Также затруднения касаются грамотности участников экзамена с разным уровнем подготовки. Причины здесь в поверхностном отношении всех учителей-предметников к соблюдению единого орфографического режима, включению в уроки задания, формирующие орфографическую и пунктуационную зоркость, читательскую грамотность.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Результаты анализа позволяют дать следующие рекомендации по совершенствованию учебного предмета для всех обучающихся:

- включать в уроки литературы (не менее одного раза в неделю) письменные и устные задания-ответы на поставленные вопросы, требующие составление развернутого высказывания небольшого объема, основанного на самостоятельных аналитических выводах о поступках и характерах

литературных героев, в том числе на сопоставление разных литературных персонажей с целью найти общее и различное;

- повышать мотивацию к чтению литературных произведений путем включения в начало урока небольших письменных вопросов по содержанию литературного произведения, предполагающих обязательное оценивание;

- учитывать письменные работы как работы с большим индексом веса (при использовании средневзвешенной системы оценивания), обратить на это особое внимание;

- учителям всех предметов актуализировать знания о едином орфографическом режиме и учитывать грамотность при оценивании работ по предмету.

- *Администрациям образовательных организаций.*

С целью воспитания грамотного читателя рекомендовать классным руководителям, советникам по воспитанию, педагогам организаторам включать в план воспитательной работы мероприятия, связанные со знанием литературы, в том числе мероприятия патриотической направленности (например, цикл занятий внеурочной деятельности «Разговоры о важном»), основанные на лучших образцах русской классической литературы.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

По организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки можно рекомендовать обязательное включение обучающихся с высоким уровнем подготовки, претендующих на получение отметки «5», в участники всех этапов Всероссийской олимпиады школьников по литературе. Запланировать в урочной деятельности для них письменные задания – ответы на вопросы, основанные на более сложных аналитических выводах по содержанию литературного произведения, исследовательской работе с текстом.



Для обучающихся со средним и низким уровнем подготовки в обязательном порядке учитывать грамотность при оценивании любого вида письменных работ.

Включать в уроки литературы (не менее одного раза в неделю) письменные и устные задания-ответы на поставленные вопросы, требующие составление развернутого высказывания небольшого объема, основанного на самостоятельных аналитических выводах о поступках и характерах литературных героев, в том числе на сопоставление разных литературных персонажей с целью найти общее и различное;

Учитывать письменные работы как работы с большим индексом веса (при использовании средневзвешенной системы оценивания);

Учителям всех предметов актуализировать знания о едином орфографическом режиме и учитывать грамотность при оценивании работ по предмету.

**Окружным учебно-методическим объединениям:**

провести анализ результатов ОГЭ по литературе и затруднений, возникших при его выполнении в разрезе каждого учреждения своего образовательного округа;

на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями литературы в этом учебном году;

провести анализ результатов окружного мониторинга степени сформированности функциональной грамотности и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты;

организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ОГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;

осуществлять методическую поддержку деятельности ШМО учителей литературы;

разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Провести анализ типичных ошибок и затруднений, обучающихся;

Отследить динамику сформированности у каждого обучающегося выявленных по результатам ОГЭ проблемных полей, дефицитов умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта экзаменационной работы по литературе;

Внести изменения в рабочие программы по учебному предмету, учебному курсу, по курсу внеурочной деятельности;

В технологические карты учебных занятий внести изменения с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта экзаменационной работы по литературе;

Разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;

Организовать и провести учебные занятия в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному курсу, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования,

Обеспечить обучение учителей литературы на курсах повышения квалификации по оцениванию ответов на задания ОГЭ.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.5.1. Адрес страницы размещения**

<https://rescent-szn.minobr63.ru/> - Официальный сайт ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

<https://zapad.minobr63.ru/> - Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

**2.5.2. Дата размещения 05.09.2023 г.**

## СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: Литература

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Таблица 40

Фамилия, имя, отчество	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Зубкова Александра Евгеньевна	<i>ГБОУ лицей г.Сызрани, учитель русского языка и литературы, председатель окружного УМО учителей русского языка и литературы, член регионального УМО учителей русского языка и литературы, эксперт ЦПО по проверке портфолио учителей, представленных на повышение квалификации работников образования.</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Таблица 41

Фамилия, имя, отчество	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Шереметьева Светлана Николаевна	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», методист</i>
Хчоян Карина Артуровна	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», юрисконсульт</i>

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Таблица 42

Фамилия, имя, отчество	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Зорина Елена Дмитриевна	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников</i>

## 2.4. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету **Обществознание**

(наименование учебного предмета)

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям<sup>15</sup>

Таблица 43

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	1333	100,0	1308	100,0
2.	Обучающиеся СОШ	980	73,5	1035	79,1
3.	Обучающиеся ООШ	244	18,3	196	15,0
4.	Обучающиеся лицеев	58	4,4	36	2,8
5.	Обучающиеся гимназий	51	3,8	41	3,1
6.	Обучающиеся на дому	3	0,2	2	0,2
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	-	-	2	0,2

Количество обучающихся, выбирающих для сдачи предмет «Обществознание», в Западном образовательном округе стабильно высокое (более 57%). Данный учебный предмет – самый популярный при выборе выпускниками экзамена для сдачи ОГЭ.

При распределении участников по типам образовательных организаций, сдающих экзамен, традиционно преобладают девятиклассники средних общеобразовательных школ – 73,5% в 2022 году и 79,1% в 2023 году; выпускники, обучавшиеся в основных общеобразовательных школах – 18,3% в 2022 году и 15,0% в 2023 году; доля выпускников, обучавшихся в лицее и гимназии составило 8,2% в 2022 году и 5,9% в 2023 году.

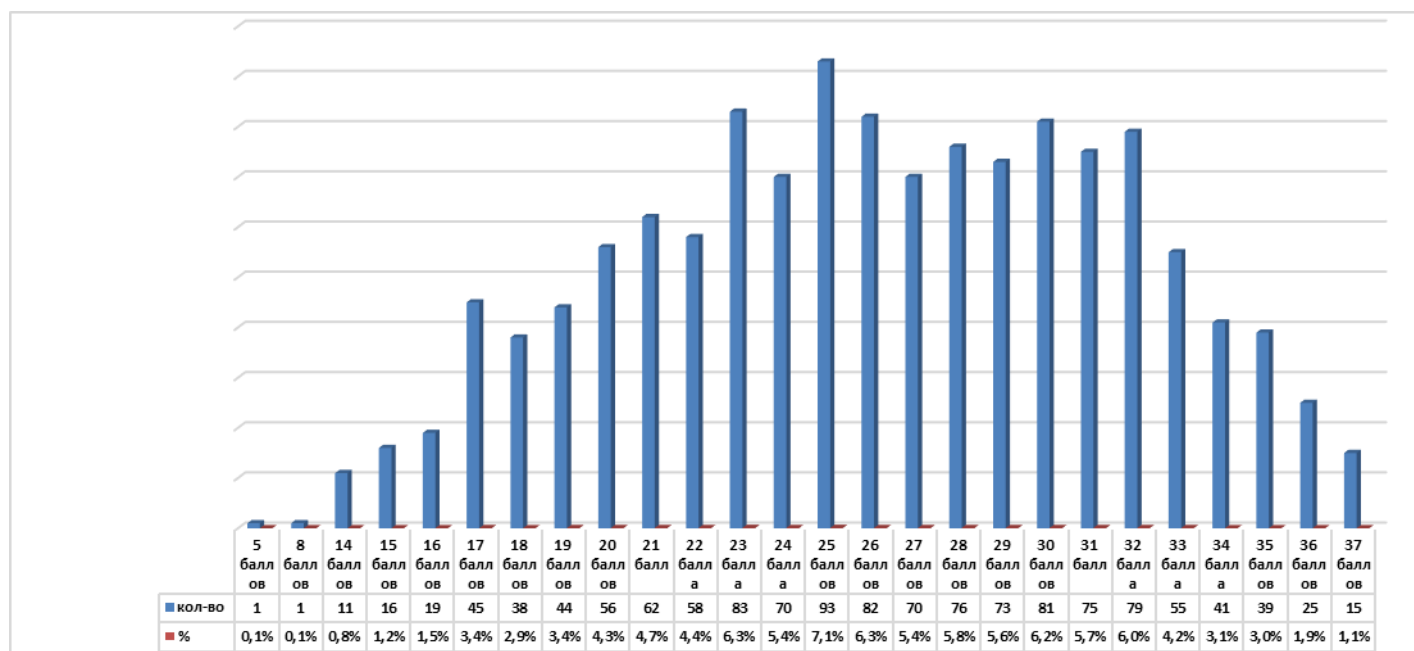
В 2023 году учебный предмет «Обществознание» выбрали 2 участника с ограниченными возможностями здоровья – 0,2%.

<sup>15</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Можно отметить незначительное уменьшение числа участников, сдающих ОГЭ на дому – с 3 до 2 выпускников, что в процентном соотношении остается неизменным.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 44

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	12	0,9	2	0,2
«3»	536	40,2	432	33,0
«4»	599	44,9	620	47,4
«5»	186	14,0	254	19,4

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Западного образовательного округа

Таблица 45

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о Сызрань	829	2	0,2	270	32,6	400	48,3	157	18,9
2.	г.о Октябрьск	173	-	-	44	25,4	83	48,0	46	26,6
3.	м.р Сызранский	166	-	-	62	37,3	76	45,8	28	16,9
4.	м.р Шигонский	140	-	-	56	40,0	61	43,6	23	16,4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
5.	Западное управление	1308	2	0,2	432	33,0	620	47,4	254	19,4

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>16</sup>

Таблица 46

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	-	32,2	48,8	19,0	67,8	100,0
2.	Обучающиеся ООШ	1,02	45,41	42,35	11,22	53,57	98,98
3.	Обучающиеся лицеев	-	16,7	38,9	44,4	83,3	100,0
4.	Обучающиеся гимназий	-	9,8	43,9	46,3	90,2	100,0

#### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>17</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 47

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	-	83,3	100,0
2.	ГБОУ ООШ №39 г. Сызрани	-	87,5	100,0
3.	ГБОУ СОШ №10 г. Сызрани	-	88,0	100,0
4.	ГБОУ СОШ №14 «Центр образования» г.о. Сызрань	-	88,9	100,0

<sup>16</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>17</sup> Анализ проводился в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %
5.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	-	90,2	100,0
6.	ГБОУ СОШ №3 г.о. Октябрьск	-	100	100,0

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

#### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>18</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 48

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %
1.	ГБОУ СОШ №22 г. Сызрани	-	27,8	100,0
2.	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	-	27,78	100,0
3.	ГБОУ ООШ №27 г. Сызрани	11,8	29,4	88,2
4.	ГБОУ ООШ пос. Сборный	-	33,3	100,0
5.	ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань	-	38,1	100,0
6.	ГБОУ СОШ с. Новодевичье	-	43,8	100,0

<sup>18</sup> Анализ проводился в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения



№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %
7.	ГБОУ ООШ №18 г. Сызрани	-	46,7	100,0

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

**2.2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)**

Таблица 49

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0-13 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1-2 балла (14-15 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	31	-	0,0	1	3,2
2.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	65	-	0,0	2	3,1
3.	ГБОУ СОШ № 9 г. Сызрани	22	-	0,0	1	4,5
4.	ГБОУ ООШ № 18 г. Сызрани	15	-	0,0	2	13,3
5.	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	36	-	0,0	4	11,1
6.	ГБОУ ООШ № 27 г. Сызрани	17	2	11,8	1	5,9
7.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	69	-	0,0	3	4,3
8.	ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань	21	-	0,0	2	9,5
9.	ГБОУ ООШ № 2 г.о. Октябрьск	26	-	0,0	1	3,8
10.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	54	-	0,0	1	1,9

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0-13 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1-2 балла (14-15 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
11.	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	22	-	0,0	1	4,5
12.	ГБОУ ООШ с. Заборовка	3	-	0,0	1	33,3
13.	ГБОУ ООШ пос. Кошелевка	6	-	0,0	1	16,7
14.	ГБОУ ООШ с. Новая Рачейка	8	-	0,0	1	12,5
15.	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	18	-	0,0	3	16,7
16.	ГБОУ СОШ с. Троицкое	17	-	0,0	1	5,9
17.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	66	-	0,0	1	1,5

Анализ таблицы показал, что 2 выпускника (0,2% от общего количества участников ОГЭ) не достигли минимального уровня подготовки. Преодолели минимальную границу с запасом 1-2 балла 27 участников (2,1% от общего количества участников ОГЭ).

**2.2.8. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)**

Таблица 50

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (32-37 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (32-33 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	41	19	46,3	11	26,8
2.	ГБОУ лицей г.Сызрани	36	16	44,4	5	13,9
3.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	31	7	22,6	5	16,1

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (32-37 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (32-33 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
4.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	65	6	9,2	4	6,2
5.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	17	2	11,8	2	11,8
6.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	10	1	10,0	1	10,0
7.	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	16	1	6,3	-	0,0
8.	ГБОУ ООШ №7 г.о Сызрань	7	1	14,3	1	14,3
9.	ГБОУ СОШ № 9 г. Сызрани	22	3	13,6	3	13,6
10.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	25	6	24,0	3	12,0
11.	ГБОУ ООШ №11 г.о. Сызрань	11	1	9,1	1	9,1
12.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	35	3	8,6	2	5,7
13.	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	45	19	42,2	10	22,2
14.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	31	5	16,1	1	3,2
15.	ГБОУ ООШ № 18 г. Сызрани	15	1	6,7	1	6,7
16.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	66	14	21,2	6	9,1
17.	ГБОУ СОШ № 21 г. Сызрани	32	5	15,6	3	9,4
18.	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	12	1	8,3	-	0,0
19.	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	37	3	8,1	3	8,1
20.	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	59	10	16,9	5	8,5
21.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	32	10	31,3	5	15,6
22.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	69	16	23,2	6	8,7

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (32-37 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (32-33 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
23.	ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани	16	6	37,5	1	6,3
24.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	2	1	50,0	1	50,0
25.	ГБОУ ООШ № 2 г.о. Октябрьск	26	6	23,1	4	15,4
26.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	10	6	60,0	1	10,0
27.	ГБОУ ООШ № 5 г.о. Октябрьск	10	3	30,0	3	30,0
28.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	54	21	38,9	11	20,4
29.	ГБОУ СОШ № 9 "Центр образования" г.о. Октябрьск	40	7	17,5	3	7,5
30.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	33	3	9,1	2	6,1
31.	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	22	3	13,6	2	9,1
32.	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	47	13	27,7	10	21,3
33.	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	22	6	27,3	2	9,1
34.	ГБОУ ООШ пос. Сборный	12	1	8,3	1	8,3
35.	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	18	1	5,6	-	0,0
36.	ГБОУ СОШ с. Троицкое	17	3	17,6	3	17,6
37.	ГБОУ СОШ с. Усинское	5	1	20,0	-	0,0
38.	ГБОУ ООШ с. Байдеряково	9	1	11,1	1	11,1
39.	ГБОУ СОШ пос. Береговой	7	3	42,9	-	0,0
40.	ГБОУ СОШ пос. Волжский Утёс	6	3	50,0	1	16,7

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (32-37 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (32-33 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
41.	ГБОУ СОШ с.Малячкино	12	1	8,3	-	0,0
42.	ГБОУ СОШ с.Новодевичье	16	2	12,5	1	6,3
43.	ГБОУ ООШ пос. Пионерский	9	1	11,1	1	11,1
44.	ГБОУ СОШ с. Усолье	9	1	11,1	1	11,1
45.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	66	11	16,7	7	10,6

Всего по Западному образовательному округу участников, получивших отметку «5» по учебному предмету «Обществознание», 254 выпускника (19,4% от общего количества участников ОГЭ), преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1 балл, то есть набрали 32-33 балла 134 участника (10,2% от общего количества участников ОГЭ).

#### **2.2.9. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.**

На основании приведенных статистических данных можно сделать вывод о характере результатов ОГЭ по обществознанию. Анализ результатов говорит о том, что в 2023 году девятиклассники справились с экзаменационными заданиями по обществознанию лучше, чем в предыдущем году. Произошло значительное уменьшение количества (доли) отметок «2» – с 0,9% в 2022 году до 0,2% в 2023 году, также наблюдается заметное сокращение отметок «3» – с 40,2% в 2022 году до 33,3% в 2023 году.

Количество выпускников, справившихся с работой ГИА по обществознанию в 2023 году на «4» и «5», составило в среднем около 66,8%, что на 7,9% выше по сравнению с 2022 г.

Наиболее успешно сдали ОГЭ по обществознанию выпускники ГБОУ лицей г. Сызрани, ГБОУ ООШ №39 г. Сызрани, ГБОУ СОШ №10 г. Сызрани, ГБОУ СОШ №14 «Центр образования» г.о. Сызрань, ГБОУ гимназия г. Сызрани, ГБОУ СОШ №3 г.о. Октябрьск.

Низкие результаты продемонстрировали обучающиеся 7-ми общеобразовательных организаций: ГБОУ СОШ №22 г. Сызрани, ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка, ГБОУ ООШ №27 г. Сызрани, ГБОУ ООШ пос. Сборный, ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань, ГБОУ СОШ с. Новодевичье, ГБОУ ООШ №18 г. Сызрани.

Не достигли минимального уровня подготовки 2 выпускника (0,2%), с запасом в 1-2 балла преодолели минимальную границу 27 участников (2,1% от общего количества участников ОГЭ).

Отметку «5» получили 254 выпускника (19,4%), преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1 балл, т.е. набрали 32-33 балла 134 участника (10,2% от общего количества участников ОГЭ).

В целом выпускники 2023 года успешно справились с экзаменом и продемонстрировали достаточное знание предмета.

## **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Задания КИМ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом

контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

Каждое задание проверяет определённое умение / комплекс умений.

Задание 1 – понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.

Задания 2, 3, 10, 13 – понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.

Задания 4, 9, 11, 14, 18, 19 – развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Задание 5 – освоение приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из фотоизображения), её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.

Задания 6, 8, 17 – приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной

активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.

Задания 7, 16 – понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития.

Задание 12 – освоение приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из диаграммы/таблицы), её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности.

Задание 15 – приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности.

Задание 20 – развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.



Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; уровня развития способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса (задания 21–23); составлять план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

Задания представляют следующие разделы курса: «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания 2–4), «Экономика» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Социальная сфера» (задания 10, 11), «Сфера политики и социального управления» (задания 13, 14), «Право» (задания 16–18). На одной и той же позиции (задания 1, 5, 12, 15, 19–24) в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 51

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>19</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западнему образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать/ понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей, характерные черты и признаки основных сфер жизни общества	П	41,36	0	26,04	53,39	86,02
2	Описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли; приводить примеры: социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека Человек и общество, Сфера духовной культуры	Б	75,57	50	75,46	84,68	92,13
3	Описывать: основные социальные объекты,	П	60,53	50	85,41	97,26	98,43

<sup>19</sup>Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>19</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западнему образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли; приводить примеры: социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека Человек и общество, Сфера духовной культуры						
4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов из раздел Человек и общество, Сфера духовной культуры	Б	63,92	0	75	85,81	94,88
5	Оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей	Б	35,18	0	20,37	43,82	76,51
6	Приводить примеры: социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм в сфере экономики; деятельности	Б	81,99	50	82,87	95,89	99,21

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>19</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западнему образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	людей в сфере Экономики						
7	Описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли в сфере Экономики	Б	71,74	50	90,74	94,35	96,85
8	Приводить примеры: социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм в сфере экономики; деятельности людей в сфере Экономики	Б	67,46	0	84,49	90,48	94,88
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов в сфере Экономики	П	78,33	50	78,94	88,23	96,06
10	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов сфера Социальные отношения	Б	79,31	50	78,94	90,65	97,64
11	Описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли Социальные отношения	П	62,2	0	72,69	85,16	90,94
12	Оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей	П	57,69	25	36,27	73,39	96,06

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>19</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13	Описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли в Сфере политики и социального управления; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи	Б	67,16	0	79,4	91,61	97,64
14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов в Сфере политики и социального управления	П	84,46	100	65,74	82,74	89,37
15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов в Сфере политики и социального управления	Б	59,64	0	62,96	79,92	95,67
16	Описывать: основные правовые объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	Б	64,25	0	76,16	86,45	94,88
17	Приводить примеры: социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в сфере Право; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в сфере правовой деятельности человека	Б	66,89	0	78,24	91,29	98,03
18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов в разделе Право	П	88,7	100	77,31	83,39	94,09

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>19</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западнему образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	56,26	0	58,8	75,65	90,6
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	66,59	0	76,16	90,97	99,21
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы),	П	58,94	0	53,01	86,69	96,06
22	осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы),	Б	52,71	0	38,89	75,89	96,06
23	Приводить примеры: социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая	В	30,51	0	16,13	36,34	69,55

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>19</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западнему образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	статистические материалы).						
24	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы); объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	В	44,79	0	29,98	61,37	87,8

Задания ОГЭ по обществознанию делятся по уровню сложности на три группы: базового уровня (14 заданий), повышенного (8 заданий) и высокого уровня (2 задания).

Статистический анализ результатов выполнения заданий базового уровня говорит о том, что средний процент выполнения большинства заданий данного вида участниками экзамена в 2023 году выше 50%. Исключение составило задание 5 (35,18%) проверяющее умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и/или диаграммы/таблицы. У выпускников вызвало затруднение умение оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

У экзаменуемых, не преодолевших порог и получивших отметку «2», задания базового уровня 4, 5, 8, 13, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, вызвали наибольшие затруднения при выполнении. Доля (в %) выполнения данных заданий составила 0%.

Сложности с выполнением заданий 5, 22 возникли и в группе экзаменуемых, получивших отметку «3». Данные задания они выполнили на уровне меньше 50% – в диапазоне от 20,37% и 38,89% соответственно.

Среди экзаменуемых, преодолевших порог и получивших отметку «4», сложность так же вызвало задание 5 (43,82%).

При этом необходимо отметить, что экзаменуемые, получившие отметку «5», справились с заданиями базового уровня очень хорошо. Доля выполнения данных заданий находится в диапазоне от 76,51% до 99, 21%.

Анализ результатов выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности говорит о том, что средний процент выполнения выше 15%.

При этом экзаменуемые, получившие отметку «2», не смогли справиться с выполнением заданий 23 и 24– процент выполнения составил 0.

В группе девятиклассников, получивших на экзамене отметки «3», «4», «5», процент выполнения заданий 23 и 24 выше порогового и в среднем составил (по трем группам) 40,67% и 59,72% соответственно. В группе экзаменуемых с отметкой «5», процент выполнения заданий 23 и 24 составил – 69,55% и 87,8% соответственно.

Статистический анализ результатов выполнения заданий повышенного уровня сложности говорит о том, что средний процент выполнения девятиклассниками значительно выше 15%.

Экзаменуемые, сдавшие экзамен на отметку «2», не смогли справиться с выполнением заданиями 1, 11, 21. Процент выполнения – 0.

Остальные группы девятиклассников успешно справились с выполнением данных заданий, процент выполнения намного превышает 15%. Максимальный процент выполнения заданий повышенного уровня в группе экзаменуемых, получивших отметку «5», составляет 98,43% (задание 3).

### **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**



○ На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в Западном образовательном округе

Рассмотрим типичные ошибки участников ОГЭ, допущенные при выполнении заданий КИМ 2023 года в Западном образовательном округе.

*Задание 1. Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании: территориально-государственного устройства общества? / демократического режима? / прирожденного статуса?*

*Парламентаризм, федерация, тоталитарное государство, унитарное государство, республика. / политический плюрализм, суверенитет, гласность, правотворчество, налогообложение// пол, образование, профессия, семейное положение, раса.*

*Выпишите соответствующие понятия и раскройте смысл любого одного из них. Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.*

Выпускники, не справившиеся с ответом (41,36%), не разделяют понятия «форма государственного устройства», «форма правления», «политический режим» / не разделяют понятия «прирожденный статус» и «достигаемый статус».

Значительная доля девятиклассников, которые сделали правильный выбор понятий, не сумели раскрыть одно из них. Участники экзамена не отличают признаки отдельных форм государства от общих признаков государства/ затруднились в характеристике социальных статусов.

Раздел «Политическая сфера» традиционно сложен для понимания учеников основной школы. Поэтому изучению данной темы необходимо уделять больше внимания.

*Задание 5. Рассмотрите фотографию. Для иллюстрации какой формы(вида) деятельности может быть использовано изображение женщины в маске? Объясните, в чем состоит сущность*

*данной формы (вида) деятельности. Какова положительная роль данной деятельности в жизни человека? Почему заботу о здоровье считают важнейшей потребностью человека?*

*Какая функция семьи может быть проиллюстрирована с помощью данной фотографии? Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, сформулируйте две любые функции семьи и поясните каждую из них?*

Данные задания оказались одним из наиболее трудных на экзамене. На него правильно ответили только 35,18% выпускников. Обучающиеся правильно отвечали на наиболее объемную часть вопроса. Но с первой, на первый взгляд, легкой, не справлялись. Вместо ответа «труд» многие участники экзамена писали «лечит зубы», нивелируя свой ответ полностью// вместо ответа «конфликт» называли тип семьи «двухпоколенная». Девятиклассники пренебрегали выбором вида деятельности по ожидаемой классификации и заменяли необходимый ответ обыденным.

Возможно, необходимо ограничиться требованием привести обществоведческий термин, а не обращаться в формулировке задания к личному социальному опыту.

В то же время видно, что кажущаяся более легкой часть курса при подготовке к ОГЭ качественно не изучена в образовательных учреждениях, что привело к большой потере баллов.

*Задание 12. В ходе социологического опроса жителей города Z им предложили определить, какие ценности приоритетны для современного общества.*

*Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в виде диаграммы...*

*Сформулируйте по одному выводу: а) о сходстве и б) о различии в позициях групп опрошенных. Выскажите предположение о том, чем объясняется:*

*а) сходство; б) различие.*

*Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав № задания.*

Это задание, как показали ответы, вызвало затруднения у некоторых обучающихся (25 – 36,27%) в части недостаточного умения выпускниками формулировать мысли самостоятельно.

При правильном выборе позиций объяснить сходства и различия при явном понимании ситуации девятиклассники не смогли. В данном случае прослеживается метапредметная проблема, заключающаяся в трудности составления осмысленных предложений.

Еще одной метапредметной особенностью было указание и объяснение сходства и различия в одном предложении.

В то же время, большинство девятиклассников региона (73,39 - 96,06%) справились с заданием и получили от 2-х до 4-х первичных баллов за его выполнение.

*Задание 21. Составьте план текста. Озаглавьте каждый из смысловых фрагментов.*

Некоторые девятиклассники не смогли составить название пунктов плана, подменяя их словами или словосочетаниями, вырванными из контекста и не отражающими главную мысль.

Полное непонимание структуры простого плана встретилось лишь в 2 случаях из всех работ участников ОГЭ Западного образовательного округа.

Задание 22 основано на умении точно находить информацию в тексте. С этой задачей справились чуть больше половины участников экзамена – 52,71%. Часть экзаменуемых традиционно проигнорировали задания по тексту. При подготовке обучающихся к ОГЭ необходимо больше внимания уделять работе с текстом. Подобную работу можно включать в практические задания 7-8 классов.

Типичные ошибки, снижающие первичные баллы по 22-му заданию – цитирование отрывков слишком коротких, вырванных из контекста, либо слишком длинных, необработанных абзацев.

*Задание 23. «Проиллюстрируйте тремя примерами, как деньги позволяют осуществить экономическую взаимосвязь между двумя государствами» // «Какую новую для общества проблему породила, по мнению автора, НТР? Используя обществоведческие знания и личный социальный опыт, укажите одно конкретное проявление этой проблемы в современном мире. В чем опасность этой проблемы для современного человечества?».*

Задание 23 выявляет умение использовать информацию из разных источников. Выпускники ступени основного образования в большинстве не обладают подобным метапредметным навыком. Всего 30,51% девятиклассников справились с заданием.

В целях повышения доли экзаменуемых, которые могли бы решить предлагаемые задания, необходимо на уроках обществознания повторять весь материал подробно.

Задания подобного рода требуют умения не только узнавать, но и транслировать изучаемый материал.

*Задание 24. «Многие потребители жалуются, что не могут контролировать свои расходы, когда пользуются пластиковой картой. Используя текст и факты общественной жизни, дайте две рекомендации, как организовать такой контроль.»*

Данное задание предполагает умение рассуждать, делать оценочные выводы.

Так же как и в предыдущих заданиях, ряд обучающихся вместо конкретного развернутого ответа предлагает отрывочные, ничего не говорящие фразы. Очень много участников экзамена не приступили к выполнению 24-го задания.

Как показывает практика подготовки к подобным заданиям, девятиклассники психологически не готовы к решению таких вопросов. Они, обладая достаточным объемом социального опыта, боятся дать нелепый, наивный, «детский» ответ.

То, что на этот жизненный вопрос ответы дали в целом лишь 44,79% выпускников, а в группе «двоечников» 0%, свидетельствует о необходимости готовить к экзамену психологически. Действенным приемом в данном случае является разбор смешных детских ответов, за которые, тем не менее, эксперты будут «вынуждены» поставить баллы. Разумеется, ответы должны быть анонимны. Именно это задание, по сути, может быть раскрыто без применения теоретических предметных знаний. Поэтому на него нужно обратить особое внимание определенной части школьников, испытывающих сложности при изучении предмета «Обществознание».

*○ Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в ОО Западного образовательного округа учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В основе изучения предмета большинства образовательных организаций Западного территориального управления лежит авторская программа Боголюбова Л.Н. «Обществознание. 6-9 кл.». Программа и входящие в нее учебники, обновляемые по мере их появления в печати, дают возможность охватить весь спектр тем, понятий, требуемых для подготовки к ОГЭ. Они содержат такие разделы как «Экономика», «Политика», «Социальная сфера», «Основы российского законодательства», другие компоненты предметных знаний.

Данная программа создает основу для формирования личностных, предметных и метапредметных навыков.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно ФГОС ООО изучение предмета «Обществознание» предполагает формирование не только предметных, но и метапредметных результатов освоения образовательной программы. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ, вызвавших наиболее серьезные затруднения

у обучающихся, позволяет сделать предположение о сформированности отдельных видов метапредметных результатов.

Задания КИМ ОГЭ 2023 года по обществознанию имеют три уровня сложности: базовый, повышенный и высокий. Среди заданий базовой сложности наиболее низкий средний процент выполнения задания 5 (35,18%). Это задание включает в себя два компонента и предполагает анализ изображения социальных объектов и социальных ситуаций. Обучающийся должен рассмотреть фотоизображение и выполнить задания, связанные с анализом ситуаций, где изображаются разнообразные виды деятельности и людьми исполняются определенные социальные роли. Таким образом, задание проверяет сразу два умения, а именно: умение извлекать социальную информацию по заданной теме из фотоизображения и умение оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм и норм рациональности поведения. К метапредметным умениям, недостаточная сформированность которых влияет на успешность выполнения этого задания, следует отнести действия по работе с информацией, а конкретно – умение извлекать информацию из иллюстративного материала, объяснять процессы и отношения.

Среди заданий повышенного уровня сложности наиболее низкий средний процент выполнения наблюдается в отношении задания 1 (41,36%). Это задание включает в себя два требования: выбор из списка двух понятий в соответствии с формулировкой и раскрытие смысла любого из этих понятий. Затруднения при выполнении задания вызывает именно его вторая часть – раскрытие смысла понятия, что может говорить о недостаточном овладении обучающимися умением объяснять смысл понятия или явления с заданной точки зрения.

Среди всех заданий, представленных в КИМ 2023 года, самый низкий процент выполнения у задания 23 (30,51%), что, в первую очередь, объясняется его высоким уровнем сложности. Это одно из заданий к тексту, которое требует привлечения контекстных знаний обществоведческого

курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника, умения приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах. Большая часть ошибок, допущенных при выполнении задания, связана не с первой его частью – извлечением информации из текста, а со второй – требующей сформированного умения строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений. Метапредметные результаты, сформированность которых может влиять на успешность выполнения этого задания, связаны также с базовыми логическими действиями: умением выявлять причинно-следственные связи при изучении общественных процессов.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным.*

Как показывают итоги экзамена, у выпускников Западного образовательного округа хорошо развиты умения описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли. Обучающиеся умеют приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.

Выпускники успешно справились с заданиями, в которых необходимо решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

У девятиклассников не возникло трудностей с заданиями, направленными на объяснение взаимосвязи изученных социальных объектов

(включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия выпускники Западного округа также научились на хорошем уровне.

Не возникает проблем и при демонстрации навыка осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

*о Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Нельзя считать достаточными результаты, продемонстрированные участниками экзамена при характеристике элементов формы государства; осуществлении поиска социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивании поведения людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

У выпускников Западного образовательного округа возникли сложности с заданиями на умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями; с умением объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства), а также с оценкой поведения людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Обучающие продемонстрировали недостаточный уровень умений в способности приводить примеры различных ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных



сферах, социальных объектов определенного типа, а также примеры социальных отношений.

Прежде всего, это

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Западного образовательного округа*

Выявленные ошибки позволяют сделать следующие выводы:

Основные предметные знания и навыки, связанные непосредственно с изучением обществознания, выпускники 9-х классов продемонстрировали успешно. Задания вполне соответствуют программам, используемым в Самарском регионе. В то же время, количество часов, выделенное на изучение предмета в большинстве образовательных организаций (34 часа) не позволяет всех обучающихся довести до уровня, при котором они не только могут усвоить основные понятия обществоведческого курса, но и свободно формулировать и выражать мысли на основе этих понятий.

Снижение неудовлетворительных оценок по результатам ОГЭ по обществознанию в Западном образовательном округе говорит о качественной подготовке к экзаменам.

Самыми сложными в выполнении для определенной категории выпускников оказались задания, основанные на метапредметных компонентах образования. Девятиклассникам, не преодолевшим пороговое значение, не хватило навыка самостоятельного формулирования мыслей, элементарного построения предложений.

○ *Прочие выводы*

Необходимым условием подготовки к экзаменам в 2023 – 2024 учебном году является усиление взаимодействия всех предметников гуманитарного цикла в каждой образовательной организации с целью развития навыков устной и письменной речи школьников, отработки умения строить фразы последовательно и логично. Особенно актуально взаимодействие учителей обществознания и русского языка.

Возможным было бы внедрение системы занятий с отдельными учениками, которые демонстрируют неумение находить и анализировать информацию по самым разным источникам. В целом необходимо дифференцировать задания и их проверку в большей степени, чем при обычной фронтальной системе обучения.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Анализ ошибок показал, что у учащихся Западного образовательного округа существенные затруднения вызвали задания на умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы. Данное умение необходимо формировать на протяжении всего курса (6-9 классы). Предлагается несколько раз в учебный период (четверть) выполнять задание с иллюстративным материалом, либо на анализ данных статистики. Сильным и слабым учащимся можно изменить количество пунктов плана увеличить-усложнить или сократить. На уроках повторения, обобщения изученного материала обязательно включать задания с иллюстративным материалом.

Доля успешного выполнения задания 1 больше внимание уделять работе над понятиями, раскрытие определенных аспектов (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений) в течение всего периода обучения в основной школе.

Задание на работу со статистическими данными (задание 12) начинать целесообразно с более простого анализа и постепенно усложнять данное задание.

Для успешного выполнения задания №21 по составлению плана целесообразно использовать следующий прием: при изучении ряда тем одновременно формулировать пункт плана и тезисно раскрывать знание,

стоящее за этим пунктом. Это методический прием позволит сформировать умение систематизировать информацию.

Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.

Шире использовать в образовательном процессе следующие технологии: смыслового чтения; технологию развития критического мышления, технологию обучения на основе создания «учебной ситуации», технологию развивающего обучения.

Освоить нормативную базу, которая определяет подходы к отбору содержания и построению КИМ, учитывая тот факт, что в КИМ ОГЭ обязательно включаются задания, предусматривающие контроль качества усвоения материала.

Разъяснять обучающимся принципы отбора и построения КИМ; нацелить учащихся на проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, изучать «Кодификатор элементов содержания и требования к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по обществознанию», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения ОГЭ по обществознанию»;

Регулярно на уроках использовать различные типы источников информации, привлекать статистические данные, таблицы и графики для того, чтобы продолжить формировать у выпускников умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в виде таблиц и в графической форме.

Для формирования метапредметных умений необходимо применение средств обучения, которые позволят организовать эффективное взаимодействие педагога и обучающихся на уроке: индивидуальные, групповые, парные, фронтальные, интерактивные лекции, конференции, практикумы, деловые игры, тренинги, семинары.

Провести анализ результатов ОГЭ по обществознанию и выявленных сложностей, в разрезе каждого общеобразовательного учреждения;

- на основе ошибок и пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями обществознания в этом учебном году;

- разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета и знаний учащихся;

- проанализировать результаты мониторинга степени сформированности функциональной грамотности обучающихся и обобщить опыт школ, показавших высокие результаты.

○ *Администрациям образовательных организаций.*

Проанализировать результаты ОГЭ 2023 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, и преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

Для более качественной подготовки учащихся выделить в рабочих программах резервное время для отработки умений и навыков работы с документами разного характера, составления таблиц, схем, формулирования альтернативных суждений, построения доказательств. Наряду с отмеченными выше факторами подготовки к ОГЭ важно предусмотреть специальные уроки предэкзаменационного повторения, которые необходимо целенаправленно использовать для актуализации знаний учащихся, по проверяемым в рамках ОГЭ элементам содержания, ознакомления со всеми видами экзаменационной работы по обществознанию, а также для выполнения тренировочных заданий по всем разделам курса.

Для повышения показателей качества подготовки выпускников обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета; скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА; внести коррективы в календарно-тематическое

планирование по обществознанию на 2023-2024 учебный год с учетом результатов ГИА 2023;

Направить учителей на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ОГЭ.

Проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ОГЭ по обществознанию, начиная с 8 класса.

Создать для обучающихся «навигатор» по верифицированным цифровым ресурсам для самоподготовки и самодиагностике при подготовке к ОГЭ по обществознанию; организовать работу обучающихся с Открытым банком заданий ОГЭ по обществознанию на сайте ФГБНУ «ФИПИ» (<http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bankzadaniyoge>); регулярно знакомиться с учебно-методическими материалами ФГБНУ «ФИПИ» и прежде всего, ежегодными методическими рекомендациями разработчиков.

- *Прочие рекомендации.*

Необходимым условием подготовки к экзаменам в 2023 – 2024 учебном году является усиление взаимодействия всех предметников гуманитарного цикла в каждой образовательной организации с целью развития навыков устной и письменной речи школьников, отработки умения строить фразы последовательно и логично. Особенно актуально взаимодействие учителей обществознания и русского языка.

Возможным было бы внедрение системы занятий с отдельными учениками, которые демонстрируют неумение находить и анализировать информацию по самым разным источникам. В целом необходимо дифференцировать задания и их проверку в большей степени, чем при обычной фронтальной системе обучения.

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для повышения качества образования на уроках обществознания следует использовать дифференцированный подход к обучению. Дифференцированный подход предполагает деление обучающихся на группы, отличающиеся друг от друга уровнем подготовки, способностей в изучении предмета, особенностями восприятия и мышления.

В целях обеспечения дифференцированной подготовки к экзамену целесообразно проводить диагностирующее тематическое и промежуточное тестирование (по завершению изучения тем и крупных разделов), при этом результаты выполнения работ каждым учащимся сравнивать и фиксировать динамику освоения как знаний, так и умений (способов деятельности). Полезно также систематическое проведение и оценка выполнения индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых на экзамене способов деятельности. Такой промежуточный контроль призван диагностировать как состояние знаний по изученному материалу, так и степень сформированности проверяемых умений.

- *Администрациям образовательных организаций:*

Следует своевременно выявлять выпускников, которые будут сдавать ОГЭ по обществознанию, планировать работу с ними как на уроках, так и на индивидуальных консультациях, в том числе через систему дифференцированных заданий, организовывать и контролировать самостоятельную подготовку школьников к экзамену.

Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.

Обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к обществознанию с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 9-х классов к

участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.5.1. Адрес страницы размещения**

<https://rescent-szn.minobr63.ru/> - Официальный сайт ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

<https://zapad.minobr63.ru/> - Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

**2.5.2. Дата размещения 05.09.2023 г.**

## СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: Обществознание

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Таблица 52

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Житенева Ольга Алексеевна</i>	<i>ГБОУ СОШ №12 г. Сызрани, учитель истории и обществознания, председатель окружного УМО учителей обществознания</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Таблица 53

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Шереметьева Светлана Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», методист</i>
<i>Хчоян Карина Артуровна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», юрисконсульт</i>

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Таблица 54

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зорина Елена Дмитриевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников</i>



## 2.5. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету **История**

(наименование учебного предмета)

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям<sup>20</sup>

Таблица 55

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	76	100,0	52	100,0
2.	Обучающиеся СОШ	56	73,7	46	88,5
3.	Обучающиеся ООШ	14	18,4	4	7,7
4.	Обучающиеся лицеев	1	1,3	-	-
5.	Обучающиеся гимназий	5	6,6	2	3,8
6.	Обучающиеся на дому	-	-	-	-
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	-	-	-	-

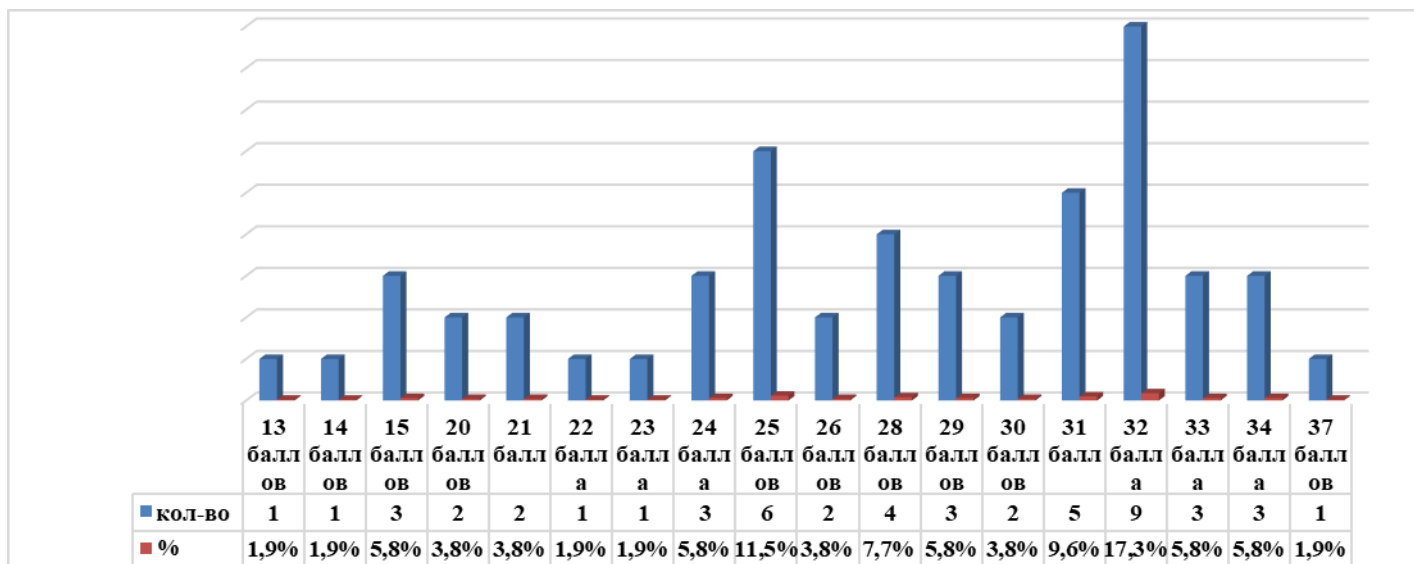
В 2023 году число участников ОГЭ по истории составило 52 человека, что меньше количества участников в 2022 году на 24 человека.

По сравнению с прошлым годом увеличилась доля участников, обучающихся в СОШ, на 14,8%. Доли участников, которые обучаются в ООШ, а также обучающихся лица и гимназии уменьшились на 10,7%, 1,3% и 2,8% соответственно.

### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

#### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

<sup>20</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 56

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	-	-	-	-
«3»	31	40,8	7	13,5
«4»	34	44,7	22	42,3
«5»	11	14,5	23	44,2

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Западного образовательного округа

Таблица 57

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о Сызрань	37	-	-	6	16,2	14	37,8	17	46,0
2.	г.о Октябрьск	4	-	-	-	-	2	50,0	2	50,0
3.	м.р Сызранский	8	-	-	1	12,5	3	37,5	4	50,0
4.	м.р Шигонский	3	-	-	-	-	3	100	-	-
5.	Западное управление	52	-	-	7	13,5	22	42,3	23	44,2

### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>21</sup>

<sup>21</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	-	13,0	41,3	45,7	87,0	100
2.	Обучающиеся ООШ	-	25,0	75,0	-	75,0	100
3.	Обучающиеся лицеев	-	-	-	-	-	-
4.	Обучающиеся гимназий	-	-	-	100	100	100

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>22</sup>

Анализ результатов не проводился, так как количество участников ОГЭ по истории недостаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>3</sup>

Анализ результатов не проводился, так как количество участников ОГЭ по истории недостаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

### 2.2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла).

Все обучающиеся образовательных организаций Западного образовательного округа преодолели минимальную границу более чем в 1-2 балла.

### 2.2.8. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)

<sup>22</sup> Анализ проводился в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Таблица 59

№	Наименование ОО	Колич ество сдавав ших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (30-37 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (30-31 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	2	2	100,0	2	100,0
2.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	3	1	33,3	-	0,0
3.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	1	1	100,0	1	100,0
4.	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	1	1	100,0	-	0,0
5.	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	3	2	66,67	-	0,0
6.	ГБОУ СОШ № 21 г. Сызрани	4	2	50,0	-	0,0
7.	ГБОУ СОШ № 26 г. Сызрани	1	1	100,0	-	0,0
8.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	1	1	100,0	-	0,0
9.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	13	6	46,2	2	15,4
10.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	1	1	100,0	1	100,0
11.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	1	1	100,0	-	0,0
12.	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	5	4	80,0	1	20,0

Всего по Западному образовательному округу 23 девятиклассника (44,2% от общего количества участников ОГЭ) набрали по истории от 30 до 37 тестовых (первичных) баллов, из них 7 человек (13,5% от общего количества участников ОГЭ) преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1 балл, то есть набрали 30-31 балл.

### **2.2.9. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.**

В 2023 году число участников ОГЭ по истории составило 52 человека, что меньше количества участников в 2022 году на 24 человека.

Анализ результатов ОГЭ-2023 по истории по сравнению с 2022 годом позволяет сделать следующие выводы:

- на 29,7% увеличилась доля обучающихся, получивших отметку «5»;
- уровень обученности повысился на 27,3%, качество обучения осталось на уровне 2022 года и составило 100%;
- доля участников ОГЭ, которые преодолели с запасом 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (30-31 тестовых (первичных) балла по истории), составила 13,5% от общего количества участников ОГЭ.

Средний тестовый (первичный) балл составил в 2023 году 15,8 баллов.

Максимальное количество баллов набрал 1 девятиклассник (37 баллов).

Выделить ОО, продемонстрировавшие как наиболее высокие, так и наиболее низкие результаты ОГЭ по истории не представляется возможным, так как количество участников экзамена по предмету в учреждениях менее 10 человек.

В целом прослеживается положительная динамика в результатах, показанных обучающимися 9 классов в 2023 году по сравнению с 2022 годом.

## **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования

(одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)); Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по истории (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Модель КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г. Подходы к отбору проверяемых элементов и конструированию заданий определялись с учётом требований указанных выше нормативных документов. При отборе содержания принципиально важен был учёт: – целей исторического образования в основной школе в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования; – специфики курса истории основной школы; – ориентации не только на знаниевый, но и в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования. Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17).

Преемственность модели КИМ ОГЭ с экзаменационной моделью ЕГЭ по истории основана на реализации в КИМ концептуальных идей Историко-культурного стандарта. Преемственность прослеживается как в подходах к

отбору проверяемых содержательных элементов и видов познавательной деятельности, так и в структуре экзаменационной работы в целом и формах отдельных заданий. Вместе с тем в модели КИМ ОГЭ учитываются возрастные познавательные возможности обучающихся и специфика курса истории основной школы, ограничивающие содержательное пространство и уровень требований к знаниям и умениям.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории:

- 1) с древнейших времён до начала XVI в.;
- 2) XVI–XVII вв.;
- 3) XVIII – начало XX в.,

– так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов).

При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоящих на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом<sup>3</sup>. Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два (2, 23) из названных периодов или все три (1) периода. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания, стоящие в работе на позициях 15–17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914 г.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

*Изменения в КИМ 2023 года по сравнению с 2022 годом отсутствуют.*

Максимальный первичный балл за работу – 37.



На выполнение экзаменационной работы предоставляется 3 часа (180 минут).

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 60

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>23</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1							
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	64	0	36	87	96
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	60	0	14	73	87
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	67	0	57	91	96
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	65	0	64	86	96
5	Объяснение смысла изученных	Б	60	0	57	73	91

<sup>23</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>23</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	исторических понятий и терминов						
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	71	0	86	91	100
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	75	0	79	98	100
8	Работа с исторической картой	Б	71	0	86	95	96
9	Работа с исторической картой	П	50	0	43	59	70
10	Работа с исторической картой	П	67	0	57	91	100
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	71	0	43	95	100
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного,	Б	69	0	57	82	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>23</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	60	0	64	82	85
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	50	0	14	59	87
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	71	0	71	86	100
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с	Б	69	0	57	86	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>23</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории						
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	75	0	43	73	87
Часть 2							
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	77	0	50	73	91
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	93	0	86	91	96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>23</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	52	0	14	48	59
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	50	0	14	39	65
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	52	0	14	38	68
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	41	0	0	23	61
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	57	0	19	41	71

Выполнение заданий группами участников с разными уровнями подготовки идет по нарастающей, что говорит об объективности проведения ОГЭ. Диапазон среднего процента выполнения заданий составляет от 41% до

93%, выполнение отдельных заданий на 100% наблюдается только в группе участников, получивших отметку «5». Это задания №№ 6,7,10,11,12,15,16 части 1.

Задание базового уровня № 14 выполнила только половина обучающихся (50%), а задание базового уровня № 19 обучающиеся Западного образовательного округа выполнили на 93%. Таким образом, выпускники продемонстрировали умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач. Думается, что результаты выполнения данного задания являются проявлением тенденции повышения эффективности работы с историческими и современными источниками на уроках.

Задания повышенного и высокого уровня сложности с процентом выполнения ниже 15% у обучающихся Западного образовательного округа не зафиксированы.

### **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*о На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в Западном образовательном округе*

В целом результаты ОГЭ по истории в 2023 г. можно признать положительными, так как число участников экзамена, получивших отметки «4» и «5» составило 87% от общего числа участников и отсутствуют выпускники, не преодолевшие минимальный порог.

Анализ выполнения части 1 экзаменационной работы, содержащей 17 заданий с кратким ответом по элементам подготовки и видам деятельности свидетельствует о среднем усвоении выпускниками:

- знаний основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (задания №№ 1,4) – 64 - 65%;

- смысла изученных исторических понятий и терминов (задания №№ 3,5) – 60 - 67%;

- использования данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы (задания №№ 7,11, 12) – 69 - 75% выполнения;

- навыков работы с исторической картой (задание № 8) – 71% выполнения;

- умения группировать исторические явления и события по заданному признаку (задание 6) - 71% процент выполнения.

Следует обратить внимание на сравнительно невысокий процент выполнения двух взаимосвязанных заданий на знание фактов истории культуры– задание № 13 (выполняемость 60%) и задание № 14 (выполняемость 50%), что говорит о том, что вопросы культуры необходимо включать в отдельные тематические блоки, интегрируя с литературой, музыкой, изобразительным искусством, МХК, что в дальнейшем благоприятно отразится на результате выполнения соответствующих заданий.

Тогда как с заданиями №№ 15–17, посвященными всеобщей истории, выпускники 2023 года справились неплохо: задание № 15 имеет средний процент выполнения – 71%, задание № 16 – 69%, задание № 17 – 75%. Сложность этих заданий заключается в том, что они в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран — с истории Древнего мира до 1914 г.

Если рассматривать выполнение заданий повышенного уровня сложности, то не все обучаемые справились с предложенными заданиями. Сохраняются традиционно невысокие показатели выполнения заданий на установление хронологической последовательности - это задание № 2, которое успешно выполнили 60% участников экзамена. Сложности возникли во всех группах. Так, в группе лиц, получивших за экзамен «отлично», с данным заданием не справились 13%, в группе лиц, получивших оценку

«хорошо», не справилось 27%, в группе лиц, получивших за экзамен «удовлетворительно», 86%. Эти факты свидетельствуют о том, что не все обучающиеся умеют соотносить между собой исторический документ – личность – время.

Традиционно одними из наиболее проблемных заданий являются задания с картой повышенного уровня, так с заданием № 9 справилась только половина обучающихся (50%), а задание № 10 имеет процент выполнения 67%. Во многом такой невысокий показатель связан с тем, что педагоги перестали работать с контурными картами по истории. Анализ по группам показывает, что в группе лиц, получивших «удовлетворительно» по экзамену, с этими заданиями в среднем справились только 43,57% обучающихся соответственно.

Сохраняется проблема при выполнении заданий, связанная с умением анализировать иллюстративный материал, так с заданием № 11 справились 71% обучающихся. Во многом, это объясняется тем, что для анализа предлагается иллюстративный материал, редко используемый в процессе обучения истории: почтовая марка, плакат, карикатура, монета.

Таким образом, участники экзамена в общем справились с заданиями базового уровня, продемонстрировали владение теми знаниями, которые осваиваются через выучивание материала и постоянно закрепляются на уроке; хуже справились с теми заданиями, которые требуют более сложных умений, навыков интеллектуальной деятельности, сформированного умения мыслить абстрактно, логически, структурно.

Наиболее сложной для выполнения является часть 2 экзаменационной работы. Задания этой части предполагают развернутые ответы.

Остановимся подробно на результатах выполнения заданий №№ 18, 19, 20 которые предусматривают анализ исторического источника:

- атрибутировать документ (№ 18);
- найти готовую информацию в тексте (№ 19);
- указать контекстную информацию (№ 20).



С атрибуцией текста справилось 77% обучающихся, следовательно, задание № 18 части 2 вызывает некоторые затруднения. Данный факт свидетельствует, что педагоги не в полной мере отработали с обучающимися процесс атрибуции исторического источника.

Следующее задание № 19, где обучающемуся предлагается самостоятельно установить причинно-следственные связи, существующие в отрывке, т.е. провести логический анализ текста. С заданием справилось 93% выпускников, но оно относится к базовому уровню сложности.

Задание 20 нацелено на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления. Задание не предполагает проведение полноценного сравнения: участнику экзамена нужно указать только общее или только различия. Средний процент выполнения – 52%.

Задания №№ 21-24 предусматривают разные виды работы с историческим материалом:

- установление причинно-следственных связей (№ 21);
- анализ исторического текста, поиск и исправление в нем ошибок (№ 22);
- сравнение исторических событий и явлений (№ 23);
- анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности (№ 24).

Задание № 21 нацелено на установление объяснение причинно-следственных связей. Средний процент выполнения – 50%. Для выполнения задания № 22 нужно внимательно прочитать отрывок, вспомнить соответствующий материал по истории России, найти две фактические ошибки и исправить их. Средний процент выполнения – 52%. Предпосылкой для успешного выполнения этих заданий является навык смыслового чтения, который, к сожалению, у многих обучающихся на сегодняшний день развит недостаточно.

Задание № 23 проверяет умения анализировать, сравнивать аналогичные явления. Учащемуся необходимо продемонстрировать не

только знание материала, но и умение критически мыслить, проводить аналогии, устанавливать сходство и различия. Средний процент выполнения, полученный учащимися – 41%. Сложность задания определена как его типом, так и содержанием. Для успешного выполнения задания необходимо знать и уметь целенаправленно сопоставлять факты и исторические события, явления и процессы.

В задании № 24 раскрываются умения анализировать историческую ситуацию, соотносить общие исторические процессы и отдельные факты. В задании три вопроса, два из которых направлены на атрибуцию ситуации (указать год или место ситуации, название документа, события или имя деятеля, описываемого в ситуации), а один – на анализ причинно-следственных связей данной ситуации. Технология формирования умения анализировать историческую ситуацию (атрибутировать ее и соотносить с имеющимися знаниями) похожа на формирование умения атрибутировать текст. Требуется найти в ситуации исторические маркеры (даты, понятия, имена, фразы), которые бы свидетельствовали о времени (годе, периоде, эпохе) или описываемых в нем событий, а затем соотнести найденную информацию с историческими знаниями. Комбинированный тип задания обусловил его высокую сложность. Средний процент выполнения – 57%.

На основе процентов выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки в группе обучающихся, получивших отметку «3» наиболее низкие результаты (менее 50% выполнения от общего числа участников экзамена) продемонстрированы при выполнении следующих заданий части 1:

- № 1 (знаний основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории) - 36%;

- № 2 (последовательность событий, требующая знаний фактического материала) - 14%;

- № 9 (задание с исторической картой) - 43%;

- №№ 11, 14,17 (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач) - 14-43%.

В группах обучающихся, получивших отметку «4» и «5» отсутствуют задания с низкими результатами (менее 50 % выполнения от общего числа участников экзамена) при выполнении заданий части 1.

Большая часть выпускников овладела содержанием основных элементов учебного предмета «История России» и основными видами учебно-познавательной деятельности. Необходимо отметить, что большинство обучающихся лучше всего справляются с заданиями, требующими простого воспроизведения изученного материала (задания базового уровня сложности), процент выполнения заданий, проверяющих применение этого же материала в незначительно измененной ситуации, значительно ниже (задания повышенного и высокого уровня сложности).

*о Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в ОО Западного образовательного округа учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Результаты, показанные выпускниками 2023 года на ОГЭ по истории, безусловно, связаны с используемыми на территории Западного управления учебными программами и УМК.

Основная масса школ округа ведет преподавание по программам и учебникам Арсентьева Н. М., Данилова А. А., Левандовского А. А. и др. Под ред. Торкунова А. В. История России. 9 кл. В 2 ч. и Юдовской А.Я., Баранова П.А., Ванюшкиной Л.М. и др./Под ред. Искендерова А.А. Всеобщая история. История Нового времени. Результаты, показанные выпускниками, доказывают правильность выбора учебных программ и УМК.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- смысловое чтение;

- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов.

Так слабая сформированность такого метапредметного результата, как владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, приводит к затруднению выполнения заданий, направленных на проверку знания хронологии исторических событий, явлений и процессов. Так для изучения событий всеобщей истории традиционно выделяется меньше учебных часов, чем для истории России, поэтому и хронологию этих событий выпускники знают хуже. Поэтому для запоминания дат исторических событий необходима системная самостоятельная работа и повторение.

От умения владеть устной и письменной речью, монологической контекстной речью зависит успешность выполнения заданий на знание исторической терминологии. Обучающимся необходимо записывать понятия и их определения, тренироваться в их правильном написании и произношении.

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач необходимо обучающимся при выполнении заданий на систематизацию исторической информации. Чтобы успешно выполнять подобные задания, учащимся необходимо предлагать задания преобразующего характера, например, перевести исторический материал в другую знаковую систему: составить кластер, таблицу, схему по заданной теме или историческому периоду.

Недостаточная картографическая подготовка приводит к затруднениям у обучающихся при выполнении заданий с картой. Учителям необходимо

более эффективно организовать изучение исторической географии. На каждом уроке любая территориальная локализация исторических событий и процессов должна сопровождаться работой по карте.

Умение ориентироваться в различных источниках информации необходимо также обучающимся при выполнении заданий с иллюстративным материалом. Любую иллюстрацию в учебнике можно использовать по следующему алгоритму: описание визуального источника, извлечение из него исторической информации, анализ исторической информации, содержащейся в визуальном источнике, оценка (оценивание) источника, использование информации визуального источника в учебных и творческих работах по истории.

По всем заданиям базового уровня средний процент выполнения 50% и выше. Это дает основание сделать вывод, что большая часть образовательных результатов, в том числе и метапредметных, сформирована у выпускников 9 классов Западного образовательного округа.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*о Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным.*

Анализ результатов ОГЭ по истории, показывает, что выпускники в достаточной степени освоили содержание курса истории, владеют базовыми историческими знаниями (обучающиеся успешно справились с заданиями, которые проверяют следующие элементы содержания/умения и виды деятельности:

- 1) знание дат;
- 2) знание фактов;
- 3) знание деятелей отечественной истории;
- 4) владение понятиями и терминами, общеучебные умения (поиск информации в источнике);

- 5) работа со статистическим материалом;
- 6) работа с информацией, представленной в виде схемы.

*○ Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Анализ результатов ОГЭ показали недостаточную сформированность у обучающихся следующих метапредметных и предметных умений:

- 1) четко и ясно формулировать свои мысли, умозаключения, выводы;
- 2) составлять разного типа план;
- 3) систематизировать материал, в том числе и исторический;
- 4) устанавливать последовательность событий и синхронистические связи;
- 5) применять исторические понятия;
- 6) раскрывать причинно-следственные связи;
- 7) использовать иллюстративный материал как исторический источник.

*○ Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Западного образовательного округа*

Сложным заданием для выпускников 2023 года стало задание 23. С ним справились только 41% выпускников Западного образовательного округа. Это самый низкий показатель из всех заданий обеих частей. Такой низкий результат связан со сложностью формулировки самого задания, которая затрудняет правильное восприятие вопроса экзаменуемым.

С заданием 22 повышенного уровня сложности смогли справиться только 52% выпускников. Само задание нацелено на поиск и исправление исторических ошибок в тексте. Такие результаты вполне ожидаемы: во-первых, само задание является сложным и требует детальных знаний исторических процессов; во-вторых, выпускники оформляли ответ на задание без учета рекомендаций легенды выполнения задания, не

использовав в оформлении своего ответа таблицу или две колонки для структуризации своего ответа.

Также среди типичных ошибок выпускников можно отметить общие ответы без четкой исторической конкретики.

○ *Прочие выводы*

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса истории;
- сформировать умение применять полученные знания в новой учебной ситуации;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

В соответствии с затруднениями и типичными ошибками, которые были выявлены у обучающихся в 2023 году, учителям ОО рекомендуется чаще работать над следующими предметными умениями:

- работа с историческими документами;
- установление причинно-следственных связей;
- анализ исторического текста, поиск и исправление в нем ошибок;
- сравнение исторических событий и явлений;
- анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности.

Исходя из того, что у учеников наибольшие затруднения вызвали задания связанные с поиском информации в тексте и проведение сравнений исторических событий и явлений, учителям истории рекомендуется уделить



внимание работе с различными историческими источниками, в частности критическому анализу источника, сравнению различных источников, выявлению общих и различных черт, формулированию собственных суждений. Также немаловажными будут задания по поиску и систематизации исторической информации, сопоставление различных версий и оценки исторических событий и личностей. Пристальное внимание следует уделить формированию умения использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.

Работа в этих направлениях должна носить постоянный, систематический характер.

Актуальным является проведение интегрированных уроков (например, история и литература, история и география) в результате которых происходит сближение многих учебных дисциплин. Основная задача ученика на таких уроках не воспроизведение знаний, полученных из учебника, а выработка индивидуального пути освоения и применения этих знаний. Так ученик учится находить и обрабатывать информацию, используя различные источники информации; предъявлять и обсуждать собственные выводы, сделанные на основе полученной информации, вступать в дискуссию и т.д.

Работа с хронологией - важнейший элемент изучения истории. Традиционно для этого используется составление таблиц (хронологических, систематических, синхронных). Альтернативой данного вида деятельности могут стать таймлайны. Их основная задача – формирование у учащихся системного взгляда на исторические процессы. Работа с таймлайнами может быть представлена в нескольких вариантах: создание бумажной версии или создание с использованием ИКТ-технологии (на различных онлайн сайтах), это могут быть таймлайны, охватывающие события по истории России и всеобщей историей, по истории культуры и т.д. Созданные самостоятельно таймлайны окажут ученикам помощь при подготовке к повторительным урокам, контрольным работам к ГИА.

Также актуальным остается использование таких приемов, как создание ментальных карт; квест-технологии; технологии развития критического мышления. Кроме того, следует активно использовать в своей работе банк заданий ФИПИ для ознакомления обучающихся с формой типичных для экзамена заданий.

○ *Администрациям образовательных организаций.*

1. Провести анализ итогов ОГЭ в 2023 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. Осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий и методик, таких как технологии развития критического мышления, технологии смыслового чтения, методики «кластер», синквейн-технологии и др.

4. Продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима;

5. Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2023.

6. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

7. Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.

8. Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».

9. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.

10. Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

11. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.

12. Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства (или в рамках сетевого взаимодействия).

- *Прочие рекомендации.*

Для сохранения стабильного уровня и улучшения результатов ОГЭ необходимо также учитывать направления изменения формата и содержания заданий, эти направления находят отражение в демоверсиях ОГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить подготовку к экзамену.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

На уроках истории необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Дифференцированный подход позволяет индивидуализировать содержание,

темпы и методы учебной деятельности обучающегося. Можно распределить обучающихся по группам, отличающимся различным уровнем подготовки, работоспособности и особенностями восприятия, мышления, памяти.

Обучающимся с высоким уровнем предметной подготовки можно рекомендовать составление логико-структурных схем, включение в образовательный процесс парной и групповой формы работы, уделить внимание работе над формированием следующих метапредметных результатов: базовых исследовательских действий, работе с информацией, умений формулировать аргументы, анализировать историческую ситуацию.

При работе с обучающимся с базовым уровнем предметной подготовки можно рекомендовать выполнение практических работ для устойчивого формирования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация). В этих целях следует привлекать не только рекомендованные школьные учебники, но и хрестоматийные материалы, сборники задач и познавательных заданий и другие дидактические пособия, электронные образовательные ресурсы.

Целесообразной будет работа по развитию умений определять исторические термины. Работа с историческими терминами предусматривает, прежде всего, репродуктивные методы обучения: объяснение учителем, запоминание учащимися, проверку усвоения полученных знаний. Для этих целей можно использовать такие формы работы, как: исторический диктант, составление кроссвордов, решение проблемных задач.

В плане развития метапредметных коммуникативных УУД отдельное внимание следует уделить умению выразить свою точку зрения в устной и письменной форме, то есть работе с типовыми заданиями с развернутым ответом.

В работе с обучающимся, испытывающими затруднение при обучении истории целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий.

Необходимо развивать интерес к предмету путем выполнения типовых заданий базового уровня.

Важнейшим направлением работы со слабоуспевающими обучающимися является освоение массива исторических фактов. Здесь имеет смысл использование методики своеобразного логического «накручивания» на главный факт связанного с ним предметного материала. Такое «накручивание» обязательно связано с выявлением и построением причинно-следственных связей, включением неглавных фактов, исторических деятелей в общую причинно-следственную систему, в центре которой находится главный факт. Логическое построение системы на основе причинно-следственных связей способствует лучшему пониманию и запоминанию исторического материала.

Система работы учителя с учащимися, испытывающими трудности в обучении, также должна быть акцентирована на развитие регулятивных УУД - навыков самоорганизации, рефлексии, контроля и коррекции результатов своей деятельности. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращение к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Организовать информационную и психологическую поддержку обучающихся с различными познавательными потребностями и их родителей (законных представителей) на всех этапах подготовки и проведения ОГЭ.

○ *Прочие рекомендации.*

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного

материала к определенному уроку и обращение к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.5.1. Адрес страницы размещения**

<https://rescent-szn.minobr63.ru/> - Официальный сайт ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

<https://zapad.minobr63.ru/> - Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

**2.5.2. Дата размещения 05.09.2023 г.**

## СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: История

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Таблица 61

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Онищук Екатерина Игоревна</i>	<i>ГБОУ СОШ «Центр образования» пос. Варламово, учитель истории, председатель окружного УМО учителей истории</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Таблица 62

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Шереметьева Светлана Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», методист</i>
<i>Хчоян Карина Артуровна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», юрисконсульт</i>

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Таблица 63

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зорина Елена Дмитриевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников</i>

## 2.6. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Информатика и ИКТ

(наименование учебного предмета)

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям<sup>24</sup>

Таблица 64

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	690	100,0	930	100,0
2.	Обучающиеся СОШ	548	79,4	714	76,8
3.	Обучающиеся ООШ	74	10,7	105	11,3
4.	Обучающиеся лицеев	37	5,4	68	7,3
5.	Обучающиеся гимназий	31	4,5	43	4,6
6.	Обучающиеся на дому	1	0,1	2	0,2
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0,3	3	0,3

В 2023 году число участников ОГЭ по информатике и ИКТ составило 930 человек, что больше на 240 человек, чем в 2022 году.

Динамика изменений по группам участников экзамена характеризуется следующими показателями:

- количество выпускников СОШ в 2022 году составило 79,4%, в 2023 году – 76,8%;
- количество выпускников ООШ в 2022 году составило 10,7%, в 2023 году – 11,3%;
- количество выпускников лицеев и гимназий в 2022 году составило 9,9%, в 2023 году – 11,9%;
- количество обучающихся на дому в 2022 году составило 0,1%, в 2023 году – 0,2%.

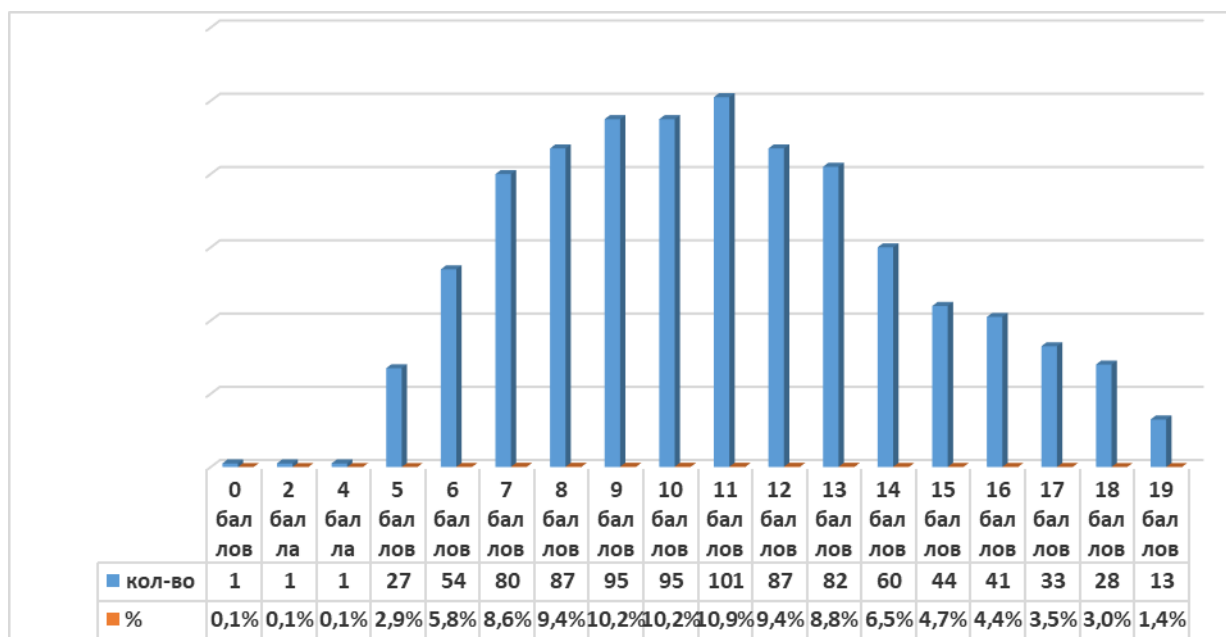
<sup>24</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования



По сравнению с предыдущим годом в 2023 году доля участников с ограниченными возможностями здоровья не изменилась и составила 0,3%.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 65

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,1	3	0,3
«3»	285	41,3	438	47,1
«4»	324	47,0	374	40,2
«5»	80	11,6	115	12,4

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Западного образовательного округа

Таблица 66

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о Сызрань	739	2	0,3	362	49,0	282	38,1	93	12,6
2.	г.о Октябрьск	50	-	-	17	34,0	26	52,0	7	14,0
3.	м.р Сызранский	73	-	-	29	39,7	37	50,7	7	9,6
4.	м.р Шигонский	68	1	1,5	30	44,1	29	42,6	8	11,8
5.	Западное управление	930	3	0,3	438	47,1	374	40,2	115	12,4

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>25</sup>**

Таблица 67

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,3	44,7	42,3	12,7	55,0	99,7
2.	Обучающиеся ООШ	0,9	62,9	32,4	3,8	36,2	99,1
3.	Обучающиеся лицеев	-	50,0	29,4	20,6	50,0	100,0
4.	Обучающиеся гимназий	-	44,2	41,9	13,9	55,8	100,0

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>26</sup>**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 68

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %
1.	ГБОУ СОШ №30 г.о. Сызрань	-	65,96	100,0
2.	ГБОУ СОШ №17 г. Сызрани	-	69,57	100,0
3.	ГБОУ СОШ №14 «Центр образования» г.о. Сызрань	-	71,43	100,0
4.	ЧОУ СОШ «Кристалл»	-	100,0	100,0

<sup>25</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>26</sup> Анализ проводился в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>27</sup>**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

*Таблица 69*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %
1.	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	2,63	7,89	97,37
2.	ГБОУ ООШ №39 г. Сызрани	-	26,92	100,0
3.	ГБОУ ООШ №27 г. Сызрани	-	27,27	100,0
4.	ГБОУ ООШ №28 г.о. Сызрань	5,00	30,00	95,00

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

**2.2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)**

*Таблица 70*

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0-4 тестовых балла)	Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1-2 балла (5-6 тестовых баллов)
---	-----------------	---------------------------	--	--

<sup>27</sup> Анализ проводился в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	43	-	0,0	2	4,7
2.	ГБОУ лицей г.Сызрани	68	-	0,0	6	8,8
3.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	61	-	0,0	5	8,2
4.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	28	-	0,0	1	3,6
5.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	31	-	0,0	3	9,7
6.	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	19	-	0,0	1	5,3
7.	ГБОУ СОШ № 9 г. Сызрани	11	-	0,0	1	9,1
8.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	31	-	0,0	3	9,7
9.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	26	-	0,0	5	19,2
10.	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	21	-	0,0	3	14,3
11.	ГБОУ ООШ №16 г. Сызрани	1	-	0,0	1	100,0
12.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	46	-	0,0	4	8,7
13.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	30	-	0,0	3	10,0
14.	ГБОУ СОШ № 21 г. Сызрани	39	-	0,0	1	2,6
15.	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	36	-	0,0	3	8,3
16.	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	38	1	2,6	14	36,8
17.	ГБОУ ООШ №28 г.о. Сызрань	20	1	5,0	4	20,0
18.	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	21	-	0,0	4	19,0
19.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	44	-	0,0	5	11,4
20.	ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани	26	-	0,0	4	15,4
21.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	35	-	0,0	3	8,6
22.	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	41	-	0,0	3	7,3

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0-4 тестовых балла)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1-2 балла (5-6 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
23.	ГБОУ ООШ с. Заборовка	4	-	0,0	1	25,0
24.	ГБОУ СОШ с.Новодевичье	17	-	0,0	1	5,9
25.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	29	1	3,4	-	0,0

Анализ таблицы показал, что 3 выпускника (0,3% от общего количества участников ОГЭ) не достигли минимального уровня подготовки. Преодолели минимальную границу с запасом 1-2 балла 81 участник (8,7% от общего количества участников ОГЭ).

**2.2.8. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)**

Таблица 71

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (16-19 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (16-17 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	43	6	14,0	2	4,7
2.	ГБОУ лицей г.Сызрани	68	14	20,6	9	13,2
3.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	61	7	11,5	6	9,8
4.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	28	5	17,9	2	7,1
5.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	31	6	19,4	3	9,7
6.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	5	1	20,0	1	20,0
7.	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	19	1	5,3	1	5,3

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (16-19 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (16-17 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
8.	ГБОУ СОШ № 9 г. Сызрани	11	1	9,1	-	0,0
9.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	31	3	9,7	2	6,5
10.	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	21	6	28,6	6	28,6
11.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	46	10	21,7	7	15,2
12.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	30	2	6,7	2	6,7
13.	ГБОУ СОШ № 21 г. Сызрани	39	2	5,1	2	5,1
14.	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	9	2	22,2	1	11,1
15.	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	36	2	5,6	1	2,8
16.	ГБОУ ООШ №28 г.о. Сызрань	20	1	5,0	-	0,0
17.	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	21	1	4,8	1	4,8
18.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	47	7	14,9	5	10,6
19.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	44	9	20,5	4	9,1
20.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	11	7	63,6	4	36,4
21.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	35	3	8,6	2	5,7
22.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	4	1	25,0	1	25,0
23.	ГБОУ СОШ № 9 "Центр образования" г.о. Октябрьск	4	1	25,0	-	0,0
24.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	6	2	33,3	1	16,7

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (16-19 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (16-17 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
25.	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	41	4	9,8	4	9,8
26.	ГБОУ ООШ с. Заборовка	4	1	25,0	1	25,0
27.	ГБОУ СОШ с. Усинское	3	2	66,7	1	33,3
28.	ГБОУ СОШ пос. Волжский Утёс	3	1	33,3	1	33,3
29.	ГБОУ СОШ с.Малячкино	8	1	12,5	1	12,5
30.	ГБОУ СОШ с. Усолье	3	2	66,7	1	33,3
31.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	29	4	13,8	2	6,9

Всего по Западному образовательному округу участников, получивших отметку «5» по учебному предмету «Информатика и ИКТ», 115 выпускников (12,4% от общего количества участников ОГЭ) преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1 балл, то есть набрали 16-17 баллов 74 участника (8,0% от общего количества участников ОГЭ).

#### 2.2.9. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В 2022-2023 учебном году в Западном образовательном округе в государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по информатике и ИКТ приняли участие 930 выпускников 9 классов текущего года (2022 - 690 человек).

Из них:

- в г.о. Сызрань –739 человек;

- в г.о. Октябрьск – 50 человек;
- в м.р. Сызранский – 73 человека;
- в м.р. Шигонский – 68 человек.

Анализируя данные о результатах участников по информатике ИКТ, можно сделать следующие выводы:

- доля участников, получивших оценку «2», увеличилась по сравнению с 2022 годом на 0,2%;
- увеличилось количество участников, получивших оценку «5», на 0,8%;
- около половины всех участников получили оценку «3» (47,1%), что по сравнению с 2022 больше на 5,8%;
- значительно снизилась доля участников, получивших оценку «4», на 6,8%.

Уровень знаний выпускников 9 классов по информатике и ИКТ (а именно доля выпускников, получивших оценки «3», «4» и «5») в 2023 году понизился и составил 99,7% (967 чел.), в 2022 году он составлял 99,9% (689 чел.)

Качество знаний выпускников 9 классов по информатике и ИКТ (а именно доля выпускников, получивших оценки «4» и «5») в 2023 году составляет 52,6% (489 чел.), что ниже показателя качества знаний выпускников 9 классов за 2022 год – 58,6%.

Наиболее высокие результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по информатике и ИКТ в 2023 году выявлены на территории г.о. Октябрьск:

- качество знаний - 66%;
- уровень знаний – 100%.

В школах м.р. Сызранский выявлено:

- качество знаний – 60,3%;
- уровень знаний – 100%.

В общеобразовательных учреждениях г.о. Сызрань выявлено:



- качество знаний – 50,7%;
- уровень знаний – 99,7%.

Наиболее низкие результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по информатике и ИКТ на территории м.р. Шигонский. В общеобразовательных учреждениях данной территории отмечено:

- качество знаний – 54,4%;
- самый низкий уровень знаний – 98,5%.

Анализ результатов показал, что 3 выпускника (0,3% от общего количества участников ОГЭ) не достигли минимального уровня подготовки. Преодолели минимальную границу с запасом 1-2 балла 81 участник (8,7% от общего количества участников ОГЭ), участников, получивших отметку «5» по учебному предмету «Информатика и ИКТ», 115 выпускников - 12,4%, преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1 балл, то есть набрали 16 -17 баллов 74 участника - 8,0%.

## **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики в соответствии с ФГОС. Охвачен наиболее значимый материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики.

Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики, объединённым в следующие тематические блоки: «Представление и передача информации», «Обработка информации», «Основные устройства ИКТ», «Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов», «Проектирование и моделирование», «Математические инструменты,

электронные таблицы», «Организация информационной среды, поиск информации».

В работу не включены задания, требующие простого воспроизведения терминов, понятий, величин, правил. При выполнении любого из заданий от экзаменуемого требуется решить какую-либо задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение; либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной, либо в новой ситуации. Часть 2 работы содержит практические задания, проверяющие наиболее важные практические навыки курса информатики: умение обработать большой информационный массив данных, умение создать презентацию или текстовый документ, умения разработать и записать простой алгоритм.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определённой величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

На уровне воспроизведения знаний проверяется такой фундаментальный теоретический материал, как:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойства, способы записи;
- основные алгоритмические конструкции;
- основные элементы математической логики; • основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы адресации в Интернете.

Задания, проверяющие сформированность умений применять свои знания в стандартной ситуации, включены в части 1 и 2 работы. Это следующие умения:

- подсчитывать информационный объём сообщения;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- производить поиск информации в документах и файловой системе компьютера.

Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации входит в часть 2 работы. Это следующие сложные умения:

- создание небольшой презентации из предложенных элементов или создание форматированного текстового документа, включающего формулы и таблицы;
- разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;

- разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня проверяют освоение базовых знаний и умений, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени. Задания повышенного уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных им или сочетать два-три известных способа действий. Задания высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные им способы.

На выполнение всей работы отводится 2 часа 30 минут (150 минут).

Максимальный первичный балл – 19.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 72

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>28</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западнему образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	90,22	0	82,88	97,06	98,26
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	89,78	33,33	82,42	95,99	99,13
3	Определять истинность составного высказывания	Б	60,22	0	37,90	75,94	95,65

<sup>28</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>28</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	67,22	33,33	53,20	77,27	94,78
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	86,02	0	75,57	94,92	99,13
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	51,40	0	33,56	64,44	78,26
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	89,57	33,33	82,19	95,72	99,13
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	62,90	33,33	50,23	69,25	91,30
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	78,49	33,33	51,83	90,11	100,00
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	76,24	33,33	63,01	86,63	93,91
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	71,12	0	51,14	88,50	97,39
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	71,51	0	54,57	84,49	95,65
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	49,73	0	32,19	61,50	79,57
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	22,69	0	1,90	27,99	85,22
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	17,42	0	1,83	17,51	50,87

При анализе выполнения отдельных заданий КИМ наиболее успешно освоенными можно считать следующие умения и навыки:

- умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных (90,22%);
- умение декодировать кодовую последовательность (89,78%);
- умение анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (86,02%);
- знание принципов адресации в сети Интернет (89,57%);
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем (78,49%);
- поиск информации в файлах и каталогах компьютера (71,12%);
- записывать числа в различных системах счисления (76,24%);
- определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию (71,51%).

Процент выполнения всех заданий базового уровня сложности составил более 50%. Среди учащихся, получивших оценку «5», этот процент составляет 95,13%; получивших оценку «4» - 86,1%; получивших оценку «3» - 61,64%; получивших оценку «2» - 13,33%.

Недостаточно усвоенными из заданий базового уровня оказались те задания, где было необходимо определить истинность составного высказывания (60,22%); проанализировать простейшие модели объектов (67,22%); формально исполнить алгоритмы, записанные на языке программирования (51,4%).

С заданиями повышенного уровня сложности учащиеся, получившие оценку «5», справились на 90,29%; получившие оценку «4» - на 73,62%; получившие оценку «3» - на 44,75%; получившие оценку «2» - на 22,22%.

Среди заданий этого уровня наименее усвоенным оказалось задание на создание презентации или текстового документа. Это связано с тем, что это задание выполняется на компьютере и требует практических навыков при использовании различных информационных технологий.

Выполнение заданий высокого уровня сложности составляет 35,38%. С этими заданиями совсем не справились учащиеся, получившие оценку «2». Для всех остальных категорий учащихся затруднение вызвало задание, требующее создавать и выполнять программы для заданного исполнителя, даже среди тех, кто получил оценку «5», с ним справились только 50,87%. Задание на умения проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы недостаточно усвоено для учащихся получивших оценку «4» (23%) и «3» (1,9%).

### **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

○ На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в Западном образовательном округе

#### **Пример 1. Задание №3.**

*Определите количество натуральных двузначных чисел  $x$ , для которых истинно логическое выражение:*

***НЕ*** ( $x$  четное) ***И НЕ*** ( $x > 67$ ).

При выполнении данного задания самая распространенная ошибка заключалась именно в подсчете количества нужных чисел. При подготовке к экзамену в различных источниках, в том числе и в заданиях из открытого банка ФИПИ, в этом задании нужно было указать одно конкретное число, а не их количество. При выполнении задания учащиеся выпускали из поля зрения одно из условий: четность чисел, двузначность чисел, принадлежность чисел к натуральному ряду – в связи с этим и возникали ошибки.

#### **Пример 2. Задание № 4**

*Между населёнными пунктами А, В, С, D, E, F построены дороги, протяжённость которых (в километрах) приведена на рисунке 1.*

	A	B	C	D	E	F
A		3	5			15
B	3		1	4		
C	5	1		2		9
D		4	2		3	6
E				3		4
F	15		9	6	4	

Определите длину кратчайшего пути между пунктами A и F, проходящего через пункт C. Передвигаться можно только по дорогам, указанным в таблице. Каждый пункт можно посетить только один раз.

При выполнении этого задания наиболее частой ошибкой является тот факт, что учащиеся не обращают внимание на промежуточный пункт в пути, либо на то, что каждый пункт в пути можно посетить только один раз. Здесь возможны также и арифметические ошибки.

### Пример 3. Задание № 6.

Ниже приведена программа, записанная на пяти языках программирования.

Алгоритмический язык	Паскаль
<pre> алг нач цел s, t   ввод s   ввод t   если s &gt; 10 или t &gt; 10     то вывод "YES"     иначе вывод "NO"   все кон </pre>	<pre> var s, t: integer; begin   readln(s);   readln(t);   if (s &gt; 10) or (t &gt; 10)     then writeln('YES')     else writeln('NO') end. </pre>
Бейсик	Python
<pre> DIM s, t AS INTEGER INPUT s INPUT t IF s &gt; 10 OR t &gt; 10 THEN   PRINT 'YES' ELSE   PRINT 'NO' ENDIF </pre>	<pre> s = int(input()) t = int(input()) if (s &gt; 10) or (t &gt; 10):   print("YES") else:   print("NO") </pre>
<b>C++</b>	



```

#include <iostream>
using namespace std;
int main() {
    int s, t;
    cin >> s;
    cin >> t;
    if (s > 10 || t > 10)
        cout << "YES" << endl;
    else
        cout << "NO" << endl;
    return 0;
}

```

Было проведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных  $s$  и  $t$  вводились следующие пары чисел: (1, 2); (11, 2); (1, 12); (11, 12); (-11, -12); (-11, 12); (-12, 11); (10, 10); (10, 5). Сколько было запусков, при которых программа напечатала «YES»?

При выполнении данного задания наиболее частой ошибкой является неверная трактовка условий. К примеру, знак «>» может учитываться как «>=», а также логическая связка «or» подменяется логической связкой «and».

#### **Пример 4. Задание № 14**

В электронную таблицу занесли данные о тестировании людей разного возраста.

Рисунок 3

	A	B	C	D	E
1	Номер участника	Пол	Возраст	Тест 1	Тест 2
2	Участник 1	жен	16	31	48
3	Участник 2	муж	25	14	40
4	Участник 3	муж	16	35	18
5	Участник 4	муж	73	9	24

В столбце A записан номер участника; в столбце B — пол; в столбце C — возраст; в столбце D — балл за тест 1; в столбце E — балл за тест 2. Всего в электронную таблицу были занесены данные по 1000 участникам.

Откройте файл с данной электронной таблицей (расположение файла вам сообщают организаторы экзамена). На основании данных, содержащихся в этой таблице, выполните задания: 1. Сколько участников тестирования женского пола в возрасте старше 50 лет? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку H2 таблицы.

2. Каков средний балл за тест 2 у участников, которые набрали за тест 1 менее 40 баллов? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку H3 таблицы с точностью не менее двух знаков после запятой.

3. Постройте круговую диаграмму, отображающую соотношение числа участников тестирования женского пола в возрасте до 40, от 40 до 50 включительно и старше 60 лет. Левый верхний угол диаграммы разместите вблизи ячейки G6. В поле диаграммы должны присутствовать легенда (обозначение, какой сектор диаграммы соответствует каким данным) и числовые значения данных, по которым построена диаграмма.

При выполнении этого задания многие учащиеся запутались с формулировками «до 40», «старше 50» и т.д. В результате не все учитывали пограничный возраст.

При выполнении задания некоторые обучающиеся пытаются сделать вычисления не с помощью формул или фильтра, а обычным скроллингом таблицы, что, конечно же, может привести к значительным ошибкам. При ответе на первый вопрос удобнее всего использовать формулу СЧЕТЕСЛИ, либо формулу ЕСЛИ, причем применение первой формулы приведет к более быстрому результату.

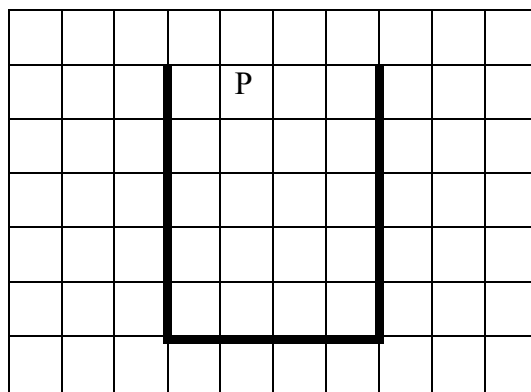
При ответе на второй вопрос ошибки возникают чаще всего. Чтобы выполнить это задание, нужно выполнить два действия: сначала выделить тех участников, кто получил по одному тесту менее 40 баллов, а только потом именно среди них искать средний балл по другому тесту. Если учащиеся используют фильтр, то чаще всего ошибка возникает при записи условия: <40 путают с <=40, а также определение среднего балла с меньшей точностью. При увеличении разрядности при проверке работ получается неверный ответ.

Самый большой процент ошибок в задании 14 допущен при создании диаграмм. В них либо забывается легенда, либо не указываются данные, по которым эта диаграмма строится.

### **Пример 5. Задание 15.1.**

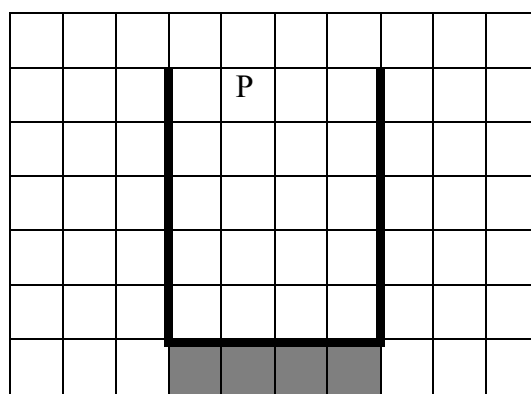
*На бесконечном поле имеются две одинаковые вертикальные стены и одна горизонтальная, соединяющая нижние концы стен. Длины стен неизвестны. Робот находится в одной из клеток, расположенных между верхними краями вертикальных стен. На рисунке указан один из возможных способов расположения стен и Робота (Робот обозначен буквой «Р»)*

Рисунок 4



*Напишите для Робота алгоритм, закрашивающий все клетки, расположенные ниже горизонтальной стены непосредственно под ней. Робот должен закрасить только клетки, удовлетворяющие данному условию.*

Рисунок 5



*При исполнении алгоритма Робот не должен разрушиться, выполнение алгоритма должно завершиться. Конечное расположение Робота может быть произвольным. Алгоритм должен решать задачу для любого допустимого расположения стен.*

Самой распространенной ошибкой при выполнении данного задания, когда оно засчитывается в 0 баллов, является составление алгоритма для конкретного приведенного примера. 1 балл ставится, если учащийся закрашивает все клетки правильно, но затем Робот по его алгоритму закрашивает одну лишнюю клетку слева или справа от указанной области. Иногда Робот останавливается в какой-либо клетке и бесконечно ее закрашивает. При видимой правильности закрашивания выполнение

алгоритма не заканчивается, поэтому такой алгоритм тоже оценивается в 0 баллов.

### **Пример 6. Задание 15.2.**

*Напишите программу, которая в последовательности натуральных чисел вычисляет сумму всех чисел, кратных 3 и оканчивающихся на 8. Программа получает на вход количество чисел в последовательности, а затем сами числа. В последовательности всегда имеется число, кратное 3 и оканчивающееся на 8. Количество чисел не превышает 100. Введённые числа по модулю не превышают 300. Программа должна вывести одно число: сумму всех чисел, кратных 3 и оканчивающихся на 8.*

*Пример работы программы:*

*Рисунок 6*

<b>Входные данные</b>	<b>Выходные данные</b>
3 18 25 48	66

При составлении программы самые распространенные ошибки:

- неверная проверка делимости чисел на 3;
- неверная проверка окончания числа на 8;
- неверный выход из цикла (в цикле вводится на одно число меньше, чем нужно по условию);
- неверное определение суммы (вместо этого подсчитывается количество удовлетворяющих всем условиям чисел).

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в ОО Западного образовательного округа учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Особое внимание при выборе УМК необходимо уделять следующим важными критериям:

- учет сформированности знаний и навыков обучающихся по другим предметам, в первую очередь по математике, к моменту изучения связанного с ним материала учебного предмета «Информатика»;

– наличие в составе УМК материалов для организации самостоятельной работы обучающихся, в том числе достаточное количество заданий по всем изучаемым разделам различного уровня сложности для формирования устойчивых навыков.

Обучение информатики в Западном образовательном округе проводится по заявленным учебным программам и УМК, поэтому никаких расхождений между программным материалом и элементами содержания ОГЭ не наблюдается.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Из 15-ти заданий, предложенных участникам ОГЭ в 2023 г., 13 заданий базового уровня выполнены со средним процентом выполнения выше 50%, из них 8 заданий выполнено со средним процентом выполнения выше 70%.

Затруднения вызвали задания высокого уровня сложности: задание 14 (средний процент выполнения 22,69%) и задание 15 (средний процент выполнения 17,42%).

Задание 14 и задание 15 выполняются участниками ОГЭ на компьютерах. В задании 14 даётся файл электронной таблицы, в котором учащимся необходимо выполнить три задания на обработку большого массива данных. Ученики не смогли использовать электронную таблицу в решении когнитивных задач. Задание 15 имеет объёмную формулировку и содержит два варианта реализации на выбор. Ученики не смогли написать программу для решения поставленной задачи. Это связано с неумением ориентироваться в содержании текста, понимать его целостный смысл (задания имеют объёмную формулировку).

Кроме того, у обучающихся, не имеющих достаточного опыта выполнения заданий с объёмными формулировками, могла возникнуть повышенная тревожность, понижение уровня самооценки, в результате чего часть обучающихся не стали и пытаться выполнять данные задания.

### 2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным.*

Можно признать достаточным усвоение школьниками округа в целом следующих элементов содержания:

- умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных;
- умение декодировать кодовую последовательность;
- умение анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- знание принципов адресации в сети Интернет;
- понимание принципов поиска информации в Интернете;
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем;
- умение осуществлять поиск информации в файлах и каталогах компьютера;
- умение определять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию;
- умение создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2).

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Учащимися усвоены на недостаточном уровне следующие элементы содержания:

- умение определять истинность составного высказывания;
- умение анализировать модели объектов;
- умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования;

- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных;

- умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя или на языке программирования.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Западного образовательного округа*

В целом можно сделать вывод, что неверно были выполнены задания по следующим причинам:

- усложнение некоторых заданий по сравнению с заданиями из открытого банка заданий ФИПИ;

- невнимательное чтение заданий;

- арифметические ошибки;

- недостаточное внимание на уроках к тем или иным разделам курса.

- *Прочие выводы*

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает необходимость:

- понимания, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует полный объем знаний по каждому разделу школьного курса информатики;

- формирования умений применять полученные знания в новой учебной ситуации;

- изучения требований к оцениванию разных заданий.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

На основе проведенного анализа выполнения заданий рекомендуется больше внимания уделять практическому применению информационных технологий для моделирования реальных процессов и вычисления количественных параметров, а также построению диаграмм и графиков информационных процессов. Обратит внимание на дефициты в изучении основ программирования: с использованием системы программирования с исполнителем Робот или составление программ на языке программирования.

В учебном процессе должны системно быть представлены задания на определение истинности составного высказывания.

С целью совершенствования качества знаний и умений у обучающихся по предмету необходима реализация различных методов обучения: использование методов проблемного обучения. Целесообразность применения проблемного обучения обусловлена в том числе необходимостью сформировать критическое отношение к постоянному обновлению прикладных аспектов информатики через рефлексию возникающих противоречий на основе системных знаний в области теоретической информатики; прямое взаимодействие с учителем. При изучении программирования необходимо использование специализированных средств реализации алгоритмов для исполнителей, включая среды блочного программирования, что позволяет использовать игровые методы обучения. В 7–9-х классах особое внимание должно быть уделено реализации в языке программирования основных алгоритмических конструкций (следование, ветвление, цикл), методам хранения данных в памяти (переменные, массивы), внедрять эвристические методы, связанные с необходимостью обучающегося самостоятельно искать, конструировать оптимальный алгоритм в условиях ограничений. Особое внимание на этом этапе требуется уделять рефлексии школьником самого процесса разработки программы как последовательного прохождения через составление алгоритма, например, с использованием метода пошаговой детализации, выбор требуемых структур данных и конструкций языка программирования



для его реализации, отладки и тестирования полученного решения, в том числе с использованием инструментария интегрированной среды разработки. Еще одно эффективное средство обучения - практикумы как протяженная во времени самостоятельная работа (в течение одного-двух и более уроков, включая выполнение части задания вне уроков).

Учителю нужно расширить работу над формированием навыка смыслового чтения, умения понимать текст и увеличить различными способами контроль понимания прочитанного (предлагать по возможности небольшие тексты на уроке, которые можно быстро прочитать и поработать над ними, чтение фрагментов и их комментирование, письменные домашние и классные краткие ответы на вопросы по содержанию текстов/фрагментов и т.д.). Кроме того, необходимо продолжать работу по формированию функциональной (читательской) грамотности обучающихся: умение находить информацию, извлекать её, интерпретировать, оценивать, аргументировать, применять в различных жизненных ситуациях.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

1. Провести анализ итогов ОГЭ, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. Осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий и методик, таких как технологии развития критического мышления, технологии смыслового чтения и др.

4. Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ОГЭ 2023.

5. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

6. Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.

7. Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».

8. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.

9. Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства (или в рамках сетевого взаимодействия);

10. Использовать в работе рекомендации информационно-методического письма «О преподавании информатики в общеобразовательных организациях Самарской области в 2023-2024 учебном году».

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

На уроках информатики необходимо организовывать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ.

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

• в связи с необходимостью улучшения качества подготовки к ОГЭ по информатике учителям следует включать в систему преподавания предмета работу с обучающимися, готовящимися к сдаче экзамена, осуществлять

дифференцированный подход при подготовке и организации текущего и итогового контроля;

- в методике преподавания предмета связи с трудностями, возникшими у учащихся при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности, педагогам в работе с высокомотивированными обучающимися рекомендуется уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера;

- в обучении с обучающимися, имеющими низкий и средний уровни подготовки обратить внимание на отработку базовых умений и навыков;

- важно планировать сочетание индивидуальной, фронтальной и групповой работы, систематически использовать активные приемы и новые методики.

- *Администрациям образовательных организаций.*

Дифференцированный подход следует применять для подготовки обучающихся к ОГЭ. Для этого рекомендуется:

- выстроить индивидуальную траекторию подготовки к ОГЭ по предмету с указанием заданий и сроков проверки элементов содержания курса;

- реализовать очную/дистанционную поддержку обучающимся с целью своевременной консультации по возникающим вопросам в процессе подготовке к ОГЭ;

- на основе результатов, регулярно проводимых ОО мониторингов в формате ОГЭ, осуществлять индивидуальный подбор заданий, направленных на отработку проблемных зон и повышения качества успеваемости;

- на уроках осуществлять проблемное обучение на основе групповых, парных форм обучения с целью взаимообучения, взаимоконтроля обучающихся, использовать приём «ученик-наставник»: успешный ученик осуществляет консультацию отстающим ученикам;

– уделять особое внимание рефлексии обучающимися своих результатов подготовки к ОГЭ;

– с целью создания ситуации успеха на основе регулярных мониторингов для каждого ученика выстроить шкалу успеха, отражающую уровень освоения элементов содержания.

Организация дифференцированного обучения школьников позволит повысить уровень подготовки обучающихся и развить предметные и метапредметные навыки.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.5.1. Адрес страницы размещения**

<https://rescent-szn.minobr63.ru/> - Официальный сайт ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

<https://zapad.minobr63.ru/> - Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

**2.5.2. Дата размещения 05.09.2023 г.**

## СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: Информатика и ИКТ

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Таблица 73

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Тетёкин Владимир Николаевич</i>	<i>ЧОУ СОШ «Кристалл», учитель информатики, председатель окружного УМО учителей информатики</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Таблица 74

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Шереметьева Светлана Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», методист</i>
<i>Хчоян Карина Артуровна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», юрисконсульт</i>

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Таблица 75

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зорина Елена Дмитриевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников</i>

## 2.7. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Физика

(наименование учебного предмета)

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям<sup>29</sup>

Таблица 76

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	265	100,0	253	100,0
2.	Обучающиеся СОШ	213	80,4	190	75,1
3.	Обучающиеся ООШ	11	4,2	9	3,6
4.	Обучающиеся лицеев	25	9,4	41	16,2
5.	Обучающиеся гимназий	16	6,0	13	5,1
6.	Обучающиеся на дому	-	-	-	-
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0,8	-	-

По сравнению с 2022 годом в 2023 году число участников ОГЭ по физике снизилось.

Анализ состава участников ОГЭ по физике в зависимости от типа учреждений за 2 года показал, что наибольшее количество выпускников, желающих сдавать физику, в средних общеобразовательных учреждениях (2022 год – 80,4%, 2023 год – 75,1%).

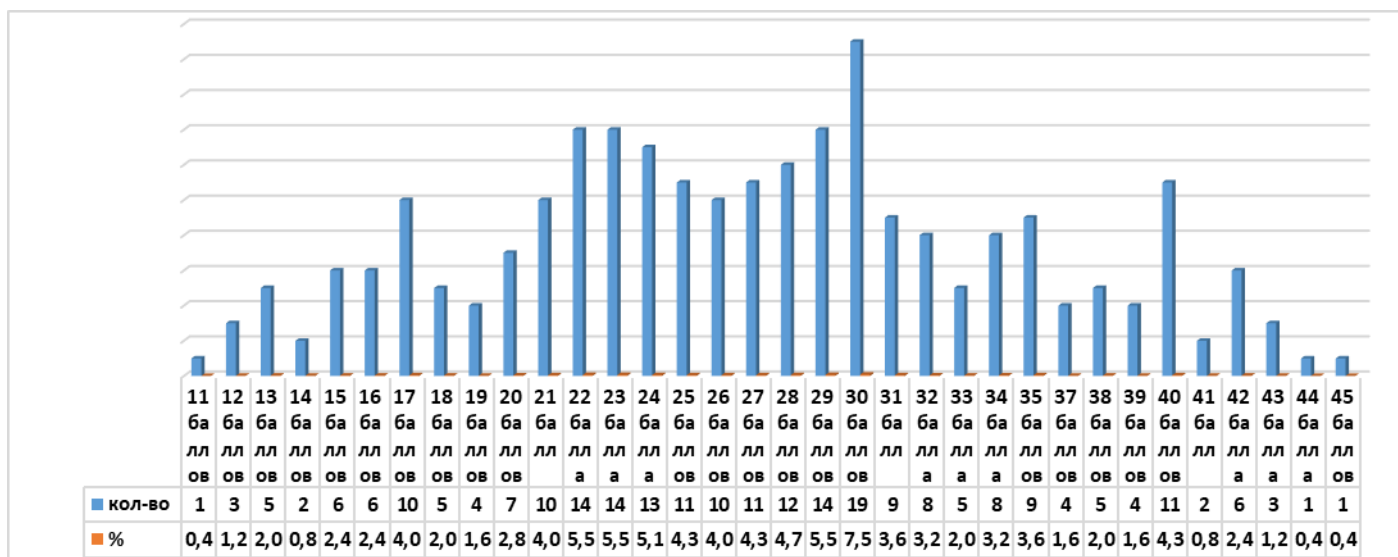
Менее всего выбирали физику для сдачи экзамена по выбору выпускники основных общеобразовательных учреждений (2022 год – 4,2%, 2023 год – 3,6%).

В 2023 году отсутствовали выпускники с ограниченными возможностями здоровья, обучающиеся на дому, которые выбрали для сдачи учебный предмет «Физика».

### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

<sup>29</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**



**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 77

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	-	-	-	-
«3»	88	33,2	73	28,8
«4»	137	51,7	134	53,0
«5»	40	15,1	46	18,2

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Западного образовательного округа**

Таблица 78

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о Сызрань	204	-	-	63	30,9	103	50,5	38	18,6
2.	г.о Октябрьск	17	-	-	3	17,6	12	70,6	2	11,8
3.	м.р Сызранский	14	-	-	3	21,4	8	57,2	3	21,4
4.	м.р Шигонский	18	-	-	4	22,2	11	61,1	3	16,7
<b>5.</b>	<b>Западное управление</b>	<b>253</b>	-	-	<b>73</b>	<b>28,8</b>	<b>134</b>	<b>53,0</b>	<b>46</b>	<b>18,2</b>

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>30</sup>**

<sup>30</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	-	26,8	55,8	17,4	73,2	100,0
2.	Обучающиеся ООШ	-	22,2	66,7	11,1	77,8	100,0
3.	Обучающиеся лицеев	-	34,2	46,3	19,5	65,8	100,0
4.	Обучающиеся гимназий	-	46,1	23,1	30,8	53,9	100,0

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>31</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 80

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %
1.	ГБОУ СОШ №10 г. Сызрани	-	72,73	100,0
2.	ГБОУ СОШ №2 г. Сызрани	-	76,19	100,0
3.	ГБОУ СОШ №3 г. Сызрани	-	77,78	100,0
4.	ГБОУ СОШ №8 г.о. Октябрьск	-	90,00	100,0

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

<sup>31</sup> Анализ проводился в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.



**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 81

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %
1.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	-	53,85	100,0
2.	ГБОУ СОШ №33 г. Сызрани	-	60,00	100,0
3.	ГБОУ СОШ №19 г. Сызрани	-	61,54	100,0
4.	ГБОУ лицей г. Сызрани	-	65,85	100,0

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

**2.2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)**

Таблица 82

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0-10 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1-2 балла (11-12 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	18	-	0,0	1	5,6
2.	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	6	-	0,0	1	16,7
3.	ГБОУ ООШ № 16 г. Сызрани	1	-	0,0	1	100,0

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0-10 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1-2 балла (11-12 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
4.	ГБОУ СОШ № 21 г. Сызрани	6	-	0,0	1	16,7

Анализ таблицы показал, что все участники ГИА по учебному предмету «Физика» достигли минимального уровня подготовки. Преодолели минимальную границу с запасом 1-2 балла 1,6% участников.

**2.2.8. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)**

Таблица 83

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (35-45 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (35-36 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	13	4	30,8	1	7,7
2.	ГБОУ лицей г.Сызрани	41	8	19,5	2	4,9
3.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	21	3	14,3	1	4,8
4.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	18	3	16,7	-	0,0
5.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	7	4	57,1	1	14,3
6.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	11	4	36,4	1	9,1
7.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	7	2	28,6	-	0,0
8.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	13	2	15,4	1	7,7

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (35-45 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (35-36 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
9.	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	5	1	20,0	-	0,0
10.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	8	4	50,0	-	0,0
11.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	15	3	20,0	1	6,7
12.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	10	2	20,0	-	0,0
13.	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	4	2	50,0	-	0,0
14.	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	1	1	100,0	-	0,0
15.	ГБОУ СОШ с.Малячкино	3	1	33,3	1	33,3
16.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	7	2	28,6	-	0,0

Всего по Западному образовательному округу 46 девятиклассников (18,2% от общего количества участников ОГЭ) набрали от 35 до 45 первичных баллов, из них 9 человек (3,6% от общего количества участников ОГЭ) преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1 балл, то есть набрали 35-36 баллов.

#### **2.2.9. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.**

В 2023 учебном году в Западном образовательном округе в государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по физике приняли участие 253 выпускника 9 классов текущего года (меньше, чем в 2022 году - 265 человек).

Как можно увидеть, в 2023 году выпускниками общеобразовательных учреждений Западного образовательного округа было получено больше отметок «4» и «5», чем в 2022 году.

Доля отметки «5» увеличилась на 3,1% (с 15,1% до 18,2 % от общего числа участников экзамена), отметки «4» увеличилась на 1,3 % (с 51,7% до 53,0% от общего числа участников экзамена), а доля отметки «3» уменьшилась на 4,4% (с 33,2% до 28,8% от общего числа участников экзамена).

Заметим также, что доля выпускников 9 классов, получивших отметку «2», не изменилась и составила 0% от общего числа участников экзамена.

Преобладающей отметкой, полученной выпускниками 9 классов на экзамене по физике в 2023 году, является отметка «4» (её получили 53% от общего количества выпускников текущего года, сдававших экзамен); 28,8% выпускников получили на экзамене отметку «3»; 18,2% выпускников – отметку «5»; 0% выпускников – отметку «2».

Уровень знаний по физике, а именно доля выпускников, получивших оценки «3», «4» и «5», остался неизменным с прошлого года и составил 100%.

Качество знаний по физике, а именно доля выпускников, получивших оценки «4» и «5», в 2023 году составила 71,2% (180 чел.), что выше показателя качества знаний по сравнению с 2022 годом – 66,8%.

Средний балл выпускников 9 классов 2023 года Западного образовательного округа по пятибалльной шкале равняется 3,9 балла, что выше результата, полученного в 2022 году (средний балл по пятибалльной шкале в 2022 году равнялся 3,8 балла).

Наиболее высокие результаты по физике в 2023 году выявлены на территории г.о. Октябрьск:

- качество обучения - 82,4%;
- уровень обученности – 100%.

Наиболее низкие результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по физике – на территории г.о. Сызрань:

- качество обучения – 69,1%;
- уровень обученности – 100%.

Все участники ГИА по учебному предмету «Физика» достигли минимального уровня подготовки. Преодолели минимальную границу с запасом 1-2 балла 1,6% участников.

46 девятиклассников (18,2% от общего количества участников ОГЭ) набрали от 35 до 45 первичных баллов, из них 9 человек (3,6%) преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1 балл, т.е. набрали 35-36 баллов.

### **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

#### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

КИМы по физике составлены на основе заданий открытого банка заданий ФИПИ, демоверсии ОГЭ 2023 по физике, согласно спецификации заданий и требований к их содержательной части. Основными особенностями являются требования к заданиям, содержащим качественное описание физических явлений или процессов, то есть проверяющие уровень знаний и понимание основных физических явлений (качественные задачи и работа с текстом физического содержания). Не менее важным элементом является проведение эксперимента и описание его результатов с учетом выбора измерительного инструмента и учета погрешности измерений.

КИМ 2023 года в сравнении с КИМами прошлого не претерпели изменений. В них представлены задания, проверяющие следующие группы предметных результатов:

- освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умение применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов;
- освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умение применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов;
- понимание принципов действия технических устройств;
- умение по работе с текстами физического содержания;

– умение решать расчётные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений и процессов.

Группа из 14 заданий базового и повышенного уровней сложности проверяет освоение понятийного аппарата курса физики. Ключевыми в этом блоке являются задания на распознавание физических явлений, как в ситуациях жизненного характера, так и на основе описания опытов, демонстрирующих протекание различных явлений. Кроме того, здесь проверяются простые умения – по распознаванию физических понятий, величин и формул и более сложные умения – по анализу различных процессов с использованием формул и законов.

Группа из трёх заданий проверяет овладение методологическими умениями. Здесь предлагаются как теоретические задания на снятие показаний измерительных приборов и анализ результатов опытов по их описанию, так и экспериментальное задание на реальном оборудовании на проведение косвенных измерений или исследование зависимостей физических величин.

В каждый вариант включено задание, проверяющее понимание принципа действия различных технических устройств или на знание вклада учёных в развитие физики, и два задания, оценивающих работу с текстами физического содержания. При этом проверяются умения интерпретации текстовой информации и её использования при решении учебно-практических задач. Работа с информацией физического содержания проверяется и опосредованно через использование в текстах заданий других блоков различных способов представления информации: текста, графиков, таблиц, схем, рисунков.

Блок из пяти заданий посвящён оценке умения решать качественные и расчётные задачи по физике. Здесь предлагаются несложные качественные вопросы, сконструированные на базе учебной ситуации или контекста «жизненной ситуации», а также расчётные задачи повышенного и высокого уровней сложности по трём основным разделам курса физики. Две расчётные

задачи имеют комбинированный характер и требуют использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса.

Содержание заданий охватывает все разделы курса физики основной школы, при этом отбор содержательных элементов осуществляется с учётом их значимости в общеобразовательной подготовке экзаменуемых.

В работу включены задания трёх уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Задания базового уровня разрабатываются для оценки овладения наиболее важными предметными результатами и конструируются на наиболее значимых элементах содержания. Использование в работе заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет оценить степень подготовленности экзаменуемого к продолжению обучения в классах с углублённым изучением физики.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом.

Максимальный первичный балл за работу – 45. Общее время выполнения работы – 3 часа (180 минут).

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 84

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>32</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западнему образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	92,44	-	83,56	97,01	96,74
2	Различать словесную формулировку и математическое	Б	76,16	-	50,68	84,33	93,48

<sup>32</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>32</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западнему образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами						
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	89,72	-	73,53	94,57	97,83
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	66,21	-	42,47	69,41	94,57
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	74,70	-	45,83	81,34	100
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	79,05	-	61,64	83,58	95,65
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	58,89	-	36,99	59,70	91,30
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	90,51	-	73,34	95,52	100
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	49,79	-	30,14	38,81	80,43
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	79,84	-	60,27	83,58	100
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	76,09	-	50,68	93,27	96,74
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	71,74	-	52,05	76,12	90,22
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	72,72	-	54,11	76,12	92,39
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы,	П	80,04	-	67,81	82,09	93,48



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>32</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)						
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	88,14	-	84,93	85,82	100
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	65,81	-	54,79	64,65	86,96
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	56,70	-	25,11	60,20	84,78
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	67,79	-	58,22	70,52	75
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	76,98	-	62,50	73,88	86,96
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	34,85	-	15,07	37,31	52,17
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	50,86	-	23,29	47,76	81,52
22	Объяснять физические процессы и	П	48,90	-	24,66	48,13	73,91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>32</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	свойства тел						
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	53,91	-	12,33	54,48	94,93
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	29,39	-	1,37	11,44	75,36
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	35,83	-	2,28	21,89	83,33

Все задания базового уровня выполнили более 50% учащихся. Все задания повышенного и высокого уровня выполнили более 15% учащихся.

Наименьший процент выполнения заданий базового уровня у задания 9 «Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул» (49,79% выполнения).

Наименьший процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности – задание 20 «Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач» (34,85% выполнения) и задание 24 «Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)» (29,39% выполнения).

При анализе выполнения отдельных заданий КИМ наиболее успешно усвоенными можно считать следующие умения:

- правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения (92,44% выполнения);

- вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул (90,51% выполнения);

- распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки (89,72% выполнения);

- поводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений (88,14% выполнения).

Среди выпускников, получивших отметку «3» недостаточно усвоенными оказались умения:

- решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача);

- решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.

### **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*○ На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в Западном образовательном округе*

Задание 24 – задача на преобразование механической энергии в тепловую. Основные ошибки связаны с неумением оценивать полную механическую энергию как сумму кинетической и потенциальной энергии системы тел, неумением решать задачу в общем виде и, как следствие, вычислительные ошибки при решении задачи по частям, неумение переводить величины в систему СИ.

Задание 25 – задача на преобразование энергии с учетом КПД. Основные ошибки – неумение идентифицировать полезную и затраченную энергию, совершать математические преобразования с дробями, записывать результат с учетом размерности искомой величины.

Задание 20 – задание на умение применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Основные

ошибки – при формулировании самостоятельного суждения в свободной форме. Непонимание смысла текста.

Задание 9 - задание на умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул электродинамики. Задания на абстрактные тела и модели вызывают трудности у неподготовленных учащихся. Только 30% неподготовленных обучающихся справились с этим заданием.

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в ОО Западного образовательного округа учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В ОО Западного образовательного округа используются УМК, включенные в ФПУ. Все УМК соответствуют требованиям ФГОС и позволяют достичь результатов, указанных в примерной программе ФГОС ООО.

– УМК на основе учебника Перышкина И. М., Гутник Е. М., Иванова А. И., Петровой М. А., выбираемый большинством школ Западного образовательного округа показывает возможность успешной подготовки для выполнения заданий ОГЭ (здесь можно отметить всю линейку учебников по физике данных авторов для 7-9 классов).

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

При выполнении заданий ОГЭ по физике выпускники продемонстрировали умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, выявлять причины возникновения наблюдаемых физических явлений, различать/выделять явление из общего ряда других явлений.

Средний процент выполнения задания № 9 базового уровня сложности составляет 49,79%. Содержание задания требует от обучающихся умения

вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.

Использование информации из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач проверяется в задании № 20 базового уровня. Низкий средний процент выполнения этого задания также связан со слабой сформированностью навыков смыслового чтения.

Задания №№ 23-25 высокого уровня сложности. Не все выпускники решили расчётную задачу по преобразованию механической энергии в тепловую, на использование закона сохранения энергии и формул для расчета кинетической энергии и количества теплоты, необходимого для нагревания тела. Средний процент выполнения задания № 23 составляет 43,1%, задания № 24 - 24,9%. По условию задач необходимо вычислить количество теплоты, необходимое для нагревания тел. Результат выполнения этого задания связан с умениями по преобразованию текста задачи в знаки и символы (перевод тестовой информации в формулу зависимости между физическими величинами), установлению причинно-следственных связей между процессами задачи.

Задание № 25 (средний процент выполнения 33,4%) – расчётная задача, имеет комбинированный характер и требует использования законов и формул из двух разных разделов курса физики. Большая часть выпускников не смогли описать задание с одновременным использованием формул термодинамики и электродинамики. Слабая сформированность метапредметных умений по определению логических связей между разными по природе явлениями и построению математической модели на основе условий задачи повлияла на низкую результативность выполнения задания.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным.*

– Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения.

– Распознавание проявлений изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки.

– Описание свойств тел, физических явлений и процессов, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем).

– Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений.

– Вычисление значений величины при анализе явлений с использованием законов и формул.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

– Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).

– Объяснять физические процессы и свойства тел.

– Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Западного образовательного округа*

– Недостаточная математическая подготовка обучающихся 9-ых классов.

– Нехватка времени на отработку знаний и умений по сложным темам курса.

– Низкий уровень сформированности навыков смыслового чтения.

○ *Прочие выводы*

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса физики;
- сформировать умение применять полученные знания в новой учебной ситуации;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

– Использовать в образовательном процессе формы и методы, способствующие повышению его практической направленности, увеличению интенсивности самостоятельной работы учащихся и стимулированию их познавательной активности.

– Широко использовать демонстрационный и фронтальный эксперименты. Это дает возможность получить навыки самостоятельного проведения эксперимента и активного участия в проведении опытов.

– Требовать пересказать содержание опыта и объяснить его результат, что способствует развитию логического мышления учащихся, приучает их к анализу факторов.

– Кроме предусмотренных программой лабораторных работ, целесообразно проводить внеклассные экспериментальные работы.

Для успешного освоения элементов содержания, по которым показан низкий результат по итогам ОГЭ, предлагается в процессе обучения использовать следующие методические приемы:

– предлагать задания, проверяющие умение интерпретировать информацию, представленную в разных формах (текстовой, условно-

графической, визуальной), а также умение переводить информацию из одной формы представления в другую;

– проводить в устной форме опрос обучающегося с целью допуска к выполнению практической части (к эксперименту) при реализации экспериментальной составляющей предмета, в ходе которого обучающиеся должны продемонстрировать понимание сути практической (лабораторной) работы, поставленных перед ним целей, задач;

– предлагать задания, опирающиеся на «несовершенные тексты» (требующие правки, расширения или суждения и т.п.) с целью демонстрации возможности доработки текстов.

При решении задач следует тренировать навыки работы с цифровыми данными, в том числе преобразовывать формулы, производить вычисления, оценивать достоверность полученного ответа. На уроках физики нужно постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков обучающихся, включать разнообразные задания на вычисления на различных этапах урока, проводить тренинги, разминки, изучать приёмы устных вычислений.

Обратить внимание на использование кратных и дольных единиц, перевод значений величин в СИ и расчеты с использованием стандартного вида числа.

Продолжить уделять внимание формированию читательской, математической грамотности обучающихся.

### **Окружному УМО:**

– провести анализ результатов ГИА по физики и затруднений, в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;



– организовать работу секции учителей физики, включив в повестку анализ результатов ГИА, перечень тем, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, обсуждение методических подходов к их преподаванию;

– обобщить и транслировать опыт успешных практик, обеспечивших высокое качество образования по предмету;

– обеспечить активное участие всех учителей физики в региональных вебинарах по проблемным вопросам ГИА в рамках «предметной вертикали» организации методического сопровождения учителей физики с привлечением ведущих специалистов, кураторов, преподавателей профильных кафедр СГСПУ;

– на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;

– провести мероприятия по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета;

– на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями физики;

– организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.

○ *Администрациям образовательных организаций.*

– Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

– Провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии).

- Осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий деятельностного типа: технологии организации проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся, технология мини-исследований.

- Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2023.

- Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.

- Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.

- Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства (или в рамках сетевого взаимодействия).

- *Прочие рекомендации.*

- Использовать в работе рекомендации информационно-методического письма «О преподавании физики в общеобразовательных организациях Самарской области в 2023-2024 учебном году».

- Продолжить внедрения в учебный процесс основной школы регионального курса внеурочной деятельности «Развитие функциональной грамотности обучающихся основной школы».

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- Организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки.

- Обучающимся с низкими образовательными результатами предлагать выполнение упражнений по предложенному образцу. Учащимся данной группы нужно обеспечить многократное повторение дидактических

единиц, освоение учебного материала по опорным схемам, работать у доски в паре с учеником, имеющим более высокий уровень подготовки.

- В зависимости от проблемы в обучении можно выбирать индивидуальные или групповые формы организации урока.

- Обучающимся со средними образовательными результатами предлагается дозированная помощь. Эффективным является использование методики, при которой обучающиеся переходят от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

- При организации работы с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты необходимо добиваться устойчивого навыка развёрнутых устных ответов, физических и математических обоснований, умению ясно и последовательно записывать решение задачи

- *Администрациям образовательных организаций:*

- Разработать и провести диагностические работы, начиная с 8 класса, чтобы помогать обучающимся делать осознанный выбор предметов для ОГЭ.

- Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

- *Прочие рекомендации.*

Организовать работу по подготовки учеников к участию в предметной Всероссийской олимпиаде школьного, окружного и регионального уровней.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета**

**для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.5.1. Адрес страницы размещения**

<https://rescent-szn.minobr63.ru/> - Официальный сайт ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

<https://zapad.minobr63.ru/> - Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

**2.5.2. Дата размещения 05.09.2023 г.**

## СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: Физика

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Таблица 85

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Тетёкина Галина Юрьевна</i>	<i>ЧОУ СОШ «Кристалл», учитель физики, председатель окружного УМО учителей физики</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Таблица 86

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Шереметьева Светлана Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», методист</i>
<i>Хчоян Карина Артуровна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», юрисконсульт</i>

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Таблица 87

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зорина Елена Дмитриевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников</i>

## 2.8. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету География

(наименование учебного предмета)

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям<sup>33</sup>

Таблица 88

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	964*	100,0	1099	100,0
2.	Обучающиеся СОШ	742	77,0	887	80,7
3.	Обучающиеся ООШ	174	18,0	162	14,7
4.	Обучающиеся лицеев	32	3,3	29	2,6
5.	Обучающиеся гимназий	16	1,7	21	2,0
6.	Обучающиеся на дому	1	0,1	3	0,3
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	-	-	1	0,1

\* без учета 1 обучающейся, отсутствующей в основной и резервный периоды по болезни (пересдача в сентябрьские сроки)

В 2023 году число участников ОГЭ по географии составило 1099 человека, что значительно больше, чем в 2022 году. Данный предмет является одним из самых популярных предметов по выбору для участников ОГЭ и занимает второе место после обществознания.

При распределении участников по типам образовательных организаций традиционно преобладают девятиклассники средних общеобразовательных школ:

- 80,7% - выпускники СОШ;

-14,7% - выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООШ;

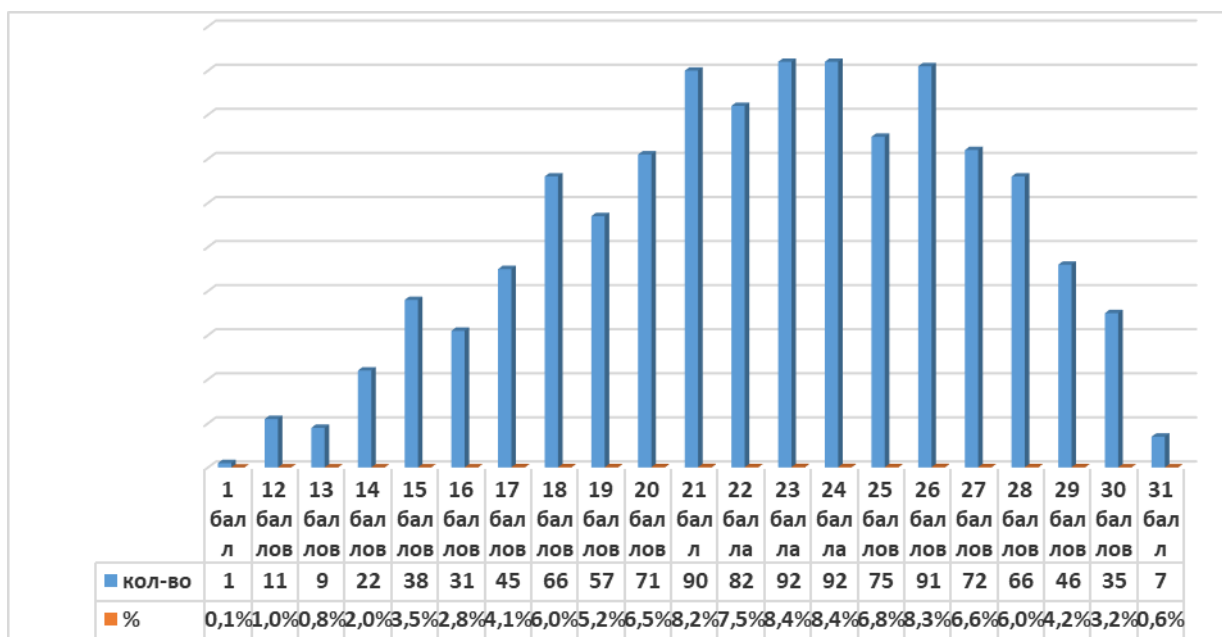
- 4,6% - выпускники лицеев и гимназий.

В текущем году учебный предмет «География» сдавали 3 (0,3%) выпускника на дому и 1 (0,1%) участник с ограниченными возможностями здоровья.

<sup>33</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 89

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	11	1,1	1	0,1
«3»	228	23,7	222	20,2
«4»	527	54,7	559	50,9
«5»	198	20,5	317	28,8

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Западного образовательного округа

Таблица 90

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о Сызрань	864	1	0,1	177	20,5	446	51,6	240	27,8
2.	г.о Октябрьск	92	-	-	15	16,3	53	57,6	24	26,1
3.	м.р Сызранский	72	-	-	22	30,5	31	43,1	19	26,4
4.	м.р Шигонский	71	-	-	8	11,3	29	40,8	34	47,9
5.	Западное управление	1099	1	0,1	222	20,2	559	50,9	317	28,8

### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>34</sup>

<sup>34</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

Таблица 91

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	-	20,0	51,7	28,3	80,0	100,0
2.	Обучающиеся ООШ	0,6	23,5	48,1	27,8	75,9	99,4
3.	Обучающиеся лицеев	-	17,2	55,2	27,6	82,8	100,0
4.	Обучающиеся гимназий	-	9,5	28,6	61,9	90,5	100,0

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>35</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 92

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %
1.	ГБОУ СОШ №29 г. Сызрани	-	93,65	100,0
2.	ГБОУ СОШ №19 г. Сызрани	-	94,37	100,0
3.	ГБОУ СОШ №11 г.о. Октябрьск	-	95,65	100,0
4.	ГБОУ СОШ №2 г. Сызрани	-	100,0	100,0
5.	ГБОУ СОШ №21 г. Сызрани	-	100,0	100,0

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

<sup>35</sup> Анализ проводился в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.



**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>36</sup>**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

*Таблица 93*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %
1.	ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани	-	50,00	100,0
2.	ГБОУ СОШ №17 г. Сызрани	-	63,89	100,0
3.	ГБОУ ООШ №39 г. Сызрани	-	55,00	100,0
4.	ГБОУ СОШ с. Усинское	-	23,08	100,0

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

**2.2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)**

*Таблица 94*

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0-11 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1-2 балла (12-13 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %

<sup>36</sup> Анализ проводился в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0-11 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1-2 балла (12-13 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	34	-	0,0	1	2,9
2.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	70	-	0,0	6	8,6
3.	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	25	-	0,0	1	4,0
4.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	47	-	0,0	2	4,3
5.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	36	-	0,0	1	2,8
6.	ГБОУ ООШ № 18 г. Сызрани	2	-	0,0	1	50,0
7.	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	33	-	0,0	2	6,1
8.	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	21	-	0,0	1	4,8
9.	ГБОУ ООШ № 27 г. Сызрани	28	1	3,6	1	3,6
10.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	28	-	0,0	1	3,6
11.	ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани	20	-	0,0	1	5,0
12.	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	5	-	0,0	1	20,0
13.	ГБОУ СОШ с. Усинское	13	-	0,0	1	7,7

Анализ таблицы показал, что 1 выпускник (0,1 % от общего количества участников ОГЭ) не достиг минимального уровня подготовки. Преодолели минимальную границу с запасом 1-2 балла 20 участников (1,8% от общего количества участников ОГЭ).

**2.2.8. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)**

Таблица 95

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (26-31 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (26-27 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	21	13	61,9	6	28,6
2.	ГБОУ лицей г.Сызрани	29	8	27,6	3	10,3
3.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	28	15	53,6	9	32,1
4.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	80	19	23,8	10	12,5
5.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	34	8	23,5	5	14,7
6.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	70	2	2,9	1	1,4
7.	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	25	4	16,0	2	8,0
8.	ГБОУ СОШ № 9 г. Сызрани	17	7	41,2	3	17,6
9.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	47	14	29,8	6	12,8
10.	ГБОУ ООШ №11 г.о. Сызрань	13	5	38,5	4	30,8
11.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	16	3	18,8	2	12,5
12.	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	39	17	43,6	11	28,2
13.	ГБОУ ООШ № 16 г. Сызрани	17	1	5,9	1	5,9
14.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	36	8	22,2	5	13,9
15.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	71	35	49,3	15	21,1
16.	ГБОУ СОШ № 21 г. Сызрани	18	8	44,4	3	16,7
17.	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	33	2	6,1	1	3,0
18.	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	21	5	23,8	3	14,3

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (26-31 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (26-27 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
19.	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	10	2	20,0	1	10,0
20.	ГБОУ ООШ № 27 г. Сызрани	28	6	21,4	5	17,9
21.	ГБОУ ООШ №28 г.о. Сызрань	22	7	31,8	2	9,1
22.	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	63	23	36,5	13	20,6
23.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	27	6	22,2	5	18,5
24.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	28	9	32,1	5	17,9
25.	ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань	40	5	12,5	4	10,0
26.	ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани	20	6	30,0	2	10,0
27.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	2	2	100,0	1	50,0
28.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	48	14	29,2	8	16,7
19.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	21	5	23,8	5	23,8
30.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	23	5	21,7	2	8,7
31.	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	5	1	20,0	-	0,0
32.	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	17	4	23,5	2	11,8
33.	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	16	4	25,0	2	12,5
34.	ГБОУ СОШ с. Троицкое	20	10	50,0	7	35,0
35.	ГБОУ ООШ с. Байдеряково	9	6	66,7	3	33,3
36.	ГБОУ ООШ с. Кузькино	7	3	42,9	1	14,3
37.	ГБОУ ООШ с. Муранка	6	1	16,7	-	0,0
38.	ГБОУ СОШ с.Новодевичье	4	2	50,0	1	25,0

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (26-31 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (26-27 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
39.	ГБОУ ООШ пос. Пионерский	9	5	55,6	3	33,3
40.	ГБОУ СОШ с. Усолье	7	1	14,3	-	0,0
41.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	29	16	55,2	1	3,4

В 2023 году в Западном образовательном округе отметку «5» по учебному предмету «География» получили 317 выпускников (28,8% от общего количества участников ОГЭ), преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1 балл, то есть набрали 26-27 балла 163 участника (14,8% от общего количества участников ОГЭ).

#### 2.2.9. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализируя данные о результатах участников по географии, можно сделать следующие выводы:

- произошло незначительное увеличение доли обучающихся по сравнению с 2022 годом, получивших отметку «5», на 8,3%;
- доля участников, не преодолевших порог, уменьшилась на 1,0% и составила 0,1%;
- доля участников, которые получили отметку «4», сократилась на 3,8% и составила 50,9%.

Сравнивая результаты 2022 года с 2023 годом, можно также отметить незначительное уменьшение доли участников, получивших отметку «3» (на 3,5%).

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показали, что высокий уровень обученности продемонстрировали обучающиеся ГБОУ лицей г. Сызрани (100%), ГБОУ гимназия г. Сызрани (100%) и средние общеобразовательные школы (100%). По качеству обучения лидировали выпускники ГБОУ гимназия г. Сызрани (90,5%) и ГБОУ лицей г. Сызрани (82,5%).

1 выпускник (0,1 % от общего количества участников ОГЭ) не достиг минимального уровня подготовки. Преодолели минимальную границу с запасом 1-2 балла 20 участников (1,8%).

Отметку «5» по учебному предмету «География» получили 317 выпускников (28,8%). Преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1 балл, то есть набрали 26-27 баллов 163 участника (14,8%).

### **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

#### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Анализ был проведен на основании протоколов, спецификации, кодификатора.

В 2022 –2023 учебном году назначение экзаменационной работы состояло в оценке уровня общеобразовательной подготовки по русскому языку выпускников 9 классов общеобразовательных организаций в целях их государственной итоговой аттестации.

Содержание экзаменационной работы определялось на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии.

Экзаменационная работа включала в себя 30 заданий. Задания проверяют знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 17 заданий с ответом в виде одной цифры, 3 задания с ответом в виде слова или словосочетания, 7 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр; 3 задания с развернутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. Задания КИМ распределены по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западнему образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	96,7	100	89,6	93,5	99,6
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	98,9	0	96,4	97,2	100
3	Формирование	П	64,3	0	51,3	64,2	73,8

	представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах						
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	93,6	0	86	93,7	99
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	94,4	0	86,9	94,6	99,6
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	90	0	76,6	92,6	94,6
7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты	П	79,2	0	55	80,3	99,7



	как одного из языков международного общения						
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	96,6	0	92,3	96,8	89,9
9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	73	0	43,2	75,5	100
10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	95,5	0	86,5	96,8	100
11	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	81,5	0	56,8	82,6	97,1
13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования	Б	75,3	0	48,1	75	95,3

	разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов						
14	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	89	0	69,8	91,6	98,4
15	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	75,7	0	50,9	81,3	93,7
16	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	57,2	0	50,9	55,3	82,3

17	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	65,8	0	43,7	61,9	88,3
18	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	54,4	0	21,6	53	80,1
19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нем	П	89,8	0	72,5	91,8	99
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об	Б	72,7	0	60,8	69,9	86,4

	особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах						
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	83,7	0	60,8	80	97,2
22	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	84,4	0	65,8	86	95
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	45,5	0	12,6	40,6	77,3
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	76,8	0	54	75,7	94,6
25	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты	П	74,5	0	45	76,2	92,4

	как одного из языков международного общения						
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	64,3	0	39,1	59,9	89,9
27	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	56	0	18,5	49,2	94,3
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	44,8	0	20,7	38,6	72,6

**Часть 2 (задания с развёрнутым ответом)**

*Таблица 97*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и	П	80,3	0	49	82,5	98,7

	процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания						
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	24,6	0	1,35	15,7	53,6
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям	В	16,2	0	0,5	7,8	41,3

	территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф				
--	--	--	--	--	--

Единственное задание базового уровня сложности (с процентом выполнения ниже 50) – задание 28 с развернутым ответом, направленное на выявление уровня сформированности представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации (24,6% выполнения).

Задания повышенного и высокого уровней сложности с процентным выполнением ниже отсутствуют.

Анализируя таблицу, можно сказать, что выпускники достаточно хорошо освоили весь необходимый набор умений, навыков и видов познавательной деятельности по географии.

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализируя данные таблицы, можно сделать следующие выводы: выполнение учащимися базовых заданий в части 1 показывает хороший уровень подготовки. Из 15 заданий базового уровня процент выполнения заданий, выполненных выпускниками более чем 77%, интервал выполнения данных заданий находится в пределах от 16,2% до 98,9%. Самый высокий процент выполнения выявлен при выполнении задания № 1 и зад 2 (96,7 и 98,9%) У обучающихся сформированы представления и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и

хозяйственной деятельности людей и могут использовать разнообразные географические знания в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов. Самый низкий процент выполнения (16,2%) продемонстрировали выпускники в задании № 29 «Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф» Наиболее плохо усвоен материал о взаимосвязях человека и природной среды, курс 8-9 класс.

Выполнение заданий повышенного уровня показало, что учащиеся справились с ними хуже, чем с заданиями базового уровня. Задания повышенного уровня с кратким ответом полностью выполнены в интервале от 44,8% до 83,7%. Самый низкий процент выполнения приходится на задание № 30 «формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени» - 44,8%, что свидетельствует о том, что плохо воспринимают пространство, отсутствует географическое мышление, у обучающихся слабо выражены навыки географической грамотности. При выполнении этого задания, выпускники должны уметь пользоваться несколькими картами «Карта населения» «Карта России», чтобы определить регион или страну по описанию, владеть терминологией и уметь работать с картами атласа. Хорошо справились экзаменуемые с заданием № 21 «Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени» - 83,7% это связано с тем, что курс «планета Земля» был хорошо изучен и задание на эту тематику грамотно и понятно сформулировано.

Если проанализировать выполнение заданий высокого уровня сложности, то из трёх заданий наиболее высокий процент выполнения имеет



задание № 12, которое предполагает работу с использованием приведённого фрагмента топографической карты, предлагает выбрать им вариант участка для определенного использования местности по данному фрагменту карты. С этим заданием экзаменуемые справились на 83%.

Результаты выполнения экзаменационной работы показывают, что обучающиеся успешно справились с заданиями, проверяющими умения владеть рядом общих приемов решения задач (проблем), а вот находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, осуществлять поиск информации, формулировать поисковый запрос, сочетать тематический и предметный поиск информации, интерпретировать текстовую информацию, соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую, проводить исследования, формулировать цели исследований, использовать знаково-символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы, справились только 41% обучающихся.

По итогам экзамена отмечено, что учащиеся испытывали затруднения с выполнением заданий на демонстрацию умений проводить группировку, классификацию, выделять главное, выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение (задания 16-17-18). Где процент выполнения в среднем составляет 59,7%.

Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, (задания 12, 28, 29), 38,9% выполнения, требующих самостоятельного описания хода опытов или построения логической цепочки обоснования выбора решения. Можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю такого типа заданий для текущего контроля, а также заданий, опирающихся на ситуации жизненного характера.

Существенный дефицит отмечается в умениях выделять общий признак и группировать предложенные объекты в соответствии с выбранным

признаком, классифицировать различные объекты, а также проводить сравнение двух объектов или процессов, (задания 20-24), 70,4% выполнения учащимися.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Рассмотрим как метапредметные результаты обучения повлияли на выполнение заданий КИМ. Из всех метапредметных результатов ФГОС особое внимание обращаем на владения языковыми средствами-умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. При проверке части с развернутыми ответами эксперты часто сталкивались с ситуацией, когда сложно было понять, что хочет высказать экзаменуемый. Более того, большинство учащихся просто списывали часть текста вместо того, чтобы найти ответ на задание.

Владение навыками познавательной и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников могли бы значительно повысить результаты ОГЭ по географии.

Рекомендуется обратить особое внимание в рамках предмета на обучение различным способам классификации. Кроме того, в рамках предмета различных областей знаний учить формулировать общие и различные признаки объектов и предметов и фиксировать результаты сравнения в письменном виде.

#### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

*о Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным.*

В целом приведенные данные говорят о достаточной подготовке выпускников 9-х классов к государственной итоговой аттестации по географии.

Наиболее освоенными умениями и навыками стали:

- формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли;

- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации;

- формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Затруднения при выполнении заданий высокого уровня сложности вызвало задание №28, №29 «Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности» на 24,6% и 16,2%, что свидетельствует о снижении качества глубоких географических знаний по сравнению с предыдущими результатами. Дети учатся работать по шаблону, эти задания требуют глубоких знаний в области предмета.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Западного образовательного округа*

Экзамен выявил недостаточную сформированность картографических умений в определении географических координат, умения распознавать существенные признаки географических объектов и явлений, производить простые расчёты на основе статистических данных, различных

географических параметров (солёность и пр.) Многие выпускники не используют предоставленные источники географической информации или не умеют выбрать источник, наиболее подходящий для решения конкретной проблемы. Анализ развернутых ответов участников ОГЭ показывает слабое владение выпускниками языковыми средствами – неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, географическую терминологию. В большинстве случаев ответы, совпадая по смыслу с элементами содержания верных ответов, формулируются неграмотно не только с точки зрения использования географической терминологии, но и с точки зрения норм русского языка.

#### **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

Целесообразно привести рекомендации по использованию учебно-методических комплектов, обоснованные результатами анализа соответствия учебных программ и УМК требованиям подготовки к ОГЭ. Кроме общих рекомендаций приводятся рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, предлагаются возможные направления повышения квалификации, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование.

На уроках необходимо обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса географии оперирования ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников.

При изучении тем в 8-9-х классах необходимо повторить учебный материал, изученный в основной школе, и на его базе сформировать новые понятия. Использовать для этого различные возможности и виды занятий для повторения материала:

- систематическое изучение карт различного содержания;

- систематическое повторение в классе на уроке;
- повторение через систему упражнений домашней работы;
- повторение на дополнительных занятиях, консультациях для учащихся, имеющих одинаковые пробелы в знаниях и умениях.

В конце системного повторения курса необходимо организовать неоднократную тренировку самостоятельного выполнения учащимся теста в форме ОГЭ.

#### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Чаще использовать в учебном процессе при отработке усвоения понятий, их применения в различных ситуациях, разнообразные задания ОГЭ, практико-ориентированные задания, задания на комплексное использование знаний из различных разделов курса географии.

Ознакомить выпускников с технологией проведения ОГЭ по географии инструктировать их по вопросу о распределении времени на экзамене, убедить в важности внимательного чтения до конца текста задания и всех вариантов ответов к нему.

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Разработать для обучающихся программы курсов, семинаров, учебных модулей, связанных с вопросами организации самостоятельной подготовки к ГИА по географии на основе применения электронных образовательных ресурсов, содержащих репетиционные задания.

- *Администрациям образовательных организаций.*

Наладить практику стажировок педагогов из школ с низкими результатами по ОГЭ на базе образовательных организаций, имеющих стабильные положительные результаты ГИА.

- *Прочие рекомендации.*

Осуществить корректировку программ повышения квалификации по вопросам подготовки обучающихся к ГИА с учётом анализа типичных

ошибок обучающихся по биологии при сдаче ГИА, выявленных трудных для восприятия обучающихся тем и заданий

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Необходимо выстроить подготовку к экзамену с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого:

*Со «слабоуспевающими» обучающимися необходимо:*

- а) индивидуализация домашнего задания;
- б) оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
- в) указание алгоритма выполнения задания;
- г) расчленение сложного задания на элементарные составные части.

*Для «средних» учеников необходимо:*

- а) использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;
- б) указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения заданий;
- в) применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

*Для «сильных» учеников требуется создание условия для продвижения:*

- а) дифференцированные по уровню сложности задания;
- б) возможность саморазвития;

- *Администрациям образовательных организаций.*

- Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов

освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

- Организовать работу по подготовки учеников к участию в предметной Всероссийской олимпиаде школьного, окружного и регионального уровней.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.5.1. Адрес страницы размещения**

<https://rescent-szn.minobr63.ru/> - Официальный сайт ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

<https://zapad.minobr63.ru/> - Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

**2.5.2. Дата размещения 05.09.2023 г.**

## СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: География

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Таблица 98

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Малыгина Екатерина Александровна</i>	<i>ГБОУ гимназии г. Сызрани, учитель географии, член окружного УМО учителей географии</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Таблица 99

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Шереметьева Светлана Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», методист</i>
<i>Хчоян Карина Артуровна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», юрисконсульт</i>

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Таблица 100

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зорина Елена Дмитриевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников</i>



## 2.9. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету **Биология**

(наименование учебного предмета)

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям<sup>37</sup>

Таблица 101

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	572	100,0	567	100,0
2.	Обучающиеся СОШ	441	77,1	415	73,2
3.	Обучающиеся ООШ	97	17	124	21,8
4.	Обучающиеся лицеев	18	3,1	18	3,2
5.	Обучающиеся гимназий	16	2,8	10	1,8
6.	Обучающиеся на дому	3	0,5	-	-
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	-	-	1	0,2

В 2023 году число участников ОГЭ по биологии составило 567 человек, что меньше количества участников чем в 2022 году на 5 человек. Данный предмет является одним из наиболее выбираемых выпускниками для сдачи ОГЭ (четвёртый по массовости среди предметов по выбору).

По сравнению с прошлым годом увеличилась доля обучающихся в ООШ на 4,8%, доля обучающихся в СОШ уменьшилась на 3,9%. Доля обучающихся лицей увеличилась на 0,1%, в гимназии доля участников ОГЭ по биологии уменьшилась на 1%.

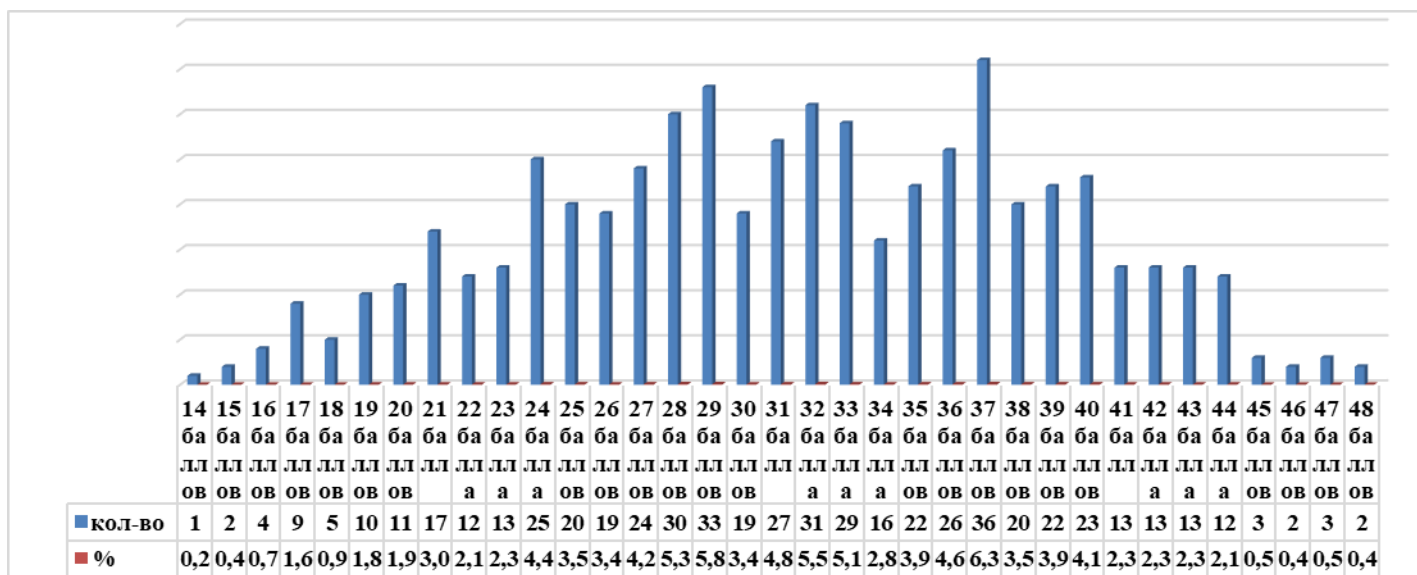
По сравнению с 2022 годом процент участников ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья составил 0,2%.

Количество выпускников, сдававших ОГЭ по биологии на дому составило 0%.

### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

<sup>37</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**



**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 102

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,2	-	-
«3»	226	39,5	129	22,8
«4»	259	45,3	312	55,0
«5»	86	15,0	126	22,2

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Западного образовательного округа**

Таблица 103

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о Сызрань	342	-	-	81	23,7	176	51,5	85	24,8
2.	г.о Октябрьск	131	-	-	21	16,0	78	59,5	32	24,5
3.	м.р Сызранский	68	-	-	20	29,4	47	69,1	1	1,5
4.	м.р Шигонский	26	-	-	7	26,9	11	42,3	8	30,8
<b>5.</b>	<b>Западное управление</b>	<b>567</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>129</b>	<b>22,8</b>	<b>312</b>	<b>55,0</b>	<b>126</b>	<b>22,2</b>

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>38</sup>**

Таблица 104

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	-	21,2	53,0	25,8	78,8	100
2.	Обучающиеся ООШ	-	32,2	62,2	5,6	67,8	100
3.	Обучающиеся лицеев	-	11,2	44,4	44,4	88,8	100
4.	Обучающиеся гимназий	-	-	60,0	40,0	100	100

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>39</sup>**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 105

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %
1.	ГБОУ СОШ №33 г. Сызрани	-	100,0	100,0
2.	ГБОУ СОШ №8 г.о. Октябрьск	-	95,65	100,0
3.	ГБОУ СОШ №9 «Центр образования» г.о. Октябрьск	-	95,59	100,0
4.	ГБОУ СОШ №6 г.о. Сызрань	-	90,48	100,0
5.	ГБОУ лицей г. Сызрани	-	88,89	100,0

<sup>38</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>39</sup> Анализ проводился в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

*Таблица 106*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %
1.	ГБОУ СОШ с. Усинское	-	45,45	100,0
2.	ГБОУ ООШ №2 г.о. Октябрьск	-	52,0	100,0
3.	ГБОУ СОШ №30 г.о. Сызрань	-	52,17	100,0
4.	ГБОУ СОШ №21 г. Сызрани	-	53,85	100,0
5.	ГБОУ ООШ пос. Сборный	-	54,55	100,0

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

**2.2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)**

*Таблица 107*

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0-12 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1-2 балла (13-14 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0-12 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1-2 балла (13-14 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ ООШ № 2 г.о. Октябрьск	25	-	-	1	4,0

Все девятиклассники, сдававшие ОГЭ по биологии, преодолели минимальную границу баллов. Преодолели минимальную границу с запасом в 1-2 балла 0,2% участников (от общего количества участников ОГЭ)

**2.2.8. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)**

Таблица 108

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (38-48 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (38-39 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	10	4	40,0	2	20,0
2.	ГБОУ лицей г.Сызрани	18	8	44,4	-	0,0
3.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	18	4	22,2	1	5,6
4.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	7	3	42,9	1	14,3
5.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	3	1	33,3	-	0,0
6.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	60	5	8,3	1	1,7
7.	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	21	6	28,6	-	0,0
8.	ГБОУ СОШ № 9 г. Сызрани	4	1	25,0	-	0,0
9.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	8	6	75,0	3	37,5
10.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	9	2	22,2	1	11,1

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (38-48 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (38-39 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
11.	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	6	3	50,0	1	16,7
12.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	7	2	28,6	-	0,0
13.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	9	6	66,7	1	11,1
14.	ГБОУ СОШ № 21 г. Сызрани	13	3	23,1	1	7,7
15.	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	30	3	10,0	1	3,3
16.	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	2	2	100,0	-	0,0
17.	ГБОУ ООШ №28 г.о. Сызрань	2	1	50,0	-	0,0
18.	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	10	3	30,0	3	30,0
19.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	23	5	21,7	2	8,7
20.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	12	9	75,0	5	41,7
21.	ГБОУ ООШ № 34 г. Сызрани	8	1	12,5	1	12,5
22.	ГБОУ СОШ № 38 г.о. Сызрань	25	5	20,0	2	8,0
23.	ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани	9	1	11,1	1	11,1
24.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	1	1	100,0	-	0,0
25.	ГБОУ ООШ № 2 г.о. Октябрьск	25	2	8,0	1	4,0
26.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	10	6	60,0	1	10,0
27.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	23	8	34,8	3	13,0
28.	ГБОУ СОШ № 9 "Центр образования" г.о. Октябрьск	54	15	27,8	5	9,3

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (38-48 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (38-39 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
29.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	9	1	11,1	-	0,0
30.	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	12	1	8,3	1	8,3
31.	ГБОУ ООШ с. Кузькино	7	2	28,6	1	14,3
32.	ГБОУ СОШ с.Новодевичье	1	1	100,0	-	0,0
33.	ГБОУ СОШ с. Усолье	1	1	100,0	1	100,0
34.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	13	4	30,8	2	15,4

Всего по Западному образовательному округу 126 девятиклассников (22,2% от общего количества участников ОГЭ) набрали по биологии от 38 до 48 первичных баллов, из них 42 человека (7,4% от общего количества участников ОГЭ по биологии) преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1 балл, то есть набрали 38-39 баллов.

#### **2.2.9. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.**

В 2023 году число участников ОГЭ по биологии составило 567 человек.

По сравнению с 2022 годом:

- на 7,2% увеличилась доля обучающихся, получивших отметку «5»;
- отсутствовали обучающиеся, получившие отметку «2»;

- качество обучения и уровень обученности увеличились на 16,9% и 0,2% соответственно, лучший результат показала ГБОУ СОШ №33 г. Сызрани (100% качества обучения и уровня обученности).

Анализ результатов ОГЭ-2023 по биологии позволяет сделать следующие выводы:

- средний тестовый (первичный) балл составил 31,4;  
- максимальное количество тестовых баллов (48 баллов) набрали 2 участника (0,4%);

- доля участников ОГЭ, которые либо не преодолели минимальную границу, либо преодолели её с минимальным запасом 1-2 балла, составила 0,2%;

- доля участников ОГЭ, которые преодолели с запасом 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (38-39 тестовых (первичных) баллов по биологии), составила 7,4% от общего количества участников ОГЭ.

Таким образом, в целом прослеживается положительная динамика в результатах, показанных обучающимися 9 классов в 2023 году по сравнению с 2022 годом.

### **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

#### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 №1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)). В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по биологии (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов



начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»)

Экзаменационные материалы направлены на проверку освоения выпускниками важнейших видов учебно-познавательной деятельности на базе предметных знаний, представленных в разделах курса биологии «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», предметных, метапредметных умений и видов познавательной деятельности. Это позволяет охватить проверкой основное содержание курса, обеспечить валидность контрольных измерительных материалов. В экзаменационных материалах высока доля заданий по разделу «Человек и его здоровье», поскольку именно в нём рассматриваются актуальные для обучающихся вопросы сохранения и укрепления физического и психического здоровья человека

Изменения КИМ ОГЭ 2023 по сравнению с КИМ ОГЭ 2022:

- в этом году все изменения в экзамене затрагивают первую часть, во второй части изменений нет.
- сократили количество заданий — с 29 до 26. В первой части работы убрали три задания.
- максимальный первичный балл увеличился и теперь равен 48 (в 2022 году был 45).
- несмотря на то, что заданий стало меньше, формат многих заданий был изменен и их стали оценивать большим количеством баллов. Это касается линий 2, 6, 14, 16, 19 и 20. Задания теперь больше похожи на ЕГЭ.
- в линии 21 представлены задания по формату 2 линии из ЕГЭ.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 109

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>40</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	93,5	0	88,4	95,2	96,8
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	96	0	86,0	98,4	100
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	77,8	0	97,5	78,8	93,7
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	85,3	0	75,6	85,6	94,4
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	43,1	0	23,1	40,2	66,6
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	94,2	0	88,4	94,5	99,2
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	П	76,3	0	60,9	79,5	84,1

<sup>40</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>40</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	83,8	0	72,9	83,3	96,0
9	Умение проводить множественный выбор	П	79,3	0	60,9	81,4	92,9
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	61,8	0	70,5	62,8	86,5
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	71,3	0	93,8	73,7	90,1
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	75,3	0	55,0	78,2	88,9
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	58,8	0	39,5	59,5	76,9
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	95,4	0	91,5	95,1	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>40</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западнему образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	73,5	0	58,1	74,4	87,3
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	60,7	0	41,9	61,4	78,2
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	77,9	0	57,4	80,8	91,7
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	50,7	0	34,5	47,6	75
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	71,6	0	53,5	69,6	95,2
20	Экосистемная организация живой природы	Б	59	0	28,7	58,0	92,9
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	69,1	0	39,1	72,6	91,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>40</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западнему образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	42,5	0	24,0	38,6	71,4
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	45,8	0	15,9	44,1	80,5
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	61,6	0	32,5	63,9	85,2
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	45,8	0	18,1	44,5	77,24
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	49,4	0	17,3	50,4	79,9

Работа состоит из 26 заданий: заданий базового уровня сложности 11, повышенного — 11, высокого — 4. Заданий с кратким ответом — 21, с развернутым ответом — 5. Работа рассчитана на 150 минут.

Исходя из результатов статистического анализа можно сделать следующие выводы:

- по результатам экзамена 2023 г., обучающиеся, не набравшие минимальный балл, отсутствуют (в 2022 г. один экзаменующийся не набрал минимальный балл).

- задания линии 5 «Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов» базового уровня сложности, вызвали самые большие трудности. Средний % выполнения составляет 43,1. Среди обучающихся, получивших отметку «3», 23,1% девятиклассников, получивших отметку «4» - 40,2%, отметку «5» - 66,6%

Данные результаты связаны с тем, что этот тип заданий может включать в себя достаточно обширный спектр вопросов по различным направлениям и большое количество терминов, сложных для усвоения и запоминания школьниками.

- с заданиями повышенного уровня сложности экзаменующиеся справились (50,7% - 93,5% выполнения заданий)

- с заданиями высокого уровня сложности в большей степени справилась категория обучающихся, получившая за экзамен «4», «5».

### **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

- На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в Западном образовательном округе

У обучающихся, получивших за экзамен «3», низкий уровень выполнения следующих заданий:

- задания линии № 5 «Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов» базового уровня сложности – 23,1% выполнения;

- задания линии № 13 «Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму» повышенного уровня сложности – 39,5% выполнения;

- задания линии № 16 «Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения» базового уровня сложности – 41,9% выполнения;

- задания линии № 18 «Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения» повышенного уровня сложности – 34,5% выполнения;

- задания линии № 20 «Экосистемная организация живой природы» базового уровня сложности - 28,7% выполнения;

- задания линии № 21 «Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами» повышенного уровня сложности – 39,1% выполнения.

Задания второй части (№№ 22, 23, 24, 25, 26) высокого уровня сложности, проверяющие такие навыки, как умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать), объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов, умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме, решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов, обосновывать необходимость рационального и здорового питания, выполнены на 15,9%- 24%.

Анализ результатов показывает, что каждый экзаменуемый, получивший удовлетворительную отметку за экзамен, смог выполнить задания части 1 экзаменационной работы базового уровня второго блока «Признаки живых организмов», которые проверяли знание двух центральных тем, изучаемых в IX классе: клеточной организации жизни и признаков одноклеточного и многоклеточного организма, а также третьего блока «Система, многообразие и эволюция живой природы». Они проверяли знания учащихся по двум разделам и отдельной теме курса биологии (разделы: «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» (VI кл.), «Животные» (VII кл.) и тема «Эволюция органического мира» (IX кл)). Экзаменуемые с неудовлетворительным и удовлетворительным уровнем подготовки допускали многочисленные ошибки (с процентом выполнения ниже 50) в заданиях с выбором ответа: № 3 «Царство Бактерии. Царство Грибы. Вирусы» и № 5 «Царство Животные». Достаточно низкий процент выполнения заданий базового уровня сложности свидетельствует, что, вероятно, учителям не удалось решить проблему, связанную с сокращением часов на изучение биологии в базисном учебном плане VI класса, учесть ошибки и недоработки в подготовке к экзамену и повысить эффективность методики предэкзаменационного повторения в течение учебного года. Полученные результаты выполнения конкретных заданий позволяют говорить о том, что аттестуемые плохо распознают по изображению типичных представителей (или их отдельные части) животного мира и царства грибов, а также не справляются с определением биологических понятий и терминов по вышеупомянутой тематике.

Задания, проверявшие знания и умения четвертого блока «Человек и его здоровье», широко представлены во всех частях экзаменационной работы. Сравнительный анализ результатов выполнения заданий на базовом уровне показывает, что наибольшие затруднения у аттестуемых возникали в темах:



– Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма (Регуляция функций организма, способы регуляции. Механизмы регуляции функций. Нервная система: центральная и периферическая, соматическая и вегетативная. Рефлекторный принцип работы нервной системы. Рефлекторная дуга. Гуморальная регуляция. Железы внутренней секреции. Гормоны);

– Внутренняя среда. Транспорт веществ (Функции крови и лимфы. Поддержание постоянства внутренней среды. Состав крови. Группы крови. Иммуитет. Кровеносная и лимфатическая системы: строение, функции);

– Органы чувств (Органы чувств и их значение в жизни человека. Сенсорные системы, их строение и функции);

– Психология и поведение человека (Высшая нервная деятельность человека. Безусловные и условные рефлексы, их значение. Познавательная деятельность мозга. Эмоции, память, мышление, речь. Сон и бодрствование. Значение сна. Предупреждение нарушений сна. Особенности психики человека: осмысленность восприятия, словесно-логическое мышление, способность к накоплению и передаче из поколения в поколение информации. Индивидуальные особенности личности: способности, темперамент, характер, одарённость. Психология и поведение человека. Цели и мотивы деятельности. Роль обучения и воспитания в развитии психики).

Результаты выполнения заданий по пятому блоку «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» показывают необходимость повысить эффективность изучения тем в 9 классе:

–Влияние экологических факторов на организмы (Экология, экологические факторы, их влияние на организмы. Среда обитания. Популяция как форма существования вида в природе. Взаимодействие популяций разных видов в экосистеме. Сезонные явления в жизни растений. Сезонные явления в жизни животных);

– Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира (Экосистемная организация живой природы.

Экосистема, её основные компоненты. Структура экосистемы. Пищевые связи в экосистеме. Взаимодействие популяций разных видов в экосистеме. Естественная экосистема (биогеоценоз). Агроэкосистема (агроценоз) как искусственное сообщество организмов. Биосфера – глобальная экосистема. В.И. Вернадский – основоположник учения о биосфере. Структура биосферы. Распространение и роль живого вещества в биосфере. Значение охраны биосферы для сохранения жизни на Земле. Биологическое разнообразие как основа устойчивости биосферы. Современные экологические проблемы, их влияние на собственную жизнь и жизнь окружающих людей. Последствия деятельности человека в экосистеме).

Столь низкие результаты выполнения заданий части 1 выпускниками с неудовлетворительным и удовлетворительным уровнями подготовки могут объясняться слабыми знаниями курса биологии VI–IX классов, а также возрастными психофизиологическими особенностями подростков при усвоении сложного содержания обобщающего раздела курса биологии за IX класс. Поэтому им трудно использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов, у них слабо сформированы приёмы работы по критическому анализу полученной информации и оценке её достоверности.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности экзаменационной работы в 2023 году выше, чем в 2022 году, во всех группах выпускников.

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в ОО Западного образовательного округа учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Соотнесение результатов выполнения заданий экзаменационной работы в 2023 году с учебными программами, УМК по биологии, используемыми в Самарской области, показало соответствие программ и

учебников элементом содержания, необходимым для успешного прохождения ГИА. Об этом свидетельствует уровень обученности участников ОГЭ по региону (100%) и качество обученности (77,3%), выше показателей прошлого года на 2% и 17,5% соответственно.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Рассмотрим основные задания из КИМ ОГЭ по биологии, на успешность выполнения которых повлияла низкая сформированность метапредметных результатов.

- задания линии № 5 «Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов» базового уровня сложности – 23,1% выполнения;

- задания линии № 13 «Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму» повышенного уровня сложности – 39,5% выполнения;

- задания линии № 16 «Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения» базового уровня сложности – 41,9% выполнения;

- задания линии № 18 «Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения» повышенного уровня сложности – 34,5% выполнения;

- задания линии № 20 «Экосистемная организация живой природы» базового уровня сложности - 28,7% выполнения;

- задания линии № 21 «Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами» повышенного уровня сложности – 39,1% выполнения;

Обучающиеся не продемонстрировали знание признаков биологических объектов (живых организмов), а также умения сравнивать биологические объекты (представителей отдельных систематических групп),

определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе. Задание «анализ двух суждений» указывает на несформированность у обучающихся таких умений, как анализировать биологическую информацию, в том числе находить биологические ошибки и применять простые способы проверки достоверности биологической информации с использованием базовых знаний основных разделов биологии.

При выполнении заданий повышенного уровня сложности обучающиеся не продемонстрировали умения сравнивать биологические объекты (в частности, представителей отдельных систематических групп), определять принадлежность биологических объектов к определенному классу, а также работать с биологическими терминами и понятиями. На успешность выполнения обоих заданий повлияла низкая сформированность таких метапредметных умений, как выбирать основания и критерии для классификации (объединять предметы в группы по определенным признакам, сравнивать и классифицировать биологические объекты); выделять отличие нескольких биологических объектов и объяснять их сходства или отличия; строить рассуждение на основе сравнения биологических объектов, выделяя при этом их общие признаки и различия, а также устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов (смысловое чтение).

При выполнении заданий второй части (высокого уровня сложности), наблюдались следующие затруднения: учащиеся не смогли распознавать и описать на изображениях биологические объекты, а также объяснить роль биологии в практической деятельности человека. Данное задание указывает на низкое освоение обучающимися таких умений, как анализ и интерпретация биологической информации, представленной в виде рисунка и на этой основе аргументировать свою позицию.

Обучающиеся не продемонстрировали умение проводить несложные биологические эксперименты. Это говорит о том, что более половины обучающихся не продемонстрировали исследовательские умения: соотносить современные биологические знания с информацией, полученной из описания

биологического эксперимента; формулировать гипотезу о взаимосвязях в биологических явлениях и делать вывод на основе данных биологического эксперимента.

Выпускники не смогли объяснить зависимость собственного здоровья от состояния окружающей среды, оценить воздействие факторов окружающей среды на здоровье. Отсутствие метапредметных умений по построению рассуждений от общих биологических закономерностей к частным, выделения причинно-следственных связей в вопросах правильного рациона питания, работы с массивами данных, представленных в табличном варианте, повлияло на успешность выполнения этого задания.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным.*

Анализ содержания заданий ОГЭ позволяет говорить о достаточном уровне сформированности следующих умений обучающихся Самарской области:

- распознавать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека;
- объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира;
- определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов;
- распознавать основные части клетки и т.д.;
- работать с информацией биологического содержания, представленной в графической форме;
- знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме;

- использовать аналоговые и цифровые биологические приборы, и инструменты;

- использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов;

- распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Анализ содержания заданий ОГЭ позволяет говорить о недостаточном уровне сформированности следующих умений и навыков:

- осуществлять анализ полученной информации с использованием различных способов оценки ее достоверности;

- распознавать на рисунках органы и системы органов биологических объектов (использование понятийным аппаратом биологии) и описывать биологические объекты;

- описывать и объяснять результаты эксперимента и данные таблицы (использование научных методов для изучения биологических объектов);

- анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды (проведение качественных и количественных расчетов, а также обосновать необходимость рационального и здорового питания).

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Западного образовательного округа*

В 2022, 2023 гг. произошли некоторые изменения в формате ОГЭ по биологии. Во-первых, произошло уменьшение количества заданий до 26, во-вторых, в отдельных линиях ОГЭ появились новые задания. Все примерные КИМы с изменениями были опубликованы на официальном сайте ФИПИ.

Формат заданий был существенно изменен в 2021, 2022 гг. Теперь задания второй части проверяют исследовательские умения (в ответе обучающимся необходимо сделать вывод из представленного биологического опыта). Задания включают новое умение по работе с биологическим текстом (используя представленную информацию, требуется ответить на ряд вопросов). Задания включают умение проводить качественные и количественные расчеты и делать выводы на основании полученных результатов. Вышеуказанные задания остаются сложными для учащихся 9-го класса Самарской области.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что выпускники Самарской области в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных компетенций по биологии в основной школе.

- *Прочие выводы*

Необходимо проводить дифференцированную подготовку к ОГЭ обучающихся с различным уровнем подготовки по биологии, уделять большее внимание практической части образовательного процесса и осуществлять активную научную деятельность посредством исследовательских проектов в области биологических наук.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

- *Учителям, методическим объединениям учителей*

На основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году выявлены следующие типичные затруднения в подготовке обучающихся:

– осуществление анализа полученной информации с использованием различных способов оценки ее достоверности;

– умение распознавать на рисунках органы и системы органов биологических объектов (использование понятийным аппаратом биологии) и описывать биологических объектов;

– умение описывать и объяснять результаты эксперимента и данные таблицы;

– умение анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды (проведение качественных и количественных расчетов, а также обоснование необходимости рационального и здорового питания).

Сложными для обучающихся являются задания, направленные на анализ полученной информации и использование разных способов оценки ее достоверности. Учителю на уроках необходимо использовать приемы по формированию умения критически оценивать степень достоверности содержащейся в тексте информации.

Традиционно обучающиеся допускают ошибки при решении заданий на качественные и количественные расчеты. При изучении предмета особое внимание следует обращать на межпредметные связи. При изучении биологии следует устанавливать связи по общности теорий, принципов, понятий, анализа и интерпретации научных фактов, методов научного познания, способов умственной деятельности, выявления ценностных ориентиров. Это успешно реализуется, например, при изучении анатомии, физиологии и гигиены человека (создание и решение проблемных ситуаций, обсуждение проблемных вопросов, количественные задачи межпредметного содержания).

Решение расчетных, практических и количественных заданий помогает обучающимся, во-первых, осознать сущность межпредметной задачи, понимание необходимости применения знаний из других предметов (математике, физике, химии, географии); во-вторых, синтез знаний, установление совместимости понятий, единиц измерения, расчетных



действий, их выполнение; в-третьих, получение результата, обобщение в выводах, закрепление основных понятий.

Для формирования понятийно-терминологического аппарата стоит регулярно использовать задания, требующие включения в биологический текст пропущенных терминов.

- *Администрациям образовательных организаций.*

Для повышения мотивации обучающихся и осознания значимости предмета биология в развитии таких направлений как биотехнология, медицина, микробиология, биохимия и т.д., необходимо максимально развивать взаимодействие между школами и соответствующими профильными организациями (ВУЗы, лаборатории, технические производства и т.д.), что так же обеспечит более уверенную профориентацию экзаменуемых.

- *Прочие рекомендации.*

Провести анализ результатов ГИА по биологии и затруднений, в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников

На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями биологии.

Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

На уроках биологии можно организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Дифференцированное обучение позволяет индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением по обучению и своевременно корректировать. Дифференцированное обучение сводится к выявлению и к максимальному развитию задатков и способностей каждого учащегося.

Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: в парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работе (деление класса по несколько человек, задание дается каждой группе, а не отдельному человеку), индивидуальной работе.

Обучающимся с низким уровнем предметной подготовки предлагается выполнять упражнения репродуктивного характера (по предложенному образцу). Можно предложить алгоритм выполнения задания, помощь консультантов из групп, обучающихся со средними или высокими образовательными результатами. Кроме того, обучающимся с низким уровнем предметной подготовки нужно давать время на выполнение обязательного задания. С ними необходимо отрабатывать сначала элементы содержания и умения, процент выполнения которых, по результатам проведенного ОГЭ, был самым большим. Затем постепенно переходить к более сложным заданиям.

Обучающимся с высоким уровнем предметной подготовки предлагается самостоятельно изучить теоретический материал, разобрать примеры, предложенные в учебном пособии, и выполнить упражнения самостоятельно. Обратиться за помощью можно к интернет-ресурсам, к одноклассникам, к учителю. Обучающимся можно предложить самостоятельно изучить теоретический материал с разбором пояснений, рассуждений, доказательств; выполнить задания, аналогичные разобранным

примерам; ознакомиться с дополнительным материалом; выполнить исследовательскую работу.

- *Администрациям образовательных организаций:*

На уровне школьных МО ШНОР необходимо проанализировать результаты ОГЭ по биологии с целью разработки индивидуальных планов методической работы педагогов. В начале учебного года рекомендуем протестировать учащихся 9 классов в формате ОГЭ для выявления пробелов в знаниях учащихся (исходя из изученного ранее материала). Учителям биологии в образовательных организациях проработать демоверсию КИМов ОГЭ и при возникновении вопросов обратиться к председателю или экспертам предметной комиссии для получения консультации, после чего составить «дорожную карту» по подготовке обучающихся к ОГЭ.

- *Прочие рекомендации.*

Для овладения обучающимися понятийным аппаратом рекомендуется использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока, изучаемые понятия связывать с практической деятельностью. Для этого возможно применять групповые формы работы, обучение в динамичных парах. Целесообразно давать упражнения на узнавание отдельных признаков понятий в разных контекстах. Возможно, предложить сгруппировать понятия, связанные с одной темой, по разным признакам. При выстраивании системы понятий в процессе их сравнения происходит усвоение признаков, что может предотвратить их неверное использование.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

### **2.5.1. Адрес страницы размещения**

<https://rescent-szn.minobr63.ru/> - Официальный сайт ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

<https://zapad.minobr63.ru/> - Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

### **2.5.2. Дата размещения 05.09.2023 г.**

## СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: Биология

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Таблица 110

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Абрамочкина Надежда Дмитриевна	ЧОУ СОШ «Кристалл», учитель химии и биологии, руководитель методического объединения учителей биологии, эксперт ЕГЭ, ОГЭ

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Таблица 111

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Шереметьева Светлана Николаевна	ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», методист
Хчоян Карина Артуровна	ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», юрисконсульт

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Таблица 112

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Зорина Елена Дмитриевна	ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников

## 2.10. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Химия

(наименование учебного предмета)

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям<sup>41</sup>

Таблица 113

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	194	100,0	188	100,0
2.	Обучающиеся СОШ	148	76,3	148	78,7
3.	Обучающиеся ООШ	18	9,3	11	5,9
4.	Обучающиеся лицеев	20	10,3	25	13,3
5.	Обучающиеся гимназий	8	4,1	4	2,1
6.	Обучающиеся на дому	-	-	-	-
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	-	-	1	0,5

В 2023 году отмечено снижение количества обучающихся, выбирающих для сдачи предмет «Химия» (2022 год – 194 чел., 2023 год – 188 чел.)

Анализ состава участников ОГЭ по химии в зависимости от типа учреждений за 2 года показал, что наибольшее количество выпускников, сдающих химию, - это обучающиеся средних общеобразовательных учреждений (2022 год – 76,3%, 2023 год – 78,7%).

При этом следует отметить уменьшение доли выпускников основных общеобразовательных учреждений, выбравших химию для сдачи экзамена, по сравнению с 2022 годом с 9,3% до 5,9%.

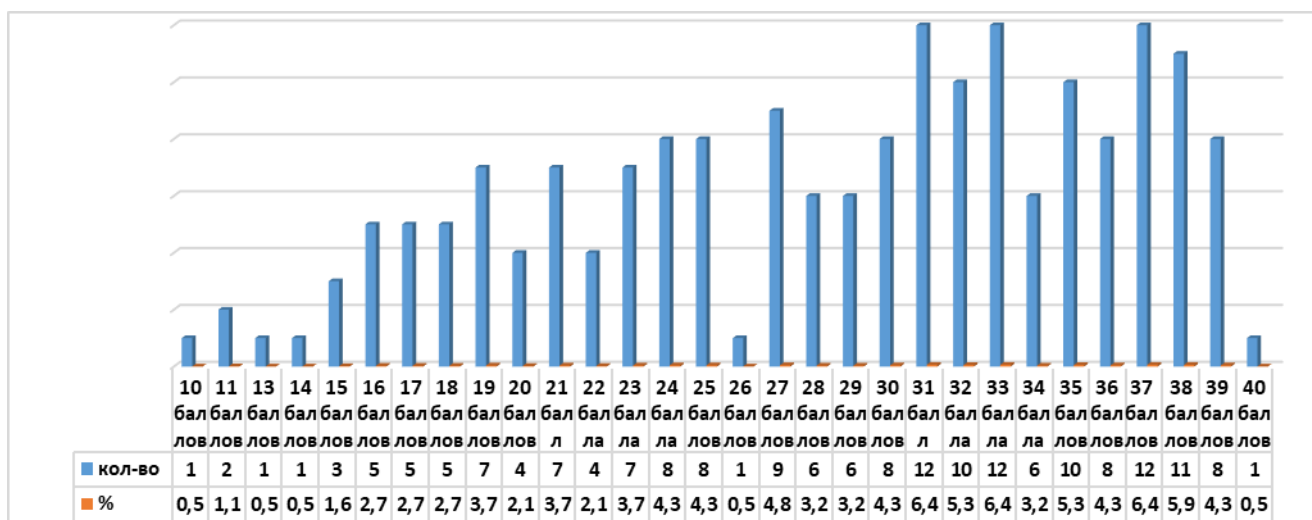
Доля участников лицея и гимназии от общего количества сдававших экзамен по химии составила 15,4% (2022 год – 14,4%).

По сравнению с предыдущим годом в 2023 году 1 участник с ограниченными возможностями здоровья выбрал химию для сдачи ОГЭ.

<sup>41</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 114

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	-	-	-	-
«3»	74	38,1	34	18,1
«4»	68	35,1	64	34,0
«5»	52	26,8	90	47,9

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Западного образовательного округа

Таблица 115

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о Сызрань	127	-	-	23	18,1	49	38,6	55	43,3
2.	г.о Октябрьск	30	-	-	4	13,3	11	36,7	15	50,0
3.	м.р Сызранский	22	-	-	7	31,8	2	9,1	13	59,1
4.	м.р Шигонский	9	-	-	-	-	2	22,2	7	77,8
5.	Западное управление	188	-	-	34	18,1	64	34,0	90	47,9

### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>42</sup>

Таблица 116

<sup>42</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	-	17,6	34,4	48,0	82,4	100,0
2.	Обучающиеся ООШ	-	18,2	45,4	36,4	81,8	100,0
3.	Обучающиеся лицеев	-	20,0	28,0	52,0	80,0	100,0
4.	Обучающиеся гимназий	-	25,0	25,0	50,0	75,0	100,0

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>43</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 117

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %
1.	ГБОУ СОШ №2 г. Сызрани	-	75,0	100,0
2.	ГБОУ СОШ №9 «Центр образования» г.о. Октябрьск	-	75,0	100,0
3.	ГБОУ лицей г. Сызрани	-	80,0	100,0
4.	ГБОУ СОШ №33 г. Сызрани	-	100,0	100,0

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>44</sup>

<sup>43</sup> Анализ проводился в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

<sup>44</sup> Анализ проводился в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения



**Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:**

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).

Таблица 118

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %
1.	ГБОУ СОШ №14 «Центр образования» г.о. Сызрань	-	45,45	100,0
2.	ГБОУ СОШ №22 г. Сызрани	-	72,73	100,0

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

**2.2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)**

Таблица 119

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0-9 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1-2 балла (10-11 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	6	-	0,0	1	16,7
2.	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	11	-	0,0	1	9,1
3.	ГБОУ ООШ с. Заборовка	6	-	0,0	1	16,7

Анализ таблицы показал, что все выпускники достигли минимального уровня подготовки по учебному предмету «Химия». Преодолели минимальную границу с запасом 1-2 балла 3 участника (1,6% от общего количества участников ОГЭ).

**2.2.8. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)**

Таблица 120

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (31-40 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (31-32 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	4	2	50,0	-	0,0
2.	ГБОУ лицей г.Сызрани	25	13	52,0	5	20,0
3.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	16	6	37,5	2	12,5
4.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	6	3	50,0	-	0,0
5.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	6	4	66,7	1	16,7
6.	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	2	1	50,0	-	0,0
7.	ГБОУ СОШ № 9 г. Сызрани	1	1	100,0	-	0,0
8.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	4	4	100,0	-	0,0
9.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	2	1	50,0	1	50,0
10.	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	11	2	18,2	1	9,1
11.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	4	1	25,0	-	0,0
12.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	8	5	62,5	2	25,0
13.	ГБОУ СОШ № 21 г. Сызрани	5	3	60,0	1	20,0

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (31-40 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (31-32 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
14.	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	11	3	27,3	-	0,0
15.	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	1	1	100,0	-	0,0
16.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	10	4	40,0	-	0,0
17.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	2	1	50,0	-	0,0
18.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	3	1	33,3	-	0,0
19.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	2	2	100,0	-	0,0
20.	ГБОУ СОШ № 9 "Центр образования" г.о. Октябрьск	16	7	43,8	-	0,0
21.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	8	5	62,5	1	12,5
22.	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	8	5	62,5	3	37,5
23.	ГБОУ ООШ с. Заборовка	6	3	50,0	2	33,3
24.	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	7	5	71,4	2	28,6
25.	ГБОУ СОШ с.Малячкино	1	1	100,0	-	0,0
26.	ГБОУ ООШ с. Муранка	1	1	100,0	-	0,0
27.	ГБОУ СОШ с. Усолье	1	1	100,0	-	0,0
28.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	6	4	66,7	1	16,7

В текущем учебном году получили отметку «5» 90 участников – 47,9%, преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1 балл, то есть набрали 31-32 балла 22 участника (11,7% от общего количества участников ОГЭ).

### **2.2.9. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.**

Анализ диаграммы распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 году показал, что большая доля (6,4%) учащихся получили на экзамене результат в 31, 33 и 37 баллов, что соответствует высокому уровню подготовки (31 - 40 баллов), также 5,3% учащихся получили на экзамене результат в 32 и 35 баллов, что также соответствует высокому уровню усвоения знаний по химии. Примечательно, что большая доля учащихся получили на экзамене результат в 17, 18, 19 баллов и в 27, 28, 29, 30 баллов, то есть результаты, приближенные к хорошему (21 - 30) и высокому (31 - 40) уровням. Можно предположить, что это группы учащихся, хорошо овладевшие знаниями по химии, со сформированными учебными навыками, но в силу субъективных и объективных причин не сумевшие достичь желаемого результата.

Анализ динамики результатов ОГЭ по предмету показал уменьшение доли удовлетворительных оценок и увеличение доли отличных результатов по сравнению с 2022 годом.

Уровень обученности участников ОГЭ по округу составил 100%, качество обученности - 81,9%.

Наиболее успешно сдали ОГЭ по химии выпускники ГБОУ СОШ №2 г. Сызрани, ГБОУ СОШ №9 «Центр образования» г.о. Октябрьск, ГБОУ лицей г. Сызрани, ГБОУ СОШ №33 г. Сызрани.

Низкие результаты продемонстрировали обучающиеся 2-х общеобразовательных организаций - ГБОУ СОШ №14 «Центр образования» г.о. Сызрань, ГБОУ СОШ №22 г. Сызрани.

Все выпускники округа достигли минимального уровня подготовки по учебному предмету «Химия». Преодолели минимальную границу с запасом 1-2 балла 3 участника (1,6% от общего количества участников ОГЭ).

Доля участников экзамена с высоким уровнем подготовки по химии в Западном образовательном округе составила 47,9%, однако 11,7%

участников (22 чел.), которые преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки. Данные выпускники находятся в «зоне риска», так как имеется вероятность не достижения 31 балла, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки.

В целом выпускники 2023 года успешно справились с экзаменом и продемонстрировали достаточное знание предмета.

### 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### 2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

В содержании КИМ ОГЭ по химии в 2023 году нет изменений по сравнению с 2022 годом.

#### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 121

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>45</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западнему образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества/ знать важнейшие химические понятия: вещество, химический элемент, атом, молекула	Б	57,51	-	41,18	54,69	76,67
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический	Б	77,34	-	70,59	70,31	91,11

<sup>45</sup>Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>45</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	смысл порядкового номера химического элемента/ уметь составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева						
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева/ понимать смысл основных законов и теорий химии: атомно-молекулярная теория; законы сохранения массы веществ, постоянства состава; Периодический закон Д.И. Менделеева	Б	80,88	-	64,71	81,25	96,67
4	Валентность. Степень окисления химических элементов/ уметь определять валентность и степень окисления элемента в соединении	П	86,15	-	70,59	90,63	97,22
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая/ уметь определять вид химической связи в соединениях	Б	84,89	-	79,41	79,69	95,56
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с	Б	81,36	-	73,53	75	95,56

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>45</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западнему образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	положением в Периодической системе Д.И. Менделеева/ уметь объяснять закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов, уметь характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов						
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ/ уметь определять принадлежность веществ к определённому классу соединений	Б	72,32	-	47,06	76,56	93,33
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных/ уметь характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей)	Б	45,2	-	17,65	39,06	78,89
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ/ уметь характеризовать химические свойства основных классов	П	54,82	-	25	53,91	85,56

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>45</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей)						
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ/ уметь характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей)	П	47,65	-	23,53	46,09	73,33
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии/ уметь классифицировать типы химических реакций	Б	87,8	-	82,35	84,38	96,67
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях/ уметь распознавать опытным путём газообразные вещества: кислород, водород, углекислый газ, аммиак, растворы кислот и щелочей по изменению окраски индикатора, кислоты, щёлочи и соли по наличию в их растворах хлорид-, сульфат-, карбонат-ионов и иона аммония	П	57,4	-	26,47	64,06	81,67



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>45</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)/ уметь объяснять сущность процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена	Б	64,93	-	26,47	75	93,33
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления/ уметь определять возможность протекания реакций ионного обмена	Б	58,64	-	32,35	54,69	88,89
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель/ знать о существовании взаимосвязи между важнейшими химическими понятиями, уметь составлять уравнения химических реакций	Б	77,44	-	61,76	75	95,56
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций/	Б	33,18	-	32,35	17,19	50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>45</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	уметь обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами, объяснения отдельных фактов и природных явлений, критической оценки информации о веществах, используемых в быту						
17	<p>Определение характера среды раствора кислот и щёлочей с помощью индикаторов.</p> <p>Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа).</p> <p>Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)/ уметь распознавать опытным путём растворы кислот и щелочей по изменению окраски индикатора, кислоты, щёлочи и соли по наличию в их</p>	II	46,78	-	13,24	47,66	79,44

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>45</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западнему образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	растворах хлорид-, сульфат-, карбонат-ионов и иона аммония						
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе/ уметь вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения	Б	67,52	-	38,24	68,75	95,56
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций/ уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами	Б	30,52	-	8,82	17,19	65,56
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель/ знать о существовании взаимосвязи между важнейшими химическими понятиями, уметь составлять уравнения химических реакций	В	68,86	-	34,31	77,08	95,19
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления/ уметь определять возможность	В	46,67	-	16,91	45,31	77,78

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>45</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	протекания реакций ионного обмена, уметь составлять уравнения химических реакций						
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе/ уметь вычислять массовую долю вещества в растворе, количество вещества, объём или массу вещества по количеству вещества, объёму или массе реагентов или продуктов реакции	В	42,57	-	2,94	39,58	85,19
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)/ уметь характеризовать взаимосвязь между составом, строением и свойствами неорганических веществ, уметь составлять уравнения химических реакций	В	89,83	-	79,41	90,63	99,44

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>45</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов/ уметь обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием, уметь проводить опыты по получению, собиранию и изучению химических свойств неорганических веществ, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами	В	96,75	-	95,59	96,88	97,78

- Линии заданий с наименьшими процентами выполнения:
  - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50): задания №№ 8 (45% выполнения), 16 (33,18%), 19 (30,52%)
  - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) отсутствуют.
- Успешно усвоенные элементы содержания/ освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности (более 70% выполнения):

– Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента/ уметь составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева;

– Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева/ понимать смысл основных законов и теорий химии: атомно-молекулярная теория; законы сохранения массы веществ, постоянства состава; Периодический закон Д.И. Менделеева;

– Валентность. Степень окисления химических элементов/ уметь определять валентность и степень окисления элемента в соединении;

– Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая/ уметь определять вид химической связи в соединениях;

– Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева/ уметь объяснять закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов, уметь характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов;

– Классификация и номенклатура неорганических веществ/ уметь определять принадлежность веществ к определённому классу соединений;

– Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней

окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии/ уметь классифицировать типы химических реакций;

– Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель/ знать о существовании взаимосвязи между важнейшими химическими понятиями, уметь составлять уравнения химических реакций;

– Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа) / уметь характеризовать взаимосвязь между составом, строением и свойствами неорганических веществ, уметь составлять уравнения химических реакций;

– Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов/ уметь обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием, уметь проводить опыты по получению, сборанию и изучению химических свойств неорганических веществ, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами;

– Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

– Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных/ уметь характеризовать химические свойства основных классов;

– Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и

химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций / уметь обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами, объяснения отдельных фактов и природных явлений, критической оценки информации о веществах, используемых в быту;

– Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций/ уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами.

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

○ На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в Западном образовательном округе

Сложными для участников ОГЭ по химии в 2023 году оказались задания базового уровня №№ 8,16,19.

#### **Задание №8 (процент выполнения 45,2%).**

Выполнение задания предполагает знание химических свойств простых веществ, химических свойств оксидов: основных, амфотерных, кислотных, а также умение характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей).

Выполнение задания предполагает владение большим объёмом фактических знаний по химии.



Успешно с заданием справилась только группа учащихся, получивших отметку «5» (процент выполнения 78,89 %).

Остальные группы учащихся имеют низкий процент выполнения данного задания, что говорит о недостаточном владении данными группами выпускников знаниями предметной сферы, дефиците теоретических знаний, также о слабо сформированных общеучебных навыках, в частности применять знания при выполнении упражнений.

Очевидно, что именно эти группы учащихся требуют большего внимания учителей при подготовке к выпускному экзамену.

#### **Задание №16 (процент выполнения 33,18%).**

Выполнение задания предполагает знание правил безопасной работы в школьной лаборатории, знание лабораторной посуды и оборудования, разделения смесей и очистки веществ, приготовления растворов, знание проблем безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни, видов химического загрязнения окружающей среды и его последствий, особенностей существования человека в мире веществ, материалов и химических реакций, а также умение обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием, использование приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами, объяснения отдельных фактов и природных явлений, критической оценки информации о веществах, используемых в быту.

Все группы учащихся показали средний и низкий процент выполнения.

Сложность задания могла быть связана с тем, что выполнение задания предполагает владение большим объёмом фактических знаний по химии, а также навыков по применению имеющихся знаний, то есть владение не только знаниями предметной сферы, но и метапредметными умениями, которые у учащихся пока развиты недостаточно.

Также сложной для учащихся оказалась и форма ответа без указания на точного количество правильных элементов ответа, которые необходимо выбрать. К типичным ошибкам можно отнести недостаточное или избыточное количество ответов.

Для успешной работы с заданиями такого типа, можно рекомендовать включать их в упражнения, контрольные мероприятия в течение учебного года.

**Задание № 19 (процент выполнения 30,52 %).**

Выполнение задания предполагает знание видов химического загрязнения окружающей среды и его последствий, особенностей существования человека в мире веществ, материалов и химических реакций, а также возможность использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами.

Данное задание второй год является включённым в КИМ ОГЭ по химии и пока всё ещё вызывает затруднение у выпускников основной школы.

Все группы учащихся имели средний и низкий процент выполнения данного задания.

Выполнение задания предполагает не только предметные знания, но и межпредметные, а также метапредметные умения.

К типичным ошибкам можно отнести неверно выполненные расчёты.

В учебной работе можно рекомендовать уделять внимание развитию межпредметных знаний и метапредметных умений.

*○ Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в ОО Западного образовательного округа, учебниками, иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Все линии учебников по химии, учебные программы по химии, используемые в образовательных учреждениях Западного образовательного

округа Самарской области содержат необходимую информацию для подготовки выпускников основной школы к ОГЭ по химии.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

##### **Задание № 16 (процент выполнения 33,18%).**

Слабо сформированы метапредметные умения:

- **познавательные** - соотносить содержание поставленных задач с теми знаниями и навыками, которыми ученик обладает;
- **универсальные регулятивные навыки;**
  - умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
  - умение использовать и анализировать контексты, предлагаемые в условии заданий.

##### **Задание № 19 (процент выполнения 30,52%).**

Слабо сформированные метапредметные умения:

- **познавательные – логические** - осуществлять перенос знаний, умений способов действий в новую ситуацию для решения проблемы, комбинировать известные средства для решения новой проблемы;
- **универсальные регулятивные навыки;**
  - умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
  - умение использовать и анализировать контексты, предлагаемые в условии заданий.

#### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным.*

– Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента / уметь составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева;

– Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева/ понимать смысл основных законов и теорий химии: атомно-молекулярная теория; законы сохранения массы веществ, постоянства состава; Периодический закон Д.И. Менделеева;

– Валентность. Степень окисления химических элементов/ уметь определять валентность и степень окисления элемента в соединении;

– Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая/ уметь определять вид химической связи в соединениях;

– Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева / уметь объяснять закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов, уметь характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов;

– Классификация и номенклатура неорганических веществ/ уметь определять принадлежность веществ к определённому классу соединений;

– Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней

окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии/ уметь классифицировать типы химических реакций;

– Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель/ знать о существовании взаимосвязи между важнейшими химическими понятиями, уметь составлять уравнения химических реакций;

– Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа) / уметь характеризовать взаимосвязь между составом, строением и свойствами неорганических веществ, уметь составлять уравнения химических реакций;

– Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов / уметь обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием, уметь проводить опыты по получению, сборанию и изучению химических свойств неорганических веществ, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

– Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных/ уметь характеризовать химические свойства основных классов;

– Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и

химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций / уметь обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами, объяснения отдельных фактов и природных явлений, критической оценки информации о веществах, используемых в быту;

– Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций/ уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Западного образовательного округа*

Анализ результатов ГИА ОГЭ по химии в 2023 году позволяет сделать вывод о недостаточно сформированном уровне межпредметных знаний и метапредметных умений.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Проанализировать итоги ГИА ОГЭ по химии в 2023, уделяя особое внимание заданиям с низким процентом выполнения, включать их в текущую учебную работу, итоговые контрольные мероприятия, включить в работу методических объединений взаимопосещение открытых уроков, мастер-классов по развитию метапредметных умений учащихся на уроках химии.

- *Администрациям образовательных организаций.*

Способствовать созданию условий для дополнительной работы учителей с заданиями ГИА ОГЭ по химии с низким процентом выполнения, проведения консультаций, мониторинга знаний учащихся при подготовке к ГИА ОГЭ по химии, организовать для учителей открытые уроки, мастер-классы, курсы повышения квалификации по формированию метапредметных умений учащихся.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.

2. Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения химии.

3. Учитывать индивидуальные особенности восприятия обучающимся информации и использовать соответствующие способы ее предъявления: текст, схема, опорная таблица, карточка, воспроизведение схемы по памяти, яркие примеры и т.д.

4. При изучении химии следует обратить внимание на вопросы, связанные с системой доказательств, с указанием причинно-следственных связей.

- *Администрациям образовательных организаций.*

Организовать обучение технологии уровневой дифференциации (индивидуальная и групповая работа).

#### **2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете**

**рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.5.1. Адрес страницы размещения**

<https://rescent-szn.minobr63.ru/> - Официальный сайт ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

<https://zapad.minobr63.ru/> - Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

**2.5.2. Дата размещения 05.09.2023 г.**



## СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: Химия

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Таблица 122

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Иглина Татьяна Августовна	ГБОУ СОШ №14 «Центр образования» г.о. Сызрань, учитель химии, председатель окружного УМО учителей химии

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Таблица 123

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Шереметьева Светлана Николаевна	ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», методист
Хчоян Карина Артуровна	ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», юрисконсульт

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Таблица 124

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Зорина Елена Дмитриевна	ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников

## 2.11. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Английский язык (наименование учебного предмета)

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям<sup>46</sup>

Таблица 125

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	130	100,0	87	100,0
2.	Обучающиеся СОШ	92	70,8	70	80,5
3.	Обучающиеся ООШ	6	4,6	3	3,4
4.	Обучающиеся лицеев	15	11,5	2	2,3
5.	Обучающиеся гимназий	17	13,1	12	13,8
6.	Обучающиеся на дому	-	-	1	1,1
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	-	-	-	-

В 2023 году число участников ОГЭ по английскому языку составило 87 человек. По сравнению с 2022 годом количество участников уменьшилось на 43 человека.

Анализ состава участников ОГЭ по английскому языку в зависимости от типа учреждений за 2 года показал, что наибольшее количество выпускников – это обучающиеся средних общеобразовательных учреждений (2022 год – 70,8%, 2023 год – 80,5%). По сравнению с 2022 годом в 2023 году уменьшилась доля выпускников основных общеобразовательных учреждений на 1,2%.

Доля участников лицея и гимназии от общего количества сдававших экзамен по английскому языку составила 16,1% (2022 год – 24,6%).

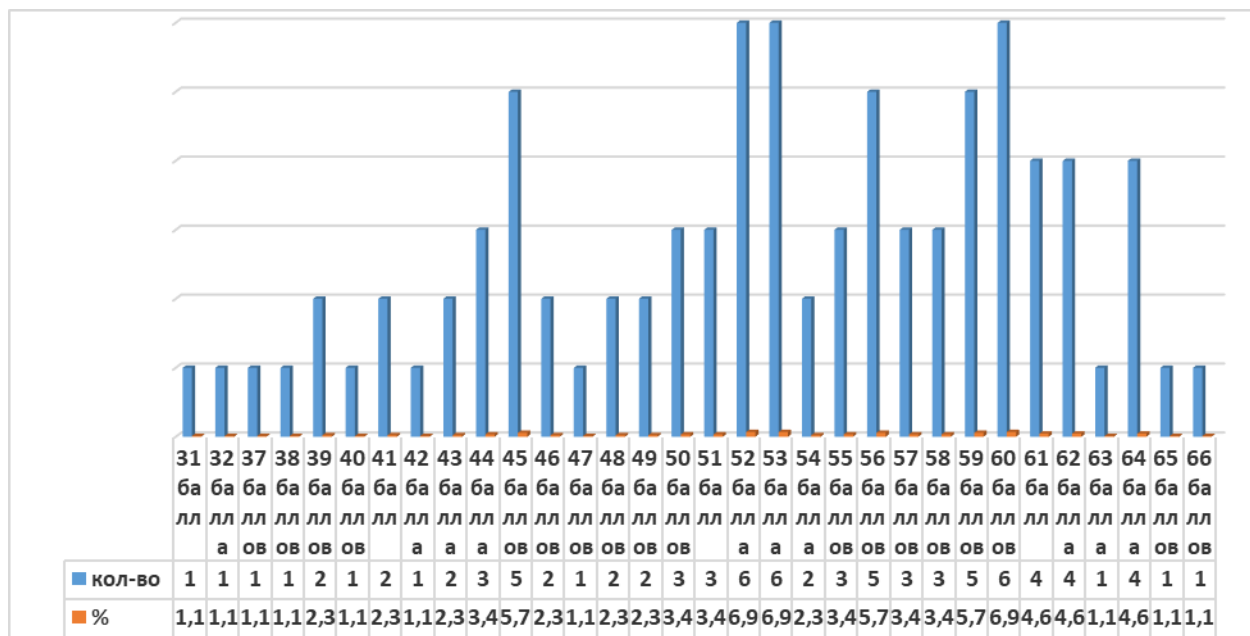
По сравнению с 2022 годом процент участников ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья остался на нулевом показателе.

<sup>46</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Доля выпускников, сдававших ОГЭ на дому в 2023 году, составила 1,1%.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 126

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,8	-	-
«3»	19	14,6	20	23,0
«4»	34	26,1	38	43,7
«5»	76	58,5	29	33,3

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Западного образовательного округа

Таблица 127

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о Сызрань	74	-	-	14	18,9	35	47,3	25	33,8
2.	г.о Октябрьск	7	-	-	4	57,1	2	28,6	1	14,3
3.	м.р Сызранский	4	-	-	1	25,0	1	25,0	2	50,0
4.	м.р Шигонский	2	-	-	1	50,0	-	-	1	50,0
5.	Западное управление	87	-	-	20	23,0	38	43,7	29	33,3

## 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>47</sup>

Таблица 128

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	-	22,8	42,9	34,3	77,2	100,0
2.	Обучающиеся ООШ	-	100,0	-	-	0	100,0
3.	Обучающиеся лицеев	-	-	50,0	50,0	100,0	100,0
4.	Обучающиеся гимназий	-	8,3	58,3	33,3	91,6	100,0

## 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>48</sup>

Сравнение результатов по образовательным организациям не проводилось, так как количество участников экзамена по предмету в учреждениях недостаточное для получения статистически достоверных результатов.

## 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>49</sup>

Сравнение результатов по образовательным организациям не проводилось, так как количество участников экзамена по предмету в учреждениях недостаточное для получения статистически достоверных результатов.

## 2.2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)

<sup>47</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>48</sup> Анализ проводился в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

<sup>49</sup> Анализ проводился в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Все обучающиеся образовательных организаций Западного образовательного округа, преодолели минимальную границу более чем в 1-2 балла.

**2.2.8. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)**

Таблица 129

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (58-68 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (58-59 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	12	4	33,3	1	8,3
2.	ГБОУ лицей г.Сызрани	2	1	50,0	-	0,0
3.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	4	2	50,0	1	25,0
4.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	7	3	42,9	1	14,3
5.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	4	1	25,0	-	0,0
6.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	5	3	60,0	-	0,0
7.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	5	3	60,0	1	20,0
8.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	5	1	20,0	-	0,0
9.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	9	3	33,3	-	0,0
10.	ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань	1	1	100,0	1	100,0
11.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	7	3	42,9	1	14,3
12.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	5	1	20,0	-	0,0
13.	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	2	1	50,0	1	50,0
14.	ГБОУ СОШ с. Усинское	1	1	100,0	-	0,0

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (58-68 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (58-59 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
15.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	2	1	50,0	1	50,0

По учебному предмету «Английский язык» 29 участников (33,3%) получили отметку «5». Преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1 балл, то есть набрали 58-59 баллов 8 участников (9,2% от общего количества участников ОГЭ).

#### 2.2.9. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

По результатам проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме ОГЭ по английскому языку отмечается стабильность качества подготовки выпускников. Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог первичных баллов в сравнении с 2022 годом составляет 0%.

Наблюдается отрицательная динамика количества обучающихся, сдававших ОГЭ по английскому языку и получивших отметку «5». Этот показатель на 2023 год составляет 33,3% по сравнению с 58,5% в 2022 году, количество выпускников, получивших отметку «4» увеличилось с 26,1% в 2022 году до 43,7% в 2023 году.

Наиболее высокие результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по английскому языку в 2023 году выявлены на территории г.о. Сызрань:

- качество обучения - 81,1%;

- уровень обученности – 100%.

Наиболее низкие результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по английскому языку на территории г.о. Октябрьск. В общеобразовательных учреждениях данной территории отмечено:

- качество обучения – 42,9%;
- уровень обученности – 100%.

Все обучающиеся образовательных организаций Западного образовательного округа, преодолели минимальную границу более чем в 1-2 балла. Преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1 балл, то есть набрали 58-59 баллов 8 участников (9,2% от общего количества участников ОГЭ).

## **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Все варианты КИМ, используемые в регионе, представляют собой стандартизированный тест, состоящий из 2-х частей: письменной и устной. Задания всех разделов соответствуют «Обязательному минимуму содержания общего основного и среднего (полного) образования» и соотнесены с уровнями владения иностранными языками, определенными в образовательных стандартах.

Письменная часть состоит из 4-х разделов и включает 34 задания. В каждом разделе задания располагаются по возрастающей степени сложности. Формат заданий аналогичен заявленному в демонстрационном варианте 2023 года и является знакомым для участников экзамена.

В разделе «Аудирование» предлагается прослушать несколько текстов и выполнить 11 заданий (4 задания на выбор 1 варианта из трех, 1 задание на подбор высказывания к соответствующей рубрике, 6 заданий на занесение данных в таблицу).

В разделе «Чтение» предлагается работа с текстами и выполнение 8 заданий на понимание прочитанных текстов. (1 задание на выбор ответов на вопросы, 7 заданий на выбор варианта из предложенных: правда, неправда, не указано).

В разделе «Грамматика и лексика» предлагается выполнить 15 заданий (9 заданий на выбор верного грамматического материала и 6 заданий на словообразование).

Раздел «Письмо» включает 1 задание: написание электронного письма личного характера в ответ на письмо – стимул.

Устная часть состоит из 3 заданий:

1. Чтение текста. Оно проверяет умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией;

2. Умение вести диалог-расспрос в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка;

3. Монологическое тематическое высказывание с вербальными опорами.

Всего заданий 38, из них по типу заданий:

- с кратким ответом – 34;

- с развёрнутым ответом – 4;

по уровню сложности:

- заданий базового уровня – 23;

- заданий повышенного уровня – 15.

Максимальный первичный балл за работу – 68.

Время выполнения письменной части работы – 2 часа (120 минут).

Время выполнения устной части работы – 15 минут.

Общее время выполнения работы – 135 минут.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

*Таблица 130*



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>50</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западнему образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<b>ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ</b>							
<b>Раздел 1. Аудирование</b>							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	71,26		65	63,16	86,21
2		Б	81,61		70	71,05	89,66
3		Б	81,61		70	81,58	89,66
4		Б	96,55		85	100	100
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	74,48		63	64,21	86,88
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и ее представление в виде несплошного текста (таблицы)	П	12,5		15	5,26	17,24
7		П	61,36		45	50	75,86
8		П	86,36		70	71,05	96,55
9		П	47,13		30	28,95	58,62
10		П	100		100	100	100
11		П	89,66		80	78,95	100
			<b>72,67</b>		<b>63</b>	<b>64,93</b>	<b>81,88</b>
<b>Раздел 2. Задания по чтению</b>							
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	95,21		98,3	98,25	99,43
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	82,76		65	86,84	96,55
14		П	85,06		80	84,21	100
15		П	72,41		35	76,32	86,21
16		П	72,41		50	73,68	86,21
17		П	85,06		90	78,95	100
18		П	81,61		75	78,95	96,55
19		П	58,62		50	60,53	62,07
			<b>79,14</b>		<b>68</b>	<b>76,76</b>	<b>90,88</b>
<b>Раздел 3. Задания по грамматике и лексике</b>							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно – значимом контексте	Б	80,46		80	78,95	89,66
21		Б	48,26		20	47,37	68,97
22		Б	62,07		35	63,16	79,31
23		Б	71,26		55	68,42	96,55
24		Б	77,01		60	78,95	93,1
25		Б	77,01		95	71,05	82,76

<sup>50</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>50</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западнему образовательному округу в группах, получивших отметку				
				«2»	«3»	«4»	«5»	
26		Б	22,99		10	21,05	41,38	
27		Б	60,92		55	57,89	75,86	
28		Б	64,37		45	63,16	82,76	
29		Б	77,01		60	84,21	89,66	
30	Лексико – грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в контексте	Б	81,61		60	89,47	96,55	
31		Б	71,26		55	76,32	79,31	
32		Б	68,97		40	71,05	96,55	
33		Б	85,06		60	89,47	100	
34		Б	89,66		75	94,74	100	
				<b>69,19</b>		<b>53,67</b>	<b>70,35</b>	<b>84,83</b>
<b>Раздел 4. Задания по письменной речи</b>								
35 (К1)	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо - стимул	П	90,04		85	93,86	97,7	
35 (К2)		П	90,23		75	97,37	100	
35 (К3)		П	60,92		35	60,53	82,76	
35 (К4)		П	90,23		82,5	96,05	98,28	
УСТНАЯ ЧАСТЬ								
<b>Раздел 5. Задания по говорению</b>								
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	74,71		45	75	98,28	
2	Условный диалог – расспрос	П	74,14		55	75,44	95,4	
3 (К1)	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	73,18		55	78,95	97,7	
3 (К2)		Б	70,11		32,5	67,11	91,38	
3 (К3)		Б	54,6		17,5	51,32	89,66	
				<b>69,35</b>				

Анализируя выполнение заданий ОГЭ по английскому языку базового уровня (с процентом выполнения ниже 50), следует отметить задания № 21 и 26, проверяющие грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно – значимом

контексте. Процент выполнения этих заданий составил 48,26 и 22,99 соответственно.

Среди заданий повышенного уровня с процентом выполнения ниже 15 выявлено задание по аудированию № 6 (12,5%), которое нацелено на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и ее представление в виде несплошного текста (таблицы). Однако, следует отметить, что такой низкий процент выполнения относится лишь к одному вопросу всех заданий по аудированию. В целом же, средний процент выполнения всех заданий по аудированию составляет около 73%.

Самые высокие проценты выполнения задания базового уровня наблюдаются в заданиях по чтению на понимание основного содержания прочитанного текста (95,21%). Среди заданий повышенного уровня следует отметить задания письменной речи – написание электронного письма личного характера в ответ на письмо – стимул. Средний процент его выполнения по всем критериям составляет 82,86%.

### **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*○ На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в Западном образовательном округе*

По данным результатов экзамена с учетом выполнения заданий по разделам письменной части видно, что показатели по разделу «Письмо» являются самыми высокими и составляют по округу 82,86%. Особые затруднения вызвало написание электронного письма у группы учащихся, получивших отметку «3» по критерию лексико-грамматическое оформление текста. Процент успешного выполнения ими этого задания составляет 35%. Рассматривая результаты выполнения заданий раздела «Письмо», можно также заметить, что по критерию КЗ «Лексико- грамматическое оформление

текста», показатели у всех групп экзаменуемых ниже, чем по другим критериям. То есть обучающиеся обнаруживают трудности в умении употреблять лексику и грамматические структуры при формулировке своих мыслей в письме. Сравнительно высокие результаты выпускники 2023 года также продемонстрировали в заданиях раздела «Чтение». Они составляют 79,14%. В данном разделе лучше всего экзаменуемые справились с заданием № 12 на основное понимание прочитанного текста. Средний процент успешности выполнения данного задания составил по округу 95,21%, включая группу получивших отметку «3». Успешно девятиклассники справились и с заданиями № 14, 17 и 18, проверяющие понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. С ними справились все группы экзаменуемых. Хуже всего в разделе «Чтение» все группы экзаменуемых справились с заданием № 19 на понимание запрашиваемой информации. Причинами затруднений в задании № 19 являются неправильное определение обучающимися ключевого слова и тематики прочитанного текста, а также их незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Показатели успешности выполнения разделов «Аудирование» и «Лексика и грамматика» находятся приблизительно на одинаковом уровне и составляют 72,67% и 69,19% соответственно. В разделе «Аудирование» экзаменуемые лучше справились с заданиями на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (задания № 1-4). Следует отметить, что задание № 5 на понимание основного содержания прослушанного текста вызвало особые трудности у групп обучающихся, получивших отметки «3» и «4», что свидетельствует о часто неверном определении обучающимися ключевого слова и тематики прослушанного текста, а также их неумении найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Результаты выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» составили по округу 69,19%. Особые трудности в заданиях данного раздела испытали экзаменуемые, получившие отметку «3». Однако необходимо отметить, что и у других групп экзаменуемых результаты по заданиям, раздела «Грамматика и лексика» ниже, чем результаты по заданиям других разделов. Плохое знание правил употребления лексики и грамматических структур мешает обучающимся проявить себя более успешно в других разделах экзамена, прежде всего, в заданиях по письму и говорению. Как подчёркивалось выше, самые низкие показатели в заданиях по письму и говорению экзаменуемые демонстрируют по критериям «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Языковое оформление высказывания».

### **Устная часть**

Процент успешности выполнения заданий раздела «Говорение» у выпускников 9-х классов составляет по округу 69,35%, что более чем на 7% ниже, чем результаты всей письменной части, т.е. в 2023 году экзаменуемые проявили себя не достаточно успешно в устной части экзамена. Самым трудным для учеников оказалось тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой. Наиболее распространенными ошибками являются: неполное раскрытие аспектов, указанных в задании, неполные ответы на вопросы собеседника, нарушение связности монологического высказывания, использование только элементарной лексики и простых грамматических структур. Группа экзаменуемых, получивших отметку «3», справилась с заданием 1 (чтение текста вслух) не на должном уровне и составила всего 45%. Правильно оформить свое языковое высказывание в третьем задании устной части смогли только 17,5% учащихся этой же группы. С языковым оформлением высказывания в задании 3 все группы экзаменуемых справились чуть хуже.

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в ОО Западного образовательного округа учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Все элементы содержания ОГЭ по английскому языку соответствуют ФГОС по предмету, соотнесены с УМК, используемыми учителями в учреждениях Западного образовательного округа, и позволяют эффективно готовить учащихся к ОГЭ.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

С помощью предмета «Иностранный язык» обучающиеся развивают и шлифуют навыки и умения учебной и мыслительной деятельности, постепенно формирующиеся в процессе изучения всех школьных предметов. Среди них можно выделить умение работать с информацией, осуществлять ее поиск, анализ, обобщение, выделение главного. Всему этому помогает постоянная работа с текстом устным и письменным. При работе с письменным текстом отрабатываются специальные навыки выстраивания логической последовательности, умение выделять главное и опускать второстепенное. Планируя свою монологическую и диалогическую речь, школьники учатся планировать свое речевое поведение в целом применительно к различным жизненным ситуациям. Они учатся общаться, примеряя на себя различные социальные роли, и сотрудничать, работая в парах и небольших группах. В этом смысле потенциал предмета «Иностранный язык» особенно велик. И наконец, данный предмет, как и многие другие предметы школьной программы, способен постепенно научить школьника осуществлять самонаблюдение, самоконтроль и самооценку, а также оценку других участников коммуникации. Достижение метапредметных результатов может проявляться в успешности выполнения таких заданий, как «Чтение», «Аудирование», «Письмо», «Говорение». По всем этим видам речевой деятельности, согласно статистике, умения

сформированы на достаточно хорошем уровне, что говорит об успешности освоения метапредметных результатов.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*○ Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным.*

Анализируя результаты экзамена, можно говорить об успешном усвоении основных элементов содержания программы по английскому языку, направленную на формирование иноязычной коммуникативной компетенции выпускников основной школы. Результаты (см. Таблицу 2-7) демонстрируют высокий средний процент освоения речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме и говорении), а также следующих языковых навыков, включая:

1. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (Раздел Аудирование).
2. Понимание основного содержания текста (Раздел Чтение.)
3. Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. (Раздел Чтение)
4. Электронное письмо личного характера (Раздел Письмо).
5. Чтение текста вслух (Раздел Говорение).
6. Условный диалог – расспрос (Раздел Говорение).

*○ Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

1. Грамматические навыки (Раздел Грамматика и лексика).
2. Лексико-грамматические навыки. (Раздел Грамматика и лексика).
3. Электронное письмо личного характера (языковое оформление)
4. Тематическое монологическое высказывание (языковое оформление).

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Западного образовательного округа*

Следует отметить, что для того чтобы успешно сдать ОГЭ по иностранному языку, необходимо регулярно и систематически изучать данный предмет на протяжении всего периода обучения в школе. Как показывает практика, многие выпускники задумываются о важности предмета ближе к экзамену, определившись с дальнейшим направлением обучения. К возможным причинам также можно отнести невнимательное прочтение инструкций в бланках и неправильное распределение времени.

При выполнении заданий по аудированию наблюдается уже устойчивая ошибка, а именно выхватывание отдельных слов из текста или вопроса к тексту вместо понимания смысла высказывания. Причиной этой ошибки является недостаточный уровень иноязычной коммуникативной компетенции, в частности плохо развитые компенсаторные умения, а также несформированность метапредметных коммуникативных умений (в том числе умения выделять ключевые слова и ключевые фразы).

Говоря о чтении, обучающиеся не всегда могут успешно решить задания вследствие как недостаточной сформированности предметных коммуникативных, так и метапредметных умений. Таким образом, учителям на уроках английского языка следует обращать больше внимания на тренировку навыков чтения с полным пониманием информации, обучая, прежде всего, стратегиям, необходимым для успеха. Кроме того, необходимо постоянно расширять словарный запас обучающихся, предлагая им для изучения множество синонимов и синонимичных выражений, поскольку часто именно незнание синонимичного выражения не позволяет участнику экзамена успешно выполнить задание на чтение с полным пониманием информации (так же как и на аудирование с полным пониманием информации).

Причиной грамматических ошибок часто является то, что обучающиеся заполняют пропуск, исходя из одного предложения, и не учитывают



предыдущего и/или последующего контекста. Рекомендуется в ходе подготовки к выполнению заданий 20–28 повторить части речи и их грамматические формы, изучаемые в рамках школьной программы, и составить систематизирующую таблицу частей речи и их грамматических форм. В процессе обучения важно развивать грамматические навыки на связных текстах, а не на отдельных предложениях и делать акцент на функции грамматических форм, на тот смысл, который они несут. И в этом случае эффективными будут интегрированные задания на чтение и грамматические навыки: после прочтения текста полезно разобрать, почему автор выбрал именно эти, а не другие формы и что изменится, если изменить данную в тексте форму. Такие задания особенно полезны для анализа глагольных видовременных форм.

При разборе написания электронного письма личного характера возникают проблемы с его языковым оформлением. Вероятнее всего, основные трудности возникли у участников не с лексикой, а с грамматикой. В этой связи учителям необходимо постоянно тренировать обучающихся в использовании грамматических структур при выполнении письменных заданий, особенно в правильном использовании подчинительных союзов и придаточных предложений, а также в правильном употреблении времён глагола и согласования времён.

Особые проблемы вызвало задание 3 устной части — связное тематическое монологическое высказывание. Здесь, как и в личном письме возникли сложности с критерием лексико-грамматического оформления речи. Участники экзамена допускают в речи лексико-грамматические ошибки, что объяснимо, так как, с одной стороны, это неподготовленная речь и нет времени специально подобрать известные языковые конструкции, с другой — очевидны слабо сформированная языковая компетенция и отсутствие автоматизма при использовании лексико-грамматических средств. Рекомендуется в процессе обучения иностранным языкам уделять на уроках больше внимания спонтанной речи.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

В целях повышения качества образования по английскому языку в общеобразовательных организациях Западного образовательного округа в 2023- 2024 учебном году рекомендуется:

- *Учителям, методическим объединениям учителей:*
  - провести анализ результатов ОГЭ по английскому языку и затруднений, возникших при его выполнении в разрезе каждого учреждения своего образовательного округа;
  - на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями английского языка в этом учебном году;
  - провести анализ результатов окружного мониторинга степени сформированности функциональной грамотности и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты;
  - организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ОГЭ, учителей -предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;
  - учителям в процессе подготовки к экзамену заранее отобрать задания, при работе над которыми можно формировать несколько навыков и умений;
  - создать и расширять банк заданий по каждому разделу экзамена с привлечением электронных платформ (тестовых материалов Банка заданий ФИПИ);
  - продолжить работу по формированию различных стратегий аудирования и чтения при подготовке к выполнению заданий разделов «Аудирование» и «Чтение», уделять больше внимания стратегиям работы с

аутентичными текстами информационного, научно - популярного и художественного характера, учить находить правильный ответ по ключевым словам в утверждениях и текстах, извлекать информацию из текста, обращая особое внимание на смысл текста и характерные детали. Необходимо также развивать языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту;

- знакомить обучающихся с форматами развернутых заданий и особенностями их оценивания комиссией;

- усилить линию формирования устойчивых грамматических навыков, осуществляя анализ грамматических форм в изучаемых текстах с целью выявления их значения в данном контексте и их роли в информативной структуре текста, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы;

- активизировать подготовку обучающихся к выполнению заданий по говорению, обеспечить активное введение в учебный процесс элементов неподготовленной речи (ролевые игры, конкурсы);

- в процессе формирования лексико-грамматических навыков на этапе введения лексических единиц следует обращать внимание на их сочетаемость, используя для этого коммуникативный контекст;

- с целью подготовки к выполнению заданий повышенного уровня сложности продолжить использование ресурсов внеурочной деятельности, интегрируя ее с урочной.

- *Администрациям образовательных организаций:*

- регулярно проводить анализ состояния преподавания предмета;
  - разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года;

- осуществлять методическую поддержку деятельности ШМО учителей английского языка;

- продолжить систематическую работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов;
- развивать систему подготовки и организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практической отработки процедуры ОГЭ с учителями и выпускниками 9-х классов;
- рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации в форме ОГЭ в начале 2023-2024 учебного года;
- разработать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов на государственной итоговой аттестации;
- активизировать работу по повышению профессионального мастерства учителей-предметников на основе использования современных форм и технологий подготовки и переподготовки кадров.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Основной государственный экзамен является в первую очередь испытанием, проверяющим индивидуальные достижения участника экзамена по предмету, поэтому трудно переоценить значение учета индивидуальных особенностей обучающихся в освоении школьного курса и дифференцированного подхода к обучению.

○ *Учителям, методическим объединениям учителей:*

- учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. Разделить их на группы;

– выявить затруднения и создать персонифицированные образовательные траектории (программы) для их ликвидации у обучающихся с разным уровнем подготовки;

– создать условия для успешного продвижения учащихся по данной траектории в урочной и внеурочной деятельности и постоянно отслеживать результаты;

– отбирать и / или создавать учебные материалы для персонифицированных маршрутов, для систематического повторения языкового материала начальной и основной школы с последующим мониторингом промежуточных и итоговых результатов достижений;

– разбирать пошагово демоверсии ОГЭ с особым акцентом на задания базового уровня;

– разбирать инструкции к заданиям, стратегии выполнения, выявлять ключевые опоры (слова, словосочетания, план и т. д.), писать работы пошагово;

– разбирать пошагово выполненные работы обучающихся (рефлексия) с коррекцией ошибок самими учащимися;

– использовать результаты оценивания работы для развития коммуникативной компетенции обучающегося. Повторять материал, связанный с допущенными ошибками.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

– поставить на контроль учащихся 9-х классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях;

– на административных совещаниях и заседаниях методических объединений обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-**

**ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.5.1. Адрес страницы размещения**

<https://rescent-szn.minobr63.ru/> - Официальный сайт ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

<https://zapad.minobr63.ru/> - Официальный сайт Западного управления министерства образования и науки Самарской области.

**2.5.2. Дата размещения 05.09.2023 г.**

## СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: Английский язык

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Таблица 131

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Глухова Елена Викторовна</i>	<i>ЧОУ СОШ «Кристалл», учитель английского языка, руководитель методического объединения учителей английского языка</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Таблица 132

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Шереметьева Светлана Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», методист</i>
<i>Хчоян Карина Артуровна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», юристконсульт</i>

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Таблица 133

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зорина Елена Дмитриевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников</i>