



**Министерство образования Самарской области**

**Статистико-аналитический отчет о результатах  
государственной итоговой аттестации по  
образовательным программам основного  
общего образования в 2024 году**

**Западное управление министерства образования  
Самарской области**

## Содержание:

1. ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в Западном образовательном округе..6	
1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году в Западном образовательном округе.....6	
2. Результаты ОГЭ в 2023 году в Западном образовательном округе.....7	
3. Результаты ГВЭ-9 в 2023 году в Западном образовательном округе.....7	
2. ГЛАВА 1. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Русский язык».....9	
2.Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Обществознание».....36	
3.Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «География».....71	
4.Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Биология».....98	
5.Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Химия».....131	
6.Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «История».....152	
7.Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Физика».....181	
8.Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Литература».....206	
9.Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Информатика».....227	
10.Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Английский язык».....261	
11.Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Математика».....287	

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Ниже приведен статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Западном образовательном округе.

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Западном образовательном округе;
- проведение методического анализа результатов ГИА-9 в контексте реализации ключевых направлений развития системы общего образования, выявления динамики качества освоения ФГОС, описания типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения и др.).

### Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Западном образовательном округе в 2024 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык, французский язык, испанский язык. Для анализа используется массив результатов участников основных дней основного периода проведения ОГЭ по учебному предмету. Анализ проводится при условии, что в основные дни основного периода проведения экзамена по учебному предмету экзамен сдавало более 10 человек.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (далее – ОИВ) и/или их подведомственных организаций.

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном, расширенном или преобразованном в презентационные материалы виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

**Адрес страницы размещения:**

[https://rescent-szn.minobr63.ru/napravlenie\\_raboty/gia-i-egz/materiалы-gia](https://rescent-szn.minobr63.ru/napravlenie_raboty/gia-i-egz/materiалы-gia)

---

**Дата размещения (не позднее 12.09.2024)**

---

**Отчет может быть использован:**

- специалистами ОИВ для принятия управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации учителей / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

## Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ

## ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в Западном образовательном округе

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2024 году в Западном образовательном округе

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	2462	136
2.	Математика	2466	134
3.	Физика	347	-
4.	Химия	209	-
5.	Информатика	1116	-
6.	Биология	723	-
7.	История	69	-
8.	География	1053	-
9.	Обществознание	1269	-
10.	Литература	48	-
11.	Английский язык	87	-
12.	Немецкий язык	-	-
13.	Французский язык	-	-
14.	Испанский язык	-	-

## 2. Результаты ОГЭ в 2024 году в Западном образовательном округе

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	2462	15	41	1,7	537	21,8	1017	41,3	867	35,2
2.	Математика	2466	16	86	3,5	1041	42,2	1158	47	181	7,3
3.	Физика	347	1	1	0,3	102	29,4	201	57,9	43	12,4
4.	Химия	209	2	3	1,4	24	11,6	69	33,4	111	53,6
5.	Информатика	1116	2	35	3,1	473	42,4	472	42,3	136	12,2
6.	Биология	723	4	8	1,1	113	15,6	438	60,6	164	22,7
7.	История	69	-	-	-	30	43,5	30	43,5	9	13
8.	География	43	4	43	4,2	250	23,7	567	53,8	193	18,3
9.	Обществознание	1269	5	49	3,9	403	31,7	587	46,3	230	18,1
10.	Литература	48	1	-	-	8	16,7	18	37,5	22	45,8
11.	Английский язык	87	1	1	1,1	7	8	24	27,6	55	63,3
12.	Французский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	Немецкий язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.	Испанский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

## 3. Результаты ГВЭ-9 в 2024 году в Западном образовательном округе

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	136	136	-	-	72	52,9	60	44,1	4	3
2.	Математика	134	134	2	1,5	43	32,1	76	56,7	13	9,7
3.	Физика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Химия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Информатика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

<sup>1</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
6.	Биология	-									
7.	История	-									
8.	География	-									
9.	Обществознание	-									
10.	Литература	-									
11.	Английский язык	-									
12.	Французский язык	-									
13.	Немецкий язык	-									
14.	Испанский язык	-									

**ГЛАВА 2.**  
**2.1.Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по \_русскому языку\_**  
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>2</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 1*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	2142	95	2265	94,6	2462	94,8
ГВЭ-9	113	5	130	5,4	136	5,2

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица 1*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1038	48,5	1110	49	1199	48,7
Мужской	1104	51,5	1155	51	1263	51,3

<sup>2</sup> Количество участников основного периода проведения ОГЭ

### 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>3</sup>

Таблица 3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	1634	76,3	1772	78,2	1917	77,9
2.	Обучающиеся ООШ	320	14,9	309	13,6	372	15,1
3.	Обучающиеся лицеев	107	5	111	5	107	4,3
4.	Обучающиеся гимназий	81	3,8	73	3,2	66	2,7

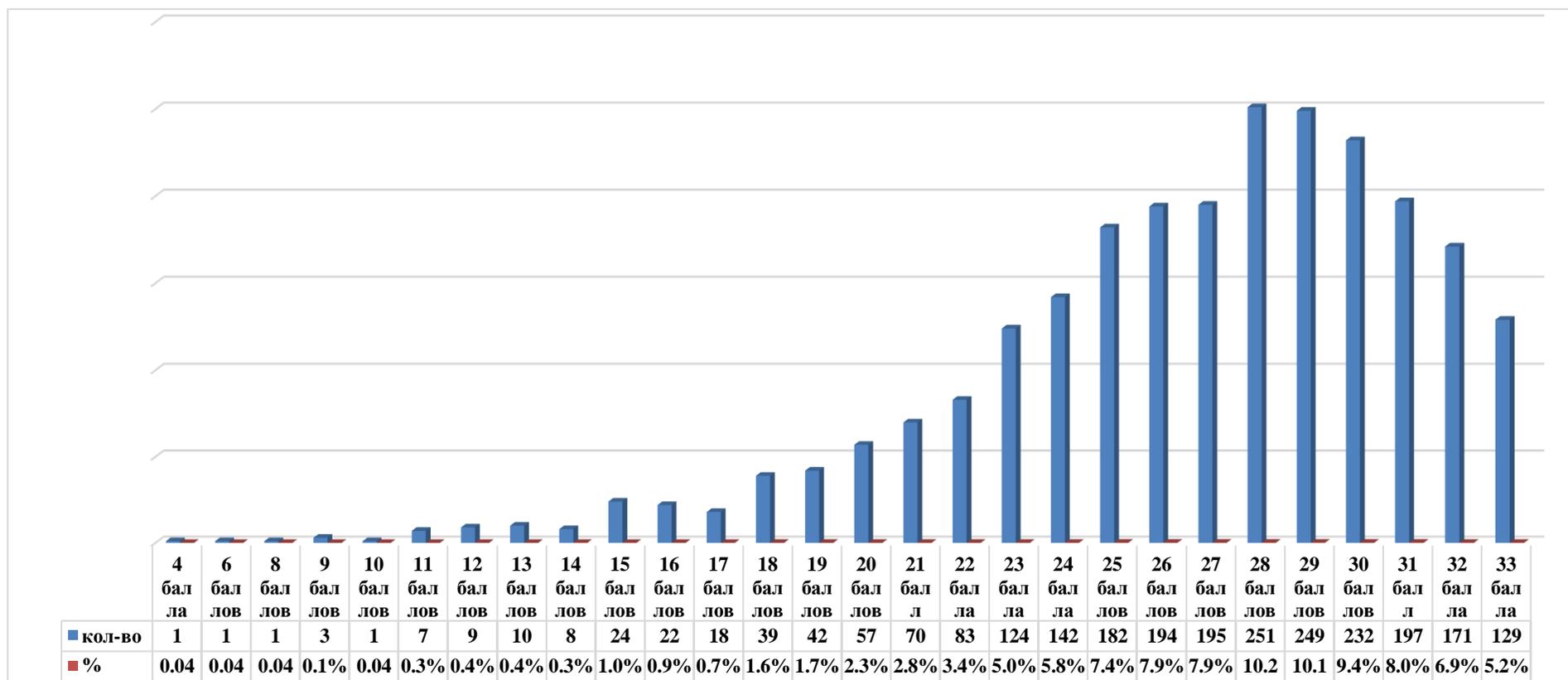
В 2024 году число участников ОГЭ по русскому языку составило 2462 человека, что больше количества участников на 197 человек (8,7%) в 2023 году и на 320 человек (14,9%) в 2022 году. Доля участников ОГЭ по русскому языку обучающихся в ООШ составила в 2022 году – 14,9%, в 2023 году – 13,6%, в 2024 – 15,1%. Доля обучающихся лицей, участвовавших в ОГЭ по русскому языку, по сравнению с предыдущими годами снизилась на 0,7%, в гимназии также наблюдается стабильное снижение участников ОГЭ. Доля участников из СОШ по сравнению с прошлым годом уменьшилась на 0,3%, по сравнению с 2022 годом увеличилась на 1,6%.

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	0,1	4	0,2	41	1,7
«3»	370	17,3	452	19,9	537	21,8
«4»	790	36,9	905	40,0	1017	41,3
«5»	980	45,7	904	39,9	867	35,2

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Сызрань	1802	29	1,6	372	20,6	723	40,1	678	37,7
2	г.о. Октябрьск	262	6	2,3	80	30,5	123	47	53	20,2
3	м.р. Сызранский	249	3	1,2	56	22,5	124	49,8	66	26,5
4	м.р. Шигонский	149	3	2	29	19,5	47	31,5	70	47

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>4</sup>

Таблица 6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>5</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	1,4	21	42,1	35,5	77,6	98,6
2.	Обучающиеся ООШ	3,8	31,4	40,3	24,5	64,8	96,2
3.	Обучающиеся лицеев	-	10,3	34,6	55,1	89,7	100
4.	Обучающиеся гимназий	-	10,6	33,3	56,1	89,4	100

### 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>6</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %
1.	ЧОУ СОШ «Кристалл»	-	100,0	100,0
2.	ГБОУ ООШ с. Байдеряково	-	92,31	100,0

<sup>4</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>5</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

<sup>6</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения

3.	ГБОУ ООШ №18 г. Сызрани	-	92,31	100,0
4.	ГБОУ СОШ пос. Волжский Утес	-	92,31	100,0
5.	ГБОУ СОШ №6 г.о. Сызрань	-	90,16	100,0

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>7</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа)*

Таблица 7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %
1.	ГБОУ ООШ №28 г.о. Сызрань	15	57,5	85
2.	ГБОУ ООШ №16 г.о. Сызрань	9,09	54,55	90,91
3.	ГБОУ ООШ №2 г.о. Октябрьск	8,33	37,5	91,67
4.	ГБОУ ООШ №7 г.о. Сызрань	5	45	95

<sup>7</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

**2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)**

Таблица 8

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0-14 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1-2 балла (15-16 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1	ГБОУ СОШ №3 г. Сызрани	114	1	0,88	5	4,39
2	ГБОУ ООШ №7 г.о. Сызрань	20	1	5,00	1	5,00
3	ГБОУ СОШ №9 г. Сызрани	17	-	-	1	5,58
4	ГБОУ СОШ №10 г. Сызрани	65	-	-	1	1,54
5	ГБОУ СОШ №12	70	1	1,43	1	1,43
6	ГБОУ СОШ №14	89	3	3,37	1	1,12
7	ГБОУ ООШ №16	22	2	9,09	1	4,55
8	ГБОУ СОШ №17	77	1	1,30	2	2,60
9	ГБОУ СОШ №19	96	1	1,04	-	-
10	ГБОУ СОШ №21	83	-	-	4	4,82
11	ГБОУ СОШ №22	48	3	6,25	1	2,08
12	ГБОУ ООШ №23	50	2	4,00	-	-
13	ГБОУ СОШ №26	46	1	2,17	3	6,52
14	ГБОУ ООШ №27	36	1	2,78	1	2,78
15	ГБОУ ООШ №28	40	6	15,00	4	10,00
16	ГБОУ СОШ №30	85	2	2,35	1	1,18
17	ГБОУ СОШ №33	112	1	0,89	-	-
18	ГБОУ СОШ №38	54	3	5,56	3	5,56
19	ГБОУ ООШ №39	59	-	-	1	2,78
20	ГБОУ ООШ №2	24	2	8,33	3	12,50
21	ГБОУ СОШ №8	80	1	1,25	2	2,50
22	ГБОУ СОШ №9	56	2	3,57	3	5,36

23	ГБОУ СОШ №11	59	1	1,69	3	5,08
24	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	24	1	4,17	-	-
25	ГБОУ ООШ с. Заборовка	15	-	-	1	6,67
26	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	38	-	-	1	2,63
27	ГБОУ ООШ пос. Сборный	6	-	-	2	33,33
28	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	11	1	9,09	-	-
29	ГБОУ СОШ с. Троицкое	27	1	3,70	-	-
30	ГБОУ СОШ с. Малячкино	9	1	11,11	-	-
31	ГБОУ СОШ с.Шигоны	53	2	3,77	-	-
	Западное управление	2462	41	1,7	46	1,9

Анализ таблицы показал, что количество участников, не преодолевших минимальный уровень подготовки, составило 1,7%. Преодолели минимальную границу по русскому языку с запасом 1-2 балла 1,9% участников ОГЭ.

**2.8. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)**

Таблица 9

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (29-33 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (29-30 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	66	43	65,15	16	24,24
2.	ГБОУ лицей г.Сызрани	107	62	57,94	28	26,17
3.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	115	59	51,30	26	22,61
4.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	114	48	42,11	28	24,56
5.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	79	34	43,04	10	12,66

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (29-33 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (29-30 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
6.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	85	31	36,47	18	21,18
7.	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	61	38	62,30	14	22,95
8.	ГБОУ ООШ №7 г.о. Сызрань	20	6	30,00	4	20,00
9.	ГБОУ СОШ № 9 г. Сызрани	17	15	88,24	1	5,88
10.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	65	21	32,31	11	16,92
11.	ГБОУ ООШ №11 г.о. Сызрань	15	5	33,33	2	13,33
12.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	70	28	40,00	18	25,71
13.	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	89	33	37,08	15	16,85
14.	ГБОУ ООШ № 16 г. Сызрани	22	4	18,18	2	9,09
15.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	77	42	54,55	19	24,68
16.	ГБОУ ООШ № 18 г. Сызрани	13	8	61,54	3	23,08
17.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	96	56	58,33	20	20,83
18.	ГБОУ СОШ № 21 г. Сызрани	83	32	38,55	15	18,07
19.	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	48	14	29,17	7	14,58
20.	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	50	24	48,00	14	28,00
21.	ГБОУ СОШ № 26 г. Сызрани	46	7	15,22	4	8,70
22.	ГБОУ ООШ № 27 г. Сызрани	36	8	22,22	4	11,11
23.	ГБОУ ООШ № 28 г.о. Сызрань	40	5	12,50	2	5,00
24.	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	64	26	40,63	15	23,44
25.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	85	30	35,29	19	22,35
26.	ГБОУ ООШ № 32 г. Сызрани	7	1	14,29	1	14,29
27.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	112	66	58,93	36	32,14
28.	ГБОУ ООШ № 34 г. Сызрани	14	5	35,71	2	14,29
29.	ГБОУ СОШ № 38 г.о. Сызрань	54	14	25,93	1	1,85

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (29-33 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (29-30 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
30.	ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани	36	5	13,89	1	2,78
31.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	16	15	93,75	1	6,25
32.	ГБОУ ООШ № 2 г.о. Октябрьск	24	1	4,17	1	4,17
33.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	32	8	25,00	6	18,75
34.	ГБОУ ООШ № 5 г.о. Октябрьск	11	4	36,36	3	27,27
35.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	80	23	28,75	13	16,25
36.	ГБОУ СОШ № 9 "Центр образования" г.о. Октябрьск	56	11	19,64	10	17,86
37.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	59	7	11,86	5	8,47
38.	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	24	6	25	5	20,83
39.	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	80	23	28,75	18	22,5
40.	ГБОУ ООШ с. Жемковка	9	3	33,33	3	33,33
41.	ГБОУ ООШ с. Заборовка	15	1	6,67	1	6,67
42.	ГБОУ ООШ пос. Кошелевка	10	3	30	2	20
43.	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	38	11	28,95	6	15,79
44.	ГБОУ ООШ с. Новая Рачейка	8	2	25	1	12,5
45.	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	6	3	50	1	16,67
46.	ГБОУ СОШ с. Троицкое	27	6	22,22	4	14,81
47.	ГБОУ СОШ с. Усинское	21	10	47,62	4	19,05
48.	ГБОУ ООШ с. Байдеряково	13	7	53,85	1	7,69
49.	ГБОУ СОШ пос. Береговой	9	4	44,44	2	22,22
50.	ГБОУ СОШ пос. Волжский Утёс	13	6	46,15	2	15,38
52.	ГБОУ СОШ с. Малячкино	9	6	66,67	3	33,33
53.	ГБОУ ООШ с. Муранка	7	3	42,86	1	14,29

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (29-33 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (29-30 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
54.	ГБОУ СОШ с. Новодевичье	16	6	37,5	6	37,5
55.	ГБОУ ООШ пос. Пионерский	13	6	46,15	2	15,38
56.	ГБОУ СОШ с. Усолье	13	8	61,54	4	30,77
57.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	53	30	56,6	10	18,87

Всего по Западному образовательному округу 983 девятиклассника (40% от общего количества участников ОГЭ) набрали от 29 до 33 первичных баллов, из них 471 человека (19% от общего количества участников ОГЭ) преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1-2 балла, т.е. набрали 29-30 баллов.

## **2.9. Пороговые значения первичных баллов по учебному предмету ОГЭ, являющиеся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**

*Таблица 10*

№ п/п	Наименование ОО	Количество обучающихся, набравших 30 и более баллов
1	ГБОУ СОШ №2 г. Сызрани	50
2	ГБОУ СОШ №33 г. Сызрани	50
3	ГБОУ лицей г. Сызрани	48
4	ГБОУ СОШ №19 г. Сызрани	44
5	ГБОУ СОШ №3 г. Сызрани	36

6	ГБОУ гимназия г. Сызрани	33
7	ГБОУ СОШ №6 г.о. Сызрань	31
8	ГБОУ СОШ №4 г.о. Сызрань	30
9	ГБОУ СОШ №17 г. Сызрани	30
10	ГБОУ СОШ №21 г. Сызрани	26
11	ГБОУ СОШ с. Шигоны	25
12	ГБОУ СОШ №14 "Центр образования" г.о. Сызрань	24
13	ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани	22
14	ГБОУ ООШ №23 г. Сызрани	19
15	ГБОУ СОШ №29 г. Сызрани	17
16	ГБОУ СОШ №30 г.о. Сызрань	17
17	ГБОУ СОШ №8 г.о. Октябрьск	17
18	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	16
19	ГБОУ СОШ №12 г. Сызрани	15
20	ГБОУ СОШ №10 г. Сызрани	14
21	ЧОУ СОШ "Кристалл" г. Сызрани	13
22	ГБОУ СОШ №22 г. Сызрани	11
23	ГБОУ СОШ с. Усинское	8
24	ГБОУ СОШ с. Усолье	8
25	ГБОУ ООШ №18 г. Сызрани	7
26	ГБОУ СОШ №38 г. Сызрани	7
27	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	7
28	ГБОУ ООШ №27 г. Сызрани	6
29	ГБОУ СОШ №9 "Центр образования" г.о. Октябрьск	6
30	ГБОУ СОШ №11 г.о. Октябрьск	6
31	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	6
32	ГБОУ СОШ с. Малячкино	6
33	ГБОУ ООШ с. Байдеряково	6
34	ГБОУ ООШ №11 г.о. Сызрань	5
35	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	5
36	ГБОУ ООШ №39 г. Сызрани	5
37	ГБОУ СОШ №3 г.о. Октябрьск	5
38	ГБОУ СОШ пос. Волжский Утес	5

39	ГБОУ ООШ пос. Пионерский	5
40	ГБОУ ООШ №28 г.о. Сызрань	4
41	ГБОУ СОШ с. Троицкое	4
42	ГБОУ СОШ с. Новодевичье	4
43	ГБОУ ООШ №34 г. Сызрани	3
44	ГБОУ СОШ пос.Береговой	3
45	ГБОУ ООШ с. Муранка	3
46	ГБОУ ООШ №7 г.о. Сызрань	2
47	ГБОУ СОШ №9 г. Сызрани	2
48	ГБОУ ООШ №16 г.о. Сызрань	2
49	ГБОУ ООШ №2 г.о. Октябрьск	2
50	ГБОУ ООШ пос. Кошелевка	2
51	ГБОУ ООШ с. Жемковка	2
52	ГБОУ с. Новая Рачейка	2
53	ГБОУ ООШ пос. Сборный	2
54	ГБОУ ООШ №32 г. Сызрани	1

Пороговое значение первичных баллов по русскому языку, являющееся нижней границей 25% наиболее высоких результатов, составило 30 баллов.

## **2.10 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

В 2024 году число участников ОГЭ по русскому языку составило 2462 человека. По сравнению с 2022 и 2023 годами:

- увеличилась доля участников ОГЭ по русскому языку на 8,7% по сравнению с 2023 годом, на 14,9% по сравнению с 2022 годом;

- стабильно понижается доля обучающихся, получивших отметку «5», на 4,7% - по сравнению с 2023 годом, на 10,5% по сравнению с 2022 годом.

- качество обучения понизилось на 3,4% по сравнению с 2023 годом и на 6,1% по сравнению с 2022 годом;

- средний тестовый (первичный) балл составил 26,6 баллов, что ниже показателя 2023 года на 0,8 баллов и на 1,2 балла ниже результатов 2022 года;

- набрали максимальное количество тестовых баллов (33 балла) 129 участников (5,2%), в 2023 – 109 выпускников, в 2022 – 114 человек;

- доля участников ОГЭ, которые либо не преодолели минимальную границу, либо преодолели её с минимальным запасом 1-2 балла, составила 3,6%;

- доля участников ОГЭ, которые преодолели с запасом 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (29-30 тестовых (первичных) балла по русскому языку), составила 19% от общего количества участников ОГЭ, что выше значений 2023 года на 2,9%.

Таким образом, в целом прослеживается отрицательная динамика в результатах, показанных обучающимися 9 классов в 2024 году по сравнению с 2022 и 2023 годами. Возможно изменения связаны с тем, что учителя-предметники недостаточно отработали необходимые умения лингвистического анализа и спланировали организацию повторения, обучения сжато изложению и сочинению на основе прочитанного текста.

Относительно ОО, показавших высокий процент качества обучения по предмету, следует отметить ЧОУ СОШ «Кристалл» (100%), ГБОУ ООШ с. Байдеряково (92,31%), ГБОУ ООШ №18 г. Сызрани (92,31%), ГБОУ СОШ пос. Волжский Утес (92,31%), ГБОУ СОШ №6 г.о. Сызрань (90,16%).

Минимальные значения доли участников, получивших на ОГЭ по русскому языку отметки «4» и «5», продемонстрировали ГБОУ ООШ №2 г.о. Октябрьск (37,5%), ГБОУ ООШ №7 г. Сызрани (45%), ГБОУ ООШ №16 г.о. Сызрань (54,55%), ГБОУ ООШ №28 г.о. Сызрань (57,5%).

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>8</sup>**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Каждый вариант КИМ по русскому языку 2024 года состоит из трёх частей и включает в себя 13 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–12) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня;
- задание на соответствие.

Часть 3 (альтернативное задание 13) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

По сравнению с КИМами 2023 года в заданиях произошли следующие изменения:

---

<sup>8</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

1. Внесены коррективы в критериальную систему оценивания задания 1 (сжатое изложение): уменьшено на 1 количество баллов по критерию ИК2 «Сжатие исходного текста».
2. Изменена нумерация задания на синтаксический анализ словосочетания (это задание заняло позицию 9 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.
3. Единое задание на синтаксический анализ предложения в новой экзаменационной модели представлено двумя заданиями: на определение грамматической основы (задание 2) и на собственно синтаксический анализ структуры предложения (задание 3). Выполнение обоих заданий предполагается по одному микротексту.
4. Изменена нумерация задания на пунктуационный анализ (это задание заняло позицию 5 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.
5. Добавлено одно новое задание на пунктуационный анализ. Задание 4 представлено в виде таблицы и по форме является аналогом задания 8 в ЕГЭ по русскому языку.
6. Изменена нумерация задания на орфографический анализ (это задание заняло позицию 6 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.
7. Добавлено одно новое задание на орфографический анализ. Задание 7 представлено в виде предложения(-ий) с пропусками букв. Экзаменуемый должен указать все цифры, на месте которых пишется определённая буква.
8. Добавлено одно новое задание на проверку владения экзаменуемым грамматическими нормами современного русского литературного языка (задание 8).
9. Изменена нумерация заданий по макротексту (была 6–8, стала 10–12). Суть заданий осталась неизменной.
10. Скорректирована формулировка сочинения-рассуждения 13.3: снято «задвоение» вопроса в формулировке темы сочинения-рассуждения; более чётко обозначена задача комментирования.

11. При оценивании выполнения одного из заданий 13.1, 13.2 и 13.3 (сочинение-рассуждение) уменьшено количество первичных баллов, системы оценивания выполнения указанных заданий стали более соотносимыми друг с другом: уменьшено на 1 количество баллов по критерию СК1 «Наличие обоснованного ответа»; уменьшено на 1 количество баллов по критерию СК4 «Композиционная стройность работы».

12. Уменьшено на 1 количество баллов по критерию ФК1 «Фактическая точность письменной речи». Кроме того, при проверке соблюдения орфографических норм не предусматривается понятие «однотипная ошибка».

13. Общее количество первичных баллов за выполнение всей работы осталось прежним и составляет 33 балла.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>9</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Сжатое изложение содержания прослушанного текста	Б	91,75	44,31	81,32	93,13	97,38
1	Содержание изложения	Б	94,90	58,54	86,78	96,56	99,71
1	Сжатие исходного текста	Б	92,91	57,32	82,96	94,69	98,67
1	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	87,43	17,07	74,21	88,15	93,76
2	Синтаксический анализ предложений	Б	62,19	36,59	48,23	52,51	83,39

<sup>9</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

3	Синтаксический анализ предложений	Б	63,28	31,71	52,33	54,87	81,43
4	Пунктуационный анализ предложений	Б	64,18	31,71	45,99	56,44	86,04
5	Пунктуационный анализ предложений	Б	79,73	43,90	68,16	77,58	94,58
6	Орфографический анализ слов	Б	60,11	26,83	46,37	53,20	78,32
7	Орфографический анализ слов	Б	75,43	53,66	62,57	72,17	88,24
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	Б	91,80	75,61	84,54	90,76	98,27
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	Б	94,45	70,73	87,52	94,30	98,97
10	Смысловой анализ текста	Б	86,52	41,46	68,34	86,23	96,77
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, гиперболы и др.)	Б	65,48	29,27	50,65	60,37	82,35
12	Лексический анализ слова	Б	83,96	43,90	74,12	82,60	93,54
13	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	Б	99,3	27,44	82,39	94,85	98,72
14	Наличие обоснованного ответа/Понимание смысла фрагмента текста/Определение понятия и его комментарий	Б	96,10	46,34	89,76	98,82	99,19
15	Наличие примеров-аргументов/Наличие примеров-иллюстраций	Б	89,99	24,39	78,46	92,26	97,58
16	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	89,28	17,07	76,07	91,45	98,33
17	Композиционная стройность	Б	94,11	21,95	85,29	96,85	99,77
18	Грамотность		74,33				
19	Соблюдение орфографических норм	Б	66,39	15,85	26,63	67,31	92,32
20	Соблюдение пунктуационных норм	Б	45,19	7,32	13,04	36,18	77,45
21	Соблюдение грамматических норм	Б	79,51	28,05	52,42	81,96	95,85
22	Соблюдение речевых норм	Б	85,78	26,82	65,83	88,84	97,35
23	Фактическая точность письменной речи	Б	94,80	46,34	90,13	95,77	98,85

Анализ выполнения заданий КИМов ОГЭ по русскому языку позволяет говорить в целом о высоком уровне подготовки обучающихся по русскому языку. Все задания КИМов считаются заданиями базового уровня сложности.

Среди них нужно отметить те, что имеют средний процент выполнения ниже 70%, а также процент выполнения обучающимися разных групп ниже 50%:

- синтаксический анализ предложений (62,19% и 63,28%);
- пунктуационный анализ предложений (64,18%);
- орфографический анализ слов (60,11%);
- основные выразительные средства лексики и фразеологии (65,48%).

Несмотря на то что средний показатель грамотности выполнения работ в целом составил 74,33%, анализ отдельных критериев дает недостаточное владение соблюдением орфографических норм (66,39%) и пунктуационных норм (45,19%).

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Сложными для участников ОГЭ заданиями, процент выполнения которых ниже 70%, стали следующие задания:

#### **Задание № 2**

Синтаксический анализ предложений, определение грамматической основы предложений (62,19%). Данное задание в своем формате стало новым для участников ОГЭ в 2024 г. Сложность его выполнения заключается в слабых знаниях теории языка в части грамматической основы предложения, неумении увидеть её грамматическую и лексическую составляющие. Причиной также может стать отсутствие выработка практических умений находить грамматическую основу. Данный материал изучается в 8 классе, а до этого в сознании детей довольно прочно сформированы умения находить грамматическую основу предложения из начальной школы, где, конечно, не учитываются все особенности данного практического умения. Обучающимся сложно переучить себя, синтезировать

новые полученные знания о грамматической основе и односоставных предложениях, в результате процент справившихся с заданием не высок.

#### Задание № 3

Синтаксический анализ предложений, их характеристика (63,28%). Данное задание хоть и не является новым, но требует прочных знаний терминов, теории синтаксиса, требует заучивания, запоминания и применения теории на практике, соотнесения теоретических знаний с имеющимся языковым материалом. Для отработки данных умений требуется на каждом уроке применять термины для обозначения языковых явлений.

#### Задание № 4

Пунктуационный анализ предложений (64,18%). Данное задание является новым в своем формате в ОГЭ 2024г. для его выполнения требуется не только знание теории пунктуации, но и внимательность при ответе (цифры нужно записать в определенной последовательности). Благодаря качественной подготовке к экзамену в целом процент выполнения его выше 50%, но в отдельных группах учащихся (на «2», на «3», на «4») он оказался низким.

#### Задание № 5

Орфографический анализ слов (60,11%). Данное задание уже было включено в КИМы ОГЭ на протяжении нескольких лет и являлось одним из самых сложных, так как требовало от обучающихся твердого знания теории языка и умений объяснять орфограммы с точки зрения правил.

#### Задание № 11

Основные выразительные средства лексики и фразеологии (65,48%). Нельзя сказать, что обучающиеся не справились с этим заданием, однако процент выполнения данного задания ниже 70% и нужно принять во внимание, что трудности с определением средств выразительности есть как минимум у четвертой части выпускников.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися, касаются орфографического и пунктуационного оформления изложений и сочинений, задания 13. Обучение грамотному письму – основная задача учителя русского языка и литературы. Цифровизация всех сфер жизни, в том числе использование цифровых платформ в обучении и сотовых телефонов в общении между обучающимися, приводит к снижению грамотности, этому способствует также отсутствие мотивации к чтению у обучающихся. Решению данной проблемы может способствовать включение в уроки заданий на повторение уже пройденных тем орфографии и пунктуации, контрольных, самостоятельных работ, позволяющих учителю видеть проблемы каждого ученика, использование дифференцированных заданий для разных групп обучающихся с целью повысить их мотивацию к изучению предмета, к чтению литературных произведений, развить потребность в овладении грамотной письменной и устной речью.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

На выполнение сложных заданий ОГЭ (синтаксический анализ, орфографический анализ, пунктуационный анализ, основные средства выразительности лексики и фразеологии, грамотность письменных работ) кроме имеющейся слабой теоретической базы, повлияла также слабая сформированность метапредметных умений.

Так, неумение правильно найти грамматическую основу предложения, определить количество частей в сложном предложении, дать характеристику того или иного предложения по заданным параметрам, расставить знаки препинания в предложенном предложении и выбрать верное объяснение орфограммы в словах обусловлено такими слабо развитыми умениями, как:

Задания № 2, 3, 4

- умение осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

#### Задание 11

- умение осуществлять выбор языковых средств для создания устного или письменного высказывания в соответствии с коммуникативным замыслом,

- умение самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев),

- умение применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев,

- умение выразить себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.

Трудности при создании собственных текстов относительно грамотности обусловлены отсутствием умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью, а также навыков смыслового чтения.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

○ В целом средний процент выполнения всех заданий КИМов ОГЭ по русскому языку можно считать достаточным (отсутствуют задания, средний балл выполнения которых ниже 50%). Можно выделить задания, средний балл выполнения которых имеет высокие показатели:

- написание изложения, умение сжато передавать содержание прослушанного текста (91,75%), не справились с написанием изложения 16 человек, что составляет 0,65%;

- пунктуационный анализ, умение расставлять знаки определенные препинания в предложениях (79,73%);

- орфографический анализ: умение вставлять пропущенные буквы (75,43%);

- грамматические (морфологические) нормы употребления слов (91,80%);

- синтаксический анализ словосочетаний, связь слов, замена одного словосочетания синонимичным (94,45%);

- лексический анализ слова, замена синонимом/антонимом (83,96%);

- написание сочинения (99,3%), не справились с написанием сочинения 51 обучающийся, что составляет 2,07%.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Нельзя считать достаточным освоение школьниками с разным уровнем подготовки следующих элементов содержания:

- синтаксический анализ предложения, определение грамматической основы (62,19%);

- синтаксический анализ предложения, характеристика особенностей его построения (63,28%);

- пунктуационный анализ (64,18%), расстановка знаков препинания в сложноподчиненном предложении с несколькими придаточными частями, осложненное обособленными определениями, обстоятельствами, однородными членами;

- орфографический анализ (60,11%), выбор правильного объяснения орфограммы, изучавшейся в 5-7 классах: правописание корней, приставок, суффиксов, окончаний, Ъ и Ь знаков, Н-НН в разных частях речи, НЕ с разными частями речи;

- основные выразительные средства лексики и фразеологии (65,48%)

- в критериях, оценивающих грамотность работы – владение орфографическими навыками (66,39%) и навыками расстановки пунктуационных знаков (45,19%).

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Западного образовательного округа*

Причины затруднений в выполнении тестовых заданий обучающимися вызваны тем, что в 2024 г. были внесены существенные изменения в КИМы ОГЭ по русскому языку. Тестовая часть была дополнена четырьмя новыми заданиями, некоторые из которых стали трудновыполнимыми для обучающихся.

Вероятные причины затруднений и допущенных типичных орфографических и пунктуационных ошибок в изложениях и сочинениях в общем снижении грамотности письменной речи, вызванной нарастающим процессом цифровизации, отсутствии читательской грамотности, обусловленной низкой мотивацией чтения литературы. Кроме того, снижение показателя грамотности у школьников может быть вызвано отсутствием должного ежедневного контроля за соблюдением орфографического режима со стороны всех преподавателей, не только учителей русского языка и литературы. Учителям-предметникам следует также чаще проверять рабочие тетради обучающихся.

## **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### *○ Учителям*

По результатам проведенного анализа можно дать следующие рекомендации, касающиеся совершенствования преподавания учебного предмета для учителей русского языка:

- на каждом уроке русского языка проводить повторение уже изученных орфограмм и пунктограмм (задания на орфографический и пунктуационный анализ);

- начиная с 5 класса формулировать орфографические, синтаксические и пунктуационные задания подобно тому, как они сформулированы в КИМах ОГЭ;

- для формирования орфографической, пунктуационной зоркости и совершенствования письменной речи использовать зрительные и свободные диктанты как один из приемов;

- использовать задания, создающие проблемные ситуации на уроке, в том числе на применение орфографических и пунктуационных правил;

- уделять особое внимание развитию навыков смыслового чтения и читательской грамотности на уроках и занятиях внеурочной деятельностью;

- проверять рабочие тетради всех обучающихся 5-9 классов не реже двух раз в неделю;

- использовать электронные образовательные ресурсы (тренажеры) для повышения грамотности.

#### *○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Проводить курсы повышения квалификации, направленные на совершенствование преподавания предмета в части обучения мотивации школьников к овладению грамотной письменной и устной речью в условиях внедрения ФГОС.

**4.2.** Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки можно дать следующие рекомендации:

- использовать на уроках и в домашних заданиях дифференцированные задания;

- включать в уроки для сильных обучающихся приемы исследовательской деятельности;

- организовывать наставнические группы ученик-ученик, позволяющие дать возможность сильным обучающимся помочь слабым в отработке навыков грамотного письма;

- для слабых обучающихся проводить дополнительные занятия по совершенствованию грамотности.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Администрациям образовательных организаций для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки при наличии в ОО нескольких преподавателей русского языка следует организовать дополнительные занятия для отдельных групп детей с разным уровнем подготовки.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Проводить курсы повышения квалификации по организации в пределах одного урока разных видов работы для дифференцированного подхода к обучению в условиях реализации ФГОС.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Потякина Мария Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», методист</i>
<i>Шереметьева Светлана Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», методист</i>
<i>Зубкова Александра Евгеньевна</i>	<i>ГБОУ лицей г. Сызрани, учитель русского языка и литературы, председатель окружного учебно-методического объединения учителей русского языка и литературы Западного образовательного округа</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зубкова Александра Евгеньевна</i>	<i>ГБОУ лицей г. Сызрани, учитель русского языка и литературы, председатель окружного учебно-методического объединения учителей русского языка и литературы Западного образовательного округа</i>

*Ответственные специалисты в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Потякина Мария Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», методист</i>
<i>Шереметьева Светлана Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», методист</i>

## 2.2. Методический анализ результатов ОГЭ

по \_\_\_\_\_обществознанию\_\_\_\_\_  
(наименование учебного предмета)

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество<sup>10</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 12

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1333	100	1308	100	1269	100
ГВЭ-9	-	-	-	-	-	-

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 13

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	695	52,1	683	52,2	741	58,4
Мужской	638	47,9	625	47,8	528	41,6

#### 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>11</sup>

Таблица 14

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся СОШ	980	73,5	1035	79,1	982	77,4

<sup>10</sup> Количество участников основного периода проведения ОГЭ

<sup>11</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

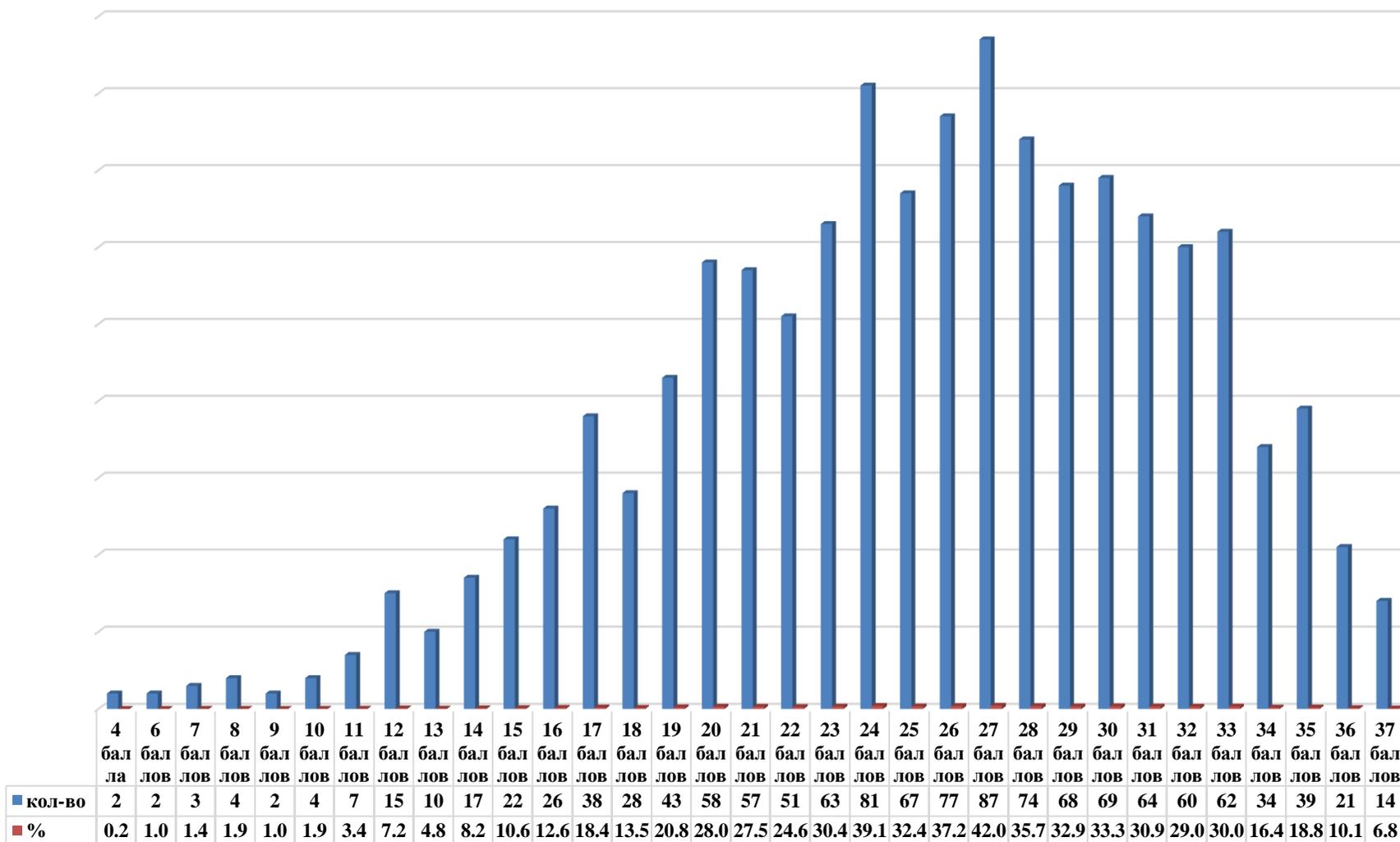
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
6.	Обучающиеся ООШ	244	18,3	36	2,8	215	17
7.	Обучающиеся лицеев	58	4,4	41	3,1	36	2,8
8.	Обучающиеся гимназий	51	3,8	196	15	36	2,8

Количество обучающихся, выбирающих для сдачи предмет «Обществознание», в Западном образовательном округе стабильно высокое и составляет 1269 человек. Данный учебный предмет является самым популярным при выборе выпускниками экзамена для сдачи ОГЭ.

При распределении участников по типам образовательных организаций, сдающих экзамен, традиционно преобладают девятиклассники средних общеобразовательных школ – 73,5% в 2022 году, 79,1% в 2023 году, в 2024 году 77,4; выпускники, обучавшиеся в основных общеобразовательных школах – 18,3% в 2022 году, 15,0% в 2023 году, в 2024 году 2,8; доля выпускников, обучавшихся в лицее и гимназии составило 8,2% в 2022 году, 5,9% в 2023 году, в 2024 году 19,4%.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.**  
*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 15

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	12	0,9	2	0,2	49	3,9
«3»	536	40,2	432	33	403	31,7
«4»	599	44,9	620	47,4	587	46,3
«5»	186	14	254	19,4	230	18,1

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 16

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Сызрань	817	37	4,5	264	32,3	363	44,4	153	19,7
2.	г.о. Октябрьск	189	-	-	53	28	102	54,	34	18
3.	м.р. Сызранский	151	9	6	58	38,4	65	43	19	12,6
4.	м.р. Шигонский	93	3	3,2	28	30,1	57	61,3	24	25,8

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>12</sup>

Таблица 17

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>13</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	Обучающиеся СОШ	4,3	32,2	44,6	18,9	76,8	95,7
6.	Обучающиеся ООШ	2,8	35,3	49,3	12,6	84,7	97,2
7.	Обучающиеся лицеев	-	22,2	61,1	16,7	83,3	100,0
8.	Обучающиеся гимназий	2,8	8,3	58,3	30,6	66,7	97,2

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>14</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа)).*

Таблица 18

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	-	83,3	100,0

<sup>12</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>13</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

<sup>14</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	-	83,3	100,0
3.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	-	80,9	100,0

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>15</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа));*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа)).*

Таблица 19

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	21,7	34,8	78,3
2.	ГБОУ СОШ № 21 г. Сызрани	16,2	45,9	83,8
3.	ГБОУ ООШ № 7 г.о. Сызрань	15,4	53,8	84,6
4.	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	13,04	47,8	87

<sup>15</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

**2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)**

Таблица 20

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1-2 балла	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ гимназия г.Сызрани	36	1	2,8	-	-
2.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	33	1	3,0	-	-
3.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	48	3	6,3	5	10,4
4.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	15	-	-	1	6,7
5.	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	21	-	-	1	4,8
6.	ГБОУ ООШ № 7 г.о Сызрань	13	2	15,4	1	7,7
7.	ГБОУ СОШ № 9 г. Сызрани	10	-	-	1	10,0
8.	ГБОУ ООШ №11 г.о. Сызрань	14	-	-	1	7,1
9.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	24	-	-	1	4,2
10.	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	45	-	-	2	4,4
11.	ГБОУ ООШ № 16 г. Сызрани	12	-	-	1	8,3
12.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	42	2	4,8	1	2,4
13.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	52	1	1,9	4	7,7
14.	ГБОУ СОШ № 21 г.о. Сызрань	37	6	16,2	2	5,4
15.	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	23	3	13	2	8,7
16.	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	26	1	3,8	-	-
17.	ГБОУ СОШ № 26 г. Сызрани	37	4	10,8	-	-
18.	ГБОУ ООШ № 27 г. Сызрани	15	1	6,7	-	-
19.	ГБОУ ООШ № 28 г.о. Сызрань	6	1	16,7	-	-
20.	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	42	4	9,5	2	4,8
21.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	39	5	12,8	3	7,7
22.	ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань	30	1	3,3	3	10,0
23.	ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани	25	1	4	1	4,0

24.	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	62	4	6,5	1	1,6
25.	ГБОУ ООШ пос. Кошелевка	10	-	-	2	20,0
26.	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	23	5	21,7	2	8,7
27.	ГБОУ ООШ с. Новая Рачейка	8	-	-	1	12,5
28.	ГБОУ СОШ пос. Береговой	6	1	16,7	-	-
29.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	49	2	4,2	1	2,0

Анализ таблицы показал, что 49 участников (3,9%) не преодолели минимальный уровень подготовки. Минимальную границу по обществознанию с запасом 1-2 балла преодолели 39 участников (3,1%).

**2.8. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)**

Таблица 21

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (32-37 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла (32-33 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	37	6	16,2	5	13,5
2.	ГБОУ гимназия г.Сызрани	36	11	30,6	5	13,9
3.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	33	15	45,5	10	30,3
4.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	48	5	10,4	4	8,3
5.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	36	12	33,3	7	19,4
6.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	15	4	26,7	1	6,7
7.	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	21	3	14,3	2	9,5

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (32-37 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла (32-33 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
8.	ГБОУ ООШ №7 г.о Сызрань	13	1	7,7	-	0,0
9.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	29	9	31,0	5	17,2
10.	ГБОУ ООШ №11 г.о. Сызрань	14	2	14,3	2	14,3
11.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	24	4	16,7	2	8,3
12.	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	45	4	8,9	2	4,4
13.	ГБОУ ООШ № 16 г. Сызрани	12	3	25,0	-	0,0
14.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	42	4	9,5	3	7,1
15.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	52	9	17,3	6	11,5
16.	ГБОУ СОШ № 21 г.о. Сызрань	37	2	5,4	1	2,7
17.	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	23	6	26,1	3	13,0
18.	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	26	4	15,4	1	3,8
19.	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	37	4	10,8	3	8,1
20.	ГБОУ ООШ № 27 г. Сызрани	15			2	13,3
21.	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	42	3	7,1	1	2,4
22.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	39	8	20,5	4	10,3
23.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	42	22	52,4	7	16,7
24.	ГБОУ ООШ № 34 г. Сызрани	10	2	20,0	-	0,0
25.	ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань	30	2	6,7	1	3,3
26.	ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани	25	1	4,0	-	0,0
27.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	8	7	87,5	2	25,0
28.	ГБОУ ООШ № 2 г.о. Октябрьск	24	4	16,7	-	0,0
29.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	12	3	25,0	1	8,3
30.	ГБОУ ООШ № 5 г.о. Октябрьск	11	3	27,3	2	18,2
31.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	62	12	19,4	6	9,7

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (32-37 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла (32-33 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
32.	ГБОУ СОШ № 9 "Центр образования" г.о. Октябрьск	43	7	16,3	3	7,0
33.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	37	5	13,5	3	8,1
34.	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	16	1	6,3	5	31,3
35.	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	62	10	16,1	5	8,1
36.	ГБОУ ООШ с. Жемковка	8	1	12,5	-	0,0
37.	ГБОУ ООШ пос. Кошелевка	10	1	10,0	-	0,0
38.	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	23	1	4,3	1	4,3
39.	ГБОУ ООШ с. Новая Рачейка	8	1	12,5	1	12,5
40.	ГБОУ ООШ с. Байдеряково	13	4	30,8	3	23,1
41.	ГБОУ СОШ пос. Береговой	6	1	16,7	-	0,0
42.	ГБОУ СОШ пос. Волжский Утёс	8	2	25,0	2	25,0
43.	ГБОУ СОШ с. Малячкино	8	2	25,0	1	12,5
44.	ГБОУ СОШ с. Усолье	10	4	40,0	2	20,0
45.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	49	11	22,4	8	16,3

Анализ таблицы показал, что 122 участника (9,6%) преодолели минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, то есть на брали от 32 до 33 тестовых баллов.

**2.9. Пороговые значения первичных баллов по предмету, являющиеся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**

*Таблица 22*

№	Наименование ОО	Количество участников, набравших 30 и более баллов
1	ГБОУ лицей г. Сызрани	14
2	ГБОУ гимназия г.Сызрани	15
3	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	19
4	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	8
5	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	15
6	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	5
7	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	5
8	ГБОУ ООШ №7 г.о Сызрань	2
9	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	13
10	ГБОУ ООШ №11 г.о. Сызрань	5
11	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	11
12	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	13
13	ГБОУ ООШ № 16 г. Сызрани	2
14	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	10
15	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	1
16	ГБОУ СОШ № 21 г.о. Сызрань	16
17	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	5

18	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	6
19	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	8
20	ГБОУ ООШ № 27 г. Сызрани	4
21	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	6
22	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	11
23	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	24
24	ГБОУ ООШ № 34 г. Сызрани	3
25	ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань	5
26	ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани	1
27	ЧОУ СОШ "Кристалл"	7
28	ГБОУ ООШ № 2 г.о. Октябрьск	5
29	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	6
30	ГБОУ ООШ № 5 г.о. Октябрьск	3
31	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	18
32	ГБОУ СОШ № 9 "Центр образования" г.о. Октябрьск	10
33	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	7
34	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	6
35	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	13
36	ГБОУ ООШ с. Жемковка	4
37	ГБОУ ООШ пос. Кошелевка	2

38	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	1
39	ГБОУ ООШ с. Новая Рачейка	2
40	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	2
41	ГБОУ ООШ с. Байдеряково	5
42	ГБОУ СОШ пос. Береговой	1
43	ГБОУ СОШ пос. Волжский Утёс	2
44	ГБОУ СОШ с. Малячкино	2
45	ГБОУ ООШ пос. Пионерский	5
46	ГБОУ СОШ с. Усолье	5
47	ГБОУ СОШ с. Шигоны	21

Анализ таблицы показал, что 354 участника (27,9%) преодолели пороговые значения первичных баллов по предмету, являющиеся нижней границей 25% наиболее высоких результатов. Первичный балл ОГЭ по обществознанию, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов, составляет 30 баллов.

## **2.10. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию 2024 года показал, что:

- с 2022 года 2024 года наблюдается стабильное снижение количества участников ОГЭ: в 2022 году – 1333 чел., в 2023 году – 1308 чел., в 2024 году – 1269 чел.;

- качество обучения в 2024 составило 64,4%, что ниже значения 2023 года на 2,4%, но выше значения 2022 года на 5,5%;

- уровень обученности в 2024 ниже показателей 2023 года и 2022 года на 3,6% и 2,9% соответственно;

- средний тестовый (первичный) балл в 2024 году составил 25,4 баллов, что меньше показателя прошлого года на 0,7 баллов;

- доля участников ОГЭ, которые не преодолели минимальную границу, в 2024 году увеличилась по сравнению с 2023 годом и 2022 годом и составила 3,9%;

- доля участников, набравших максимальное количество тестовых баллов (37 баллов), в 2024 году и в 2023 году составила 1,1%;

- доля участников ОГЭ, которые преодолели её минимальную границу с минимальным запасом 1-2 балла, составила 3,1%;

- 122 человека (9,6%) преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1-2 балла, т.е. набрали 32-33 балла;

- первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов, составил 25 баллов;

Таким образом, в целом прослеживается отрицательная динамика в результатах, показанных обучающимися 9 классов в 2024 году по сравнению с 2022 и 2023 годами.

### **3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Задания КИМ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

Каждое задание проверяет определённое умение / комплекс умений. Задание 1 – понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.

Задания 2, 3, 10, 13 – понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.

Задания 4, 9, 11, 14, 18, 19 – развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Задание 5 – освоение приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из фотоизображения), её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.

Задания 6, 8, 17 – приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений.

Задания 7, 16 – понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития.

Задание 12 – освоение приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из диаграммы/таблицы), её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности.

Задание 15 – приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности.

Задание 20 – развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации. Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; уровня развития способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса (задания 21–23); составлять план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

Задания представляют следующие разделы курса: «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания 2–4), «Экономика» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности),

«Социальная сфера» (задания 10, 11), «Сфера политики и социального управления» (задания 13, 14), «Право» (задания 16–18). На одной и той же позиции (задания 1, 5, 12, 15, 19–24) в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

### 3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 23

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>19</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать/ понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей, характерные черты и признаки основных сфер жизни общества	П	53,18	44,9	46,53	71,29	50
2	Описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли; приводить примеры: социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека Человек и общество, Сфера духовной культуры	Б	82,73	55,1	88,34	90,97	96,52

3	Описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли; приводить примеры: социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах;	П	91,14	75,51	91,81	97,27	100
4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов из раздела «Человек и общество», Сфера духовной культуры	Б	81,37	55,1	83,62	91,99	94,78
5	Оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её	Б	40,42	12,95	18,23	47,52	83,04
6	Приводить примеры: социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм в сфере экономики;	Б	69,96	39,8	71,71	69,85	98,47
7	Описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли в сфере Экономики	Б	79,62	46,94	83,87	94,20	93,48
8	Приводить примеры: социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм в сфере экономики;	Б	77,52	38,78	80,64	92,84	97,82
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов в сфере экономики	П	80,09	59,18	79,65	88,93	92,6
10	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов сферу «Социальные отношения»	Б	80,37	42,26	82,38	96,25	100
11	Описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли, Социальные	П	77,16	40,82	79,4	90,8	95,65
12	Оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её	П	54,82	14,28	34,05	74,87	96,08

13	Описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли в Сфере политики и	Б	69,81	26,53	72,02	87,22	93,48
14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов в Сфере политики и социального управления	П	67,69	42,86	87,82	78,36	91,74
15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов в Сфере политики и социального управления	Б	67,69	42,86	57,82	78,36	91,74
16	Описывать: основные правовые объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли	Б	61,25	16,33	60,17	78,28	90,22
17	Приводить примеры: социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в сфере Право; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в	Б	71,85	48,98	67,99	83,48	86,96
18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов в разделе Право	П	66,01	26,53	66,25	80,4	90,87
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	69,32	24,49	69,48	87,22	96,08
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и	Б	69,74	32,65	66,25	84,84	95,22
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая	П	67,57	36,73	51,86	84,07	97,61
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая	Б	64,08	35,71	46,4	79,64	94,57
23	Приводить примеры: социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей	В	26,87	1,36	9,29	28,73	68,11

24	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая	В	40,12	10,2	31,27	39,01	80
----	--	---	-------	------	-------	-------	----

Задания ОГЭ по обществознанию делятся по уровню сложности на три группы: базового уровня (14 заданий), повышенного (8 заданий) и высокого уровня (2 задания).

Статистический анализ результатов выполнения заданий базового уровня говорит о том, что средний процент выполнения большинства заданий данного вида участниками экзамена в 2024 году выше 50%. Исключение составило задание 5 (40,42%) проверяющее умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и/или диаграммы/таблицы. У выпускников вызвало затруднение умение оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

У экзаменуемых, не преодолевших порог и получивших отметку «2», в рамках ожидаемого интервала выполнены задания базового уровня №2,4 («Человек и общество»). Статистический анализ результатов выполнения заданий повышенного уровня сложности говорит о том, что средний процент выполнения девятиклассниками выше 15%. Исключение составляют задания высокого уровня №23 (1,36%) и №24 (10,2%).

Группа выпускников, получивших отметку «3»: ниже ожидаемого интервала выполнены задания базового уровня №5, высокого - №23. Среди экзаменуемых, преодолевших порог и получивших отметку «4», сложность вызвало задание 5 (47,52%). Анализ результатов выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности говорит о том, что средний процент выполнения значительно выше 15%.

При этом необходимо отметить, что экзаменуемые, получившие отметку «5», справились с заданиями базового уровня очень хорошо. Доля выполнения данных заданий находится в диапазоне от 83,04% до 100%.

Анализ результатов выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности говорит о том, что средний процент выполнения выше 15%.

В группе экзаменуемых с отметкой «5», процент выполнения заданий высокого уровня № 23, 24 составил 68,11% и 80% соответственно.

### **3.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*○ На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в Западном образовательном округе*

На одних и тех же позициях в различных вариантах находятся задания одного типа и одинакового уровня сложности, представляющие разные элементы содержания. Задания с развёрнутым ответом состоят из трех заданий базового уровня сложности (5, 6, 22) – ожидаемый процент выполнения, которого не ниже 50%, трех заданий повышенного уровня сложности (1, 12, 21) – ожидаемый процент выполнения и 2-х – высокого уровня сложности (23, 24), ожидаемый процент выполнения которых составляет не менее 15%.

Статистические данные показывают, что задания 1, 6, 12, 21, 22, 24 с развёрнутым ответом выполнены в рамках нормативного значения.

Рассмотрим типичные ошибки участников ОГЭ, допущенные при выполнении заданий КИМ 2024 года в Западном образовательном округе.

Задание 1. Полностью правильно справились 30,26% сдающих. Процент девятиклассников, которые сделали правильный выбор понятий, но не сумели раскрыть одно из них 30,65%. Типичные ошибки: выписаны неверно оба понятия; выписано верно одно понятие, но неверно раскрыт смысл; выписано верно оба понятия, но неверно раскрыт

смысл одного из их. Раздел «Политическая сфера» традиционно сложен для понимания учеников основной школы. Поэтому изучению данной темы необходимо уделять больше внимания.

Задание 5. Данное задание оказались одними из наиболее трудных на экзамене. На него правильно ответили только 21,38% выпускников. Решаемость в среднем составила 40,42%. Основная ошибка – неверно указан тип семьи, в этом случае задание далее не проверяется и выставляется 0 баллов. Учащиеся при ответе были невнимательны, в задании необходимо не только сформулировать суждение, но и кратко его пояснить, т.е. требовалось пять элементов ответа, а не 3.

Задание 12. Это задание, как показали ответы, вызвало затруднения у некоторых обучающихся (19,86-20,77%) в части недостаточного умения выпускниками формулировать мысли самостоятельно.

При правильном выборе позиций объяснить сходства и различия при явном понимании ситуации девятиклассники не смогли. В данном случае прослеживается метапредметная проблема, заключающаяся в трудности составления осмысленных предложений.

Задание 21. Некоторые девятиклассники не смогли составить название пунктов плана, подменяя их словами или словосочетаниями, вырванными из контекста и не отражающими главную мысль.

Полное непонимание структуры простого плана показали 4,33% из всех работ участников ОГЭ Западного образовательного округа.

Задание 22 основано на умении точно находить информацию в тексте. С этой задачей справились больше половины участников экзамена 59,65%. При подготовке обучающихся к ОГЭ необходимо больше внимания уделять работе с текстом. Подобную работу можно включать в практические задания 7-8 классов. Типичные ошибки,

снижающие первичные баллы по 22-му заданию – цитирование отрывков слишком коротких, вырванных из контекста, либо слишком длинных, необработанных абзацев.

Задание 23 выявляет умение использовать информацию из разных источников. Выпускники ступени основного образования в большинстве не обладают подобным метапредметным навыком. Всего 26,87% девятиклассников справились с заданием.

В целях повышения доли экзаменуемых, которые могли бы решить предлагаемые задания, необходимо на уроках обществознания повторять весь материал подробно.

Задания подобного рода требуют умения не только узнавать, но и транслировать изучаемый материал.

Задание 24 предполагает умение рассуждать, делать оценочные выводы. Так же как и в предыдущих заданиях, ряд обучающихся вместо конкретного развернутого ответа предлагает отрывочные, ничего не говорящие фразы. Очень много участников экзамена не приступили к выполнению 24-го задания. Как показывает практика подготовки к подобным заданиям, девятиклассники психологически не готовы к решению таких вопросов. Они, обладая достаточным объемом социального опыта, боятся дать нелепый, наивный, «детский» ответ. То, что на этот жизненный вопрос ответы дали в целом лишь 40,12% выпускников, свидетельствует о необходимости готовить к экзамену психологически. Действенным приемом в данном случае является разбор смешных детских ответов, за которые, тем не менее, эксперты будут «вынуждены» поставить баллы. Разумеется, ответы должны быть анонимны. Именно это задание, по сути, может быть раскрыто без применения теоретических предметных знаний. Поэтому на него нужно обратить особое внимание определенной части школьников, испытывающих сложности при изучении предмета «Обществознание».

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в ОО Западного образовательного округа учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В основе изучения предмета большинства образовательных организаций Западного территориального управления лежит авторская программа Боголюбова Л.Н. «Обществознание. 6-9 кл.». Программа и входящие в нее учебники, обновляемые по мере их появления в печати, дают возможность охватить весь спектр тем, понятий, требуемых для подготовки к ОГЭ. Они содержат такие разделы как «Экономика», «Политика», «Социальная сфера», «Основы российского законодательства», другие компоненты предметных знаний.

Данная программа создает основу для формирования личностных, предметных и метапредметных навыков.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно ФГОС ООО изучение предмета «Обществознание» предполагает формирование не только предметных, но и метапредметных результатов освоения образовательной программы. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ, вызвавших наиболее серьезные затруднения у обучающихся, позволяет сделать предположение о форсированности отдельных видов метапредметных результатов.

Задания КИМ ОГЭ 2024 года по обществознанию имеют три уровня сложности: базовый, повышенный и высокий. Среди заданий базовой сложности наиболее низкий средний процент выполнения задания 5 (40,42%). Это задание включает в себя два компонента и предполагает анализ изображения социальных объектов и социальных ситуаций. Обучающийся должен рассмотреть фотоизображение и выполнить задания, связанные с анализом ситуаций, где изображаются разнообразные виды деятельности и людьми исполняются определенные социальные роли. Таким образом, задание проверяет сразу два умения, а именно: умение извлекать социальную информации по заданной

теме из фотоизображения и умение оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм и норм рациональности поведения. К метапредметным умениям, недостаточная сформированность которых влияет на успешность выполнения этого задания, следует отнести действия по работе с информацией, а конкретно – умение извлекать информацию из иллюстративного материала, объяснять процессы и отношения.

Среди заданий повышенного уровня сложности наиболее низкий средний процент выполнения наблюдается в отношении задания 1 (53,18%). Это задание включает в себя два требования: выбор из списка двух понятий в соответствии с формулировкой и раскрытие смысла любого из этих понятий. Затруднения при выполнении задания вызывает именно его вторая часть – раскрытие смысла понятия, что может говорить о недостаточном овладении обучающимися умением объяснять смысл понятия или явления с заданной точки зрения.

Среди всех заданий, представленных в КИМ 2024 года, самый низкий процент выполнения у задания 23 (26,87%), что, в первую очередь, объясняется его высоким уровнем сложности. Это одно из заданий к тексту, которое требует привлечения контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника, умения приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах. Большая часть ошибок, допущенных при выполнении задания, связана не с первой его частью – извлечением информации из текста, а со второй – требующей сформированного умения строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений. Метапредметные результаты, сформированность которых может влиять на успешность выполнения этого задания, связаны также с базовыми логическими действиями: умением выявлять причинно-следственные связи при изучении общественных процессов.

### **3.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Как показывают итоги экзамена, у выпускников Западного образовательного округа хорошо развиты умения описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли. Обучающиеся умеют приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах. Выпускники успешно справились с заданиями, в которых необходимо решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека. У девятиклассников не возникло трудностей с заданиями, направленными на объяснение взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия выпускники Западного округа также научились на хорошем уровне.

Не возникает проблем и при демонстрации навыка осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

Нельзя считать достаточными результаты, продемонстрированные участниками экзамена при характеристике элементов формы государства; осуществлении поиска социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивании поведения людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

У выпускников Западного образовательного округа возникли сложности с заданиями на умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия

между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями; с умением объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства), а также с оценкой поведения людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Обучающие продемонстрировали недостаточный уровень умений в способности приводить примеры различных ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах, социальных объектов определенного типа, а также примеры социальных отношений.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Западного образовательного округа*

Выявленные ошибки позволяют сделать следующие выводы:

Основные предметные знания и навыки, связанные непосредственно с изучением обществознания, выпускники 9-х классов продемонстрировали успешно. Задания вполне соответствуют программам, используемым в Самарском регионе. В то же время, количество часов, выделенное на изучение предмета в большинстве образовательных организаций (34 часа) не позволяет всех обучающихся довести до уровня, при котором они не только могут усвоить основные понятия обществоведческого курса, но и свободно формулировать и выражать мысли на основе этих понятий.

Самыми сложными в выполнении для определенной категории выпускников оказались задания, основанные на метапредметных компонентах образования. Девятиклассникам, не преодолевшим пороговое значение, не хватило навыка самостоятельного формулирования мыслей, элементарного построения предложений.

○ *Прочие выводы*

Необходимым условием подготовки к экзаменам в 2024 – 2025 учебном году является усиление взаимодействия всех предметников гуманитарного цикла в каждой образовательной организации с целью развития навыков устной и

письменной речи школьников, отработки умения строить фразы последовательно и логично. Особенно актуально взаимодействие учителей обществознания и русского языка. Возможно было бы внедрение системы занятий с отдельными учениками, которые демонстрируют неумение находить и анализировать информацию по самым разным источникам. В целом необходимо дифференцировать задания и их проверку в большей степени, чем при обычной фронтальной системе обучения.

#### **4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

##### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Анализ ошибок показал, что у учащихся Западного образовательного округа существенные затруднения вызвали задания на умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы. Данное умение необходимо формировать на протяжении всего курса (6-9 классы). Предлагается несколько раз в учебный период (четверть) выполнять задание с иллюстративным материалом, либо на анализ данных статистики. Сильным и слабым учащимся можно изменить количество пунктов плана увеличить-усложнить или сократить. На уроках повторения, обобщения изученного материала обязательно включать задания с иллюстративным материалом.

Доля успешного выполнения задания 1 больше внимание уделять работе над понятиями, раскрытие определенных аспектов (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений) в течение всего периода обучения в основной школе.

Задание на работу со статистическими данными (задание 12) начинать целесообразно с более простого анализа и постепенно усложнять данное задание.

Для успешного выполнения задания №21 по составлению плана целесообразно использовать следующий прием: при изучении ряда тем одновременно формулировать пункт плана и тезисно раскрывать знание, стоящее за этим пунктом. Это методический прием позволит сформировать умение систематизировать информацию.

Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.

Шире использовать в образовательном процессе следующие технологии: смыслового чтения; технологию развития критического мышления, технологию обучения на основе создания «учебной ситуации», технологию развивающего обучения.

Освоить нормативную базу, которая определяет подходы к отбору содержания и построению КИМ, учитывая тот факт, что в КИМ ОГЭ обязательно включаются задания, предусматривающие контроль качества усвоения материала.

Разъяснять обучающимся принципы отбора и построения КИМ; нацелить учащихся на проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, изучать «Кодификатор элементов содержания и требования к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по обществознанию», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения ОГЭ по обществознанию»;

Регулярно на уроках использовать различные типы источников информации, привлекать статистические данные, таблицы и графики для того, чтобы продолжить формировать у выпускников умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в виде таблиц и в графической форме. Для формирования метапредметных

умений необходимо применение средств обучения, которые позволят организовать эффективное взаимодействие педагога и обучающихся на уроке: индивидуальные, групповые, эвристические.

Провести анализ результатов ОГЭ по обществознанию и выявленных сложностей, в разрезе каждого общеобразовательного учреждения;

- на основе ошибок и пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями обществознания в этом учебном году;

- разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета и знаний учащихся;

- проанализировать результаты мониторинга степени сформированности функциональной грамотности обучающихся и обобщить опыт школ, показавших высокие результаты.

- *Администрациям образовательных организаций.*

Проанализировать результаты ОГЭ 2024 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, и преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

Для более качественной подготовки учащихся выделить в рабочих программах резервное время для отработки умений и навыков работы с документами разного характера, составления таблиц, схем, формулирования альтернативных суждений, построения доказательств. Наряду с отмеченными выше факторами подготовки к ОГЭ важно предусмотреть специальные уроки предэкзаменационного повторения, которые необходимо целенаправленно использовать для актуализации знаний учащихся, по проверяемым в рамках ОГЭ элементам содержания, ознакомления

со всеми видами экзаменационной работы по обществознанию, а также для выполнения тренировочных заданий по всем разделам курса.

Направить учителей на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ОГЭ.

Проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ОГЭ по обществознанию, начиная с 8 класса.

Создать для обучающихся «навигатор» по верифицированным цифровым ресурсам для самоподготовки и самодиагностике при подготовке к ОГЭ по обществознанию; организовать работу обучающихся с Открытым банком заданий ОГЭ по обществознанию на сайте ФГБНУ «ФИПИ» (<http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bankzadaniyoge>); регулярно знакомиться с учебно-методическими материалами ФГБНУ «ФИПИ» и прежде всего, ежегодными методическими рекомендациями разработчиков.

*о Прочие рекомендации.*

Необходимым условием подготовки к экзаменам в 2024 – 2025 учебном году является усиление взаимодействия всех предметников гуманитарного цикла в каждой образовательной организации с целью развития навыков устной и письменной речи школьников, отработки умения строить фразы последовательно и логично. Особенно актуально взаимодействие учителей обществознания и русского языка.

Возможным было бы внедрение системы занятий с отдельными учениками, которые демонстрируют неумение находить и анализировать информацию по самым разным источникам. В целом необходимо дифференцировать задания и их проверку в большей степени, чем при обычной фронтальной системе обучения.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки  
*Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для повышения качества образования на уроках обществознания следует использовать дифференцированный подход к обучению. Дифференцированный подход предполагает деление обучающихся на группы, отличающиеся друг от друга уровнем подготовки, способностей в изучении предмета, особенностями восприятия и мышления.

В целях обеспечения дифференцированной подготовки к экзамену целесообразно проводить диагностирующее тематическое и промежуточное тестирование (по завершению изучения тем и крупных разделов), при этом результаты выполнения работ каждым учащимся сравнивать и фиксировать динамику освоения как знаний, так и умений (способов деятельности). Полезно также систематическое проведение и оценка выполнения индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых на экзамене способов деятельности. Такой промежуточный контроль призван диагностировать как состояние знаний по изученному материалу, так и степень сформированности проверяемых умений.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Следует своевременно выявлять выпускников, которые будут сдавать ОГЭ по обществознанию, планировать работу с ними как на уроках, так и на индивидуальных консультациях, в том числе через систему дифференцированных заданий, организовывать и контролировать самостоятельную подготовку школьников к экзамену.

Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.

Обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к обществознанию с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 9-х классов к участию в предметных олимпиадах.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Антонова Оксана Николаевна</i>	<i>ЧОУ СОШ «Кристалл» г. Сызрани, учитель истории и обществознания</i>
<i>Потякина Мария Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской область», методист</i>
<i>Шереметьева Светлана Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской область», методист</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Антонова Оксана Николаевна</i>	<i>ЧОУ СОШ «Кристалл» г. Сызрани, учитель истории и обществознания</i>

*Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Потякина Мария Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской область», методист</i>
<i>Шереметьева Светлана Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской область», методист</i>

## 2.3. Методический анализ результатов ОГЭ

по \_\_\_\_\_ географии \_\_\_\_\_  
(наименование учебного предмета)

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество<sup>16</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 24

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	964	100	1099	100	1053	99,9
ГВЭ-9	-	-	-	-	1	0,1

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 25

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	407	42,2	515	46,9	464	44,1
Мужской	557	57,8	584	53,1	589	55,9

<sup>16</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

### 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>17</sup>

Таблица 26

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	742	77	887	80,7	841	79,9
2.	Обучающиеся ООШ	174	18	162	14,7	165	15,7
3.	Обучающиеся лицеев	32	3,3	29	2,6	36	3,4
4.	Обучающиеся гимназий	16	1,7	21	2	11	1,0

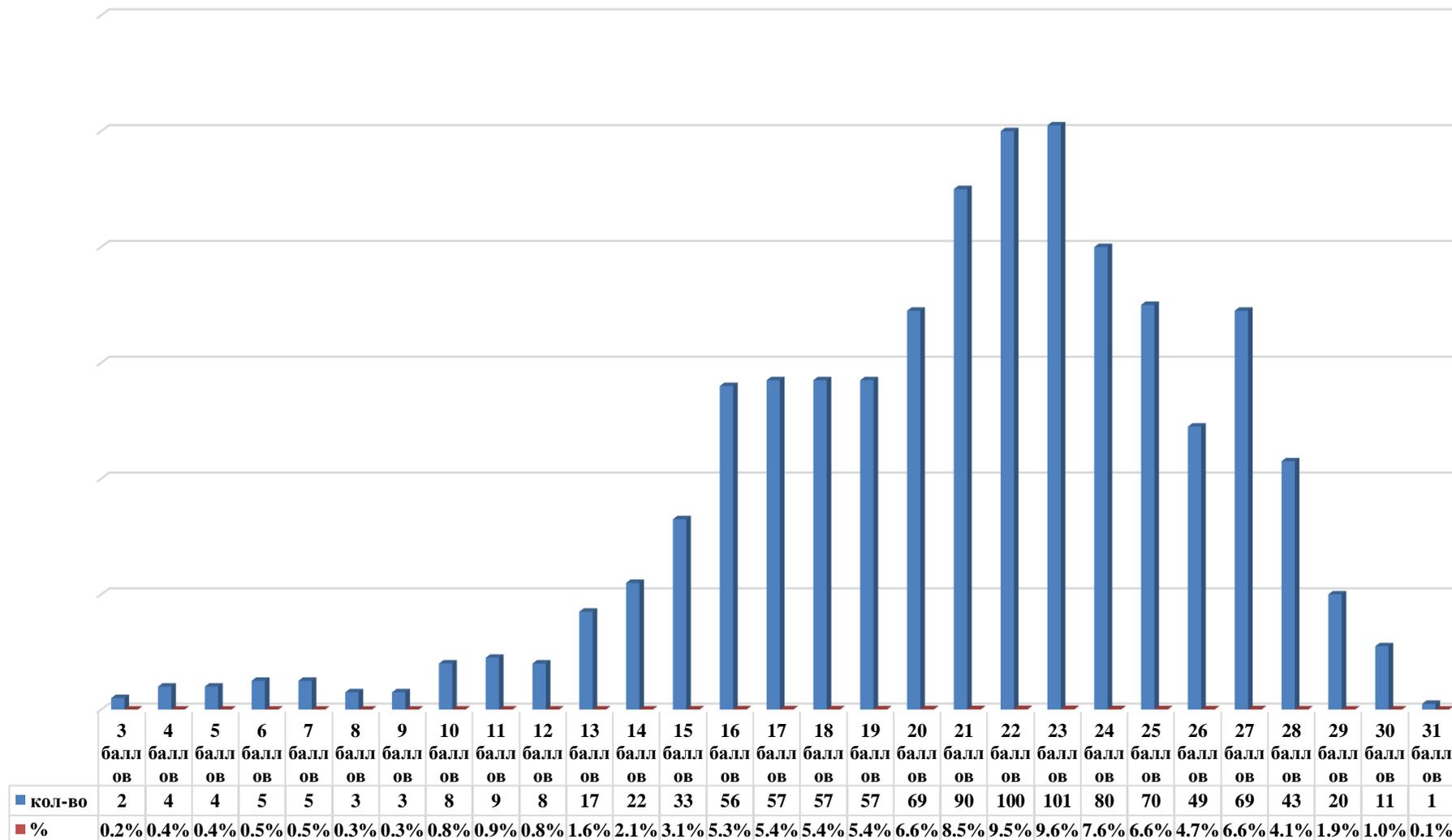
В 2024 году число участников ОГЭ по географии составило 1053 человека, что меньше количества участников в 2023 году на 46 человек (4,2%) и больше количества участников в 2022 году на 89 человек (9,2%).

Увеличилось количество сдающих ОГЭ по географии в лицее, в гимназии, наоборот, уменьшилось.

<sup>17</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.**  
*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 27

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	11	1,1	1	0,1	43	4,2
«3»	228	23,7	222	20,2	250	23,7
«4»	527	54,7	559	50,9	567	53,8
«5»	198	20,5	317	28,8	193	18,3

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 28

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Сызрань	829	39	4,7	201	24,2	449	54,2	140	16,9
2.	г.о. Октябрьск	69	1	1,5	12	17,4	38	55,1	18	26,0
3.	м.р. Сызранский	81	3	3,7	18	22,2	52	64,2	8	9,9
4.	м.р. Шигонский	74	0	0	19	25,7	28	37,8	27	36,5

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>18</sup>

Таблица 29

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>19</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
9.	Обучающиеся СОШ	3,9	24,1	55,2	16,8	72,0	96,1
10.	Обучающиеся ООШ	5	26,4	48,4	20,2	68,6	95
11.	Обучающиеся лицеев	0	5,6	55,6	38,8	94,4	100
12.	Обучающиеся гимназий	0	0	27,3	72,7	100	100

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>20</sup>

**Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:**

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).

Таблица 30

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	0	94,4	100
2.	ГБОУ гимназия г.Сызрани	0	100	100

<sup>18</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>19</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

<sup>20</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	0	78,8	100

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>21</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 31

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ ООШ № 7 г.о Сызрань	16,7	33,3	83,3
2.	ГБОУ СОШ № 9 г. Сызрани	14,3	35,7	85,7
3.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	15,1	51,5	84,9

<sup>21</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

**2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)**

Таблица 32

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1-2 балла	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1	ГБОУ лицей г. Сызрани	36	-	-	1	2,8
2	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	87	4	4,6	2	2,3
3	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	40	2	5	4	10
4	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	53	3	5,7	-	-
5	ГБОУ ООШ № 7 г.о Сызрань	18	3	16,7	1	5,6
6	ГБОУ СОШ № 9 г. Сызрани	14	2	14,3	2	14,3
7	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	21	-	-	2	9,5
8	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	30	2	6,7	2	6,7
9	ГБОУ ООШ № 16 г. Сызрани	21	1	4,8	1	4,8
10	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	33	5	15,1	-	-
11	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	52	2	3,8	-	-
12	ГБОУ СОШ № 21 г.о. Сызрани	34	3	8,8	1	2,9
13	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	33	2	6,1	1	3,0
14	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	18	1	5,6	1	5,6
15	ГБОУ ООШ № 27 г. Сызрани	36	2	5,6	-	-
16	ГБОУ ООШ № 28 г.о. Сызрань	38	1	2,6	1	2,6
17	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	36	3	8,3	-	-
18	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	16	-	-	1	6,3
19	ГБОУ ООШ № 32 г. Сызрани	6	1	16,7	-	-
20	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	43	1	2,3	2	4,7
21	ГБОУ СОШ № 38 г.о. Сызрань	28	-	-	2	7,1
22	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	17	1	5,9	-	-
23	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	7	1	14,3	-	-
24	ГБОУ СОШ с. Троицкое	19	-	-	1	5,3

25	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	29	2	6,9	-	-
----	------------------------------	----	---	-----	---	---

Анализ таблицы показал, что 43 участника (4,2%) не преодолели минимальный уровень подготовки. Преодолели минимальную границу по географии с запасом в 1-2 балла 25 участников ОГЭ (2,4%).

**2.8. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)**

Таблица 33

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, набравшие по географии 26-31 тестовых баллов		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню, с запасом 1-2 балла, (26-27 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1	ГБОУ лицей г. Сызрани	36	14	38,9	8	22,2
2	ГБОУ гимназия г.Сызрани	11	8	72,7	4	36,4
3	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	38	11	28,9	8	21,0
4	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	87	10	11,5	7	8,0
5	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	40	3	7,5	2	5
6	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	53	4	7,5	3	5,7
7	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	42	11	26,2	8	19,0
8	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	21	2	9,5	2	9,5
9	ГБОУ ООШ №11 г.о. Сызрань	8	4	50	3	37,05
10	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	30	3	10	3	10
11	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	33	10	30,3	8	24,2
12	ГБОУ ООШ № 16 г. Сызрани	21	2	9,5	1	4,8
13	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	33	3	9,1	1	3,0
15	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	52	12	23,1	8	15,4

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, набравшие по географии 26-31 тестовых баллов		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню, с запасом 1-2 балла, (26-27 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
16	ГБОУ СОШ № 21 г.о. Сызрань	34	4	11,8	2	5,9
17	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	33	2	6,1	1	3,0
18	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	18	4	22,2	3	16,7
19	ГБОУ ООШ № 27 г. Сызрани	36	9	25	6	16,7
20	ГБОУ ООШ №28 г.о. Сызрань	38	7	18,4	4	10,5
21	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	36	2	5,6	1	2,8
22	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	16	5	31,3	3	18,8
23	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	43	4	9,3	4	9,3
24	ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань	28	6	21,4	5	17,9
25	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	19	5	26,3	2	10,5
26	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	17	5	29,4	2	11,8
27	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	33	8	24,2	3	9,1
28	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	29	2	6,9	2	6,9
29	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	7	2	28,6	2	28,6
30	ГБОУ СОШ с. Троицкое	19	2	10,5	2	10,5
31	ГБОУ ООШ с. Байдеряково	13	7	53,8	2	15,4
32	ГБОУ СОШ пос. Волжский Утёс	6	2	33,3	1	16,7
33	ГБОУ СОШ с.Новодевичье	13	2	15,4	2	15,4
34	ГБОУ ООШ пос. Пионерский	12	3	25	2	16,7
35	ГБОУ СОШ с. Усолье	9	4	44,4	1	11,1
36	ГБОУ СОШ с. Шигоны	18	10	55,6	2	11,1

Всего по Западному образовательному округу 194 девятиклассника (18,4% от общего количества участников ОГЭ) набрали от 26 до 31 первичных баллов, из них 120 человек (11,4%) преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1-2 балла, т.е. набрали 26-27 баллов.

**2.9. Пороговые значения первичных баллов по предмету, являющиеся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**

*Таблица 34*

<b>№</b>	<b>Наименование ОО</b>	<b>Количество набравших 24 и более баллов</b>
1	ГБОУ лицей г. Сызрани	17
2	ГБОУ гимназия г.Сызрани	9
3	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	14
4	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	15
5	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	6
6	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	7
7	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	11
8	ГБОУ СОШ № 9 г. Сызрани	2
9	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	5
10	ГБОУ ООШ №11 г.о. Сызрань	6
11	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	5
12	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	14
13	ГБОУ ООШ № 16 г. Сызрани	3
14	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	4
15	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	17
16	ГБОУ СОШ № 21 г.о. Сызрань	5
17	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	6
18	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	4
19	ГБОУ СОШ № 26 г. Сызрани	1
20	ГБОУ ООШ № 27 г. Сызрани	11

21	ГБОУ ООШ № 28 г.о. Сызрань	9
22	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	7
23	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	9
24	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	6
25	ГБОУ СОШ № 38 г.о. Сызрань	7
26	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	9
27	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	6
28	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	8
29	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	1
30	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	3
31	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	2
32	ГБОУ СОШ с. Троицкое	2
33	ГБОУ СОШ с. Усинское	4
34	ГБОУ ООШ с. Байдеряково	7
35	ГБОУ СОШ пос. Волжский Утёс	1
36	ГБОУ СОШ с. Новодевичье	2
37	ГБОУ ООШ пос. Пионерский	3
38	ГБОУ СОШ с. Усолье	4
39	ГБОУ СОШ с. Шигоны	10

Пороговое значение первичных баллов по географии, являющееся нижней границей 25% наиболее высоких результатов, составило 24 балла.

## **2.10 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

Проанализировав результаты ОГЭ по географии можно сказать, что:

- в 2024 году число участников ОГЭ по географии составило 1053 человек, что ниже значений 2023 года на 4,2% и больше значений 2022 года на 9,2%;

- качество обучения понизилось на 10,4% по сравнению с 2023 годом и повысилось на 2,8% по сравнению с 2022 годом;
- уровень обученности в 2024 году ниже значений 2023 года на 2,5%, ниже значений 2022 года на 1,6%;
- средний тестовый (первичный) балл составил 21,1 баллов, что ниже показателя 2023 года на 1,4 б.;
- набрал максимальное количество тестовых баллов (31 балл) в 2024 году 1 участник (0,1%), в 2023 году – 7 человек (0,6%);
- доля участников ОГЭ, которые преодолели минимальную границу с запасом в 1-2 балла, составила 2,4%;
- доля участников ОГЭ, которые преодолели с запасом 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (26-27 тестовых (первичных) баллов по географии), составила 11,4% от общего количества участников ОГЭ;
- пороговое значение первичных баллов по географии, являющееся нижней границей 25% наиболее высоких результатов, составило 24 балла.

Таким образом, в целом прослеживается отрицательная динамика в результатах, показанных обучающимися 9 классов в 2024 году по сравнению с 2022 и 2023 годами.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>22</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Анализ был проведен на основании протоколов, спецификации, кодификатора.

В 2023 –2024 учебном году назначение экзаменационной работы состояло в оценке уровня общеобразовательной подготовки по русскому языку выпускников 9 классов общеобразовательных организаций в целях их государственной итоговой аттестации.

Содержание экзаменационной работы определялось на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии.

Экзаменационная работа включала в себя 30 заданий. Задания проверяют знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 17 заданий с ответом в виде одной цифры, 3 задания с ответом в виде слова или словосочетания, 7 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр; 3 задания с развернутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. Задания КИМ распределились по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности.

---

<sup>22</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Таблица 35

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>б</sup> по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	93	41,8	89,2	96,8	98,4
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	97,7	34,9	95,2	98,9	100
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	77,9	25,6	67,6	81	93,8
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	11,9	23,3	81,2	92,4	99
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	13,4	44,2	71,2	92,2	99
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	75,7	25,6	56,4	81,3	95,3

7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	88,1	16,3	77,2	94,7	99
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	76,3	44,2	65,6	76+,9	95,3
9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	46,6	23,3	35,2	48,7	59
10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	88,7	14	83,6	92,9	99
11	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	67,8	20,9	48,4	72	90,7
13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	80	11,6	69,6	85,5	97,4
14	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	87,7	58,1	78,8	90,3	97,9
15	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	68,9	20,9	46,7	75	91,7

16	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	56,8	16,3	32,8	58,2	92,7
17	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	53	25,6	32,8	54	82,9
18	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	48,1	41,9	26,4	47,8	78,8
19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нем	П	84,6	53,5	66	90,3	99
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	79,6	9,3	60,8	86,8	98,4
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	76,4	41,9	60,8	80,4	92,2
22	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	81,5	41,9	63,6	86,4	99
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	49,8	4,7	22	52,6	87,6
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	71,4	11,6	46	78,1	97,9

25	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	71,8	18,6	46,8	78,1	97,4
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	28,4	16,3	16	28,2	47,7
27	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	52,2	7	25,6	56	85,5
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	81	39,5	62,4	86,8	96,9

**Часть 2 (задания с развёрнутым ответом)**

Таблица 36

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>б</sup> по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	74,5	32,6	52,4	79,1	98,4
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных	Б	16	0	2,8	13,2	45

	странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации						
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	11,9	4,7	2,4	7,9	37,8

### 3.2.1. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализируя данные таблицы, можно сделать следующие выводы: выполнение учащимися базовых заданий в части 1 показывает хороший уровень подготовки. Из 15 заданий базового уровня процент выполнения заданий, выполненных выпускниками более чем 80%, интервал выполнения данных заданий находится в пределах от 11,9 % до 97,7%. Самый высокий процент выполнения выявлен при выполнении заданий № 1 и № 2 (93% и 97,7%) У обучающихся сформированы представления и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, они могут использовать разнообразные географические знания в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов. Самый низкий процент выполнения (2,4%) продемонстрировали выпускники в задании № 28 «Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками

нахождения, использования и презентации географической информации». Наиболее плохо усвоен материал о взаимосвязях человека и природной среды, курс 8-9 класс.

Выполнение заданий повышенного уровня показало, что учащиеся справились с ними хуже, чем с заданиями базового уровня. Задания повышенного уровня с кратким ответом полностью выполнены в интервале от 28,4% до 88,1%. Самый низкий процент выполнения приходится на задание № 29 «Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени» - 11,9%, что свидетельствует о том, что плохо воспринимают пространство, отсутствует географическое мышление, у обучающихся слабо выражены навыки географической грамотности. При выполнении этого задания, выпускники должны уметь пользоваться несколькими картами «Карта населения» «Карта России», чтобы определить регион или страну по описанию, владеть терминологией и уметь работать с картами атласа. Хорошо справились экзаменуемые с заданием № 19 «Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нем» был хорошо изучен и задание на эту тематику грамотно и понятно сформулировано.

Если проанализировать выполнение заданий высокого уровня сложности, то из трёх заданий наиболее высокий процент выполнения имеет задание № 12, которое предполагает работу с использованием приведённого фрагмента топографической карты, предлагает выбрать им вариант участка для определенного использования местности по данному фрагменту карты. С этим заданием экзаменуемые справились на 52,4%.

Результаты выполнения экзаменационной работы показывают, что обучающиеся успешно справились с заданиями, проверяющими умения владеть рядом общих приемов решения задач (проблем), а вот находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, осуществлять поиск информации, формулировать поисковый запрос, сочетать тематический и предметный поиск информации, интерпретировать текстовую информацию, соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую, проводить исследования, формулировать цели исследований, использовать знаково- символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы, справились только 41% обучающихся.

По итогам экзамена отмечено, что учащиеся испытывали затруднения с выполнением заданий на демонстрацию умений проводить группировку, классификацию, выделять главное, иметь представления об основополагающих теоретических знаниях об особенностях природы, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах (задания 4, 5), где процент выполнения в среднем составляет 12,7%.

Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом (задания 12, 28, 29), требующих самостоятельного описания хода опытов или построения логической цепочки обоснования выбора решения (19,2% выполнения). Можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю такого типа заданий для текущего контроля, а также заданий, опирающихся на ситуации жизненного характера.

Существенный дефицит отмечается в заданиях 20-24 (70,4% средний процент выполнения), направленный на выявление умений выделять общий признак и группировать предложенные объекты в соответствии с выбранным признаком, классифицировать различные объекты, а также проводить сравнение двух объектов или процессов.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Рассмотрим, как метапредметные результаты обучения повлияли на выполнение заданий КИМ. Из всех метапредметных результатов ФГОС особое внимание обращаем на владения языковыми средствами-умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. При проверке части с развернутыми ответами эксперты часто сталкивались с ситуацией, когда сложно было понять, что хочет высказать экзаменуемый. Более того, большинство учащихся просто списывали часть текста вместо того, чтобы найти ответ на задание.

Владение навыками познавательной и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников могли бы значительно повысить результаты ОГЭ по географии.

Рекомендуется обратить особое внимание в рамках предмета на обучение различным способам классификации. Кроме того, в рамках предмета различных областей знаний учить формулировать общие и различные признаки объектов и предметов и фиксировать результаты сравнения в письменном виде.

### **3.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным.*

Наиболее освоенными умениями и навыками стали:

- формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических

знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли;

- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации;

- формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Затруднения при выполнении заданий высокого уровня сложности вызвало задание №28, №29 «Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности» на 2,8% и 2,4%, что свидетельствует о снижении качества глубоких географических знаний по сравнению с предыдущими результатами. Дети учатся работать по шаблону, эти задания требуют глубоких знаний в области предмета.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Западного образовательного округа*

Экзамен выявил недостаточную сформированность картографических умений в определении географических координат, умения распознавать существенные признаки географических объектов и явлений, производить простые расчёты на основе статистических данных, различных географических параметров (солёность и пр.) Многие

выпускники не используют предоставленные источники географической информации или не умеют выбрать источник, наиболее подходящий для решения конкретной проблемы. Увеличение количества неудовлетворительных оценок за экзамен, показывает отсутствие подготовки к экзамену в образовательных учреждениях, либо отсутствие контроля над обучающимися, выбравших этот предмет по выбору. Анализ развернутых ответов участников ОГЭ показывает слабое владение выпускниками языковыми средствами – неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, географическую терминологию. В большинстве случаев ответы, совпадая по смыслу с элементами содержания верных ответов, формулируются неграмотно.

#### **4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

Целесообразно привести рекомендации по использованию учебно-методических комплектов, обоснованные результатами анализа соответствия учебных программ и УМК требованиям подготовки к ОГЭ. Кроме общих рекомендаций приводятся рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, предлагаются возможные направления повышения квалификации, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование.

Необходимо на уроках обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса географии оперирования ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников.

При изучении тем в 8 - 9 –х классах необходимо повторить учебный материал, изученный в основной школе, и на его базе сформировать новые понятия. Использовать для этого различные возможности и виды занятий для повторения материала:

- повторение через систему упражнений домашней работы;
  - повторение на дополнительных занятиях, консультациях для учащихся,
  - систематическое изучение карт различного содержания;
  - систематическое повторение в классе на уроке;
- имеющих одинаковые пробелы в знаниях и умениях;

В конце системного повторения курса необходимо организовать неоднократную тренировку самостоятельного выполнения учащимся теста в форме ОГЭ.

#### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

Ознакомить выпускников с технологией проведения ОГЭ по географии инструктировать их по вопросу о распределении времени на экзамене, убедить в важности внимательного чтения до конца текста задания и всех вариантов ответов к нему.

Чаще использовать в учебном процессе при отработке усвоения понятий, их применения в различных ситуациях, разнообразные задания ОГЭ, практико-ориентированные задания, задания на комплексное использование знаний из различных разделов курса географии.

- *Учителям*

Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам ОГЭ) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность.

Разработать для обучающихся программы курсов, семинаров, учебных модулей, связанных с вопросами организации самостоятельной подготовки к ГИА по географии на основе применения электронных образовательных ресурсов, содержащих репетиционные задания.

- *Рекомендации администрациям образовательных организаций*

Наладить практику стажировок педагогов из школ с низкими результатами по ОГЭ на базе образовательных организаций, имеющих стабильные положительные результаты ГИА.

- *Прочие рекомендации.*

Осуществить корректировку программ повышения квалификации по вопросам подготовки обучающихся к ГИА с учётом анализа типичных ошибок обучающихся по географии при сдаче ГИА, выявленных трудных для восприятия обучающихся тем и заданий.

**4.2.** Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям*

Необходимо выстроить подготовку к экзамену с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого:

*Со «слабоуспевающими» обучающимися необходимо:*

- а) индивидуализация домашнего задания;

- б) оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
- в) указание алгоритма выполнения задания;
- г) расчленение сложного задания на элементарные составные части.

*Для «средних» учеников необходимо:*

- а) использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;
- б) указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения заданий;
- в) применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

*Для «сильных» учеников требуется создание условия для продвижения:*

- а) дифференцированные по уровню сложности задания;
- б) возможность саморазвития.

- *Администрациям образовательных организаций*

Администрациям образовательных организаций для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки следует организовать дополнительные занятия для отдельных групп детей с разным уровнем подготовки.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Проводить курсы повышения квалификации по организации в пределах одного урока разных видов работы для дифференцированного подхода к обучению в условиях реализации ФГОС.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Малыгина Екатерина Александровна</i>	<i>ГБОУ гимназия г. Сызрани, учитель географии, член окружного УМО учителей географии г. Сызрани</i>
<i>Потякина Мария Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», методист</i>
<i>Шереметьева Светлана Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», методист</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Малыгина Екатерина Александровна</i>	<i>ГБОУ гимназия г. Сызрани, учитель географии, член окружного УМО учителей географии г. Сызрани</i>

*Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Потякина Мария Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», методист</i>
<i>Шереметьева Светлана Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», методист</i>

## 2.4. Методический анализ результатов ОГЭ

по биологии  
(наименование учебного предмета)

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество<sup>23</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 32

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	572	100	567	100	723	99,9
ГВЭ-9	-	-	-	-	1	0,1

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 33

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	346	60,4	334	59	458	63,4
Мужской	226	39,5	233	41	265	36,6

#### 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>24</sup>

Таблица 39

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
9.	Обучающиеся СОШ	441	77,1	415	73,2	549	75,9

<sup>23</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

<sup>24</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

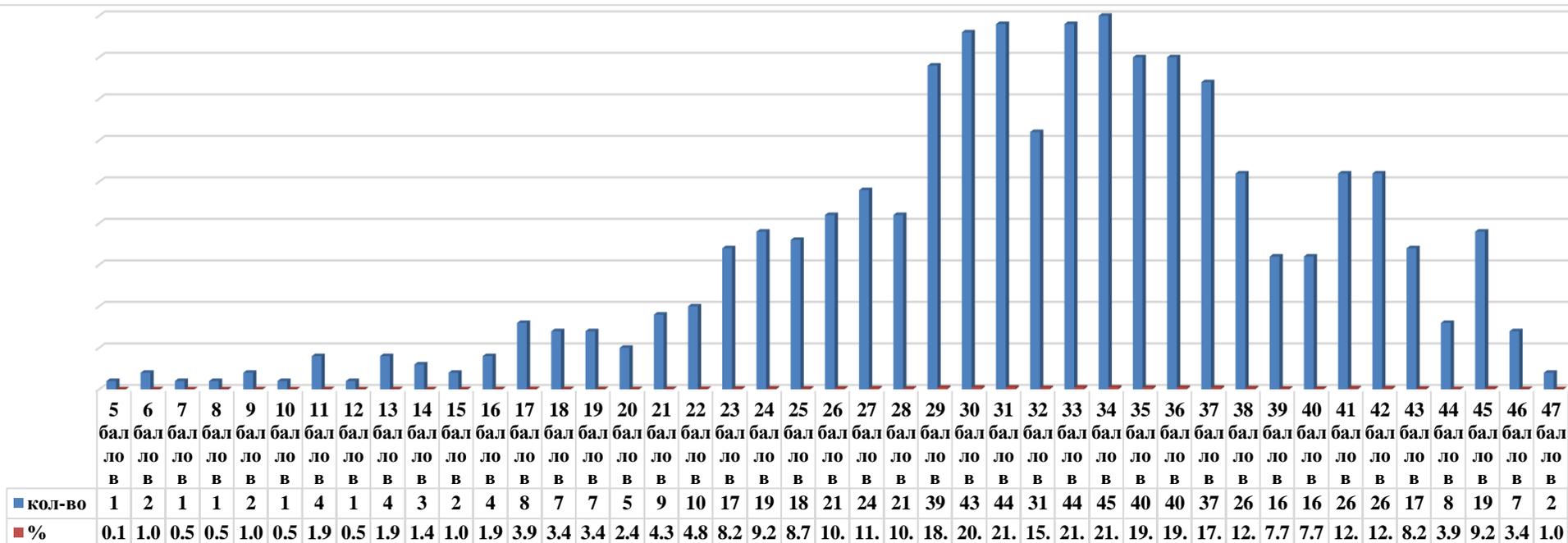
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
10.	Обучающиеся ООШ	97	17,0	124	21,8	146	20,2
11.	Обучающиеся лицеев	18	3,1	18	3,2	19	2,6
12.	Обучающиеся гимназий	16	2,8	10	1,8	9	1,3

В 2024 году количество участников ОГЭ по биологии составило 723 человека, что больше на 156 человек, чем в 2023 году и больше на 151 человек по сравнению с 2022 годом. Данный предмет является одним из наиболее выбираемых выпускниками для сдачи ОГЭ (четвёртый по массовости среди предметов по выбору).

По сравнению с прошлым годом увеличилось количество обучающихся на 22 человека и по сравнению с 2022 годом на 49 человек. Количество обучающихся лица, сдающих биологию, увеличилось на 1 человека, в гимназии количество участников ОГЭ по биологии уменьшилось на 1 человека.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.  
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 40

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,2	-	-	8	1,1
«3»	226	39,5	129	22,8	113	15,6
«4»	259	45,3	321	55,0	438	60,6
«5»	86	15,0	126	22,2	164	22,7

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 41

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Сызрань	469	7	1,5	75	16,0	280	59,7	107	22,8
2.	г.о. Октябрьск	126	-		14	11,1	81	64,3	31	24,6
3.	м.р. Сызранский	96	1	1,0	21	21,9	55	57,3	19	19,8
4.	м.р. Шигонский	32	-	-	3	13,0	22	68,8	7	21,9

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>25</sup>

Таблица 42

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>26</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	1,2	12,6	61,2	25	86,2	98,8
2.	Обучающиеся ООШ	0,6	29,5	60,3	9,6	69,9	99,4
3.	Обучающиеся лицеев	-	-	31,6	68,4	100	100
4.	Обучающиеся гимназий	-	11,1	88,9	-	88,9	100

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>27</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 43

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	-	100	100
2.	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	-	100	100

<sup>25</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>26</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

<sup>27</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	-	93,3	100
4.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	-	92,7	100

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>28</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 44

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 26 г. Сызрани	4,2	75,0	95,8
2.	ГБОУ СОШ № 38 г.о. Сызрань	25,0	54,2	75,0
3.	ГБОУ ООШ с. Заборовка	7,1	50,0	92,9

## 2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)

<sup>28</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 45

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0-12 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1-2 балла (13-14 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1	ГБОУ СОШ № 9 г. Сызрани	2	-	-	1	50,0
2	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	27	-	-	1	3,7
3	ГБОУ СОШ № 26 г. Сызрани	24	1	4,2	1	4,2
4	ГБОУ ООШ № 27 г. Сызрани	10	-	-	1	10,0
5	ГБОУ СОШ № 38 г.о. Сызрань	24	6	25,0	1	4,2
6	ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани	23	-	-	1	4,3
7	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	8	-	-	1	12,5
8	ГБОУ ООШ с. Заборовка	14	1	7,1	-	-

Анализ таблицы показал, что 8 участников (1,1%) не преодолели минимальный уровень подготовки. Преодолели минимальную границу по биологии с запасом 1-2 балла 7 участников (1%) участников ОГЭ.

## **2.8. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)**

Таблица 46

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, набравшие по биологии 38-48 тестовых баллов		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню, с запасом 1-2 балла, (38-39 тестовых балла)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1	ГБОУ лицей г. Сызрани	19	13	68,4	-	-
2	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	24	9	37,5	3	12,5

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, набравшие по биологии 38-48 тестовых баллов		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню, с запасом 1-2 балла, (38-39 тестовых балла)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
3	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	6	4	66,7	1	16,7
4	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	9	6	66,7	1	11,1
5	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	76	23	30,3	6	7,9
6	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	32	9	28,1	1	3,1
7	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	10	2	20	1	10
8	ГБОУ ООШ №11 г.о. Сызрань	4	1	25	-	-
9	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	27	1	3,7	-	-
10	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	14	4	28,6	1	7,1
11	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	17	3	17,6	1	5,9
12	ГБОУ СОШ № 21 г.о. Сызрань	13	3	23,1	-	-
13	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	19	2	10,5	1	5,3
14	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	6	3	50	-	-
15	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	24	2	8,3	1	4,2
16	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	38	7	18,4	3	7,9
17	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	20	9	45	3	15,0
18	ГБОУ ООШ № 34 г. Сызрани	9	1	11,1	-	-
19	ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань	24	2	8,3	1	4,2
20	ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани	23	1	4,3	-	-
21	ЧОУ СОШ "Кристалл"	2	2	100	1	50
22	ГБОУ ООШ № 2 г.о. Октябрьск	21	1	4,8	1	4,8
23	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	4	1	25	-	-
24	ГБОУ ООШ № 5 г.о. Октябрьск	11	3	27,3	1	9,1
25	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	41	14	34,1	3	7,3
26	ГБОУ СОШ № 9 "Центр образования" г.о. Октябрьск	43	10	23,3	1	2,3

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, набравшие по биологии 38-48 тестовых баллов		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню, с запасом 1-2 балла, (38-39 тестовых балла)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
27	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	6	2	33,3	-	-
28	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	8	1	12,5	-	-
29	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	15	1	6,7	1	6,7
30	ГБОУ ООШ с. Жемковка	6	1	16,7	-	-
31	ГБОУ ООШ пос. Кошелевка	9	2	22,2	1	11,1
32	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	8	4	50	3	37,5
33	ГБОУ ООШ пос. Сборный	5	1	20	-	-
34	ГБОУ СОШ с. Троицкое	13	1	7,7	1	7,7
35	ГБОУ СОШ с. Усинское	12	1	8,3	1	8,3
36	ГБОУ СОШ пос. Волжский Утёс	4	1	25	1	25
37	ГБОУ СОШ с.Новодевичье	1	1	100	1	100
38	ГБОУ СОШ с. Шигоны	14	5	35,7	2	14,3

Всего по Западному образовательному округу 157 девятиклассников (21,7% от общего количества участников ОГЭ) набрали по биологии от 38 до 48 первичных баллов, из них 42 человека (5,8% от общего количества участников ОГЭ по биологии) преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1-2 балла, то есть набрали 38-39 баллов.

**2.9. Пороговые значения первичных баллов по предмету, являющиеся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**

Таблица 47

№	Наименование ОО	Количество обучающихся, набравших 37 и более баллов
1	ГБОУ лицей г. Сызрани	14
2	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	9
3	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	4
4	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	6
5	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	23
6	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	10
7	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	2
8	ГБОУ ООШ №11 г.о. Сызрань	1
9	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	1
10	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	4
11	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	3
12	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	1
13	ГБОУ СОШ № 21 г.о. Сызрань	3
14	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	2
15	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	3
16	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	2
17	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	7
18	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	9
19	ГБОУ ООШ № 34 г. Сызрани	1
20	ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань	2
21	ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани	1
22	ЧОУ СОШ "Кристалл"	2
23	ГБОУ ООШ № 2 г.о. Октябрьск	2
24	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	1
25	ГБОУ ООШ № 5 г.о. Октябрьск	3
26	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	15

27	ГБОУ СОШ № 9 "Центр образования" г.о. Октябрьск	11
28	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	3
29	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	2
30	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	7
31	ГБОУ ООШ с. Жемковка	1
32	ГБОУ ООШ пос. Кошелевка	2
33	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	5
34	ГБОУ ООШ с. Новая Рачейка	1
35	ГБОУ ООШ пос. Сборный	1
36	ГБОУ СОШ с. Троицкое	2
37	ГБОУ СОШ с. Усинское	3
38	ГБОУ СОШ пос. Волжский Утёс	1
39	ГБОУ СОШ с.Новодевичье	1
40	ГБОУ СОШ с. Усолье	1
41	ГБОУ СОШ с. Шигоны	8

Анализ таблицы показал, что 180 участников из 41 ОО преодолели пороговые значения первичных баллов по предмету, являющиеся нижней границей 25% наиболее высоких результатов. Первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов, составляет 37 баллов.

#### **2.10. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике.**

На основании полученных данных можно сделать выводы, что:

- в 2024 году по сравнению с 2023 годом количество участников ОГЭ по биологии увеличилось на 156 человек, по сравнению с 2022 годом – на 151 человек;

- показатель «качество обучения» в 2024 году улучшился и составил 83,3%, что выше показателей 2023 года на 6,1% и 2022 года на 23%;
- средний тестовый (первичный) балл в 2024 году выше среднего балла в 2023 году на 0,8 баллов и составил 32,2;
- доля участников ОГЭ, которые либо не преодолели минимальную границу, либо преодолели её с минимальным запасом 1-2 балла, составила 0,2%;
- 8 участников (1,1%) не преодолели минимальный уровень подготовки, 7 участников (1%) преодолели минимальную границу по биологии с запасом 1-2 балла;
- 21,7% участников ОГЭ набрали по биологии от 38 до 48 первичных баллов, из них 5,8% участников преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1-2 балла, то есть набрали 38-39 баллов.

Таким образом, в целом прослеживается положительная динамика в результатах ОГЭ по биологии, показанных обучающимися 9 классов в 2024 году по сравнению с 2022 и 2023 годами.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>29</sup>**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом: 1 задание повышенного уровня сложности с ответом в виде одного слова или

---

<sup>29</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

словосочетания; 1 задание на заполнение пропуска в тексте; 5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней сложности; 5 заданий повышенного уровня сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму); 3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ биологического эксперимента, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Экзаменационная работа ОГЭ включает в себя пять содержательных блоков. Первый блок «Биология как наука» включает в себя задания, контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент). Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими знания: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приёмах выращивания растений и разведения животных. Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии); классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции;

о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции. Четвёртый блок «Человек и его здоровье» содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); о внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни. Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями выпускников на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, изменённой и новой ситуациях. Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основных биологических понятий; пользоваться биологическими терминами и понятиями. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на базовом уровне. Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролируемые данные умения, направлены на выявление уровня усвоения основного содержания по всем пяти блокам стандарта основной школы по биологии. Применение знаний в изменённой ситуации предусматривает оперирование экзаменуемыми такими учебными умениями, как

научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно- следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов. Задания, контролирующие степень овладения данными умениями, представлены в части 2 работы. Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретённые знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют сформированность у экзаменуемых естественнонаучного мировоззрения, биологической грамотности, творческого мышления. В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня составляют 40% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 42%; высокого – 18%.

Распределение заданий экзаменационной работы по частям и типам заданий с учётом максимального первичного балла каждой части и работы в целом:

Таблица 48

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 48	Тип заданий
Часть 1	21	35	73	Задания с кратким ответом
Часть 2	5	13	27	Задания с развёрнутым ответом
Итого	26	48	100	

## Изменения в КИМ 2024 года по сравнению с 2023 годом

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 49

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>30</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	93	37,5	89	93	99
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	97	50	95	98	99
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	86	0	76	94	100
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	95	100	93	100	100
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	76	0	68	87	97
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	96	38	91	97	100
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими	П	87	63	96	99	100

<sup>30</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>30</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор						
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	85	25	76	85	97
9	Умение проводить множественный выбор	П	78	36	84	95	99
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	75	0	71	89	100
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	78	0	64	86	99
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	74	25	58	75	87
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	50	0	55	82	97
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	92	75	81	92	100
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	66	25	41	66	87
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	64	50	60	89	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>30</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	73	12,5	62	86	100
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	16	12,5	15	34	74
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	72	25	67	91	100
20	Экосистемная организация живой природы	Б	70	12,5	34	71	95
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно- следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	72	25	56	87	99
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	50	37,5	54	70	90
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	38	100	25	53	87
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	62	25	55	86	100
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	43	12,5	24	68	98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>30</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	40	12,5	32	63	96

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения:

Задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 отсутствуют.

Задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения ниже 15 отсутствуют.

Среди заданий повышенного и высокого уровня самый низкий процент выполнения у задания линии 23 (38%) - Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

Успешно усвоенные элементы содержания/ освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- задание повышенного уровня линии 1 (Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов) –выполнение 97%;

- задание базового уровня линии 4 (Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме) – выполнение 95%;

- задание базового уровня линии 6 (Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов) – процент выполнения 96%;

- задание базового уровня линии 14 (Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого) – выполнение 96%;

- задание повышенного уровня линии 1 (Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого) – выполнение 93%.

Недостаточно усвоенные элементы содержания/ освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- задания повышенного и высокого уровня: линия 13 (Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму);

- линия 22 (Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого);

- линия 23 (Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов);

- линия 25 (Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме);

- линия 26 (Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания).

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Анализ результатов экзамена в 2024 году показывает, что наиболее успешно участники ОГЭ справляются с заданиями базового уровня сложности.

Наибольшие затруднения при выполнении заданий в группе обучающихся, получивший отметку «2», вызвали задания базового уровня линии 3 (Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого), линии 5 (Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов).

Наибольшие затруднения при выполнении заданий в группе обучающихся, получивший отметку «3», вызвали задания повышенного уровня линии 18 (Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения), *линии 20 базового уровня (Экосистемная организация живой природы)*.

В группе обучающихся, получивших отметку «4» наибольшие трудности вызвали задания линии 18 (Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения).

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

смысловое чтение;

умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

биологических объектов на разных уровнях организации живого), линии 4 (Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме), линии 13 (Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму)

- смысловое чтение: задание линии 24 (Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы: задания линий 7, 12

(Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности), линии 21 (Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно - следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами), линии 23 (Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов)

- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией: задания линии 22 (Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) Признаки строения Биологических объектов на разных уровнях организации живого).

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью»: задание линии 26 (Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания).

#### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

- задание базового уровня линии 2 (Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого) – выполнение 97%;
- задание базового уровня линии 4 (Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме) – выполнение 95%;
- задание базового уровня линии 6 (Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов) – выполнение 96%;
- задание базового уровня линии 14 (Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого) - выполнение 95%;
- задание повышенного уровня линии 1 (Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого) – выполнение 93%;
- задание повышенного уровня линии 17 (Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения) – выполнение 73%.
  - *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:*
  - задания базового уровня: линия 5 (Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов), линия 8 (Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов), линия 15 (Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения).

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Западного образовательного округа:*

Основные трудности у обучающихся вызывали вопросы, требовавшие дополнительных знаний из курса биологии по теме, которой была посвящена текстовая или табличная информация, а также необходимость четко формулировать ответ в строгом соответствии с заданием. Особенно трудно оказалось интерпретировать приведенные результаты эксперимента. Часть затруднений связана с неумением работать с рисунками, таблицами, схемами. Ошибки при выполнении заданий по разделу «Человек и его здоровье» связаны с недостаточной проработанностью тем о происхождении и общем плане строения, строении и функционировании систем органов и особенно о внутренней среде и нейрогуморальной регуляции. Ошибки при работе с рисунками связаны с тем, что экзаменуемые не умеют различать детали изображения и называть их. Ошибки при выполнении заданий раздела «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» связаны с недостаточно сформированными представлениями о приспособительном характере признаков и факторах среды. В данном случае, прежде чем читать варианты ответа, требуется подумать, о каких организмах может идти речь: теплокровных или холоднокровных; мешает качественному выполнению задания также недостаточное знание многообразия организмов. Ошибки при выполнении заданий, посвященных эволюции, связаны с недостатком знаний о ее движущих силах. Учащиеся часто путают их с результатами эволюции и доказательствами, не умеют сопоставить естественный и искусственный отбор. Другие ошибки связаны с недостаточной сформированностью представлений о ходе эволюции растений и животных. Ошибки в заданиях на установление соответствия, кроме незнания особенностей сравниваемых объектов, связаны обычно с тем, что учащиеся невнимательны при выписывании цифр, ожидают, что предполагается правильное чередование единиц и двоек, их равное количество. Особенное внимание следует обратить на вызывающие много ошибок задания на установление последовательности движения крови по сосудам человека. Определение последовательности требует детального знания биологических процессов,

поэтому задания данного типа часто вызывают затруднения. Ошибки могут быть связаны с невнимательным чтением задания, в частности, учащиеся не обращают внимания на указание того, с какого пункта нужно начинать, а также с нарушением логики рассуждений. Ошибки при выполнении заданий на соотнесение приведенного изображения с моделью (линия 13) связаны с непониманием подхода к выполнению задания, который заключается в том, что нужно понять, какой принцип лежит в основе классификации по тому или другому параметру. Например, форма листа определяется по глубине неровностей края пластинки по отношению к пунктирной линии, обозначающей половину ширины пластинки. Ошибки бывают вызваны попыткой определить на глаз соотношение длины и ширины листа, в то время как следует пользоваться линейкой и делать расчет, а также невнимательностью к деталям задания и изображения, например, при оценке края листа нужно пользоваться изображением выделенного фрагмента. Типичные затруднения при выполнении заданий на составление рациона питания (линия 26) связаны с необходимостью обрабатывать большой объем информации, что заставляет часть учащихся просто отказаться от его выполнения.

#### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся.

○ *Учителям*

Уже с 5 класса при работе с содержательным блоком «Биология как наука», следует обращать внимание на предметы исследования ряда наук, знакомить с соответствующими методами исследования и открытиями, которые с их помощью получены. В дальнейшем, необходимо обращать внимание на формирование понятий о таких науках, как физиология, селекция, психология, о различных врачебных специальностях, а в старших классах – о биотехнологии и

других современных направлениях, углублять представления о методах цитологии, генетики и селекции. Для успешного освоения содержания блока «Признаки организмов» изучение клетки стоит начинать как можно раньше, а при изучении каждого следующего царства проводить повторение сведений о строении и функционировании клеток растений, грибов, животных, бактерий, человека. Изучать химический состав и процессы обмена веществ в 5(6)-8 и на новом уровне в 9 классе, обращая внимание на АТФ, фазы фотосинтеза, этапы других обменных процессов, применять их схемы. При изучении раздела «Система, многообразие и эволюция живой природы» следует знакомить школьников с разнообразием представителей различных систематических групп в пределах материала учебников. При изучении растений и животных обращать внимание на:

- расположение и роль различных тканей и органов,
- признаки систематических групп до классов,
- усложнение отделов растений и типов животных в ходе эволюции,
- жизненные циклы.

Исключительное значение при изучении и повторении этого раздела имеют таблицы.

При выполнении заданий раздела «Человек и его здоровье» стоит обратить внимание на вопросы сходства и отличия, происхождения человека от животных предков. При изучении различных систем органов, особенно опорно-двигательной, дыхательной, пищеварительной, выделительной и кровеносной, а также органов чувств, нужна детальная проработка их строения и функционирования. Изучение обмена веществ предполагает знакомство с различными витаминами и минеральными веществами. При этом нужно обратить внимание на проработку материала о роли ферментов в осуществлении химических реакций, рассмотреть механизм ферментативного катализа на классическом примере с разложением перекиси водорода. Традиционно сложные для учащихся вопросы нейрогуморальной

регуляции желательно, как минимум, прорабатывать на уровне таблиц и схем. При подготовке к выполнению заданий по разделу «Общие биологические закономерности» следует обращать внимание на приспособительный характер признаков, появляющихся в ходе эволюции как крупных, так и мелких таксонов, а также на типы взаимоотношений организмов в сообществах.

Формирование умений, проверяемых заданиями с выбором одного или нескольких ответов, осуществляется в процессе выполнения и разбора заданий соответствующего формата. При работе с графиками следует использовать различные надежные источники заданий, в которых четко обозначены оси и другие элементы, с которыми осуществляется работа, приучать школьников пользоваться линейкой, формировать у них навык словесного описания и формулирования вывода. При подготовке к выполнению заданий на множественный выбор полезно заполнение схем и сравнительных таблиц, так же как и при выполнении заданий на соответствие. Поскольку в скрытом виде в этих заданиях присутствует сопоставление. Желательно сформировать представление о том, что сравниваются всегда рядоположенные понятия, например, один тип животных с другим типом, один отряд с другим отрядом. Выполнение заданий на включение в текст пропущенных терминов, требует дополнительной работы с понятиями и терминами. Для формирования умения соотносить изображения реального объекта с моделью, при изучении внешнего строения листа в 5-6 классах уместно применение схематических рисунков: 1) типов прикрепления листьев 2) простых и сложных листьев 3) жилкования 4) формы листа по степени цельности 5) формы листа по соотношению длины, ширины и расположения широкой части 6) края листа. Хорошие результаты показывает использование гербариев, которые могут быть самодельными и работают многократно при изучении различных тем. Возможно также привлечение личного опыта учащихся к описанию пород домашних животных. При формировании умения работать с текстом и давать развернутый ответ, желательно работать как с текстами учебников, так и с другими источниками информации,

организовывать различные виды работы, нацеленные на понимание и преобразование научного (научно-популярного) текста. Практически во всех заданиях данного типа требуется привлечение дополнительных знаний из курса биологии, опыта повседневной жизни, формирование навыков грамотного использования речевых средств. Задания на составление рациона питания должны выполняться при изучении обмена веществ в 8 классе, поскольку это настоящие практикоориентированные задания, формирующие умения, которые будут востребованы в течение жизни обучающихся.

Можно использовать таблицы, предлагаемые в заданиях ГИА ОГЭ, или взятые из других надежных литературных источников. Возможно обсуждение недостатков так называемого быстрого питания, сравнительных особенностей диет. Важно, чтобы учащимся был освоен смысл и алгоритм действий по составлению рациона питания.

Для лучшей подготовки к контрольным мероприятиям следует:

- знакомиться с различными видами федеральных и региональных проверочных работ, своевременно изучать демонстрационные версии контрольных измерительных материалов, спецификации, знакомиться с заданиями открытого сегмента базы заданий и открытыми вариантами КИМ последних лет,
- периодически знакомиться с материалами официальных интернет-сайтов, посвященных ОГЭ,
- анализировать типичные ошибки, затруднения и недочеты, выявленные в ходе анализа результатов ОГЭ прошлых лет. В процессе обучения уделять больше внимания разделам, по которым выявлены недостатки подготовки учащихся. Включать соответствующий материал в программы тренингов и элективных учебных предметов, в содержание индивидуальных заданий, консультаций,
- содействовать развитию у учащихся навыков самостоятельной работы: поиска информации, ее обобщения, анализа, представления в наглядной форме,

- учитывая низкие результаты по темам, изучаемым в 6-8 классах, создавать условия для повторения и актуализации данного материала в старших классах,

- учитывая многочисленные затруднения при выполнении заданий, содержащих изображения, необходимо чаще привлекать учащихся к самостоятельному выполнению и углубленному анализу биологических рисунков. Хорошие результаты дает использование заданий, требующих изобразить объект на основании его визуального изучения или словесного описания, дополнение рисунка конкретными деталями с их обозначением, составление учащимися рассказа на основании изученного рисунка, составление вопросов к данному рисунку, поиск внесенной в рисунок ошибки,

- при изучении материала о разнообразии организмов обращать внимание на знакомство с конкретными живыми объектами, важными в практическом отношении или обычными в природе, отмечать их существенные свойства,

- обращать особое внимание на практическую значимость изучаемых теорий, законов, открытий, применение теоретических знаний в области селекции, сельского хозяйства и природоохранной деятельности, при оказании первой доврачебной помощи,

- создавать условия для развития у учащихся умений внимательно читать и тщательно анализировать условия заданий, правильно использовать термины, четко, последовательно и полно формулировать мысли, обосновывать выводы, грамотно и аккуратно оформлять решение.

#### 4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

##### ○ *Учителям*

На уроках биологии можно организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Дифференцированное обучение позволяет индивидуализировать содержание, темпы и методы

учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением по обучению и своевременно корректировать. Дифференцированное обучение сводится к выявлению и к максимальному развитию задатков и способностей каждого учащегося.

Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: в парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работе (деление класса по несколько человек, задание дается каждой группе, а не отдельному человеку), индивидуальной работе.

Обучающимся с низким уровнем предметной подготовки предлагается выполнять упражнения репродуктивного характера (по предложенному образцу). Можно предложить алгоритм выполнения задания, помощь консультантов из групп, обучающихся со средними или высокими образовательными результатами. Кроме того, обучающимся с низким уровнем предметной подготовки нужно давать время на выполнение обязательного задания. С ними необходимо отрабатывать сначала элементы содержания и умения, процент выполнения которых, по результатам проведенного ОГЭ, был самым большим. Затем постепенно переходить к более сложным заданиям.

Обучающимся с высоким уровнем предметной подготовки предлагается самостоятельно изучить теоретический материал, разобрать примеры, предложенные в учебном пособии, и выполнить упражнения самостоятельно. Обратиться за помощью можно к интернет-ресурсам, к одноклассникам, к учителю. Обучающимся можно предложить самостоятельно изучить теоретический материал с разбором пояснений, рассуждений, доказательств; выполнить задания, аналогичные разобранным примерам; ознакомиться с дополнительным материалом; выполнить исследовательскую работу.

- *Администрациям образовательных организаций*

На уровне школьных МО необходимо проанализировать результаты ОГЭ по биологии с целью разработки индивидуальных планов методической работы педагогов. В начале учебного года рекомендуем протестировать учащихся 9 классов в формате ОГЭ для выявления пробелов в знаниях учащихся (исходя из изученного ранее материала). Учителям биологии в образовательных организациях проработать демоверсию КИМов ОГЭ и при возникновении вопросов обратиться к председателю или экспертам предметной комиссии для получения консультации, после чего составить «дорожную карту» по подготовке обучающихся к ОГЭ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Чикулаева Лилия Ивановна</i>	<i>ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск, учитель биологии, член окружного методического объединения учителей биологии, эксперт ОГЭ</i>
<i>Потякина Мария Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской область», методист</i>
<i>Шереметьева Светлана Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской область», методист</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Чикулаева Лилия Ивановна</i>	<i>ГБОУ СОШ №8 г.о. Октябрьск, учитель биологии, член окружного методического объединения учителей биологии, эксперт ОГЭ</i>

*Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Потякина Мария Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской область», методист</i>
<i>Шереметьева Светлана Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской область», методист</i>

## 2.5. Методический анализ результатов ОГЭ

по химии  
(наименование учебного предмета)

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество<sup>31</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 50

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	194	100,0	188	100,0	207	100,0
ГВЭ-9	-	-	-	-	-	-

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 51

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	116	59,8	126	67,0	132	63,8
Мужской	78	40,2	62	3,3	75	36,3

#### 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>32</sup>

Таблица 52

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	148	76,3	148	78,7	173	83,6

<sup>31</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

<sup>32</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
2.	Обучающиеся ООШ	18	9,3	11	5,9	13	6,3
3.	Обучающиеся лицеев	20	10,3	25	13,3	19	9,2
4.	Обучающиеся гимназий	8	4,1	4	2,1	2	0,9

В 2024 году отмечено увеличение количества обучающихся, выбирающих для сдачи предмет «Химия», по сравнению с предыдущими годами (2022 год – 194 чел., 2023 год – 188 чел., 2024 год - 207 чел.)

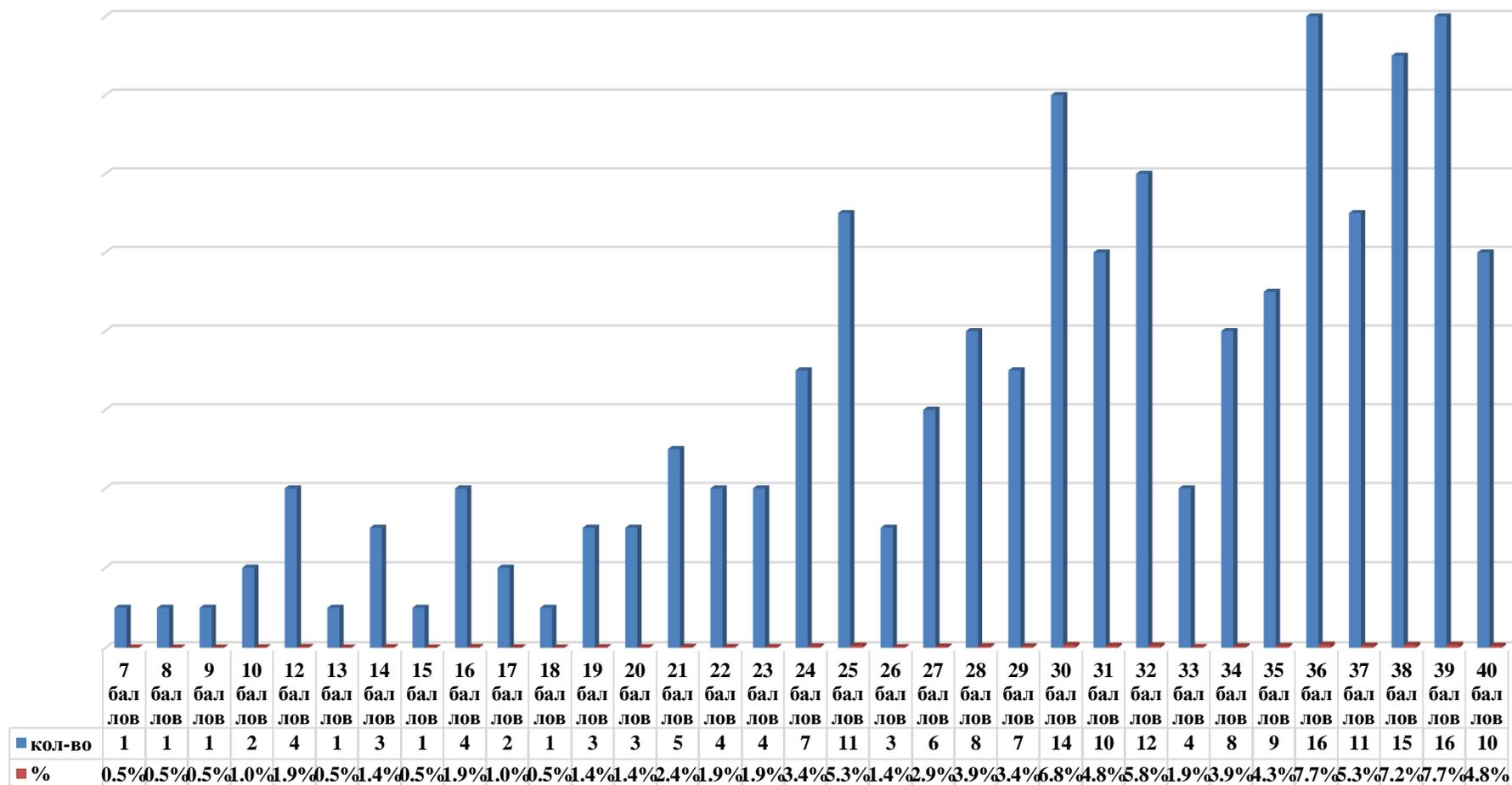
Анализ состава участников ОГЭ по химии в зависимости от типа учреждений за 2 года показал, что наибольшее количество выпускников, сдающих химию, это обучающиеся средних общеобразовательных учреждений (2022 год – 76,3%, 2023 год – 78,7%, 2024 год -83,6%).

Доля участников лицея и гимназии, сдававших экзамен по химии, составила 10,1% (2022 год – 14,4%, 2023 год – 15,4%).

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 53

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	-	-	-	-	3	1,4
«3»	74	38,1	34	18,1	24	11,6
«4»	68	35,1	64	34,0	69	33,4
«5»	52	26,8	90	47,9	111	53,6

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 54

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Сызрань	135	2	1,5	16	11,9	38	28,1	79	58,5
2.	г.о. Октябрьск	25	-	-	3	12,0	7	28,0	15	60,0
3.	м.р. Сызранский	38	1	4,5	5	13,2	21	55,3	11	29,0
4.	м.р. Шигонский	9	-	-	-	-	3	33,3	6	66,7

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>33</sup>

Таблица 55

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>34</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	1,7	12,2	33,5	52,6	86,1	98,3
2.	Обучающиеся ООШ	-	5,3	-	94,7	94,7	100,0
3.	Обучающиеся лицеев	-	50	-	50,0	50,0	100,0
4.	Обучающиеся гимназий	-	7,7	84,6	7,7	92,3	100,0

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>35</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Сравнение результатов по образовательным организациям не проводилось, т.к. количество участников экзамена по предмету в 86,5% учреждениях недостаточное для получения статистически достоверных результатов.

<sup>33</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>34</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

<sup>35</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>36</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Сравнение результатов по образовательным организациям не проводилось, т.к. количество участников экзамена по предмету в 86,5% учреждениях недостаточное для получения статистически достоверных результатов.

## 2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)

Таблица 56

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0-9 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1-2 балла (10-11 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	5	-	-	1	20
2	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	25	1	4	-	-
3	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	4	1	14,3	1	14,3
4	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	11	1	9,1	-	-

<sup>36</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Анализ таблицы показал, что 3 участника (1,4%) не преодолели минимальный уровень подготовки. Преодолели минимальную границу по химии с запасом 1-2 балла 2 участников (1%) участников ОГЭ.

**2.8. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)**

Таблица 57

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (31-40 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (31-32 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1	ГБОУ лицей г. Сызрани	19	18	94,7	3	15,8
2	ГБОУ гимназия г. Сызрани	2	1	50	-	-
3	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	14	13	92,9	4	28,6
4	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	10	6	60	-	-
5	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	6	6	100	2	33,3
6	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	1	1	100	-	-
7	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	3	2	66,7	2	66,7
8	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	5	4	80	1	20
9	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	25	8	32	1	4
10	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	4	2	50	-	-
11	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	5	4	80	-	-
12	ГБОУ СОШ № 21 г. Сызрани	4	4	100	-	-
13	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	7	2	28,6	1	14,3
14	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	20	11	55	3	15
15	ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань	2	1	50	-	-
16	ЧОУ СОШ "Кристалл"	1	1	100	-	-

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (31-40 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (31-32 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
17	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	9	5	55,6	-	-
18	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	11	2	18,1	-	-
19	ГБОУ СОШ с. Усинское	2	2	100	-	-
20	ГБОУ СОШ пос. Волжский Утёс	3	1	33,3	-	-
21	ГБОУ СОШ с.Малячкино	1	1	100	-	-
22	ГБОУ ООШ с. Муранка	1	1	100	1	100
23	ГБОУ ООШ пос. Пионерский	1	1	100	-	-
24	ГБОУ СОШ с. Усолье	1	1	100	1	100
25	ГБОУ СОШ с. Шигоны	2	1	50	-	-
26	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	6	-	-	2	33,3
27	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	7	7	100	1	14,3
28	ГБОУ СОШ № 9 "Центр образования" г.о. Октябрьск	6	2	33,3	-	-
29	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	6	3	50	-	-

В текущем учебном году получили отметку «5» (31-40 баллов) 111 участников (53,6%). Преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1-2 балла, то есть набрали 31-32 балла 22 участника (10,6% от общего количества участников ОГЭ).

**2.9. Пороговые значения первичных баллов по предмету, являющиеся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**

Таблица 58

№	Наименование ОО	Количество обучающихся
1	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	5
2	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	4
3	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	3
4	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	1
5	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	2
6	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	1
7	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	2
8	ГБОУ СОШ № 21 г. Сызрани	3
9	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	4
10	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	2
11	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	2
12	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	4
13	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	3
14	ГБОУ СОШ с. Усинское	2
15	ГБОУ ООШ с. Муранка	1
16	ГБОУ СОШ с.Малячкино	1
17	ГБОУ ООШ пос. Пионерский	1
18	ГБОУ СОШ с. Шигоны	1

Анализ таблицы показал, что 43 участника (20,7%) преодолели пороговые значения первичных баллов по предмету, являющиеся нижней границей 25% наиболее высоких результатов. Первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов, составляет 37 баллов.

## **2.10. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по химии в 2024 году и в динамике.**

Анализ динамики результатов ОГЭ по предмету показал, что:

- в 2024 году увеличилось количество сдававших ОГЭ по химии по сравнению с 2023 годом на 10%, с 2022 годом на 6,7%;

- 3 девятиклассника (1,4%) не преодолели минимальную границу баллов и получили отметку «2». Минимальную границу балла с запасом в 1-2 балла преодолели 2 участника (0,9%);

- уровень обученности участников ОГЭ по округу в 2024 году составил 98,6%, в 2023 году – 100%;

- качество обученности составило в 2024 году 87%, в 2023 году – 81,9%;

- средний балл в 2024 году составил 29,9 баллов, что выше результатов 2023 года на 1,4 б.;

- максимальное количество баллов в 2024 году набрали 4,8% участников, в 2023 году – 0,5%;

- доля участников экзамена с высоким уровнем подготовки по химии в Западном образовательном округе составила 53,6%. Границу, соответствующую высокому уровню, с запасом в 1-2 балла преодолели 11,7% участников. Данные выпускники находятся в «зоне риска», так как имеется вероятность получения на экзамене менее 31 балла, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки.

В целом выпускники 2024 года успешно справились с экзаменом и продемонстрировали достаточно высокий уровень знания химии.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Вариант экзаменационной работы ОГЭ по химии состоит из двух частей, различающихся по назначению, а также по содержанию и сложности включаемых в них заданий. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде цифры или последовательности цифр. Часть 2 включает 5 заданий с развёрнутым ответом: три задания этой части (20, 21, 22) подразумевают только запись развёрнутого ответа, а два задания (23 и 24) – предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов. В отличие от заданий части 1 задания высокого уровня сложности предусматривают комбинированную проверку усвоения нескольких (двух и более) элементов содержания, которые могут относиться к различным содержательным блокам, например, «Химическая реакция» и «Методы познания веществ и химических явлений». Комбинирование проверяемых элементов содержания в этих заданиях осуществляют таким образом, чтобы уже в их условии прослеживалась необходимость последовательного выполнения нескольких взаимосвязанных действий, выявления причинно-следственных связей между элементами содержания, формулирования ответа в определённой логике с аргументацией отдельных положений. Отсюда становится очевидным, что выполнение заданий с развёрнутым ответом требует особого внимания к оформлению ответа на вопросы, сформулированные в условии.

### **3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году**

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 59

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>37</sup>	Процент выполнения <sup>б</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	62,9	33,3	50	76,8	91,8
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д. И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	66,4	33,3	50	86,9	95,5
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д. И. Менделеева.	Б	79,3	66,6	66,6	88,4	95,5
4	Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов	П	72,8	33,3	60,4	100	97,3
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	61,1	0	54,2	91,3	99
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д. И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д. И. Менделеева.	Б	53,9	0	37,5	85,5	92,8
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	62,9	0	62,5	92,8	96,4
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	52,7	0	37,5	79,7	93,7
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	49,5	0	33,3	70,3	94,6

<sup>37</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>37</sup>	Процент выполнения <sup>б</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	47,7	0	27,1	71	92,8
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	75,3	33,3	79,2	91,3	97,3
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	50,5	33,3	25	56,5	87
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	49,2	33,3	12,5	60,9	90,1
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	41,5	0	16,6	68,1	81,1
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	68,7	33,3	58,3	88,4	94,6
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	37,8	33,3	16,6	43,5	57,7
17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	П	38,2	0	8,3	54,3	90,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>37</sup>	Процент выполнения <sup>б</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	48,4	0	29,2	72,5	91,8
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	28,9	0	0	31,8	83,8
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	47,2	11,1	27,8	57,5	92,2
21	<b>(С2).</b> Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	28,7	0	10,4	26,1	78,4
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисления массовой доли растворённого вещества в растворе	В	28,2	11,1	9,7	15,5	76,3
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	В	75,4	33,3	81,3	89,1	97,7
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В	98,5	100	93,8	100	100

- *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

Задания линии № 13 (49,2%). Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щёлочей и солей (средних).

Задания линии № 16 (37,8%). Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических

реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.

Задания линии № 18 (48,4%). Вычисление массовой доли химического элемента в веществе.

Задания линии № 19 (28,9%). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.

○ *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

Задания повышенного и высокого уровня, с процентом выполнения ниже 15 %, отсутствуют.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Задание № 13 – 49,2% выполнения.* Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щёлочей и солей (средних). Выполнение данного задания предполагает знание понятия «электролитическая диссоциация», понимание физики данного процесса, знание непосредственно групп сильных и слабых электролитов.

Сложность задания могла быть связана с тем, что выполнение задания предполагает владение большим объёмом фактических знаний по химии, а также навыков по применению имеющихся знаний, то есть владение не только знаниями предметной сферы, но и метапредметными умениями, которые у учащихся пока развиты недостаточно.

*Задание № 16 – 37,8% выполнения.* Выполнение задания предполагает знание правил безопасной работы в школьной лаборатории, знание лабораторной посуды и оборудования, разделения смесей и очистки веществ, приготовления растворов, знание проблем безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни, видов химического загрязнения окружающей среды и его последствий, особенностей существования человека в мире веществ, материалов и химических реакций, а также умение обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием, использование приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни

для безопасного обращения с веществами и материалами и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами, объяснения отдельных фактов и природных явлений, критической оценки информации о веществах, используемых в быту.

Сложность задания могла быть связана с тем, что выполнение задания предполагает владение большим объёмом фактических знаний по химии, а также навыков по применению имеющихся знаний, то есть владение не только знаниями предметной сферы, но и метапредметными умениями, которые у учащихся пока развиты недостаточно.

*Задание № 19 – 28,9% выполнения.* Выполнение задания предполагает знание видов химического загрязнения окружающей среды и его последствий, особенностей существования человека в мире веществ, материалов и химических реакций, а также возможность использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами.

Все группы учащихся имели средний и низкий процент выполнения данного задания.

Выполнение задания предполагает не только предметные знания, но и межпредметные, а также метапредметные умения.

К типичным ошибкам можно отнести неверно выполненные расчёты. В учебной работе можно рекомендовать уделять внимание развитию межпредметных знаний и метапредметных умений.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*Задание № 16 (37,8% выполнения).* Слабо сформированы метапредметные умения:

- познавательные - соотносить содержание поставленных задач с теми знаниями и навыками, которыми ученик обладает;

- универсальные регулятивные навыки;

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- умение использовать и анализировать контексты, предлагаемые в условии заданий.

*Задание № 19 (28,9% выполнения).* Слабо сформированные метапредметные умения:

- познавательные – логические - осуществлять перенос знаний, умений способов действий в новую ситуацию для решения проблемы, комбинировать известные средства для решения новой проблемы;

- универсальные регулятивные навыки;

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- умение использовать и анализировать контексты, предлагаемые в условии заданий.

#### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Задания линий:

**№3 (79,3%) - Б.** Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д. И. Менделеева.

**№ 4 (72,8%) - П.** Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов.

**№11 (75,3%) - Б.** Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии.

**№23 (75,4%) – В.** Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа).

**№ 24 (98,5%) – В.** Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

*Задание № 13 – 49,2% выполнения.* Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щёлочей и солей (средних). Выполнение данного задания предполагает знание понятия «электролитическая диссоциация», понимание физики данного процесса, знание непосредственно групп сильных и слабых электролитов.

*Задание № 16 – 37,8% выполнения.* Выполнение задания предполагает знание правил безопасной работы в школьной лаборатории, знание лабораторной посуды и оборудования, разделения смесей и очистки веществ, приготовления растворов, знание проблем безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни, видов химического загрязнения окружающей среды и его последствий, особенностей существования человека в мире веществ, материалов и химических реакций, а также умение обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием, использование приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами, объяснения отдельных фактов и природных явлений, критической оценки информации о веществах, используемых в быту.

*Задание № 19 – 28,9% выполнения.* Выполнение задания предполагает знание видов химического загрязнения окружающей среды и его последствий, особенностей существования человека в мире веществ, материалов и химических реакций, а также возможность использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Западного образовательного округа*

Анализ результатов ГИА ОГЭ по химии в 2024 году позволяет сделать вывод о недостаточно сформированном уровне межпредметных знаний и метапредметных умений.

- *Прочие выводы*

Для повышения качества результативности ГИА необходимо при подготовке уделять особое внимание практико-ориентированным заданиям, для развития метапредметных УУД

#### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

##### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

- *Учителя*

Проанализировать итоги ГИА ОГЭ по химии в 2024, уделяя особое внимание заданиям с низким процентом выполнения, включать их в текущую учебную работу, итоговые контрольные мероприятия, включить в работу

методических объединений взаимопосещение открытых уроков, мастер-классов по развитию метапредметных умений учащихся на уроках химии.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Осуществлять контроль и ведение ШНОР. Подбирать курсы, программы которых несут непосредственно предметный и метапредметный характер, позволяющие улучшить качество преподавания предмета

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям*

1. Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.

2. Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения химии.

3. Учитывать индивидуальные особенности восприятия обучающимся информации и использовать соответствующие способы ее предъявления: текст, схема, опорная таблица, карточка, воспроизведение схемы по памяти, яркие примеры и т.д.

4. При изучении химии следует обратить внимание на вопросы, связанные с системой доказательств, с указанием причинно-следственных связей.

- *Администрациям образовательных организаций*

Организовать обучение технологии уровневой дифференциации (индивидуальная и групповая работа).

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Организовать обучение технологии уровневой дифференциации (индивидуальная и групповая работа).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Абрамочкина Надежда Дмитриевна</i>	<i>ЧОУ СОШ «Кристалл», учитель химии и биологии, руководитель методического объединения учителей химии, эксперт ЕГЭ, ОГЭ</i>
<i>Потякина Мария Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской область», методист</i>
<i>Шереметьева Светлана Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской область», методист</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Абрамочкина Надежда Дмитриевна</i>	<i>ЧОУ СОШ «Кристалл», учитель химии и биологии, руководитель методического объединения учителей химии, эксперт ЕГЭ, ОГЭ</i>

*Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Потякина Мария Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской область», методист</i>
<i>Шереметьева Светлана Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской область», методист</i>

## 2.6. Методический анализ результатов ОГЭ

по \_\_\_\_\_ истории \_\_\_\_\_  
(наименование учебного предмета)

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество<sup>38</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 60

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	76	100	52	98,1	69	100
ГВЭ-9	-	-	1	1,9	-	-

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 61

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	47	61,9	32	60,4	44	63,8
Мужской	29	38,1	21	39,6	25	36,2

#### 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>39</sup>

Таблица 62

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	61	80,3	50	96,2	60	87,0

<sup>38</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

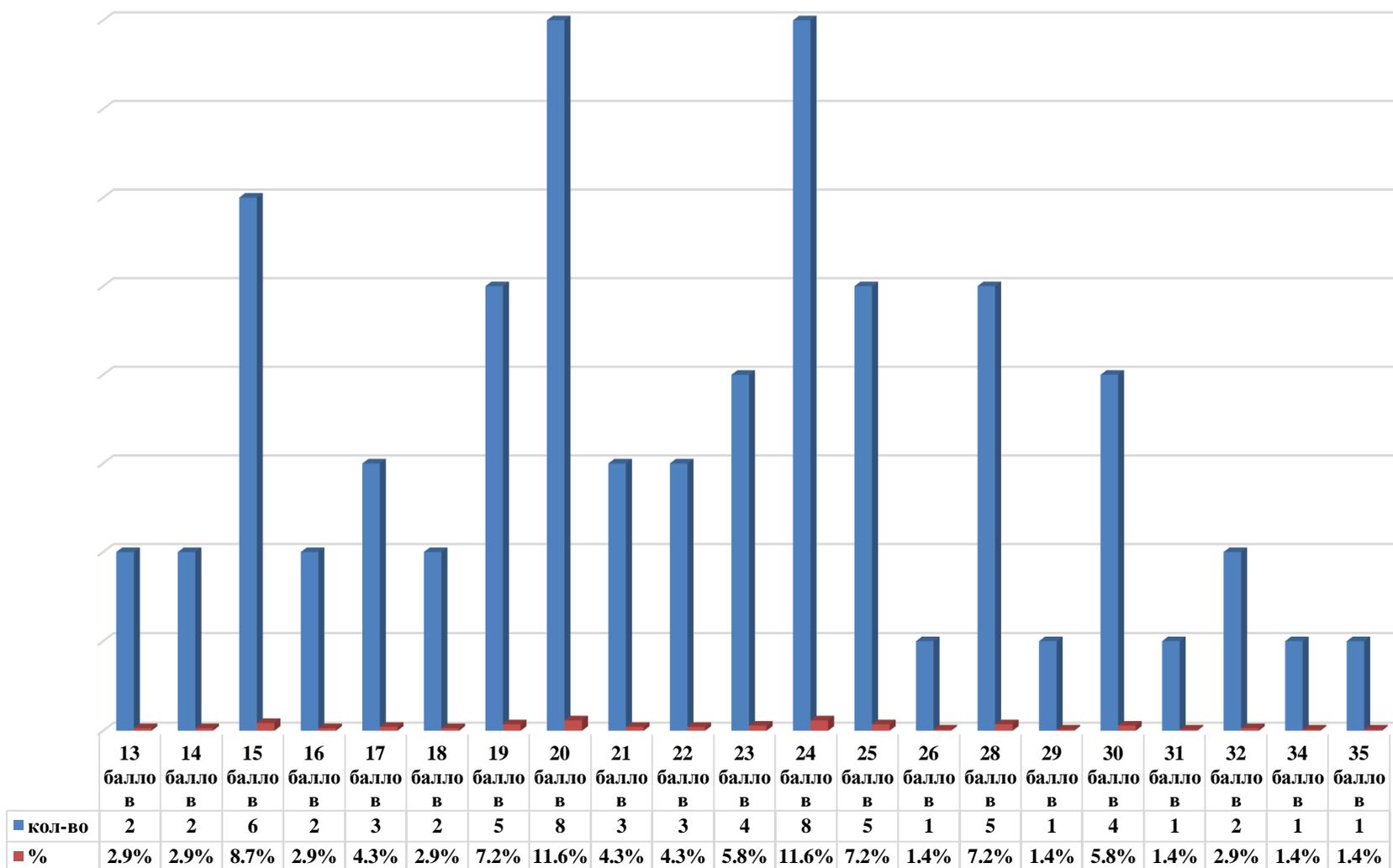
<sup>39</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
2	Обучающиеся ООШ	9	11,8	0	0	2	2,9
3	Обучающиеся лицеев	1	1,3	0	0	3	4,3
4	Обучающиеся гимназий	5	6,6	2	3,8	4	5,8

В 2024 году число участников ОГЭ по истории составило 69 человек, что больше количества участников в 2023 году на 17 человек и меньше количества участников в 2022 году на 7 человек. Увеличилась доля участников ОГЭ по истории обучающихся в ООШ на 2,9 % по сравнению с 2023 годом и уменьшилась по сравнению с 2022 годом на 8,9%. Также нестабильная динамика наблюдается в средних общеобразовательных школах и в гимназии.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.  
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 63

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3»	31	40,8	7	13,2	30	43,5
«4»	34	44,7	22	41,5	30	43,5
«5»	11	1,5	23	43,4	9	13

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 64

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Сызрань	45	0	0	19	42,2	18	40,0	8	17,8
2	г.о. Октябрьск	9	0	0	4	44,4	5	55,6	0	0
3	м.р. Сызранский	12	0	0	6	50,0	5	41,7	1	8,3
4	м.р. Шигонский	3	0	0	1	33,3	2	66,7	0	0

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>40</sup>

Таблица 65

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>41</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0	42	46,8	11,2	58	100
2.	Обучающиеся ООШ	0	100	0	0	0	100
3.	Обучающиеся лицеев	0	66,7	0	33,3	33,3	100
4.	Обучающиеся гимназий	0	50	25	25	50	100

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>42</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Сравнение результатов по образовательным организациям не проводилась, так как количество участников экзамена по предмету в учреждениях недостаточное для получения статистически достоверных результатов.

<sup>40</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>41</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

<sup>42</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

## **2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>43</sup>**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Сравнение результатов по образовательным организациям не проводилась, так как количество участников экзамена по предмету в учреждениях недостаточное для получения статистически достоверных результатов.

## **2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)**

Участников, не преодолевших минимальный уровень подготовки, преодолевших минимальную границу по истории с запасом 1-2 балла, нет.

## **2.8. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)**

---

<sup>43</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 66

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (30-37 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (30-31 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1	ГБОУ лицей г. Сызрани	3	1	33,3	1	33,3
2	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	2	1	50	-	-
3	ГБОУ гимназия г. Сызрани	4	1	25	1	25
4	ГБОУ СОШ № 14 г. Сызрани	3	1	33,3	-	-
5	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	4	1	25	-	-
6	ГБОУ СОШ № 21 г.о. Сызрань	3	1	33,3	-	-
7	ГБОУ СОШ № 33 г.г. Сызрани	5	1	20	1	20
8	ЧОУ СОШ «Кристалл»	1	1	100	1	100
9	ГБОУ СОШ «Центр образования» пос. Варламово	10	1	10	1	10

Всего по Западному образовательному округу 9 девятиклассников (13% от общего количества участников ОГЭ) набрали от 30 до 37 первичных баллов, из них 5 человек (7,2% от общего количества участников ОГЭ) преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1-2 балла, т.е. набрали 30-31 балл.

## **2.9. Пороговые значения первичных баллов по учебному предмету история, являющиеся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**

Таблица 67

№ п/п	ОО	Количество обучающихся, набравших 25 и более баллов
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	1

2.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	1
3.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	3
4.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	2
5.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	2
6.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	3
7.	ГБОУ СОШ № 14 г. Сызрани	2
8.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	3
9.	ГБОУ СОШ № 21 г. Сызрани	1
10.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	2
11.	ГБОУ СОШ «Центр образования» пос. Варламово	5
12.	ГБОУ СОШ с. Малячкино	1
13.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	1
14.	ГБОУ СОШ № 9 г.о. Октябрьск	1

Анализ таблицы показал, что 28 участников (40,6%) преодолели пороговые значения первичных баллов по предмету, являющиеся нижней границей 25% наиболее высоких результатов. Первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов составляет 25 баллов.

## **2.10. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

В 2024 году число участников ОГЭ по истории составило 69 человек. Выбирают учебный предмет «История» в основном те обучающиеся, которые целенаправленно готовятся к этому экзамену. В дальнейшем большинство из них планируют в 11 классе сдавать экзамен по этому предмету.

Проанализировав результаты девятиклассников, можно сделать выводы:

- количество участников ОГЭ по истории в 2024 году увеличилось по сравнению с 2023 годом на 17 человек, но уменьшилось на 7 человек по сравнению с 2022 годом;
- качество обучения в 2024 составило 56,5%, что ниже значения 2023 года на 28,4%, но выше значения 2022 года на 10,3%;
- уровень обученности в 2024, 2023 и в 2022 годах - 100%;
- средний тестовый (первичный) балл в 2024 году составил 22,2 балла, что меньше показателя прошлого года на 5 баллов;
- набравших максимальное количество тестовых баллов (37 баллов) в 2024 году нет, в 2023 году - 1 участник;
- участников ОГЭ, которые либо не преодолели минимальную границу, либо преодолели её с минимальным запасом 1-2 балла нет;
- первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов, составил 25 баллов;
- 5 человек (7,2%) преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1-2 балла, т.е. набрали 30-31 балл.

Таким образом, в целом прослеживается положительная динамика в результатах, показанных обучающимися 9 классов в 2024 году по сравнению с 2022 и 2023 годами.

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>44</sup>

#### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)); Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы.

Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. Представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17).

На основе использованных вариантов КИМ ОГЭ по истории можно заключить, что данная модель охватывает содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 года.

Подходы к отбору проверяемых элементов и конструированию заданий определяются с учётом требований, указанных выше нормативных документов.

---

<sup>44</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII в. – начало XX в., – так и задания, посвящённые одновременно двум или трём из указанных периодов. Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

В этой связи структура КИМ позволяет проверить следующие элементы содержания: знание основных событий, явлений, процессов; знание основных дат; знание исторических деятелей; умение работать с историческими источниками; знание фактов истории культуры; умение работать с исторической картой.

Задания КИМ сформулированы таким образом, чтобы были проверены такие формируемые при изучении истории умения и способы действий, как: систематизирование исторических фактов; установление причинно-следственных, структурных и иных связей; использование источников информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта-схема, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументирование собственной позиции с привлечением исторических знаний. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом.

Вторая часть КИМ содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. С помощью заданий части 2 проверяется широкий круг исторических знаний и, главное, умений экзаменуемых, то, насколько они владеют основными видами деятельности, необходимыми для успешного продолжения обучения в старшей школе. Развёрнутый ответ при выполнении заданий части 2 должен показать умение экзаменуемого чётко и последовательно изложить свои знания в соответствии с требованием задания. Такого рода задания дают возможность в наибольшей степени выявить сильные и слабые стороны подготовки выпускников, в первую очередь, их умение анализировать и систематизировать историческую информацию, рассуждать, обосновывать свою точку зрения и т.д.

В каждую из двух частей экзаменационной работы включены задания разного уровня сложности: базового, повышенного и высокого.

Задания относились к разным историческим периодам и были ориентированы не только на проверку знаний обучающихся, но, прежде всего, их умений и навыков работать с историческим материалом.

Изменений в структуре и содержании заданий в 2024 году нет.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 68

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>45</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914 г.	Б	97,8	0	96,7	100	94,4
2	История России с древнейших времён до 1914 г.	П	66,7	0	50	80	77,8
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	98,6	0	100	100	88,9
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	96,4	0	96,7	95	100
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	92,8	0	93,3	96,7	77,8
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	68,1	0	60	73,3	77,8

<sup>45</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>45</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	XVIII – начало XX в.	Б	64,5	0	43,3	78,3	88,9
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	44,9	0	33,3	56,7	44,4
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	21,7	0	3,3	30	55,6
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	37,7	0	16,6	53,3	55,6
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	57,9	0	40	70	77,8
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	95,7	0	93,3	96,7	100
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	83,3	0	76,7	88,3	88,9
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	78,3	0	80	76,7	77,8
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	82,6	0	66,7	93,3	100
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	82,6	0	73,3	86,7	100
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	94,2	0	93,3	93,3	100
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	31,9	0	15	33,3	83,3
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	75,4	0	55	88,3	100
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	33,3	0	16,7	31,7	94,4
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	42	0	18,3	51,7	88,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>45</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	28,9	0	7,8	38,9	66,7
23	История России с древнейших времён до 1914 г.	В	31,2	0	10	38,3	77,8
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	34,8	0	14,4	36,7	96,3

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Исходя из среднего процента выполнения ОГЭ по предмету «История», есть задания базового уровня с выполнением менее 50%: это задание 8 на знание периода истории России с древнейших времён до 1914 г. (44,9%)

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Задания повышенного и высокого уровня сложности с процентом выполнения ниже 15% у обучающихся Западного образовательного округа не зафиксированы.

Самыми успешно выполненными заданиями стали задания 1 (97,8%), 3 (98,6%), 4 (96,4%) базового уровня сложности. Задания 1 и 4 проверяли знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. Задание 3 проверяло умение объяснить смысл изученных исторических понятий и терминов.

Таким образом, можно сказать, что выпускники справились с заданиями базового уровня и большинством заданий повышенного уровня.

Западающими заданиями повышенного уровня для выпускников, получивших на экзамене отметку «3» и «4» стали задания 9, 10 (работа с исторической картой) и 22 (использование данных различных исторических и современных источников).

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Результаты ОГЭ по истории в 2024 г. можно признать положительными, так как число участников экзамена, получивших отметки «4» и «5», составляет 87% от общего числа участников, а также отсутствуют выпускники, не преодолевшие минимальный порог. Анализ выполнения первой части экзаменационной работы показывает следующее.

Задание 1 проверяет компетенцию экзаменуемого в умении соотнести дату и историческое событие. Само задание относится к базовому уровню сложности. Проверка знания дат и событий идет по всем эпохам истории России. Средний результат выполнения задания составил 97,8%.

Задание 2 проверяет умение выстраивать хронологическую последовательность событий. Охватывает все периоды истории России. Задание относится к повышенному уровню сложности. С данным заданием успешно справилось 66,7% экзаменуемых.

Сложности возникли не во всех группах. Так, в группе лиц, получивших за экзамен «хорошо» и «отлично» справились 80% и 77,8% соответственно, а в группе получивших отметку «3» с данным заданием справилось только 50%. Этот факт свидетельствует о том, что значительная доля обучающихся этой группы не умеют соотносить между собой исторические события.

Задание 3 и 5 проверяют знания терминов по различным историческим эпохам. В задании 3 средний процент выполнения составил 98,6%. Средний процент выполнения задания 5 составил 92,8%.

Задание 4 проверяет знания исторических фактов по определенной эпохе. Средний процент выполнения данного

задания составил 96,4%. Уверенные знания продемонстрированы в группах лиц, получивших за экзамен «отлично» - 100% и оценку «хорошо» - 95%; в группе лиц, получивших на экзамене оценку «удовлетворительно», с данным заданием справилось 96,7%.

Задание 6 проверяет умение выпускников группировать исторические явления и события по заданному признаку. Процент выполнения данного задания – 68,1%.

Задание 7 выполнили 64,5% участников. Данное задание относится к базовому уровню сложности и проверяет умение экзаменуемых использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

Задания 8, 9, 10 проверяют компетенции выпускников по работе с исторической картой-схемой. В среднем с данными заданиями справились 44,9%, 21,7%, 37,7% соответственно, что является низким показателем. Можно предположить, что такой невысокий показатель связан с ограниченной работой с контурными картами по истории на уроках. Анализ по группам показывает, что в группе лиц, получивших «удовлетворительно» на экзамене, с заданием 9 справились только 3,3%.

Задание 11 относится к повышенному уровню сложности и проверяет умение работать с наглядным материалом. С этим заданием успешно справились 57,9% выпускников. Низкие показатели представлены во второй группе - 40%, в группе лиц, получивших «отлично» - 77,8%, «хорошо» - 70%. Это говорит о том, что не все учащиеся владеют методом наглядного анализа.

Задание 12 относится к базовому уровню сложности. С ним справились 95,7% выпускников, это хороший показатель. В группе получивших «отлично» процент выполнения составляет 100%. Задание проверяет умение

использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

Задания 13, 14 по предмету история проверяют знания экзаменуемого о культурном наследии России. Задания относятся к базовому уровню сложности.

В среднем с заданиями 13 и 14 справились 83,3% и 78,3% выпускников, что говорит о достаточно сформированных умениях использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

Задания 15, 16, 17 по предмету «История» проверяют базовый уровень знаний по зарубежной истории.

Исходя из результатов, можно видеть, что знания выпускников 2024 года по Всеобщей истории составляют более 80%. Выпускники 2024 года хорошо овладели базовыми знаниями по Всеобщей истории. Следует отметить, что группа обучающихся, получивших оценку «5», выполнила все задания по зарубежной истории на 100%.

Вторая часть ОГЭ включает в себя 7 заданий (18-24) различного уровня сложности. Первые два задания (18 и 19) проверяют умения работы с историческим текстом. Средний процент выполнения 18 задания – 31,9%. Это низкий показатель. Но если посмотреть процент выполнения заданий 18 по группам, то в группе лиц, получивших «отлично», с ним справились 83,3%, в группе получивших «хорошо» только 33,3%, а в группе получивших «удовлетворительно» только 15%. Данный факт свидетельствует о том, что не отработан процесс атрибуции исторического источника. В следующем задании 19 обучающемуся предлагается самостоятельно установить причинно-следственные связи, существующие в отрывке, т.е. провести логический анализ текста. С заданием справилось 75,4% выпускников, но оно

относится к базовому уровню сложности.

Задание 20 по истории также связано с историческим текстом периода до 1914 г. Так, из группы получивших на ОГЭ «удовлетворительно» с заданием справилось только 16,7%; получивших оценку «хорошо» – 31,7%; получивших оценку «отлично» – 94,4%.

Низкий процент выполнения задания 21 связан с трактовкой исторического периода. С данным заданием повышенного уровня справились только 42% обучающихся. Если посмотреть результаты по группам, то с этим заданием в группе лиц, получивших за экзамен «отлично», справилось 88,9%.

С заданием 22 повышенного уровня сложности смогли справиться 28,9% выпускников. Задание проверяет умение искать и исправлять исторические ошибки в тексте. Анализ по группам говорит о том, что с данным заданием справились выпускники из группы получивших оценку «отлично» - 66,7%. Среди экзаменуемых с результатом «хорошо» с заданием справились только 38,9%, а в группе получивших оценку «удовлетворительно» - 7,8%. Задание является сложным и требует детальных знаний исторических процессов.

Задание 23 относится к высокому уровню сложности. Процент выполнения данного задания всего 31,2%. К причинам низкого уровня выполнения данного задания можно отнести выводы предыдущего задания 22, а также сложность формулировки самого задания. Выполняя задание, экзаменуемый должен подтвердить аргументами предложенную для анализа точку зрения. Но следует отметить, что с этим сложным заданием в группе получивших «5» справилось 77,8%. Задание 24 тоже относится к высокому уровню сложности, оно является заданием-задачей на проверку умений, связанных с анализом исторической ситуации. С ним успешно справились только 34,8% экзаменуемых. Но в группе лиц, получивших оценку «отлично», с ним справились 96,3%.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение;
- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов. Так слабая сформированность такого метапредметного результата, как владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, приводит к затруднению выполнения заданий, направленных на проверку знания хронологии исторических событий, явлений и процессов. Для изучения событий всеобщей истории традиционно выделяется меньше учебных часов, чем для истории России. Поэтому можно предположить, что и хронологию этих событий выпускники знают хуже. Для запоминания дат исторических событий необходима системная самостоятельная работа и повторение.

От умения владеть устной и письменной речью, монологической контекстной речью зависит успешность выполнения заданий на знание исторической терминологии. Обучающимся необходимо записывать понятия и их определения, тренироваться в их правильном написании и произношении.

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач необходимо обучающимся при выполнении заданий на систематизацию исторической информации. Чтобы успешно выполнять подобные задания, учащимся необходимо предлагать задания преобразующего характера, например, перевести исторический материал в другую знаковую систему: составить кластер, таблицу, схему по заданной теме или историческому периоду.

Недостаточная картографическая подготовка приводит к затруднениям у обучающихся при выполнении заданий с картой. Необходимо более эффективно организовать изучение исторической географии. На каждом уроке любая территориальная локализация исторических событий и процессов должна сопровождаться работой по карте.

Умение ориентироваться в различных источниках информации необходимо также обучающимся при выполнении заданий с иллюстративным материалом. Любую иллюстрацию в учебнике можно использовать по следующему алгоритму: описание визуального источника, извлечение из него исторической информации, анализ исторической информации, содержащейся в визуальном источнике, оценка (оценивание) источника, использование информации визуального источника в учебных и творческих работах по истории.

По всем заданиям базового уровня кроме задания 8 средний процент выполнения 50% и выше. Это дает основание сделать вывод, что большая часть образовательных результатов, в том числе и метапредметных, сформирована у выпускников 9 классов Западного образовательного округа.

#### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Результаты экзамена 2024 года по предмету «История» говорят о том, что обучающиеся на базовом уровне усвоили учебный материал. Все задания, относящиеся к базовому уровню сложности, были успешно выполнены со средним показателем более 80%, что является высоким показателем.

Анализ результатов ОГЭ по истории показывает, что выпускники в достаточной степени освоили содержание курса истории, владеют базовыми историческими знаниями (обучающиеся успешно справились с заданиями, которые проверяют следующие элементы содержания/умения и виды деятельности:

- 1) знание дат;
- 2) знание фактов;
- 3) знание деятелей отечественной истории;
- 4) владение понятиями и терминами, общеучебные умения (поиск информации в источнике);
- 5) работа со статистическим материалом;
- 6) работа с информацией, представленной в виде схемы.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Результаты выполнения заданий повышенного высокого уровня сложности по округу составляют в среднем 40%.

Анализ результатов ОГЭ показали недостаточную сформированность у обучающихся следующих метапредметных и предметных умений:

- 1) четко и ясно формулировать свои мысли, умозаключения, выводы;
- 2) систематизировать материал, в том числе и исторический;
- 3) устанавливать последовательность событий и синхронистические связи;
- 4) применять исторические понятия;
- 5) раскрывать причинно-следственные связи;

б) использовать иллюстративный материал как исторический источник.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Западного образовательного округа*

Одним из сложных заданий для выпускников стало задание 9, которое проверяет компетенции выпускников по работе с исторической картой-схемой. В среднем с данными заданиями справились 21,7%. Можно предположить, что такой невысокий показатель связан с недостаточной работой с контурными картами по истории на уроках. Работа с картой основана на умении читать и анализировать нетекстовую информацию с опорой на исторические знания.

Задание 22 повышенного уровня сложности проверяет умение искать и исправлять исторические ошибки в тексте. Анализ говорит о том, что с данным заданием справились только 28,9 % выпускников. Задание является сложным и требует детальных знаний исторических процессов.

Задание 23 относится к высокому уровню сложности. Процент выполнения данного задания всего 31,2%. К причинам низкого выполнения данного задания можно отнести выводы предыдущего задания 22, а также сложность формулировки самого задания. Выполняя задание, экзаменуемый должен подтвердить аргументами предложенную для анализа точку зрения.

Подготовка к выполнению заданий с развернутым ответом предполагает глубокое усвоение курса истории, формирование исторического мышления, сложных предметных умений. Особое значение приобретает здесь точность, «непрозрачность» формулировок, что позволить эксперту оценить ответ как правильный. Важным качеством является умение обобщать исторический материал. Для проведения атрибуции источника и извлечения необходимой информации требуется произвести обобщение отрывка, представленного в таком задании, понять его смысл, найти в источнике информацию, выписать ее или передать своими словами.

- *Прочие выводы*

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса истории;
- сформировать умение применять полученные знания в новой неучебной ситуации;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.

#### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

##### 4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителя*

В соответствии с затруднениями и типичными ошибками, которые были выявлены у обучающихся в 2024 году, учителям ОО рекомендуется чаще работать над следующими предметными умениями: работа с историческими картами и документами, установление причинно-следственных связей, анализ исторического текста, поиск и исправление в нем ошибок, сравнение исторических событий и явлений, анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности.

Любые занятия предполагают овладение предметным содержанием, умениями, способами учебной познавательной деятельности. Одним из ключевых моментов работы школы по повышению успешного прохождения ОГЭ является предметная подготовка учащихся, которая включает:

- входной контроль по материалам КИМ ОГЭ;

- анализ результатов и проведение коррекционной работы с каждым выпускником;
- систематическое повторение материала на уроках и групповых занятиях;
- дифференцированная работа с заданиями разного уровня сложности;
- контроль в форме тестирования на уроках обобщающего повторения;
- работа с демоверсиями, кодификатором и спецификациями;
- индивидуальное консультирование выпускников;
- изучение дополнительных материалов для выполнения заданий повышенной сложности.

Возможными направлениями совершенствования организации и методики обучения школьников при изучении истории и в процессе подготовки к ОГЭ можно назвать:

- расширение базы источникового материала различного характера;
- целенаправленную работу над терминологией общего характера (факты и аргументы, итоги и последствия, причины и предпосылки, причинно-следственные связи и пр.);
- структурирование исторического материала при его изучении.

Важно также организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих научную информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста. Учителям истории рекомендуется использование на уроке таких форм, как:

- работа с различными историческими источниками;
- критический анализ источника, сравнение различных источников, выявление общих и различных черт, формулирование собственных суждений;

- поиск и систематизация исторической информации;
- работа с различными источниками: текстами, иллюстративным материалом, картами, схемами.

Кроме того, при подготовке к ОГЭ по истории стоит уделить внимание формированию и развитию таких метапредметных умений: приемы по работе с текстом, умение сопоставлять, сравнивать и соединять найденную в разных источниках информацию в целостную информационную картину; формулировать качественный ответ; уточнять и переформулировать вопрос, содержащий дополнительную информацию к заданию; привлекать информацию, не содержащуюся непосредственно в заданных условиях; анализировать информацию, приводить аргументы.

Работа в этих направлениях должна носить постоянный, систематический характер. С целью улучшения исторической подготовки выпускников учителям рекомендуется своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях.

Необходимо усилить работу по формированию аналитического мышления и умения обучающихся решать учебные задачи на знание теоретического материала по истории, совершенствуя алгоритм подготовки к ОГЭ в рамках процесса обучения.

Следует активно использовать в своей работе банк заданий ФИПИ для ознакомления обучающихся с формой типичных для экзамена заданий. Для практической отработки навыков рекомендуется использовать задания Открытого банка, картографических практикумов и сборников ОГЭ по истории.

#### **4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

- *Учителям*

На уроках истории необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Дифференцированный подход позволяет индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности обучающегося. Можно распределить обучающихся по группам, отличающимся различным уровнем подготовки, работоспособности и особенностями восприятия, мышления, памяти.

Обучающимся с высоким уровнем предметной подготовки можно рекомендовать составление логико-структурных схем, включение в образовательный процесс парной и групповой формы работы, уделить внимание работе над формированием следующих метапредметных результатов: базовых исследовательских действий, работе с информацией, умений формулировать аргументы, анализировать историческую ситуацию.

При работе с обучающимися с базовым уровнем предметной подготовки можно рекомендовать работу для устойчивого формирования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация).

Необходимой будет работа по развитию умений определять исторические термины. Работа с историческими терминами предусматривает, прежде всего, репродуктивные методы обучения: объяснение учителем, запоминание учащимися, проверку усвоения полученных знаний. Для этих целей можно использовать такие формы работы, как: исторический диктант, решение проблемных задач. Система работы учителя с учащимися, испытывающими трудности в обучении, также должна быть акцентирована на развитие регулятивных УУД - навыков самоорганизации, рефлексии, контроля и коррекции результатов своей деятельности. Отдельное внимание следует уделить умению выражать свою точку зрения в устной и письменной форме, то есть работе с типовыми заданиями с развернутым ответом. В работе с обучающимися больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий.

Для сохранения стабильного уровня и улучшения результатов ОГЭ необходимо также учитывать направления изменения формата и содержания заданий, эти направления находят отражение в демоверсиях ОГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить подготовку к экзамену.

- *Администрациям образовательных организаций*

Способствовать участию педагогов в различных мероприятиях по повышению квалификации.

Организовать информационную и психологическую поддержку обучающихся с различными познавательными потребностями и их родителей (законных представителей) на всех этапах подготовки и проведения ОГЭ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Алексеева Ирина Викторовна</i>	<i>ГБОУ СОШ «Центр образования» пос. Варламово, учитель истории</i>
<i>Потякина Мария Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской область»</i>
<i>Шереметьева Светлана Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской область»</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>...</i>	<i>ГБОУ СОШ «Центр образования» пос. Варламово, учитель истории</i>

*Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Потякина Мария Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской область»</i>
<i>Шереметьева Светлана Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской область»</i>

## 2.7. Методический анализ результатов ОГЭ

по физике  
(наименование учебного предмета)

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество<sup>46</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 69

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	265	100,0	253	100,0	347	100,0
ГВЭ-9	-	-	-	-	-	-

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 70

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	62	23,4	60	23,7	88	25,4
Мужской	203	76,6	193	76,3	259	74,6

#### 2.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>47</sup>

Таблица 71

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	213	80,4	190	75,1	276	79,5

<sup>46</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

<sup>47</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
2	Обучающиеся ООШ	11	4,2	9	3,6	13	3,7
3	Обучающиеся лицеев	25	9,4	41	16,2	40	11,5
4	Обучающиеся гимназий	16	6,0	13	5,1	18	5,2

В 2024 году доля девятиклассников, сдающих ОГЭ по физике, увеличилась по сравнению с 2023 годом на 37%, с 2022 годом – на 30,9%.

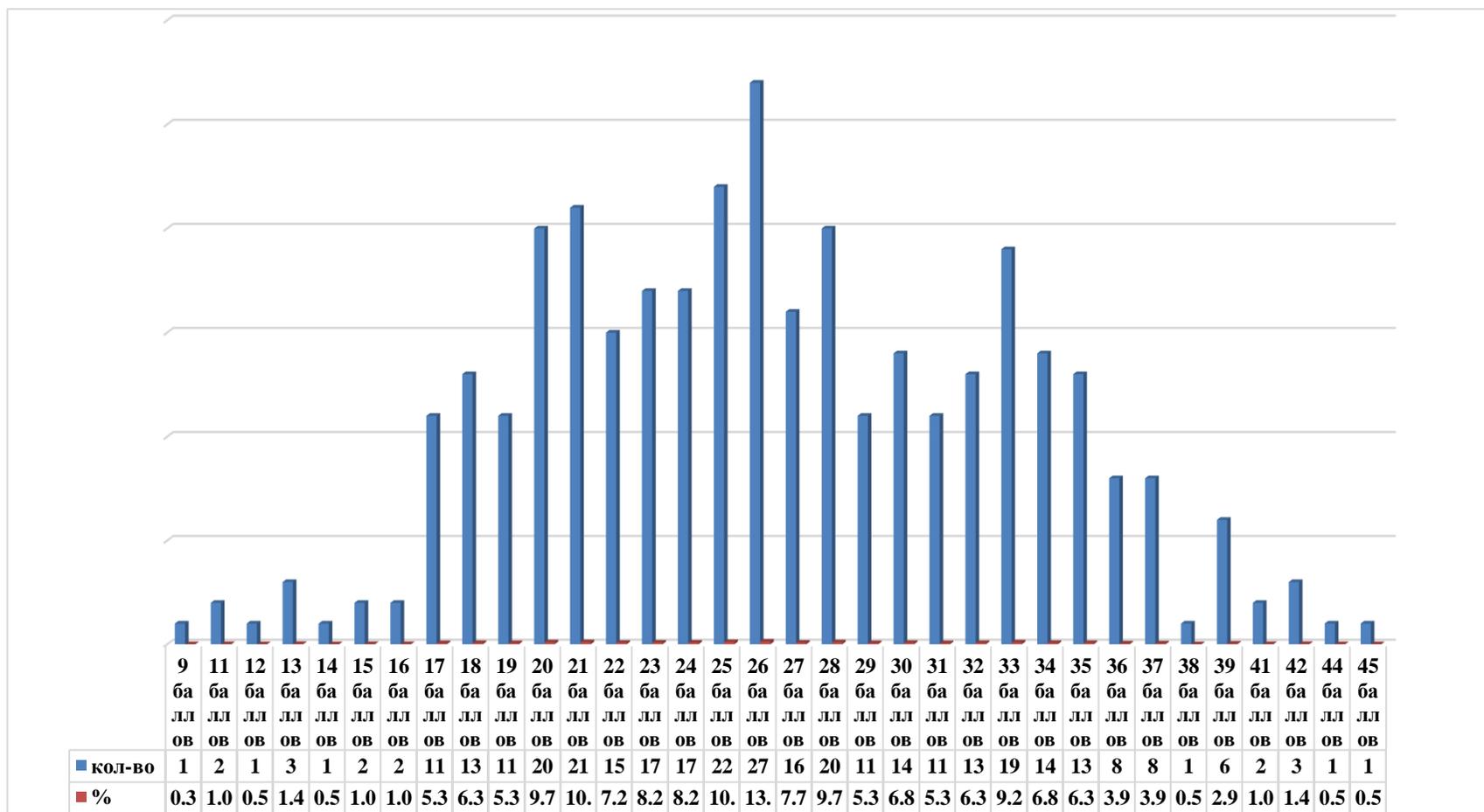
Анализ состава участников ОГЭ по физике в зависимости от типа учреждений за 3 года показал, что наибольшее количество выпускников, желающих сдавать физику, в средних общеобразовательных учреждениях (2022 год – 80,4%, 2023 год – 75,1%, 2024 год – 79,5%).

Менее всего выбирали физику для сдачи ОГЭ выпускники основных общеобразовательных учреждений (2022 год – 4,2%, 2023 год – 3,6%, 2024 год – 3,7%).

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 72

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	-	-	-	-	1	0,3
«3»	88	33,2	73	28,8	102	29,4
«4»	137	51,7	134	53,0	201	57,9
«5»	40	15,1	46	18,2	43	12,4

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 73

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Сызрань	282	-	-	82	29,1	163	57,8	37	13,1
2.	г.о. Октябрьск	26	1	3,8	5	19,2	20	76,9	-	-
3.	м.р.Сызранский	30	-	-	11	36,7	15	60,0	4	16,0
4.	м.р.Шигонский	9	-	-	4	44,4	3	33,3	2	22,2

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>48</sup>

Таблица 74

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>49</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,4	31,1	56,5	12	68,5	99,6
2.	Обучающиеся ООШ	-	38,5	61,5	-	61,5	100
3.	Обучающиеся лицеев	-	22,5	60	17,5	77,5	100
4.	Обучающиеся гимназий	-	11,1	72,2	16,7	88,9	100

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>50</sup>

**Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:**

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).

Таблица 75

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	-	94,1	100
2.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	-	85,7	100

<sup>48</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>49</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

<sup>50</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	-	68,2	100
4.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	-	50	100
5.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	-	100	100

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>51</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 76

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	-	50	100
2.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	-	54,2	100
3.	ГБОУ СОШ № 38 г.о. Сызрань	-	57,1	100
4.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	10	50	90
5.	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	-	60	100

<sup>51</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

**2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)**

Таблица 77

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0-10 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1-2 балла (11-12 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	16			1	6,3
2.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	24			1	4,7
3.	ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань	7			1	14,3
4.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	10	1	10	-	-

Анализ таблицы показал, что 1 участник (0,3%) не преодолел минимальный уровень подготовки. Минимальную границу по физике с запасом 1-2 балла преодолели 3 участника (0,9%).

**2.8. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)**

Таблица 78

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, набравшие по 35-45 тестовых баллов		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню, с запасом 1-2 балла, (35-36 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	40	7	17,5	2	5
2.	ГБОУ гимназия г.Сызрани	18	3	16,7	2	11,1
3.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	34	10	29,4	5	14,7
4.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	14	2	14,3	-	-
5.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	22	3	13,6	-	-
6.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	16	1	6,3	-	-
7.	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	14	1	7,1	1	7,1
8.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	16	2	12,5	2	12,5
9.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	11	1	9,1	1	9,1
10.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	24	3	12,5	2	8,3
11.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	4	3	75	-	-
12.	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	7	1	14,3	1	14,3
13.	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	5	2	40	2	40
14.	ГБОУ СОШ с. Троицкое	7	1	14,3	1	14,3
15.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	7	7	100	2	28,6

Всего по Западному образовательному округу 47 девятиклассников (13,5% от общего количества участников ОГЭ) набрали от 35 до 45 первичных баллов, из них 21 человек (6,1% от общего количества участников ОГЭ) преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1-2 балла, то есть набрали 35-36 баллов.

**2.9. Пороговые значения первичных баллов по предмету, являющиеся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**

*Таблица 79*

№	Наименование ОО	Количество обучающихся, набравших 32 и более баллов
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	14
2.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	6
3.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	12
4.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	5
5.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	8
6.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	1
7.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	2
8.	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	1
9.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	6
10.	ГБОУ СОШ № 21 г.о. Сызрань	5
11.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	5
12.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	5
13.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	4
14.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	1
15.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	1
16.	ГБОУ ООШ с. Заборовка	1
17.	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	1
18.	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	2

19.	ГБОУ СОШ с. Троицкое	1
20.	ГБОУ СОШ с. Усолье	1
21.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	3

Анализ таблицы показал, что 85 участников пороговые значения первичных баллов по предмету, являющиеся нижней границей 25% наиболее высоких результатов. Первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов, составляет 32 балла.

### **2.10. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по физике в 2024 году и в динамике.**

Анализ динамики результатов ОГЭ по предмету показал, что:

- в 2024 году увеличилось количество сдававших ОГЭ по физике по сравнению с 2023 годом на 37%, с 2022 годом на 30,9%;
- 1 девятиклассник (0,3%) не преодолел минимальную границу баллов и получил отметку «2»;
- уровень обученности участников ОГЭ по округу в 2024 году составил 99,7%, в 2023 и в 2022 годах – 100%;
- качество обученности составило в 2024 году 70,3%, что выше показателя 22 года на 3,5%, но ниже показателя 2023 году – 0,9%;
- средний первичный балл в 2024 году составил 26,5 баллов, что ниже результатов 2023 года на 0,7 б.;
- максимальное количество баллов в 2024 и в 2023 годах набрали по 1 участнику (0,3% и 0,4% соответственно);
- минимальную границу балла с запасом в 1-2 балла преодолели 3 участника (0,9%);
- границу, соответствующую высокому уровню, с запасом в 1-2 балла преодолели 6,1% участников;
- первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов, составил 32 балла.

Таким образом, в целом прослеживается отрицательная динамика в результатах, показанных обучающимися 9 классов в 2024 году по сравнению с 2022 и 2023 годами.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>52</sup>**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

КИМы по физике составлены на основе заданий открытого банка заданий ФИПИ, демоверсии ОГЭ 2024 по физике, согласно спецификации заданий и требований к их содержательной части. Основными особенностями являются требования к заданиям, содержащим качественное описание физических явлений или процессов, то есть проверяющие уровень знаний и понимание основных физических явлений (качественные задачи и работа с текстом физического содержания). Не менее важным элементом является проведение эксперимента и описание его результатов с учетом выбора измерительного инструмента и учета погрешности измерений.

КИМ 2024 года в сравнении с КИМами прошлого не претерпели изменений. В них представлены задания, проверяющие следующие группы предметных результатов:

- освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умение применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов;
- освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умение применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов;

---

<sup>52</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

- понимание принципов действия технических устройств;
- умение по работе с текстами физического содержания;
- умение решать расчётные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений и процессов.

Группа из 14 заданий базового и повышенного уровней сложности проверяет освоение понятийного аппарата курса физики. Ключевыми в этом блоке являются задания на распознавание физических явлений, как в ситуациях жизненного характера, так и на основе описания опытов, демонстрирующих протекание различных явлений. Кроме того, здесь проверяются простые умения – по распознаванию физических понятий, величин и формул и более сложные умения – по анализу различных процессов с использованием формул и законов.

Группа из трёх заданий проверяет овладение методологическими умениями. Здесь предлагаются как теоретические задания на снятие показаний измерительных приборов и анализ результатов опытов по их описанию, так и экспериментальное задание на реальном оборудовании на проведение косвенных измерений или исследование зависимостей физических величин.

В каждый вариант включено задание, проверяющее понимание принципа действия различных технических устройств или на знание вклада учёных в развитие физики, и два задания, оценивающих работу с текстами физического содержания. При этом проверяются умения интерпретации текстовой информации и её использования при решении учебно-практических задач. Работа с информацией физического содержания проверяется и опосредованно через использование в текстах заданий других блоков различных способов представления информации: текста, графиков, таблиц, схем, рисунков.

Блок из пяти заданий посвящён оценке умения решать качественные и расчётные задачи по физике. Здесь предлагаются несложные качественные вопросы, сконструированные на базе учебной ситуации или контекста «жизненной ситуации», а также расчётные задачи повышенного и высокого уровней сложности по трём основным разделам курса физики. Две расчётные задачи имеют комбинированный характер и требуют использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса.

Содержание заданий охватывает все разделы курса физики основной школы, при этом отбор содержательных элементов осуществляется с учётом их значимости в общеобразовательной подготовке экзаменуемых.

В работу включены задания трёх уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Задания базового уровня разрабатываются для оценки овладения наиболее важными предметными результатами и конструируются на наиболее значимых элементах содержания. Использование в работе заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет оценить степень подготовленности экзаменуемого к продолжению обучения в классах с углублённым изучением физики.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом.

Максимальный первичный балл за работу – 45. Общее время выполнения работы – 3 часа (180 минут).

### **3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году**

#### **3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году**

#### **Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году**

Таблица 80

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>53</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	96,26	50	89,32	98,76	97,73
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	68,30	0	53,92	72,64	83,72
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/ признаки	Б	91,35	100	83,33	95,02	93,02
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия его протекания	Б	87,64	0	77,23	92,29	96,51
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	82,13	0	55,86	88,56	93,02
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	91,64	0	80,39	96,51	98,53
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	85,01	0	73,53	89,55	97,67
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	86,74	100	73,53	91,54	93,02
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	84,73	0	71,57	90,05	95,35
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	87,03	0	69,61	94,03	93,02

<sup>53</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>53</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	74,28	0	64,22	76,62	97,67
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	71,55	50	47,06	80,10	83,72
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	79,17	50	60,78	86,07	95,18
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	73,99	100	55,39	79,60	93,02
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	58,79	0	26,47	68,16	93,02
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	77,87	0	53,92	86,32	98,84
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	69,40	33,33	31,70	51,24	93,80
18	Различать явления и закономерности лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	62,50	50	57,35	63,18	73,26
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно	Б	53,36	0	48,06	89,05	93,02

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>53</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую						
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	П	24,14	0	10,78	23,13	61,63
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	35,63	0	14,71	39,80	67,44
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	26,87	0	11,76	26,37	66,28
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	36,97	0	7,19	40,46	93,02
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	6,32	0	0,98	2,99	35,66
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	19,35	0	3,43	17,74	68,22

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Все задания базового уровня выполнили более 50% учащихся.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Все задания повышенного уровня выполнили более 15% учащихся. Задание №24 высокого уровня выполнили только 6,32% учащихся.

Наименьший процент выполнения заданий базового уровня у задания 19 «Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую» (53,36% выполнения).

Наименьший процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности – задание 20 «Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач» (24,14% выполнения) и задание 24 «Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)» (6,32% выполнения).

При анализе выполнения отдельных заданий КИМ наиболее успешно усвоенными можно считать следующие умения:

- правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения (96,26% выполнения);
- вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул (91,64% выполнения);
- распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки (91,35% выполнения);
- распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия его протекания (87,64% выполнения).

Среди выпускников, получивших отметку «2» недостаточно усвоенными оказались умения:

- различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;
- распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия его протекания;

- вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул;
- интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую;
- решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача);
- решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.

Среди выпускников, получивших отметку «3», недостаточно усвоенными оказались умения:

- решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача);
- решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание 24 – задача на преобразование механической энергии при взаимодействии тел. Основные ошибки связаны с неумением оценивать полную механическую энергию как сумму кинетической и потенциальной энергии системы тел, использованием закона сохранения импульса. Неумением решать задачу в общем виде и, как следствие, вычислительные ошибки при решении задачи по частям, неумение переводить величины в систему СИ.

Задание 25 – задача на преобразование энергии с учетом КПД. Основные ошибки – неумение идентифицировать полезную и затраченную энергию, совершать математические преобразования с дробями, записывать результат с учетом размерности искомой величины.

Задание 20 – задание на умение применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Основные ошибки – при формулировании самостоятельного суждения в свободной форме. Непонимание смысла текста.

Задание 19 – задание на умение интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

Задания на абстрактные тела и модели вызывают трудности у неподготовленных учащихся. Только 30% неподготовленных обучающихся справились с этим заданием.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

При выполнении заданий ОГЭ по физике выпускники продемонстрировали умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, выявлять причины возникновения наблюдаемых физических явлений, различать/выделять явление из общего ряда других явлений.

Средний процент выполнения задания № 19 базового уровня сложности составляет 53,36%. Содержание задания требует от обучающихся умения интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

Использование информации из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач проверяется в задании № 20 базового уровня. Низкий средний процент выполнения этого задания также связан со слабой сформированностью навыков смыслового чтения.

Задания №№ 23-25 высокого уровня сложности. Не все выпускники решили расчётную задачу по преобразованию механической энергии в тепловую, на использование закона сохранения энергии и формул для расчета кинетической энергии и количества теплоты, необходимого для нагревания тела. Средний процент выполнения задания № 23 составляет 36,97%, задания № 24 - 6,32%. По условию задач необходимо вычислить количество теплоты, необходимое для нагревания тел. Результат выполнения этого задания связан с умениями по преобразованию текста задачи в знаки и символы (перевод тестовой информации в формулу зависимости между физическими величинами), установлению причинно-следственных связей между процессами задачи.

Задание № 25 (средний процент выполнения 19,35%) – расчётная задача, имеет комбинированный характер и требует использования законов и формул из двух разных разделов курса физики. Большая часть выпускников не смогли описать задание с одновременным использованием формул термодинамики и электродинамики. Слабая сформированность метапредметных умений по определению логических связей между разными по природе явлениями и построению математической модели на основе условий задачи повлияла на низкую результативность выполнения задания.

#### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

- Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения.

- Описание свойств тел, физических явлений и процессов, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем).

- Распознавание проявлений изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки.
  - Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений.
  - Вычисление значений величины при анализе явлений с использованием законов и формул.
    - *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
  - Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).
  - Объяснять физические процессы и свойства тел.
  - Применять информацию из текста при решении учебно- познавательных и учебно-практических задач.
    - *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Западного образовательного округа*
  - Недостаточная математическая подготовка обучающихся 9-ых классов.
  - Нехватка времени на отработку знаний и умений по сложным темам курса.
  - Низкий уровень сформированности навыков смыслового чтения.
    - *Прочие выводы*
- Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:
- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса физики;
  - сформировать умение применять полученные знания в новой неучебной ситуации;
  - изучать требования к оцениванию разных заданий.

## **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### 4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

#### ○ *Учителям*

- Использовать в образовательном процессе формы и методы, способствующие повышению его практической направленности, увеличению интенсивности самостоятельной работы учащихся и стимулированию их познавательной активности.

- Широко использовать демонстрационный и фронтальный эксперименты. Это дает возможность получить навыки самостоятельного проведения эксперимента и активного участия в проведении опытов.

- Требовать пересказать содержание опыта и объяснить его результат, что способствует развитию логического мышления учащихся, приучает их к анализу факторов.

Для успешного освоения элементов содержания, по которым показан низкий результат по итогам ОГЭ, предлагается в процессе обучения использовать следующие методические приемы:

- предлагать задания, проверяющие умение интерпретировать информацию, представленную в разных формах (текстовой, условно-графической, визуальной), а также умение переводить информацию из одной формы представления в другую;

- проводить в устной форме опрос обучающегося с целью допуска к выполнению практической части (к эксперименту) при реализации экспериментальной составляющей предмета, в ходе которого обучающиеся должны продемонстрировать понимание сути практической (лабораторной) работы, поставленных перед ним целей, задач;

- предлагать задания, опирающиеся на «несовершенные тексты» (требующие правки, расширения или суждения и т.п.) с целью демонстрации возможности доработки текстов.

При решении задач следует тренировать навыки работы с цифровыми данными, в том числе преобразовывать формулы, производить вычисления, оценивать достоверность полученного ответа. На уроках физики нужно постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков обучающихся, включать разнообразные задания на вычисления на различных этапах урока, проводить тренинги, разминки, изучать приёмы устных вычислений.

Обратить внимание на использование кратных и дольных единиц, перевод значений величин в СИ и расчеты с использованием стандартного вида числа.

Продолжить уделять внимание формированию читательской, математической грамотности обучающихся.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- обобщить и транслировать опыт успешных практик, обеспечивших высокое качество образования по предмету;

- обеспечить активное участие всех учителей физики в региональных вебинарах по проблемным вопросам ГИА в рамках «предметной вертикали» организации методического сопровождения учителей физики с привлечением ведущих специалистов, кураторов, преподавателей профильных кафедр СГСПУ;

- на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;

- провести мероприятия по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета;

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

- Организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки.

- Обучающимся с низкими образовательными результатами предлагать выполнение упражнений по предложенному образцу. Учащимся данной группы нужно обеспечить многократное повторение дидактических единиц, освоение учебного материала по опорным схемам, работать у доски в паре с учеником, имеющим более высокий уровень подготовки.

- В зависимости от проблемы в обучении можно выбирать индивидуальные или групповые формы организации урока.

- Обучающимся со средними образовательными результатами предлагается дозированная помощь. Эффективным является использование методики, при которой обучающиеся переходят от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

- При организации работы с обучающимися, демонстрирующих высокие образовательные результаты необходимо добиваться устойчивого навыка развёрнутых устных ответов, физических и математических обоснований, уметь ясно и последовательно записывать решение задачи

○ *Администрациям образовательных организаций*

- Разработать и провести диагностические работы, начиная с 8 класса, чтобы помогать обучающимся делать осознанный выбор предметов для ОГЭ.

- Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

## СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Тетёкина Галина Юрьевна</i>	ЧОУ СОШ «Кристалл», учитель физики, руководитель окружного УМО, методист ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»
<i>Потякина Мария Николаевна</i>	ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», методист
<i>Шереметьева Светлана Николаевна</i>	ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», методист

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Тетёкина Галина Юрьевна</i>	ЧОУ СОШ «Кристалл», учитель физики, руководитель окружного УМО, методист ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

*Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Потякина Мария Николаевна</i>	ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», методист
<i>Шереметьева Светлана Николаевна</i>	ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», методист

**2.8. Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по \_литературе\_**  
*(наименование учебного предмета)*

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>54</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 81*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	49	100	34	100	48	100
ГВЭ-9	-	-	-	-	-	-

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица 82*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	45	91,8	30	88,2	44	91,7
Мужской	4	8,2	4	11,8	4	8,3

<sup>54</sup> Количество участников основного периода проведения ОГЭ

### 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>55</sup>

Таблица 83

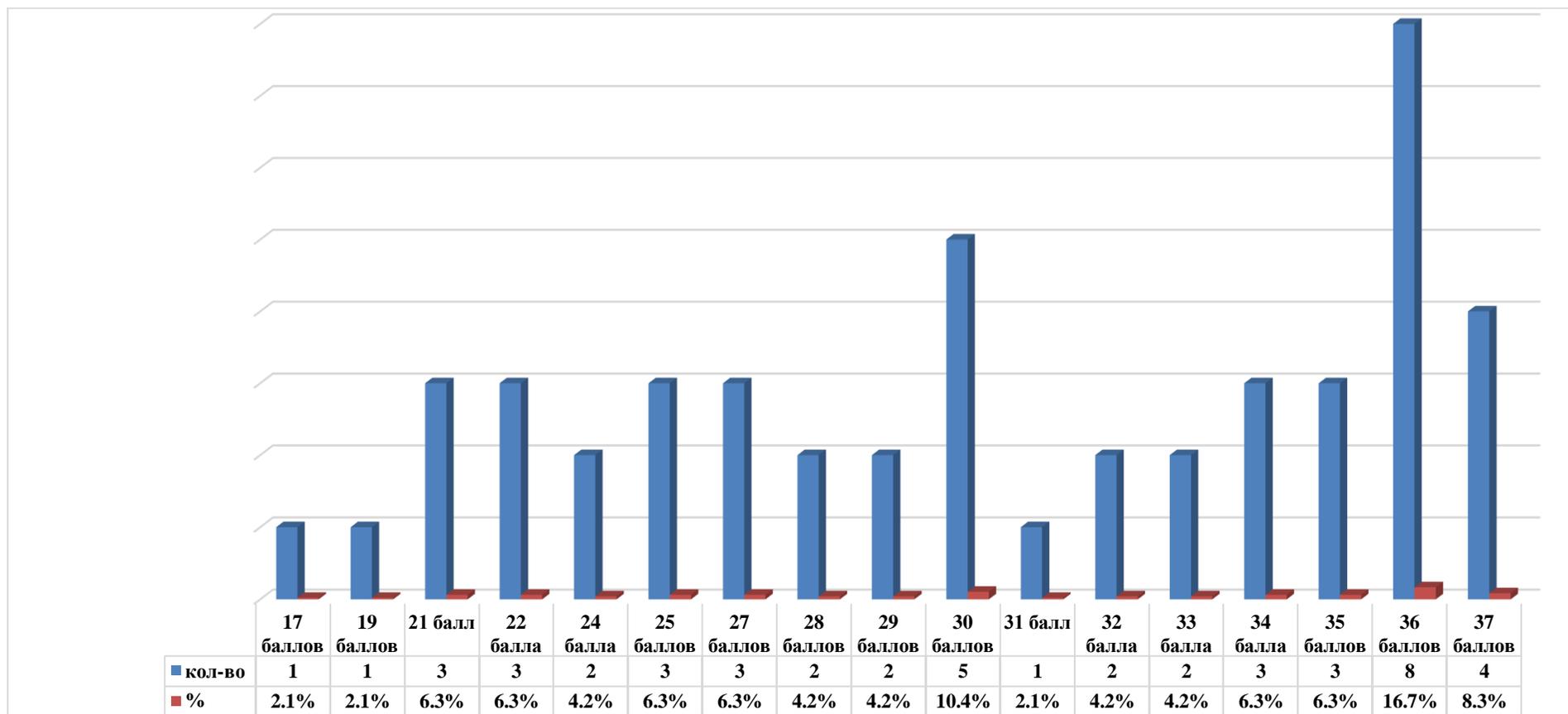
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
13.	Обучающиеся СОШ	39	79,6	29	85,3	41	85,4
14.	Обучающиеся ООШ	2	4,1	2	5,9	1	2,1
15.	Обучающиеся лицеев	6	12,2	3	8,8	2	4,2
16.	Обучающиеся гимназий	2	4,1	-	-	4	8,3

В 2024 году число участников ОГЭ по литературе составило 48 человек, что больше количества участников в 2023 году на 14 человек (41,2%) и меньше количества участников в 2022 году на 1 человека (2%). Уменьшилась доля участников ОГЭ по литературе обучающихся в ООШ на 3,7%. Доля обучающихся лицеев, участвовавших в ОГЭ по литературе, стабильно снижается: в 2023 году снизилась на 3,4%, в 2024 году – на 4,6%.

<sup>55</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.**  
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 84

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	-	-	-	-	-	-
«3»	1	2	4	11,8	8	16,7
«4»	16	32,6	9	26,5	18	37,5
«5»	32	65,3	21	61,7	22	45,8

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 85

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Сызрань	34	-	-	3	8,8	13	38,3	18	52,9
2	г.о. Октябрьск	6	-	-	3	50	2	33,3	1	16,7
3	м.р. Сызранский	4	-	-	-	-	2	50	2	50
4	м.р. Шигонский	4	-	-	2	50	1	25	1	25

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>56</sup>

Таблица 86

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>57</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	-	19,5	34,1	46,3	80,4	100
2	Обучающиеся ООШ	-	-	100	-	100	100
3	Обучающиеся лицеев	-	-	-	100	100	100
4	Обучающиеся гимназий	-	-	75	25	100	100

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>58</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Сравнение результатов по образовательным организациям не проводилось, т.к. количество участников экзамена по предмету в учреждениях недостаточное для получения статистически достоверных результатов.

<sup>56</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>57</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

<sup>58</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>59</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Сравнение результатов по образовательным организациям не проводилось, т.к. количество участников экзамена по предмету в учреждениях недостаточное для получения статистически достоверных результатов.

## 2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)

Таблица 87

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1-2 балла	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	1	0	0	1	100

Анализ таблицы показал, что участников, не преодолевших минимальный уровень подготовки, нет. Преодолели минимальную границу по литературе с запасом 1-2 балла 2,1% участников ОГЭ.

<sup>59</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

**2.8. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)**

Таблица 88

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, набравшие по литературе 32-37 тестовых баллов		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню, с запасом 1-2 балла, (32-33 тестовых балла)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1	ГБОУ лицей г. Сызрани	2	2	100	0	0
2	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	3	2	66,7	1	33,3
3	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	3	1	33,3	1	33,3
4	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	4	2	50	0	0
5	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	1	1	100	0	0
6	ГБОУ гимназия г. Сызрани	4	1	25	0	0
7	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	3	3	100	0	0
8	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	2	0	0	0	0
9	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	1	1	100	0	0
10	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	3	2	66,7	0	0
11	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	2	0	0	0	0
12	ГБОУ СОШ № 30 г.Сызрань	3	2	66,7	0	0
13	ГБОУ СОШ № 33 г г. Сызрани	2	0	0	0	0
14	ГБОУ СОШ № 38 г. Сызрань	1	1	100	1	100
15	ГБОУ ООШ № 2 г.о. Октябрьск	1	0	0	0	0
16	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	4	1	25	0	0
17	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	1	0	0	0	0
18	ГБОУ СОШ «Центр образования» пос. Варламово	4	2	50	0	0
19	ГБОУ СОШ с. Новодевичье	3	1	33,3	1	33,3
20	ГБОУ СОШ с. Усолье	1	0	0	0	0

Всего по Западному образовательному округу 22 девятиклассника (45,8% от общего количества участников ОГЭ) набрали от 32 до 37 первичных баллов, из них 4 человека (8,3% от общего количества участников ОГЭ) преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1-2 балла, т.е. набрали 32-33 балла.

## **2.9. Пороговые значения первичных баллов по учебному предмету ОГЭ, являющиеся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**

*Таблица 89*

/п	Наименование ОО	Количество обучающихся, набравших 36 и более баллов
1	ГБОУ СОШ №30 г.о. Сызрань	2
2	ГБОУ СОШ №4 г.о. Сызрань	2
3	ГБОУ СОШ «Центр образования» пос. Варламово	1
4	ГБОУ лицей г. Сызрани	1
5	ГБОУ СОШ №2 г. Сызрани	1
6	ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани	1
7	ГБОУ СОШ №10 г. Сызрани	1
8	ГБОУ СОШ №17 г. Сызрани	1
9	ГБОУ СОШ №19 г. Сызрани	1
10	ГБОУ СОШ №8 г.о. Октябрьск	1

Пороговое значение первичных баллов по литературе, являющееся нижней границей 25% наиболее высоких результатов, составило 36 баллов.

## **2.10. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

В 2024 году число участников ОГЭ по литературе составило 48 человек. Выбирают учебный предмет «Литература» в основном те обучающиеся, которые целенаправленно готовятся к этому экзамену. В дальнейшем большинство из них планируют в 11 классе сдавать экзамен по этому предмету.

По сравнению с 2022 и 2023 годами:

- увеличилась доля участников ОГЭ по литературе на 41,2% по сравнению с 2023 годом, уменьшилась на 2% по сравнению с 2022 годом;
- стабильно снижается доля обучающихся, получивших отметку «5», на 15,9% - по сравнению с 2023 годом, на 19,5% - по сравнению с 2022 годом.
- качество обучения понизилось на 4,9% по сравнению с 2023 годом и на 14,6% по сравнению с 2022 годом, уровень обученности на протяжении всех трех лет составил 100%.
- средний тестовый (первичный) балл составил 30 баллов;
- набрали максимальное количество тестовых баллов (37 балла) 4 участника (8,3%);
- доля участников ОГЭ, которые либо не преодолели минимальную границу, либо преодолели её с минимальным запасом 1-2 балла, составила 2,1%, т.е. достигли минимального уровня подготовки по литературе 97,9% девятиклассников;
- доля участников ОГЭ, которые преодолели с запасом 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (32-33 тестовых (первичных) балла по литературе), составила 2,1% от общего количества участников ОГЭ.

Таким образом, в целом прослеживается отрицательная динамика в результатах, показанных обучающимися 9 классов в 2024 году по сравнению с 2022 и 2023 годами.

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>60</sup>

#### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

По сравнению с КИМами 2023 года в заданиях произошли следующие изменения:

- уточнена система оценивания выполнения заданий 1.1/1.2, 3.1/3.2 (оценивание по двум, а не по трем критериям);
- уточнен критерий оценивания выполнения заданий 1.1./1.12, 2.1/2.2, 3.1/3.2, 4 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (учитываются не только логические и речевые, но и грамматические ошибки);
- уточнен критерий 4 оценивания выполнения заданий 5.1-5.5;
- максимальный первичный балл за работу изменен с 42 до 37 баллов.

#### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

##### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

##### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 90

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>61</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1/1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских	Б	86,98	0	75	84,73	93,18

<sup>60</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

<sup>61</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>61</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.						
2.1/2.2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	72,56	0	38,54	54,63	91,29
3.1/3.2	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	83,86	0	56,25	83,34	93,82
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	П	74,66	0	44,79	62,04	95,83
5.1/5.2	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	86,98	0	69,79	82,87	96,02

Анализ выполнения заданий показал высокий уровень подготовки обучающихся к ОГЭ по литературе, средний процент выполнения от 72,56%, нет заданий базового уровня с процентов выполнения ниже 50% и заданий высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%.

Успешно усвоенными (86,98%, 72,56%, 83,86%) можно считать такие элементы содержания, умения и навыки, как: ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту, ответ на проблемный вопрос к самостоятельно выбранному отрывку на основе его анализа, развернутый ответ на вопрос о проблематике, тематике лирического произведения, анализ средств художественной выразительности. Обучающиеся умеют строить письменное высказывание – ответ на вопрос, приводить аргументы, в качестве которых используется текст литературного произведения. Это задания базового уровня сложности. Нужно отметить, что обучающимся сложнее отвечать на вопрос по самостоятельно выбранному фрагменту текста, нежели по предложенному. Не справились с выполнением задания 2.1/2.2 шесть обучающихся, среди которых четверо получили в целом за работу «3», один обучающийся – «4», один обучающийся – «5». Также следует указать, что отвечать на проблемный вопрос по драматическому или прозаическому произведению выпускникам несколько проще, они лучше справляются с этим. Задание 3.1/3.2 не сумели выполнить двое обучающихся, которые в целом за работу получили «3».

Успешно справились экзаменуемые и с развернутым сопоставлением анализируемого произведения с художественным текстом, приведенным для сопоставления (74,66%). Данное задание принадлежит к заданию повышенного уровня сложности. Несколько ниже (44,79%) оказались результаты по заданному направлению анализа у обучающихся, получивших «3», и у обучающихся, получивших «4» (62,04%). Не справились с заданием четверо обучающихся: двое получили «3», двое – «4». Однако среди обучающихся, имеющих в целом за работу «5» справились с данным заданием все на 95,83%.

Вышеперечисленные задания относятся к базовому и повышенному уровню сложности.

Относительно задания высокого уровня сложности (сочинения по выбранной теме) нужно отметить, что у одного обучающегося данное задание обнулено (группа обучающихся на «3»), следовательно, он не справился с его выполнением. В целом же нужно считать, что с заданием высокого уровня обучающиеся справились (86,98%).

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Поскольку в целом средний процент выполнения заданий КИМов достаточно высок (от 72,56% и выше), нельзя сказать, что у обучающихся не сформирован навык выполнения конкретного задания.

**Задание 2.1/2.2.** Нужно отметить, что если с первым и третьим заданием справились все обучающиеся, то со вторым заданием, где требуется вспомнить другой фрагмент приведенного в КИМе произведения, шестеро выпускников не справились, процент его выполнения у группы обучающихся, получивших «3» только 38,54%, а в группе, получивших «4» - 54,63%. То есть для ряда выпускников глубокое подробное знание литературных произведений представляет собой сложность, поэтому выбрать нужный отрывок самим по заданному направлению анализа, построить аргументированный ответ без искажений авторской позиции обучающиеся в должной степени не могут.

**Задание 4.** Процент выполнения – 74,66%. Данное задание повышенного уровня сложности, с ним справились ниже 50% выпускников, имеющих в целом за работу «3» (44,79%), оно вызывает определенные сложности и у группы выпускников, получивших «4» (62,04%). Особенно сложно обучающимся без искажений авторской позиции, не допуская фактических ошибок привлечь текст литературного произведения для аргументации. Из чего напрашивается вывод о поверхностном, одностороннем знании литературных произведений, непонимании сути авторской позиции.

**Задание 5.1-5.5.** Процент выполнения – 86,98%. Данное задание высокого уровня сложности представляет собой сочинение по выбранной обучающимися из пяти предложенных тем. Обучающиеся допускают фактические ошибки при привлечении текста литературного произведения, теоретико-литературных понятий. Выпускники также не используют термины при анализе произведения. 23% выпускников нарушили логику в композиционном построении текста. Что касается грамотности развернутых речевых высказываний, нужно отметить плодотворную работу учителей русского языка и литературы в данном направлении. По критериям соблюдения речевых, орфографических, пунктуационных и грамматических норм во всех группах обучающихся достаточно высокие показатели (от 77,78%).

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

**Задание № 2.** Сложности в выполнении задания связаны с недостаточно развитыми умениями анализировать и интерпретировать литературные произведения с учетом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов, сопоставлять фрагменты с учетом внутритекстовых связей, создавать письменные высказывания. Включение подобных заданий в уроки литературы, начиная с 5 класса, могло бы решить данную проблему и способствовало бы развитию письменной речи обучающихся.

**Задание № 4.** Выполнение данного задания осложнено для обучающихся недостаточной сформированностью навыков смыслового чтения, умением самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. Выполнение тренировочных заданий по читательской грамотности, а также включение подобных заданий в уроки литературы, проверочные работы по литературным произведениям могло бы решить имеющиеся проблемы в данном направлении у обучающихся.

**Задание № 5.** Выполнение задания 5 высокого уровня сложности (сочинение на предложенную тему) затруднено недостаточно сформированным умением создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, умением осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, владением устной и письменной речью, монологической и контекстной речью.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

В целом можно считать достаточным усвоение следующих элементов содержания/умений и навыков обучающимися:

- построение развёрнутых рассуждений: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.;

- умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием;

- умения строить развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения;

- умения делать развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения или басни) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов).

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Анализ выполнения задания КИМ ОГЭ по литературе выявил элементы содержания/умения, навыки, виды познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- умения выявлять позицию героя, повествователя, рассказчика, авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения и воплощенные в нем реалии;

- умения проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;

- умения самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев);

- умения ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Западного образовательного округа*

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок, допущенных обучающимися в недостаточном внимании учителей русского языка и литературы к формированию грамотной письменной речи, умении точно и кратко ответить на поставленный вопрос. Это кропотливая работа, требующая времени на уроке, а также времени на проверку

выполненных заданий. Тем не менее умения логически грамотно строить устные и письменные высказывания необходимы любому человеку, поэтому учителям литературы нужно чаще включать в свои уроки небольшие письменные самостоятельные работы, позволяющие обучающимся самостоятельно мыслить, анализировать поступки литературных персонажей, давать им собственную оценку, демонстрировать понимание авторской позиции. Это могут быть задания по результатам обсуждения в конце урока, а также в начале урока по итогам прочтения текстов. Кроме того, одним из критериев оценивания данных работ должно стать использование в рассуждении теоретико-литературного материала, другими словами – терминов, оперирование которыми должно стать нормой, научной основой уроков литературы.

Затруднения в выполнении данных заданий связано также с потерей мотивации обучающихся к чтению литературных произведений, многие обучающиеся приходят неготовыми к уроку, т.е. не знают содержание произведения, что затрудняет работу учителя, превращает урок в пересказ текста, знакомство с его содержанием, вместо разговора о проблематике, мотивах поступков героев, художественном своеобразии и т.д. Повысить мотивацию к чтению, привить эту, безусловно, важную привычку читать и размышлять над прочитанным, воспитать грамотного читателя – задача не только учителя литературы, но и всех учителей-предметников, начиная с начальной школы, а также родителей обучающихся.

Также затруднения касаются грамотности участников экзамена с разным уровнем подготовки. Причины здесь в поверхностном отношении всех учителей-предметников к соблюдению единого орфографического режима, включению в уроки задания, формирующие орфографическую и пунктуационную зоркость, читательскую грамотность, развитие речи.

## **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### 4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

#### ○ *Учителям*

Результаты анализа позволяют дать следующие рекомендации по совершенствованию учебного предмета для всех обучающихся:

- включать в уроки литературы (не менее одного раза в неделю) письменные и устные задания-ответы на поставленные вопросы, требующие составление развернутого высказывания небольшого объема, основанного на самостоятельных аналитических выводах о поступках и характерах литературных героев, в том числе на сопоставление разных литературных персонажей с целью найти общее и различное, учитывать при ответах использование теоретико-литературных понятий;

- повышать мотивацию к чтению литературных произведений путем включения в начало урока небольших письменных вопросов по содержанию литературного произведения, предполагающих обязательное оценивание;

- учитывать письменные работы как работы с большим индексом веса (при использовании средневзвешенной системы оценивания), обратить на это особое внимание;

- учителям всех предметов актуализировать знания о едином орфографическом режиме и учитывать грамотность при оценивании работ по предмету.

#### ○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Проводить курсы повышения квалификации, направленные на повышение методической грамотности учителей в плане использования исследовательской деятельности при работе с текстом художественного произведения на уроках литературы.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

По организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки можно рекомендовать обязательное включение обучающихся с высоким уровнем подготовки, претендующих на получение отметки «5», в участники всех этапов Всероссийской олимпиады школьников по литературе. Запланировать в урочной деятельности для них письменные задания – ответы на вопросы, основанные на более сложных аналитических выводах по содержанию литературного произведения, исследовательской работе с текстом.

Для обучающихся со средним и низким уровнем подготовки в обязательном порядке учитывать грамотность при оценивании любого вида письменных работ.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Рекомендовать учителям литературы включить в календарно-тематическое планирование проведение письменных работ не менее одного раза в неделю с обязательным выставлением отметок всем обучающимся.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Проводить курсы повышения квалификации, направленные на организацию исследовательской деятельности при работе с текстом художественного произведения для обучающихся с разным уровнем подготовки.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зубкова Александра Евгеньевна</i>	<i>ГБОУ лицей г. Сызрани, учитель русского языка и литературы, председатель окружного методического объединения учителей русского языка и литературы Западного образовательного округа</i>
<i>Шереметьева Светлана Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», методист</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зубкова Александра Евгеньевна</i>	<i>ГБОУ лицей г. Сызрани, учитель русского языка и литературы, председатель окружного методического объединения учителей русского языка и литературы Западного образовательного округа</i>

*Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Шереметьева Светлана Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», методист</i>
<i>Потякина Мария Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», методист</i>

**2.9. Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по \_\_\_\_\_ информатике \_\_\_\_\_**  
*(наименование учебного предмета)*

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>62</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 91*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	690	100	930	100	1116	100
ГВЭ-9	-	-	-	-	-	-

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица 92*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	270	39,1	367	39,5	379	34
Мужской	420	60,9	563	60,5	737	66

<sup>62</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

### 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>63</sup>

Таблица 93

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
17.	Обучающиеся СОШ	548	79,4	714	76,8	867	77,7
18.	Обучающиеся ООШ	37	5,4	68	7,3	53	4,8
19.	Обучающиеся лицеев	31	4,5	43	4,6	35	3,1
20.	Обучающиеся гимназий	74	10,7	105	11,3	161	14,4

В 2024 году количество участников ОГЭ по информатике и ИКТ составило 1116 человек, что больше на 186 человек, чем в 2023 году и на 426 человек по сравнению с 2022 годом.

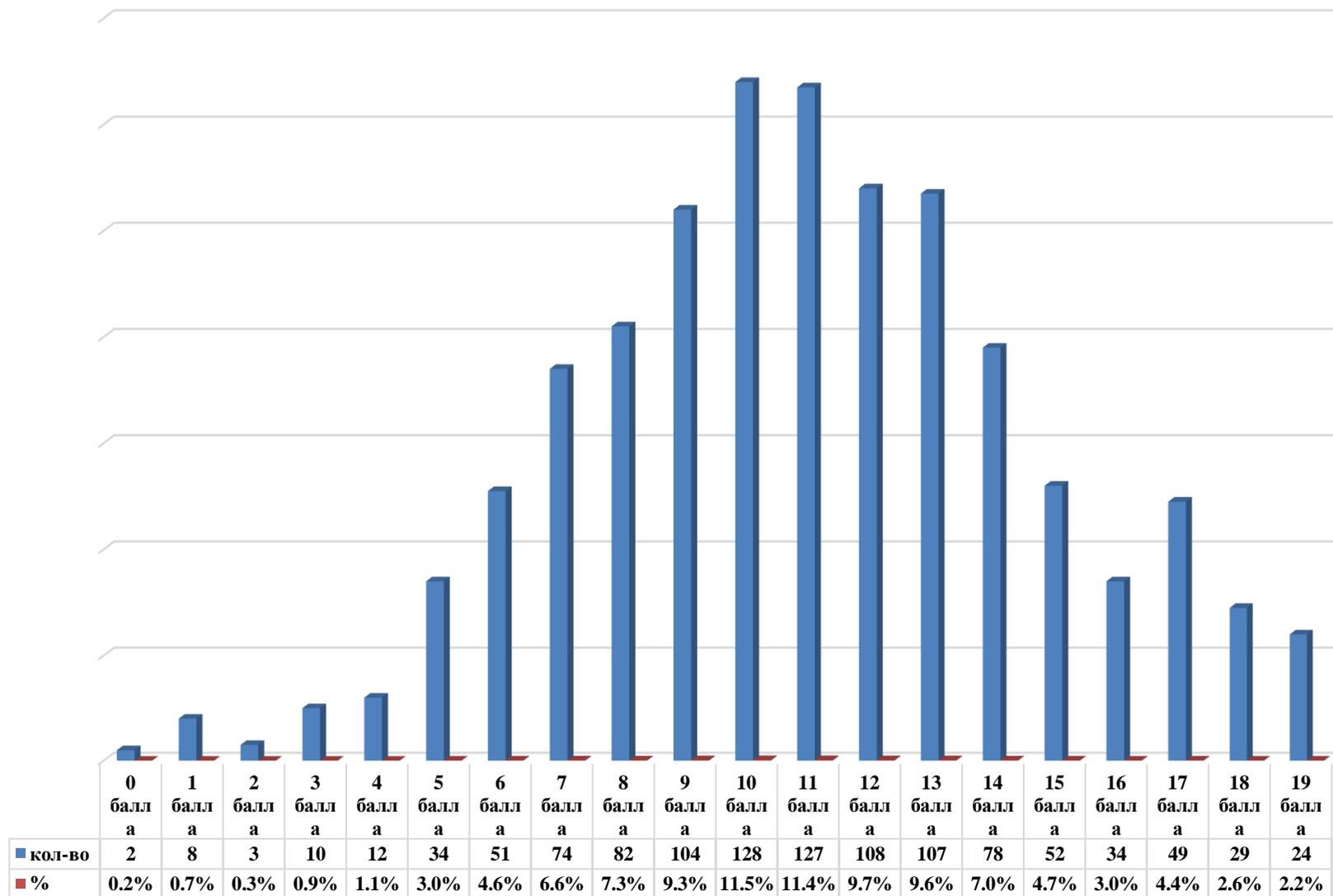
Динамика изменений по группам участников экзамена характеризуется следующими показателями:

- количество выпускников СОШ в 2022 году составило 79,4%, в 2023 году – 76,8%, в 2024 году -77,7%;
- количество выпускников ООШ в 2022 году составило 10,7%, в 2023 году – 11,3%, в 2024 году - 4,8%;
- количество выпускников лицей и гимназии в 2022 году составило 9,9%, в 2023 году – 11,9%, в 2024 году - 17,5%.

<sup>63</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.**  
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 94

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,1	3	0,3	35	3,1
«3»	285	41,3	438	47,1	473	42,4
«4»	324	47,0	374	40,2	472	42,3
«5»	80	11,6	115	12,4	136	12,2

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 95

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Сызрань	913	29	3,2	379	41,5	394	43,2	111	12,1
2.	г.о. Октябрьск	67	2	3,1	26	38,8	25	37,3	14	21,5
3.	м.р. Сызранский	84	2	2,4	38	45,2	36	42,8	8	9,5
4.	м.р. Шигонский	52	2	3,8	30	57,6	17	32,7	3	5,8

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>64</sup>

Таблица 96

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>65</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	2,8	41,2	43,3	12,7	56,0	97,2
2.	Обучающиеся ООШ	6,2	59,0	31,6	3,2	34,8	93,8
3.	Обучающиеся лицеев	1,9	22,6	47,2	28,3	75,5	98,1
4.	Обучающиеся гимназий	-	25,7	60,0	14,3	85,7	100,0

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>66</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 97

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ЧОУ СОШ «Кристалл»	-	100	100
2.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	-	87,8	100

<sup>64</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>65</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

<sup>66</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>67</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).

Таблица 98

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 9 г. Сызрани	50	-	50
2	ГБОУ ООШ № 16 г. Сызрани	20	50	80
3	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	11,1	44,4	88,9
4	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	2,8	38,9	97,2
5	ГБОУ СОШ № 38 г.о. Сызрань	6,2	43,8	93,8
6	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	1,9	38,9	98,1

## 2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)

Таблица 99

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0-4 тестовых балла)	Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1-2 балла (5-6 тестовых баллов)
---	-----------------	---------------------------	--	--

<sup>67</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	53	1	1,9	-	-
2.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	80	-	-	1	1,3
3.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	52	1	1,9	6	11,5
4.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	35	2	5,7	1	2,9
5.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	19	-	-	2	10,5
6.	ГБОУ СОШ № 6 г. Сызрань	18	1	5,6	5	27,8
7.	ГБОУ ООШ № 7 г.о Сызрань	8	-	-	2	25
8.	ГБОУ СОШ № 9 г. Сызрани	8	4	50,0	1	12,5
9.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	38	-	-	4	10,5
10.	ГБОУ ООШ №11 г.о. Сызрань	4	2	50,0	2	50,0
11.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	44	1	2,3	4	9,1
12.	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	40	2	5,0	6	15,0
13.	ГБОУ ООШ № 16 г. Сызрани	10	2	20,0	-	-
14.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	47	2	4,3	-	-
15.	ГБОУ СОШ № 21 г.о. Сызрани	58	1	1,7	10	17,2

16.	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	9	1	11,1	2	22,2
17.	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	43	1	2,3	4	9,3
18.	ГБОУ ООШ № 27 г. Сызрани	11	-	-	2	18,2
19.	ГБОУ ООШ № 28 г.о. Сызрань	31	3	9,7	5	16,1
20.	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	36	1	2,8	3	8,3
21.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	54	-	-	3	5,6
22.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	56	1	1,8	2	3,6
23.	ГБОУ ООШ № 34 г. Сызрани	9	-	-	2	22,2
24.	ГБОУ СОШ № 38 г.о. Сызрань	16	1	6,3	1	6,3
25.	ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани	24	2	8,3	3	12,5
26.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	26	2	7,7	2	7,7
27.	ГБОУ СОШ «Центр образования» пос. Варламово	54	1	1,9	7	13
28.	ГБОУ СОШ с. Троицкое	8	1	12,5	-	-
29.	ГБОУ СОШ пос. Береговой	7	1	14,3	2	28,6
30.	ГБОУ СОШ пос. Волжский Утёс	5	-	-	1	20
31.	ГБОУ СОШ с.Малячкино	8	-	-	1	12,5

32.	ГБОУ ООШ с. Кузькино	2	-	-	1	50
33.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	14	1	7,1	-	-

Анализ таблицы показал, что 35 участников (3,1%) не преодолели минимальный уровень подготовки. Минимальную границу с запасом 1-2 балла, то есть набрали 5-6 баллов, преодолели 85 участников (7,6%).

**2.8. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)**

Таблица 100

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (16-19 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла (16-17 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	53	15	28,3	7	13,2
2.	ГБОУ гимназия г.Сызрани	35	5	14,3	4	11,4
3.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	80	12	15	6	7,5
4.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	52	4	7,7	2	3,8
5.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	35	8	22,9	6	17,1
6.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	19	5	26,3	3	15,8
7.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	38	3	7,9	2	5,3
8.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	44	5	11,4	4	9,1
9.	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	40	3	7,5	2	5
10.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	36	12	33,3	8	22,2
11.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	47	7	14,9	7	14,9

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (16-19 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла (16-17 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
12.	ГБОУ СОШ № 21 г. Сызрани	58	6	10,3	3	5,2
13.	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	9	3	33,3	2	22,2
14.	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	43	2	4,7	2	4,7
15.	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	24	1	4,2	1	4,2
16.	ГБОУ ООШ № 28 г.о. Сызрань	31	1	3,2	1	3,2
17.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	54	7	13	5	9,3
18.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	56	6	10,7	4	7,1
19.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	7	5	71,4	1	14,3
20.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	20	6	30	4	20
21.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	11	5	45,5	1	9,1
22.	ГБОУ СОШ № 9 "Центр образования" г.о. Октябрьск	8	2	25	2	25
23.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	26	1	3,8	1	3,8
24.	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	54	5	9,3	2	3,7
25.	ГБОУ ООШ с. Заборовка	2	-	-	1	50
26.	ГБОУ СОШ с. Троицкое	8	-	-	1	12,5
27.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	14	3	21,4	1	7,1

Всего по Западному образовательному округу получили отметку «5» по учебному предмету «Информатика и ИКТ» 136 участников (12,2%). Преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1-2 балла, 83 выпускника (7,4%).

**2.9. Пороговые значения первичных баллов по предмету, являющиеся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**

*Таблица 101*

№	Наименование ОО	Количество обучающихся, набравших 13 и более баллов
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	26
2.	ГБОУ гимназия г.Сызрани	10
3.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	37
4.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	14
5.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	16
6.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	7
7.	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	4
8.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	10
9.	ГБОУ ООШ № 11 г.о. Сызрань	1
10.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	8
11.	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	8
12.	ГБОУ ООШ № 16 г.о. Сызрань	3
13.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	17
14.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	14
15.	ГБОУ СОШ № 21 г. Сызрани	8
16.	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	4
17.	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	5
18.	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	2
19.	ГБОУ ООШ №28 г.о. Сызрань	3
20.	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	2
21.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	13
22.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	10
23.	ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани	1
24.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	6
25.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	11
26.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	6

27.	ГБОУ СОШ № 9 "Центр образования" г.о. Октябрьск	4
28.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	2
29.	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	12
30.	ГБОУ ООШ с. Жемковка	1
31.	ГБОУ ООШ с. Заборовка	2
32.	ГБОУ СОШ с. Троицкое	3
33.	ГБОУ СОШ пос. Береговой	1
34.	ГБОУ СОШ с.Малячкино	1
35.	ГБОУ СОШ с.Новодевичье	2
36.	ГБОУ СОШ с. Усолье	1
37.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	4

Анализ таблицы показал, что 279 участников (25%) преодолели пороговые значения первичных баллов по предмету, являющиеся нижней границей 25% наиболее высоких результатов. Первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов, составляет 13 баллов.

### **2.10 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

Анализируя данные о результатах участников по информатике ИКТ, можно сделать следующие выводы:

- 2024 году количество участников ОГЭ по информатике и ИКТ увеличилось на 186 человек по сравнению с 2023 годом и на 426 человек по сравнению с 2022 годом;
- доля участников, получивших оценку «2», увеличилась по сравнению с 2022 годом на 0,2%, с 2023 на 2,8% и составила 3,1%;

- увеличилась доля участников, получивших оценку «5», по сравнению с 2022 годом на 0,6%, по сравнению с 2023 годом уменьшилась на 0,2%;
- средний первичный балл остался на уровне 2023 года и составил в 2024 году 11 баллов;
- уровень обученности выпускников 9 классов по информатике и ИКТ в 2024 году понизился и составил 97,3%, в 2023 году - 99,7% в 2022 году - 99,9%;
- качество обучения выпускников 9 классов по информатике и ИКТ составило 54,5%, что выше показателя 2023 года на 1,9% и ниже показателя 2022 года на 4,2%;
- преодолели минимальную границу баллов с запасом 1-2 балла 85 участников (7,6%);
- преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1-2 балла, 83 выпускника (7,4%).

Таким образом, в целом прослеживается нестабильная динамика в результатах, показанных обучающимися 9 классов в 2024 году по сравнению с 2022 и 2023 годами.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>68</sup>**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики в соответствии с ФГОС. Охвачен наиболее значимый материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики.

---

<sup>68</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики, объединённым в следующие тематические блоки: «Представление и передача информации», «Обработка информации», «Основные устройства ИКТ», «Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов», «Проектирование и моделирование», «Математические инструменты, электронные таблицы», «Организация информационной среды, поиск информации».

В работу не включены задания, требующие простого воспроизведения терминов, понятий, величин, правил. При выполнении любого из заданий от экзаменуемого требуется решить какую-либо задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение; либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной либо новой ситуации. Часть 2 работы содержит практические задания, проверяющие наиболее важные практические навыки курса информатики: умение обработать большой информационный массив данных, умение создать презентацию или текстовый документ, умения разработать и записать простой алгоритм.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определённой величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

На уровне воспроизведения знаний проверяется такой фундаментальный теоретический материал, как:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойства, способы записи;
- основные алгоритмические конструкции;
- основные элементы математической логики; • основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы адресации в Интернете.

Задания, проверяющие сформированность умений применять свои знания в стандартной ситуации, включены в части 1 и 2 работы. Это следующие умения:

- подсчитывать информационный объём сообщения;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;

- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- производить поиск информации в документах и файловой системе компьютера.

Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации входит в часть 2 работы. Это следующие сложные умения:

- создание небольшой презентации из предложенных элементов или создание форматированного текстового документа, включающего формулы и таблицы;
- разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
- разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня проверяют освоение базовых знаний и умений, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени. Задания повышенного уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных им или сочетать два-три известных способа действий. Задания высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные им способы.

На выполнение всей работы отводится 2 часа 30 минут (150 минут).

Максимальный первичный балл – 19.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 102

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>69</sup>	Процент выполнения <sup>б</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	93,91	31,43	92,39	98,52	99,26
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	95,79	54,29	94,93	98,52	100
3	Определять истинность составного высказывания	Б	78,67	17,14	69,77	86,65	97,79
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	76,08	8,57	64,27	87,08	96,32
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	89,61	31,43	85,41	95,97	97,06
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	68,37	22,86	54,33	79,24	91,18
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	87,37	20	81,18	94,92	100
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	55,02	5,71	39,53	65,68	84,56
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	64,7	0	42,92	83,05	93,38
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	50,54	5,71	29,6	63,77	88,97
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	70,52	22,86	52,64	85,81	91,91
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	71,59	22,86	51,37	87,92	97,79
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	54,62	8,57	22,41	58,47	90,44
14	Умение проводить обработку большого массива данных с	В	20,57	0,95	1,55	16,31	78,43

<sup>69</sup> Вычисляется по формуле  $\frac{N}{n \cdot m}$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>69</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	использованием средств электронной таблицы						
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	27,37	0	4,76	34,43	88,6

При анализе выполнения отдельных заданий КИМ наиболее успешно освоенными можно считать следующие умения и навыки:

- умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных (93,91%);
- умение декодировать кодовую последовательность (95,79%);
- умение определять истинность составного высказывания (78,67%);
- умение анализировать простейшие модели объектов (76,08%);
- умение анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (89,61%);
- знание принципов адресации в сети Интернет (87,37%);
- поиск информации в файлах и каталогах компьютера (70,52%);
- определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию (71,59%).

Процент выполнения всех заданий базового уровня сложности составил более 50%. Среди учащихся, получивших оценку «5», этот процент составляет 96%; получивших оценку «4» - 87,84%; получивших оценку «3» - 67,59%; получивших оценку «2» - 23,72%.

Недостаточно усвоенным из заданий базового уровня оказались: № 6 «Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования» (средний процент 68,37) среди учащихся, получивших оценку «3» (54,33%), получивших оценку «2» (22,86%); № 10 «Записывать числа в различных системах счисления» (средний процент 50,54) получивших оценку «4» (54,33%), получивших оценку «3» (29,6%), получивших оценку «2» (5,71%).

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

С заданиями повышенного уровня сложности учащиеся, получившие оценку «5», справились на 89,46%; получившие оценку «4» - на 69,1%; получившие оценку «3» - на 34,95%; получившие оценку «2» - на 4,76%.

Среди заданий этого уровня наименее усвоенным оказалось задание на создание презентации или текстового документа.

Выполнение заданий высокого уровня сложности составляет 23,97%. С заданием № 15 совсем не справились учащиеся, получившие оценку «2», задание № 14 выполнили 0,95% учащихся, получившие оценку «2». Для всех остальных категорий учащихся затруднение вызвало задание, требующее проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы, даже среди тех, кто получил оценку «5», с ним справились 78,43%, а тех кто получил оценку «4» - 16,31%. Задание на умения создавать и выполнять программы для заданного исполнителя, недостаточно усвоено для учащихся получивших оценку «4» (34,43%) и «3» (4,76%).

Это связано с тем, что это задание выполняется на компьютере и требует практических навыков при использовании различных информационных технологий.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Наиболее сложным заданием базового уровня для участников стало задание 6 и задание 10.

Задание 6 Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. В данном задании дано логическое высказывание и необходимо определить истинное или ложное значение согласно заданному условию. Типичными ошибками являются: невнимательное прочтение задания; незнание логических операций, а также работа со сложными высказываниями (наличие двойных скобок или отрицание перед скобками); неверная трактовка условий (знак «>» может учитываться как «>=», при отрицании знак «>» не учитываться как «>=», а также логическая связка «or» подменяется логической связкой «and»). Также присутствовало задание: Укажите наименьшее целое значение параметра A, при котором для указанных входных данных программа напечатает «YES» четыре раза. При выполнении задания с данным условием возникает ошибка в определении параметра A из условия нахождения: наименьшее целое значение, наибольшее целое значение или количество значений.

Задание 10 Записывать числа в различных системах счисления. В данном задании нужно перевести числа из одной системы счисления в другую. Типичными ошибками являются: невнимательное прочтение задания; незнание правил перевода из одной системы счисления в другую. Особенностью задания этого года было нахождение значения выражения, что отличается от заданий в демоверсии и заданий прошлых лет. Что могло дезориентировать учеников.

Остальные задания, вызвавшие трудности у участников – задания практической части повышенного и высокого уровня.

Задание 13.1 заключается в создании презентации из трёх слайдов на заданную тему с использованием готового текстового и иллюстративного материала. Для выполнения данного задания можно использовать любую программу создания презентаций. Учащемуся предоставляются текстовый файл и файлы с изображениями, требующиеся для выполнения задания. Обучающийся должен самостоятельно отобрать и при необходимости отредактировать текстовые фрагменты и иллюстрации, так чтобы они наиболее полно соответствовали теме. Типичные ошибки: пропорциональное

изменение размера изображения на слайдах, соответствие текста и изображения на слайде, одинаковые шрифты и размеры.

В задании 13.2 от выпускника требуется продемонстрировать сформированность умения создать и оформить текстовый документ по заданному образцу в текстовом процессоре. При этом экзаменуемому нужно уметь задавать такие параметры, как размер шрифта, величина абзацного отступа, выравнивание абзаца, использовать полужирное, курсивное и подчёркнутое написание текста, создавать и заполнять простую таблицу, применять специальные обозначения для единиц измерения (градусы, кубические метры, угловые минуты и т.д.). Типичные ошибки: внимательное прочтение задания по оформлению документа, знание редактирования таблицы по шаблону (особенно выравнивание текста, объединение ячеек, начертание). Задание 14 заключается в обработке большого массива данных с использованием электронной таблицы.

Задания 14 обучающийся находит ответы на вопросы, сформулированные в задании, используя средства электронной таблицы: формулы, функции, операции с блоками данных, сортировку и поиск данных. Участник экзамена записывает найденные ответы в ячейки электронной таблицы, указанные в условии задачи, после чего сохраняет таблицу в формате, установленном организаторами экзамена. Результатом выполнения этого задания является файл электронной таблицы, содержащий ответы на поставленные вопросы. Типичные ошибки: невнимательное прочтение задания, незнание и неумение использования формул в табличной среде, неумение построения диаграммы.

Задание 15.1 заключается в разработке алгоритма для учебного исполнителя «Робот». Описание команд исполнителя и синтаксиса управляющих конструкций соответствует общепринятому школьному алгоритмическому языку, также оно дано в тексте задания. Типичные ошибки: неумение работать со сложными конструкциями типа «пока

не справа стена...», «пока слева свободно...» и т.п., создание программы для произвольного первоначального расположения робота.

Альтернативным для задания 15.1 является задание 15.2, где необходимо реализовать алгоритм на языке программирования, знакомом учащимся. В этом случае учащиеся выполняют задание в среде разработки, позволяющей редактировать текст программы, запускать программу и выполнять её отладку. Результатом выполнения задания является файл, содержащий исходный текст программы на изучаемом языке программирования. Типичные ошибки: ошибки в синтаксисе языка программирования, неверное построение логического решения задания, создание программы для ограниченного количества входных данных.

Для того чтобы устранить в дальнейшем эти ошибки при выполнении задания необходимо уделить больше часов на разбор типичных ошибок и отработку. Для задания №6 предварительно необходимо вспомнить операции сравнения и логические операции, их определения и действия. При отработке задания 10 необходимо вспомнить правила перевода из одной системы счисления в другую, а также разобрать задания нового типа на нахождение значения выражения. Задания из практической части (13-15) необходимо включить в завершающий урок по соответствующей теме как итоговую работу. Особенно важно рассмотреть задание 13 и 14, так как основы работы в текстовом и табличном редакторе необходимы в дальнейшем обучении участников в любой образовательной организации.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На успешность выполнения всех заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность таких метапредметных умений как смысловое чтение и умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

На успешность выполнения заданий №6, 13, 14, 15, проверяющих умения анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя метапредметные результаты обучения, формируемые на уроках информатики.

Среди них: умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи. При выполнении заданий обучающиеся часто допускают ошибки в математических вычислениях, логические и алгоритмические ошибки. Выбирают не всегда эффективные способы решения задач, ошибаются в установке причинно-следственных связей. Рекомендуется рассматривать как можно больше возможных методов решения и внимательнее оценивать полученный результат.

На успешность выполнения заданий № 10, проверяющих умение записывать числа в различных системах счисления, могли повлиять такие метапредметные результаты, как умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Информация в компьютерной памяти представляется в двоичной форме – знаковой форме компьютерного кодирования, поэтому во всех темах, относящихся к представлению различной информации, происходит знакомство с правилами преобразования в знаковую форму. Причины затруднений при выполнении задания: ошибки в математических вычислениях, формулах, невнимательность при выполнении заданий. Рекомендуется делать перепроверку решения разными способами.

На успешность выполнения заданий практической части (13-15) влияет владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (выбор задания 13.1 или 13.2, 15.1 или 15.2); умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе

альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (все эти задания можно выполнять разными способами).

Кроме того, у обучающихся, не имеющих достаточного опыта выполнения заданий с объёмными формулировками, могла возникнуть повышенная тревожность, понижение уровня самооценки, в результате чего часть обучающихся не стали и пытаться выполнять данные задания.

#### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Можно признать достаточным усвоение школьниками округа в целом следующих элементов содержания:

- умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных;
- умение декодировать кодовую последовательность;
- умение определять истинность составного высказывания;
- умение анализировать простейшие модели объектов;
- умение анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования
- знание принципов адресации в сети Интернет;
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем
- поиск информации в файлах и каталогах компьютера;
- определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.

Учащимися усвоены на недостаточном уровне следующие элементы содержания:

- умение понимать принципы поиска информации в Интернете;

- умение записывать числа в различных системах счисления;
- умение создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2);
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
- умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)

*умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя или на языке программирования.*

Вероятные причины затруднений:

- усложнение некоторых заданий по сравнению с заданиями из открытого банка заданий ФИПИ;
- невнимательное чтение заданий;
- непонимание задание и выполнение по шаблону без анализа и выводов;
- арифметические ошибки;
- отсутствие сравнения предполагаемого результата с полученным;
- мало практических умений при работе с текстовым и табличным редакторами, при создании презентации
- недостаточное внимание на уроках к тем или иным разделам курса.

В 2024 - 2025 учебном году необходимо основной акцент сделать не на «натаскивание» обучающихся на получение правильного ответа, а на достижение осознанности знаний обучающихся, на формирование умения применить полученные знания в практической деятельности, умения анализировать, сопоставлять, делать выводы, в

том числе в нестандартной ситуации. Необходимо обучать учащихся сопоставлять найденное решение с вопросом задания. Анализ полученных результатов экзамена позволяет сделать выводы о хорошем уровне усвоения обучающимися содержания основных тем курса.

По результатам экзамена отмечается высокий процент выполнения заданий, не требующих углубленных знаний девятиклассников в области информационных технологий. Из всех типов заданий наибольшие затруднения у выпускников вызвали задания, проверяющие исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования; задания на принципы поиска информации в Интернете и задания на запись числа в различных системах счисления. В практической части не хватает умения работать в тестовом редакторе, создавать презентации, проводить обработку большого массива данных с использованием электронных таблиц, а также создавать программы для исполнителей. Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только знание содержания курса по предмету, но и умение пользоваться прикладными программами ОС, обработки информации, т.е. использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни.

Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие в государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

#### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

##### *○ Учителям*

На основе проведенного анализа выполнения заданий рекомендуется больше внимания уделять практическому применению информационных технологий для моделирования реальных процессов и вычисления количественных параметров, а также построению диаграмм и графиков информационных процессов. Обратит внимание на дефициты в изучении основ программирования: с использованием системы программирования с исполнителем Робот или составление программ на языке программирования.

В учебном процессе должны системно быть представлены задания на определение истинности составного высказывания.

С целью совершенствования качества знаний и умений у обучающихся по предмету необходима реализация различных методов обучения: использование методов проблемного обучения. Целесообразность применения проблемного обучения обусловлена в том числе необходимостью сформировать критическое отношение к постоянному обновлению прикладных аспектов информатики через рефлексию возникающих противоречий на основе системных знаний в области теоретической информатики; прямое взаимодействие с учителем. При изучении программирования необходимо использование специализированных средств реализации алгоритмов для исполнителей, включая среды блочного программирования, что позволяет использовать игровые методы обучения. В 7–9-х классах особое внимание должно быть уделено реализации в языке программирования основных алгоритмических конструкций (следование, ветвление, цикл), методам хранения данных в памяти (переменные, массивы), внедрять эвристические методы, связанные с необходимостью обучающегося самостоятельно искать, конструировать оптимальный алгоритм в условиях

ограничений. Особое внимание на этом этапе требуется уделять рефлексии школьником самого процесса разработки программы как последовательного прохождения через составление алгоритма, например, с использованием метода пошаговой детализации, выбор требуемых структур данных и конструкций языка программирования для его реализации, отладки и тестирования полученного решения, в том числе с использованием инструментария интегрированной среды разработки. Еще одно эффективное средство обучения - практикумы как протяженная во времени самостоятельная работа (в течение одного-двух и более уроков, включая выполнение части задания вне уроков).

Учителю нужно расширить работу над формированием навыка смыслового чтения, умения понимать текст и увеличить различными способами контроль понимания прочитанного (предлагать по возможности небольшие тексты на уроке, которые можно быстро прочитать и поработать над ними, чтение фрагментов и их комментирование, письменные домашние и классные краткие ответы на вопросы по содержанию текстов/фрагментов и т.д.). Кроме того, необходимо продолжать работу по формированию функциональной (читательской) грамотности обучающихся: умение находить информацию, извлекать её, интерпретировать, оценивать, аргументировать, применять в различных жизненных ситуациях.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Организовать семинары, вебинары и консультации, по подготовке к выполнению заданий их разных линий, от учителей, выпускники которых показывают высокие результаты для учителей и обучающихся из школ с более низкими результатами.

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей информатики:

- анализ результатов ОГЭ по информатике, анализ заданий с типичными ошибками и трудностями;

- демоверсию КИМ для ОГЭ 2025 года в сравнении с открытыми материалами КИМ 2024 года;
- анализ регулярных мониторингов обучающихся в формате ОГЭ и корректировки методической работы по подготовке обучающихся к ОГЭ;
- итоги конференций и вебинаров педагогических сообществ по тематике подготовке к ОГЭ.

Необходимо разработать новые программы повышения квалификации по методике преподавания программирования и языков программирования, по работе с электронными таблицами.

4.1. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

При организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки по информатике необходимо активнее использовать потенциал цифровой среды и тех образовательных ресурсов, которые позволяют выстраивать индивидуальные маршруты для обучающихся, а также предоставляют возможности самопроверки. ЯКласс, Учи.ру, РЕШ, Фоксфорд и ряд других образовательных платформ позволяют создавать индивидуальные задания как для работы в классе, так и отработки навыков в рамках домашней работы или самоподготовки. Теория также представлена на этих ресурсах, но самостоятельное освоение теоретического материала не подходит слабо мотивированным ученикам.

Возможность отслеживать прогресс ученика на образовательных платформах и прозрачность его действий должна быть предметом тщательного анализа для нахождения подходов к стимулированию его включенности в образовательный процесс. Например, если педагог видит, что успешное выполнение теста было зафиксировано только

с третьей попытки, это может быть не столько поводом для упрека, сколько поводом похвалить за настойчивость. При этом, конечно, важно учитывать особенности каждого отдельного ученика.

Педагогические технологии смешанного обучения с опорой на использование ИКТ позволяет организовать процесс изучения материалы более эффективно за счет переноса акцента на самостоятельную работу для успешных и высокомотивированных учеников, и выделе большего времени ученикам, которым трудно самостоятельно освоить тот или иной материал. При этом все категории учеников не должны остаться без внимания учителя и оценивания их деятельности как с предметной, так и метапредметной позиции.

Высокомотивированных учеников рекомендуется предлагать прохождение на образовательных порталах дополнительных курсов, которые позволяют изучить новые языки программирования или повысить уровень знания отдельных тем по математике и информатике, поскольку эти предметы существуют в тесной связке, и без хорошего знания математики невозможно справиться со всеми заданиями ОГЭ по информатике.

Учителю необходимо выстроить обучение с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации их по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии со своими возможностями.

Предлагается деление обучающихся на группы в зависимости от уровня успеваемости, мотивации к обучению:

Обучающиеся с высокой успеваемостью, имеющие достаточный уровень знаний, высокий уровень познавательной активности, развитые положительные качества ума: абстрагирование, обобщение, анализ, гибкость мыслительной деятельности.

Для этой группы требуется создание условия для продвижения: а) дифференцированные по уровню сложности задания; б) возможность саморазвития; в) помощь в решении заданий высокого уровня сложности.

Обучающиеся со средними учебными возможностями. При работе с этой группой главное внимание необходимо уделять развитию их познавательной активности, участию в разрешении проблемных ситуаций, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях. Необходимо постоянно создавать условия для продвижения в развитии этой группы школьников и постепенного перехода части из них в группу с высокой успеваемостью.

Для обучающихся необходимо: а) использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам; б) указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения заданий; в) применение уже отработанных навыков в новой ситуации.

Обучающиеся с пониженной успеваемостью в результате их педагогической запущенности или низких способностей. Необходимо уделить им особое внимание, поддержать их, помочь им усваивать материал, работать некоторое время только с ними на уроке, пока первая и вторая группы работают самостоятельно, помогать усваивать правило, формировать умение объяснить задачу, проговаривать вслух, то есть работать с учащимися индивидуально. В работе с ними следует применять письменные инструкции, алгоритмы, образцы примеров, таблицы. Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развернутым, опираться на наглядность, практическую деятельность ребят. Учитывая особенности памяти этих обучающихся, необходимо постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доведя до автоматизма, поддерживать их внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, поощрять вопросы с их стороны при затруднении в усвоении.

Со слабоуспевающими обучающимися необходимы: а) индивидуализация домашнего задания; б) оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке; в) указание алгоритма выполнения задания; г) расчленение сложного задания на элементарные составные части.

Во время выполнения тренировочных заданий ОГЭ, для выполнения которых требуется компьютер, можно «сильных» учеников (с высоким уровнем обученности). При этом учащиеся со слабым и средним уровнем подготовки должны самостоятельно выполнять задания на компьютере, обращаясь только при необходимости за консультацией.

Такое сотрудничество повышает эффективность обучения, так «слабые» и «средние» ученики быстрее получают помощь, а «сильные» ученики улучшают свои навыки.

- *Администрациям образовательных организаций*

Запланировать проведение в рамках внутришкольного контроля мероприятий (посещение уроков, анализ документации, срезы знаний и т.д.) в 9 классах, с целью контроля подготовки обучающихся к ОГЭ, объективности выставления отметок и т.д.

Выстроить работу с родителями обучающихся, с рисками учебной неуспешности, выбравших информатику для сдачи ГИА в форме ОГЭ.

Направить учителей, чьи ученики показали слабые результаты на экзамене, на семинары и курсы повышения квалификации, посвященные процедурам оценивания образовательных результатов по информатике.

В образовательных организациях за счет части, формируемой участниками образовательных отношений, предусмотреть организацию факультативных, кружковых занятий «Математические основы информатики», «Программирование» и других.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Обеспечить адресное сопровождение педагогических работников общеобразовательных организаций, показавших низкие результаты на государственной итоговой аттестации, с привлечением представителей регионального методического актива для реализации индивидуального образовательного маршрута по методике

решения заданий повышенного типа использованием заготовленных на компьютере файлов (для выполнения которых требуется использование специализированного программного обеспечения).

Организовать обобщение и распространение опыта работы образовательных организаций по теме «Развитие читательской грамотности: умений осуществлять информационный поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию, интерпретировать, понимать и использовать тексты разных форматов (сплошной, несплошной текст, инфографика и др.)»;

Рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций организовать работу по подготовке учителей информатики к использованию технологий дифференцированного обучения предмету, уделить внимание овладению учителями методик преподавания информатики как в классах с углубленным изучением предмета, так и на базовом уровне;

Установить взаимодействие с ведущими региональными специалистами в области методики преподавания информатики для подготовки учителей информатики, осуществляющих дифференцированное обучение предмету, и для работы с одаренными школьниками.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Тетёкин Владимир Николаевич	ГБОУ СОШ №14 «Центр образования» г.о. Сызрань, учитель информатики
Потякина Мария Николаевна	ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»
Шереметьева Светлана Николаевна	ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Тетёкин Владимир Николаевич	ГБОУ СОШ №14 «Центр образования» г.о. Сызрань, учитель информатики

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Потякина Мария Николаевна	ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»
Шереметьева Светлана Николаевна	ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области»

**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по английскому языку**  
*(наименование учебного предмета)*

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>70</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 103*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	129	100	87	100	87	100
ГВЭ-9	-	-	-	-	-	-

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица 104*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	90	69,8	60	69,0	55	63,2
Мужской	39	30,2	27	31,0	32	36,8

<sup>70</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

### 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>71</sup>

Таблица 105

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	97	75,2	71	81,6	68	78,2
2.	Обучающиеся ООШ	-	-	2	2,3	2	2,3
3.	Обучающиеся лицеев	15	11,6	12	13,8	4	4,6
4.	Обучающиеся гимназий	17	13,2	2	2,3	13	14,9

В 2024 году число участников ОГЭ по английскому языку составило 87 человек. По сравнению с 2023 годом количество участников не изменилось.

Анализ состава участников ОГЭ по английскому языку в зависимости от типа учреждений за 3 года показал, что наибольшее количество выпускников – это обучающиеся средних общеобразовательных учреждений (2022 год – 70,8%, 2023 год – 80,5%, 2024 год – 78,2%). По сравнению с 2023 годом в 2024 году доля выпускников основных общеобразовательных учреждений не изменилась.

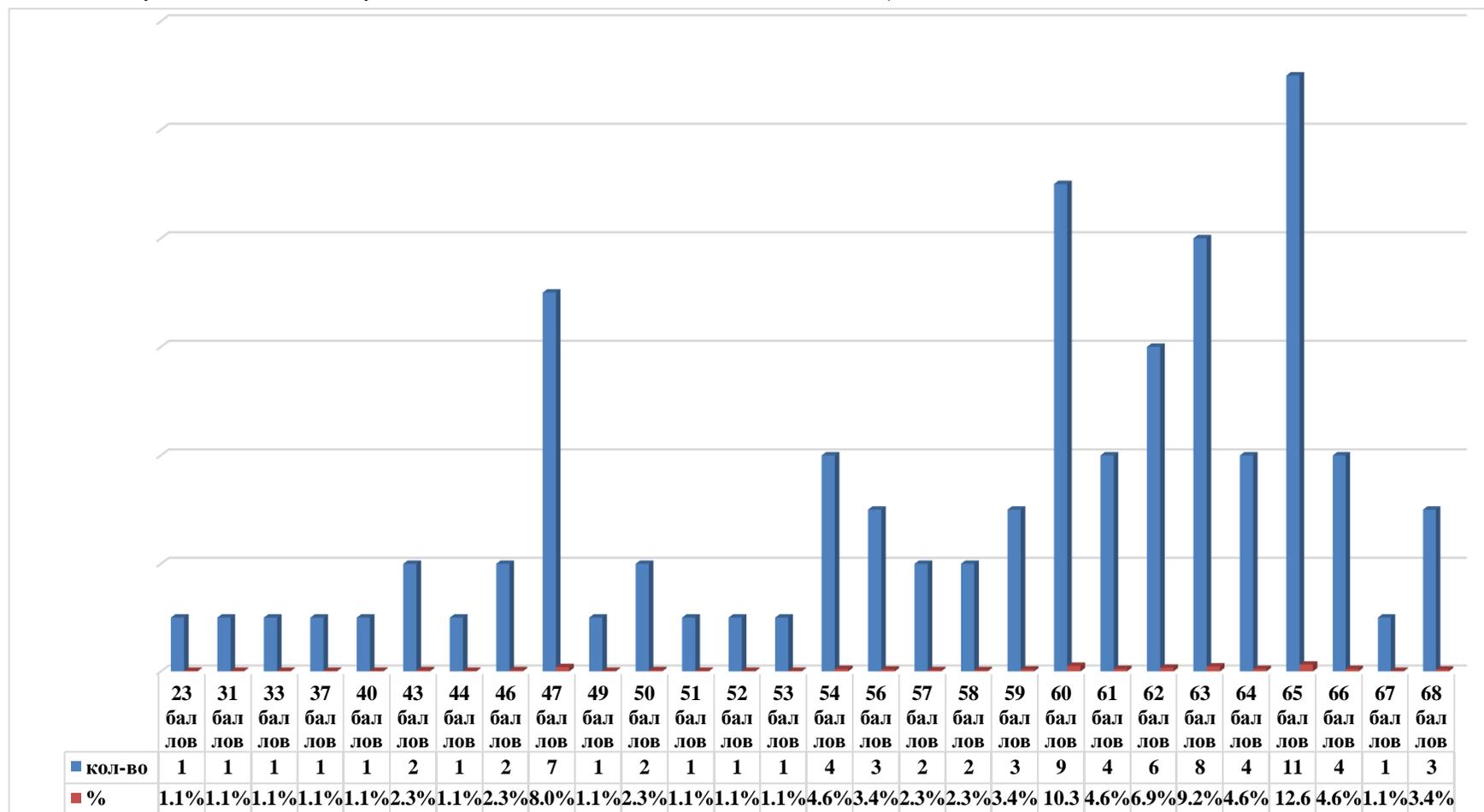
Доля участников ОГЭ из лицей и гимназии (от общего количества сдававших экзамен по английскому языку) составила 19,5% (2023 год – 16,1%).

<sup>71</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 106

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	1,5	2	2,3	1	1,1
«3»	18	14	18	20,7	7	8,0
«4»	33	25,6	38	43,7	24	27,6
«5»	76	58,9	29	33,3	55	63,3

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 107

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Сызрань	75	-	-	6	8,0	18	24,0	51	68,0
2.	г.о. Октябрьск	8	1	12,5	1	12,5	4	50,0	2	25,0
3.	м.р. Сызранский	2	-	-	-	-	1	50	1	50,0
4.	м.р. Шигонский	2	-	-	-	-	1	50	1	50,0

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>72</sup>

Таблица 108

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>73</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	1,5	8,8	30,9	58,8	89,7	98,5
2.	Обучающиеся ООШ	-	-	-	100,0	100	100
3.	Обучающиеся лицеев	-	25,0	-	75,0	75,0	100
4.	Обучающиеся гимназий	-	-	23,0	77,0	100	-

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>74</sup>

Сравнение результатов по образовательным организациям не проводилось, т.к. количество участников экзамена по предмету в учреждениях недостаточное для получения статистически достоверных результатов.

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>75</sup>

Сравнение результатов по образовательным организациям не проводилось, так как количество участников экзамена по предмету в учреждениях недостаточное для получения статистически достоверных результатов.

<sup>72</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>73</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

<sup>74</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

<sup>75</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

**2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)**

Таблица 109

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0-28 баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1-2 балла (29-30 баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	1	1	100	-	-

Анализ таблицы показал, что 1 участник (1,15%) не преодолел минимальный уровень подготовки, не преодолевших минимальную границу по английскому языку с запасом 1-2 нет.

**2.8. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)**

Таблица 110

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (58-68 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (58-59 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участнико в, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1	ГБОУ лицей г. Сызрани	4	3	75,0		
2	ГБОУ гимназия г. Сызрани	13	10	76,9	1	7,7
3	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	2	2	100,0		
4	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	1	1	100,0		
5	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	4	2	50,0	1	25,0

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (58-68 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (58-59 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
6	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	2	1	50		
7	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	4	3	75		
8	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	6	2	33,3		
9	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	3	2	66,7		
10	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	5	4	80	2	40,0
11	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	2	1	50		
12	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	2	2	100		
13	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	2	1	50		
14	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	12	9	75	1	8,3
15	ЧОУ СОШ "Кристалл"	9	8	88,9		
16	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	5	1	20		
17	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	2	1	50		
18	ГБОУ СОШ "Центр образования" пос. Варламово	1	1	100		
19	ГБОУ СОШ с. Усолье	1	1	100		

Анализ таблицы показал, что 55 участников (63,2%) набрали 58-68 тестовых баллов, 5 участников (5,7%) преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню, с запасом 1-2 балла, (58-59 тестовых балла).

## 2.9. Пороговые значения первичных баллов по предмету, являющиеся нижней границей 25% наиболее высоких результатов

Таблица 110

№	Наименование ОО	Количество обучающихся
1	ГБОУ лицей г. Сызрани	2
2	ГБОУ гимназия г. Сызрани	1
3	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	1
4	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	1
5	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	1
6	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	1
7	ГБОУ СОШ № 14 "Центр образования" г.о. Сызрань	1
8	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	1
9	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	2
10	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	1
11	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	4
12	ЧОУ СОШ "Кристалл"	7

Анализ таблицы показал, что 12 участников (13,8%) преодолели пороговые значения первичных баллов по предмету, являющиеся нижней границей 25% наиболее высоких результатов. Первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов, составляет 64 балла.

## 2.10. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

По результатам проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме ОГЭ по английскому языку отмечается стабильность качества подготовки выпускников.

Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог первичных баллов, в сравнении с 2023 годом составляет 1,15%.

Наблюдается положительная динамика количества обучающихся, сдававших ОГЭ по английскому языку и получивших отметку «5». Этот показатель на 2024 год составляет 63,3%, в 2023 году - 33,3%, в 2022 году - 58,9%. Доля выпускников, получивших отметку «4», в 2024 году уменьшилась и составила 27,6%, в 2023 году - 43,7%, в 2022 году - 25,6%.

Наиболее высокие результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по английскому языку в 2024 году выявлены на территории г.о. Сызрань:

- качество обучения - 92%;
- уровень обученности – 100%.

Наиболее низкие результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по английскому языку на территории г.о. Октябрьск:

- качество обучения – 75%;
- уровень обученности – 87,5%.

1 обучающийся Западного образовательного округа не преодолел минимальную границу балла (1,15%). Преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1-2 балла, то есть набрали 58-59 баллов 5 участников (5,7% от общего количества участников ОГЭ). Количество участников, которые набрали 58-68 тестовых баллов, набрали 55 участников (63,2%).

Таким образом, в целом прослеживается положительная динамика в результатах, показанных обучающимися 9 классов в 2024 году по сравнению с 2022 и 2023 годами.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>76</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ экзаменационной работы состоит из двух частей: письменной части (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письму, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков) и устной части (раздел 5, содержащий задания по говорению).

Письменная часть состоит из 4-х разделов и включает 34 задания. В каждом разделе задания располагаются по возрастающей степени сложности. Формат заданий аналогичен заявленному в демонстрационном варианте 2024 года и является знакомым для участников экзамена.

В разделе «Аудирование» предлагается прослушать несколько текстов и выполнить 11 заданий (4 задания на выбор 1 варианта из трех, 1 задание на подбор высказывания к соответствующей рубрике, 6 заданий на занесение данных в таблицу).

В разделе «Чтение» предлагается работа с текстами и выполнение 8 заданий на понимание прочитанных текстов. (1 задание на выбор ответов на вопросы, 7 заданий на выбор варианта из предложенных: правда, неправда, не указано).

В разделе «Грамматика и лексика» предлагается выполнить 15 заданий (9 заданий на выбор верного грамматического материала и 6 заданий на словообразование).

Раздел «Письмо» включает 1 задание: написание электронного письма личного характера в ответ на письмо – стимул.

Устная часть состоит из 3 заданий:

---

<sup>76</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

1. Чтение текста. Оно проверяет умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией.

2. Умение вести диалог-расспрос в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка.

3. Монологическое тематическое высказывание с вербальными опорами.

Всего заданий 38, из них по типу заданий: с кратким ответом – 34, с развёрнутым ответом – 4; по уровню сложности: заданий базового уровня – 23; заданий повышенного уровня – 15. Максимальный первичный балл за работу – 68.

Время выполнения письменной части работы – 2 часа (120 минут). Время выполнения устной части работы – 15 минут. Общее время выполнения работы – 135 минут.

Изменения в структуре и содержании КИМ 2024 года по сравнению с 2023 годом отсутствуют.

### **3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году**

*Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 111

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>77</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<b>ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ</b>							
<b>Раздел 1. Аудирование</b>							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	98,72	100	71,43	79,17	94,55
2		Б	95,4	100	71,43	91,67	100
3		Б	93,1	100	85,71	91,67	94,55
4		Б	94,25	0	85,71	91,67	100
			<b>95,37</b>				
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	87,36	0	51,43	81,67	96
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и ее представление в виде несплошного текста (таблицы)	П	91,95	0	100	87,5	94,55
7		П	96,55	0	85,71	95,83	100
8		П	96,55	0	85,71	95,83	100
9		П	94,25	0	57,14	95,83	100
10		П	68,97	0	57,14	45,83	81,82
11		П	93,1	0	71,43	95,83	96,36
			<b>90,23</b>				
<b>Раздел 2. Задания по чтению</b>							

<sup>77</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>77</sup>	Процент выполнения <sup>б</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	89,66	100	54,76	80,56	97,88
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	75,86	0	57,14	66,67	83,64
14		П	82,76	0	85,71	58,33	94,55
15		П	65,52	100	71,43	45,83	72,73
16		П	55,17	0	57,14	54,17	56,36
17		П	86,21	0	42,86	79,17	96,36
18		П	77,01	0	71,43	62,5	85,45
19		П	80,46	0	42,86	79,17	87,27
			<b>74,71</b>				
<b>Раздел 3. Задания по грамматике и лексике</b>							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно – значимом контексте	Б	86,21	0	71,43	70,83	96,36
21		Б	77,01	0	42,86	66,67	87,27
22		Б	77,01	100	42,86	58,33	89,1
23		Б	70,11	0	28,57	50	85,45
24		Б	74,71	100	57,14	58,33	83,64
25		Б	85,06	0	57,14	75	94,55
26		Б	94,25	100	57,14	100	96,36
27		Б	55,17	0	14,29	41,67	67,27
28		Б	85,06	0	85,71	75	90,91
			<b>78,29</b>				
29	Лексико – грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в контексте	Б	86,21	0	57,14	83,33	92,73
30		Б	77,01	0	57,14	58,33	89,1
31		Б	82,76	0	42,86	66,67	96,36
32		Б	89,66	100	42,86	87,5	96,36
33		Б	91,95	100	100	79,17	96,36
34		Б	87,36	0	71,43	75	96,36

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>77</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
			<b>85,83</b>				
<b>Раздел 4. Задания по письменной речи</b>							
35 (К1)	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо - стимул	П	86,21	66,67	71,42	93,06	99,39
35 (К2)		П	93,68	50	71,43	93,75	97,27
35 (К3)		П	67,82	0	33,33	54,17	79,39
35 (К4)		П	92,58	0	57,14	91,67	99,09
			<b>85,07</b>				
УСТНАЯ ЧАСТЬ							
<b>Раздел 5. Задания по говорению</b>							
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	83,33	100	28,57	62,5	99,09
2	Условный диалог – расспрос	П	84,1	50	52,38	75,69	92,42
3 (К1)	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	78,16	0	38,1	65,28	90,3
3 (К2)		Б	89,09	0	42,86	85,42	95,45
3 (К3)		Б	74,14	0	35,71	43,75	91,82
			81,76				

По результатам анализа ОГЭ по английскому языку задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 и задания повышенного с процентом выполнения ниже 15 у обучающихся Западного образовательного округа не зафиксированы.

Самые высокие проценты выполнения задания базового уровня наблюдаются в заданиях по аудированию на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (95,37%). Среди заданий повышенного уровня следует отметить задания письменной речи:

– написание электронного письма личного характера в ответ на письмо – стимул, средний процент его выполнения по всем критериям составляет 85,07%,

- задание по аудированию на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и ее представление в виде несплошного текста (таблицы) выполнено на 90,23%.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

По данным результатов экзамена с учетом выполнения заданий по разделам письменной части видно, что показатели по разделу «Аудирование» являются самыми высокими и составляют по округу 92,8%. В этом разделе экзаменуемые лучше справились с заданиями на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (задания № 1-4). Следует отметить, что задание 5 на понимание основного содержания прослушанного текста вызвало особые трудности у группы обучающихся, получивших отметку «3», что свидетельствует о часто неверном определении обучающимися ключевого слова и тематики прослушанного текста, а также их неумении найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Сравнительно высокие результаты выпускники 2024 года также продемонстрировали в заданиях раздела «Чтение». Они составляют 82,19%. В данном разделе лучше всего экзаменуемые справились с заданием № 12 на основное понимание прочитанного текста. Средний процент успешности выполнения данного задания составил по округу 89,66%, включая группу, получивших отметку «3». Успешно девятиклассники справились с заданиями № 14, 17 и 19, проверяющие понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. Хуже всего в разделе «Чтение» выполнено задание № 16 на понимание запрашиваемой информации. Все группы учащихся, включая группу, получивших отметку «отлично» справились с этим заданием в среднем на 55,17%. Причинами затруднений в задании № 16 являются неправильное определение обучающимися ключевого слова и тематики прочитанного текста, а также

их незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Результаты выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» составили по округу 82,06%. Особые трудности в заданиях данного раздела испытали экзаменуемые, получившие отметку «3». Однако необходимо отметить, что и у других групп, экзаменуемых результаты по заданиям раздела «Грамматика и лексика» ниже, чем результаты по заданиям других разделов. Недостаточное знание правил употребления лексики и грамматических структур мешает обучающимся проявить себя более успешно в других разделах экзамена, прежде всего, в заданиях по письму и говорению, ведь самые низкие показатели в заданиях по письму и говорению экзаменуемые демонстрируют именно по критериям «Лексико- грамматическое оформление текста» и «Языковое оформление высказывания».

«Письмо» являются одним из самых успешных разделов экзамена с результатами по округу 85,07%. Особые затруднения вызвало написание электронного письма у группы учащихся, получивших отметку «3» по критерию лексико-грамматическое оформление текста. Процент успешного выполнения ими этого задания составляет 33,33%. Рассматривая результаты выполнения заданий раздела «Письмо», можно также заметить, что по критерию КЗ «Лексико-грамматическое оформление текста», показатели у всех групп, экзаменуемых ниже, чем по другим критериям. То есть обучающиеся обнаруживают трудности в умении употреблять лексику и грамматические структуры при формулировке своих мыслей в письме.

#### Устная часть

Процент успешности выполнения заданий раздела «Говорение» у выпускников 9-х классов составляет по округу 81,76%, что на 4% ниже, чем результаты всей письменной части, т.е. в 2024 году экзаменуемые проявили себя не достаточно успешно в устной части экзамена. Самым трудным для учеников оказалось тематическое монологическое

высказывание с вербальной опорой. Наиболее распространенными ошибками являются: неполное раскрытие аспектов, указанных в задании, неполные ответы на вопросы собеседника, нарушение связности монологического высказывания, использование только элементарной лексики и простых грамматических структур. Группа экзаменуемых, получивших отметку «3», справилась с заданием 1 (чтение текста вслух) не на должном уровне и составила всего 29%. Правильно оформить свое языковое высказывание в третьем задании устной части смогли только 35,71% учащихся этой же группы. С языковым оформлением высказывания в задании 3 все группы экзаменуемых справились чуть хуже.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Успешное выполнение всех заданий ОГЭ требует от выпускников довольно высокой сформированности регулятивных УУД, таких как самоконтроль и самоорганизация. В то же время слабая сформированность данных УУД часто приводит к ошибкам при заполнении бланков ответов. Достаточно грамотно сформированные регулятивные УУД способствуют довольно успешному выполнению всей работы в целом, помогая понимать, принимать и сохранять задание, действовать согласно плану и планировать свои действия, контролировать процесс и результаты своей деятельности, вносить необходимые коррективы, правильно оценивать свои достижения, в полной мере осознавая возникающие трудности и стараясь найти способы их успешного решения.

С помощью предмета «Иностранный язык» во время обучения, в основном, обучающиеся развивают и шлифуют навыки и умения учебной и мыслительной деятельности, постепенно формирующиеся в процессе изучения всех школьных предметов. Среди них можно выделить умение работать с информацией, осуществлять ее поиск, анализ, обобщение, выделение главного. Всему этому помогает постоянная работа с текстом устным и письменным. При работе с письменным текстом отрабатываются специальные навыки выстраивания логической последовательности, умение выделять главное и опускать второстепенное. Планируя свою монологическую и диалогическую речь, школьники

учатся планировать свое речевое поведение в целом применительно к различным жизненным ситуациям. Они учатся общаться, примеряя на себя различные социальные роли, и сотрудничать, работая в парах и небольших группах. В этом смысле потенциал предмета «Иностранный язык» особенно велик. И наконец, данный предмет, как и многие другие предметы школьной программы, способен постепенно научить школьника осуществлять самонаблюдение, самоконтроль и самооценку, а также оценку других участников коммуникации. Достижение метапредметных результатов проявляется в успешности выполнения таких заданий, как «Чтение», «Аудирование», «Письмо», «Говорение». По всем этим видам речевой деятельности, согласно статистике, умения сформированы на достаточно хорошем уровне, что говорит об успешности освоения метапредметных результатов.

#### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Анализируя результаты экзамена в целом, можно говорить об успешном усвоении основных элементов содержания программы по английскому языку, направленную на формирование иноязычной коммуникативной компетенции выпускников основной школы. Результаты (см. Таблицу 2-9) демонстрируют высокий средний процент освоения речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме и говорении), а также следующих языковых навыков, включая:

1. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (Раздел Аудирование).
2. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и ее представление в виде несплошного текста (таблицы) (Раздел Аудирование)
3. Понимание основного содержания текста (Раздел Чтение.)

4. Электронное письмо личного характера (Раздел Письмо).

5. Чтение текста вслух (Раздел Говорение).

6. Условный диалог – расспрос (Раздел Говорение).

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

1. Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. (Раздел Чтение)

2. Грамматические навыки (Раздел Грамматика и лексика).

3. Лексико-грамматические навыки. (Раздел Грамматика и лексика).

4. Электронное письмо личного характера (языковое оформление)

5. Тематическое монологическое высказывание (языковое оформление).

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Следует отметить, что для того чтобы успешно сдать ОГЭ по иностранному языку, необходимо регулярно и систематически изучать данный предмет на протяжении всего периода обучения в школе. Как показывает практика, многие выпускники задумываются о важности предмета ближе к экзамену, определившись с дальнейшим направлением обучения. К возможным причинам также можно отнести невнимательное прочтение инструкций в бланках и неправильное распределение времени.

При выполнении заданий по аудированию наблюдается уже устойчивая ошибка, а именно выхватывание отдельных слов из текста или вопроса к тексту вместо понимания смысла высказывания. Причиной этой ошибки является недостаточный уровень иноязычной коммуникативной компетенции, в частности плохо развитые

компенсаторные умения, а также несформированность метапредметных коммуникативных умений (в том числе умения выделять ключевые слова и ключевые фразы).

Говоря о чтении, обучающиеся не всегда могут успешно решить задания вследствие как недостаточной сформированности предметных коммуникативных, так и метапредметных умений. Таким образом, учителям на уроках английского языка следует обращать больше внимания на тренировку навыков чтения с полным пониманием информации, обучая, прежде всего, стратегиям, необходимым для успеха. Кроме того, необходимо постоянно расширять словарный запас обучающихся, предлагая им для изучения множество синонимов и синонимичных выражений, поскольку часто именно незнание синонимичного выражения не позволяет участнику экзамена успешно выполнить задание на чтение с полным пониманием информации (как и на аудирование с полным пониманием информации).

Причиной грамматических ошибок часто является то, что обучающиеся заполняют пропуск, исходя из одного предложения, и не учитывают предыдущего и/или последующего контекста. Рекомендуется в ходе подготовки к выполнению заданий 20–28 повторить части речи и их грамматические формы, изучаемые в рамках школьной программы, и составить систематизирующую таблицу частей речи и их грамматических форм. В процессе обучения важно развивать грамматические навыки на связных текстах, а не на отдельных предложениях и делать акцент на функции грамматических форм, на тот смысл, который они несут. И в этом случае эффективными будут интегрированные задания на чтение и грамматические навыки: после прочтения текста полезно разобрать, почему автор выбрал именно эти, а не другие формы и что изменится, если изменить данную в тексте форму. Такие задания особенно полезны для анализа глагольных видовременных форм.

При разборе написания электронного письма личного характера возникают проблемы с его языковым оформлением. Вероятнее всего, основные трудности возникли у участников не с лексикой, а с грамматикой. В этой связи учителям необходимо постоянно тренировать обучающихся в использовании грамматических структур при выполнении письменных заданий, особенно в правильном использовании подчинительных союзов и придаточных предложений, а также в правильном употреблении времён глагола и согласования времён.

Особые проблемы вызвало задание 3 устной части — связное тематическое монологическое высказывание. Здесь, как и в личном письме возникли сложности с критерием лексико-грамматического оформления речи. Участники экзамена допускают в речи лексико-грамматические ошибки, что объяснимо, так как, с одной стороны, это неподготовленная речь и нет времени специально подобрать известные языковые конструкции, с другой — очевидны слабо сформированная языковая компетенция и отсутствие автоматизма при использовании лексико-грамматических средств. Рекомендуется в процессе обучения иностранным языкам уделять на уроках больше внимания спонтанной речи.

## **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

В целях повышения качества образования по английскому языку в общеобразовательных организациях Западного образовательного округа в 2024- 2025 учебном году рекомендуется:

- *Учителям*
- провести анализ результатов ОГЭ по английскому языку и затруднений, возникших при его выполнении;
- в процессе подготовки к экзамену заранее отобрать задания, при работе над которыми можно формировать несколько навыков и умений;
- создать и расширять банк заданий по каждому разделу экзамена с привлечением электронных платформ (тестовых материалов Банка заданий ФИПИ);
- продолжить работу по формированию различных стратегий аудирования и чтения при подготовке к выполнению заданий разделов «Аудирование» и «Чтение», уделять больше внимания стратегиям работы с аутентичными текстами информационного, научно - популярного и художественного характера, учить находить правильный ответ по ключевым словам в утверждениях и текстах, извлекать информацию из текста, обращая особое внимание на смысл текста и характерные детали. Необходимо также развивать языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту;
- знакомить обучающихся с форматами развернутых заданий и особенностями их оценивания комиссией;

- усилить линию формирования устойчивых грамматических навыков, осуществляя анализ грамматических форм в изучаемых текстах с целью выявления их значения в данном контексте и их роли в информативной структуре текста, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы;
- активизировать подготовку обучающихся к выполнению заданий по говорению, обеспечить активное введение в учебный процесс элементов неподготовленной речи (ролевые игры, конкурсы);
- в процессе формирования лексико-грамматических навыков на этапе введения лексических единиц следует обращать внимание на их сочетаемость, используя для этого коммуникативный контекст;
- с целью подготовки к выполнению заданий повышенного уровня сложности продолжить использование ресурсов внеурочной деятельности, интегрируя ее с урочной.
  - *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
  - провести анализ результатов ОГЭ по английскому языку и затруднений, возникших при его выполнении в разрезе каждого учреждения своего образовательного округа;
  - на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями английского языка в этом учебном году;
  - провести анализ результатов окружного мониторинга степени сформированности функциональной грамотности и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты;
  - организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ОГЭ, учителей -предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;

– Активизировать работу по повышению профессионального мастерства учителей-предметников на основе использования современных форм и технологий подготовки и переподготовки кадров.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Основной государственный экзамен является в первую очередь испытанием, проверяющим индивидуальные достижения участника экзамена по предмету, поэтому трудно переоценить значение учета индивидуальных особенностей обучающихся в освоении школьного курса и дифференцированного подхода к обучению.

○ *Учителям*

– выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. Разделить их на группы;

– выявить затруднения и создать персонифицированные образовательные траектории (программы) для их ликвидации у обучающихся с разным уровнем подготовки;

– создать условия для успешного продвижения учащихся по данной траектории в урочной и внеурочной деятельности и постоянно отслеживать результаты;

– отбирать и / или создавать учебные материалы для персонифицированных маршрутов, для систематического повторения языкового материала начальной и основной школы с последующим мониторингом промежуточных и итоговых результатов достижений;

– разбирать пошагово демоверсии ОГЭ с особым акцентом на задания базового уровня;

- разбирать инструкции к заданиям, стратегии выполнения, выявлять ключевые опоры (слова, словосочетания, план и т. д.), писать работы пошагово;
- разбирать пошагово выполненные работы обучающихся (рефлексия) с коррекцией ошибок самими учащимися;
- использовать результаты оценивания работы для развития коммуникативной компетенции обучающегося.

Повторять материал, связанный с допущенными ошибками.

- *Администрациям образовательных организаций*
  - поставить на контроль учащихся 9-х классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях;
  - на административных совещаниях и заседаниях методических объединений обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
  - провести всесторонний анализ результатов ГИА 2024 года по иностранным языкам, обращая внимание на процент выполнения заданий в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки;
  - ввести в практику проведение вебинаров и семинаров с участием председателя предметной комиссии с целью анализа типичных ошибок и приемов их устранения, поддержки учителей английского языка.
  - регулярно проводить диагностические мероприятия, используя дифференцированные задания, индивидуально выявлять дефициты, пробелы в знаниях, основываясь на кодификатор ЕГЭ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Глухова Елена Викторовна</i>	<i>ЧОУ СОШ «Кристалл» г. Сызрани, учитель английского языка, руководитель методического объединения учителей английского языка.</i>
<i>Потякина Мария Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», методист</i>
<i>Шереметьева Светлана Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», методист</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Глухова Елена Викторовна</i>	<i>ЧОУ СОШ «Кристалл» г. Сызрани, учитель английского языка, руководитель методического объединения учителей английского языка.</i>

*Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Потякина Мария Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», методист</i>
<i>Шереметьева Светлана Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», методист</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по \_\_\_\_\_ математике \_\_\_\_\_**  
*(наименование учебного предмета)*

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**4.1. Количество<sup>78</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 112*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	2143	94,9	2265	94,6	2466	94,9
ГВЭ-9	114	5,1	130	5,4	134	5,1

**4.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица 113*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1042	48,6	1111	49,1	1209	49
Мужской	1101	51,4	1154	50,9	1257	51

<sup>78</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

### 4.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>79</sup>

Таблица 114

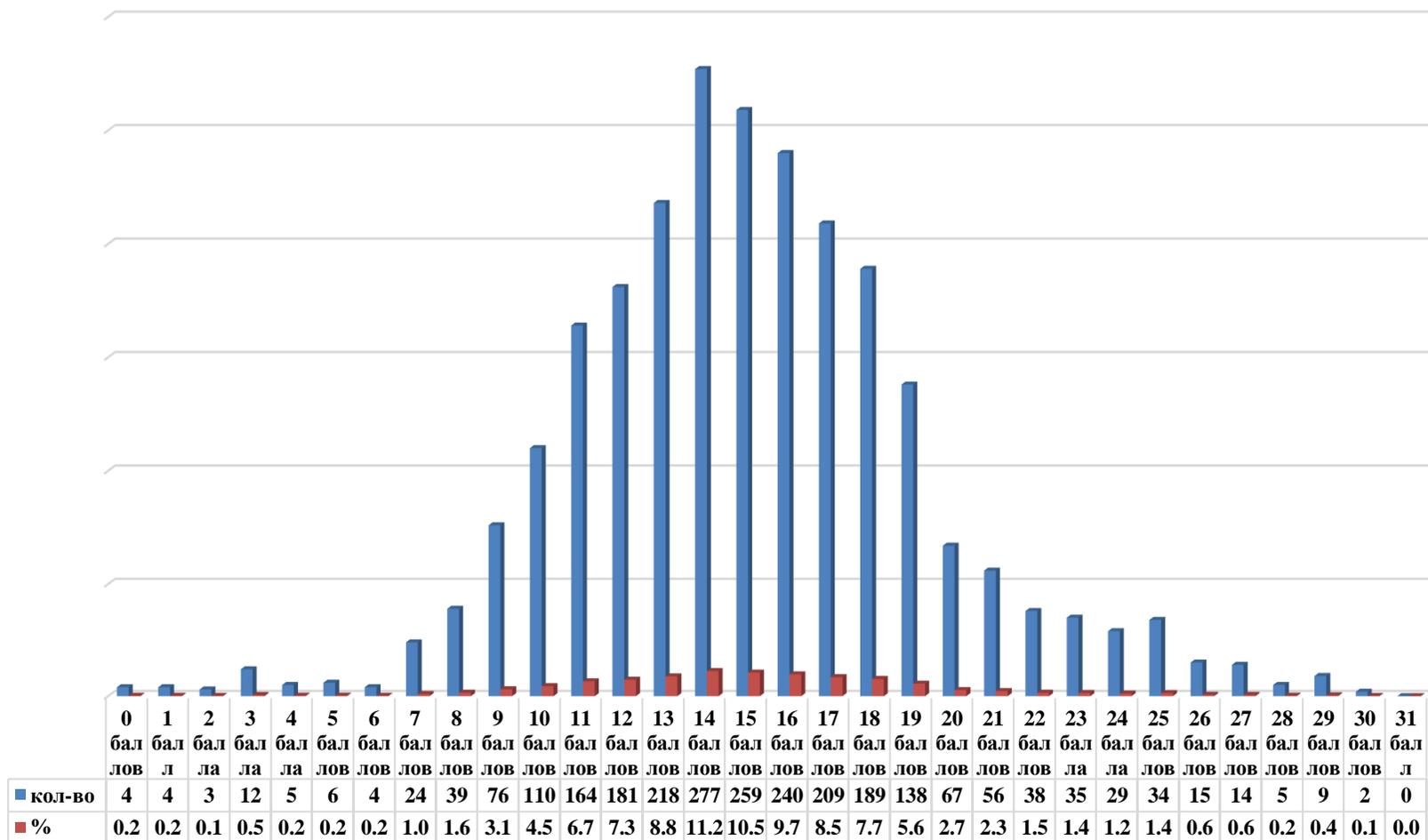
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
21.	Обучающиеся СОШ	1635	76,3	1772	78,2	1921	77,9
22.	Обучающиеся ООШ	320	14,9	309	13,6	372	15,1
23.	Обучающиеся лицеев	107	5	111	5	107	4,3
24.	Обучающиеся гимназий	81	3,8	73	3,2	66	2,7

Анализ состава участников ОГЭ по математике в зависимости от типа учреждений показал, что наибольшее количество выпускников – это учащиеся средних общеобразовательных учреждений (77,9%). Доля обучающихся СОШ по сравнению с 2023 годом незначительно снизилась (на 0,3%), по сравнению с 2022 годом увеличилась на 1,6%. Также наблюдается стабильное снижение обучающихся лицеев и гимназий.

<sup>79</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**42.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.**  
*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



#### 42.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 115

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	12	0,6	4	0,2	86	3,5
«3»	1116	52,1	965	42,6	1041	42,2
«4»	800	37,4	1025	45,2	1158	47
«5»	215	10	271	12	181	7,3

#### 42.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 116

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Сызрань	1806	71	3,9	670	37,1	918	50,8	147	8,1
2.	г.о. Октябрьск	262	8	3,1	151	57,6	93	35,5	10	3,8
3.	м.р. Сызранский	249	5	2	143	57,4	86	34,5	15	6
4.	м.р. Шигонский	149	2	1,3	77	51,7	61	40,9	9	6

#### 42.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>80</sup>

Таблица 117

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>81</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
13.	Обучающиеся СОШ	3,4	42,8	46,6	7,2	53,8	96,6
14.	Обучающиеся ООШ	5,3	53,2	39,3	2,2	41,5	94,7
15.	Обучающиеся лицеев	1,9	13,1	61,7	23,4	85,1	98,1
16.	Обучающиеся гимназий	-	13,6	74,2	12,1	86,3	100,0

#### 42.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>82</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

<sup>80</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>81</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

<sup>82</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 118

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ЧОУ СОШ «Кристалл»	0	87,5	100
2	ГБОУ гимназия г. Сызрани	0	86,4	100
3	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	0	83,5	100
4	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	0	80,3	100
5	ГБОУ ООШ № 18 г. Сызрани	0	76,9	100
6	ГБОУ СОШ с. Усолье	0	76,9	100

#### 42.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>83</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 119

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ ООШ № 16 г.о. Сызрань	13,6	36,4	86,4

<sup>83</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	ГБОУ СОШ № 21 г. Сызрани	12,1	87,9	53
3.	ГБОУ ООШ № 27 г. Сызрани	11,1	33,3	88,9
4.	ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани	8,3	91,7	33,3
5.	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	7,8	92,2	34,4

**2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1-2 балла)**

Таблица 120

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1-2 балла	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1	Лицей г. Сызрани	107	2	1,9	1	0,9
2	ГБОУ СОШ №2 г. Сызрани	115	-	-	2	1,7
3	ГБОУ СОШ №3 г. Сызрани	115	4	3,5	13	11,3
4	ГБОУ СОШ №4 г. Сызрани	81	2	2,5	4	4,9
5	ГБОУ ООШ №7 г. Сызрани	20	1	5	1	5
6	ГБОУ СОШ №9 г. Сызрани	18	1	5,6	-	-
7	ГБОУ СОШ №10 г. Сызрани	65	2	3,1	3	4,6
8	ГБОУ СОШ №12 г. Сызрани	70	2	2,9	3	4,3
9	ГБОУ СОШ №14 г. Сызрани	89	6	6,7	3	3,4
10	ГБОУ ООШ №16 г.о. Сызрань	22	3	13,6	-	-
11	ГБОУ СОШ №17 г. Сызрани	78	1	1,3	4	5,1

12	ГБОУ СОШ №19 г. Сызрани	95	2	2,1	3	3,2
13	ГБОУ СОШ №21 г. Сызрани	83	10	12,1	2	2,4
14	ГБОУ СОШ №22 г. Сызрани	48	2	4,2	6	12,5
15	ГБОУ ООШ №23 г. Сызрани	50	3	6	3	6
16	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	46	1	2,2	2	4,4
17	ГБОУ ООШ №27 г. Сызрани	36	4	11,1	2	5,6
18	ГБОУ ООШ №28 г. Сызрани	40	3	7,5	9	22,5
19	ГБОУ СОШ №29 г. Сызрани	64	5	7,8	7	10,9
20	ГБОУ СОШ №30 г.о. Сызрани	85	6	7,1	4	4,7
21	ГБОУ ООШ №32 г. Сызрани	7	1	14,3	-	-
22	ГБОУ СОШ №33 г. Сызрани	112	3	2,7	6	5,4
23	ГБОУ ООШ №34 г. Сызрани	14	-	-	4	28,6
24	ГБОУ СОШ №38 г. Сызрани	54	4	7,4	-	-
25	ГБОУ ООШ №39 г. Сызрани	36	3	8,3	2	5,6
26	ГБОУ СОШ №3 г.о. Октябрьск	31	1	3,2	1	3,2
27	ГБОУ СОШ №8 г.о. Октябрьск	81	3	3,7	4	4,9
28	ГБОУ СОШ №9 г.о. Октябрьск	56	2	3,6	3	5,4
29	ГБОУ СОШ №11 г.о. Октябрьск	59	2	3,4	1	1,7
30	ГБОУ СОШ пос. Варламово	80	3	3,8	8	10
31	ГБОУ ООШ с.Заборовка	15	-	-	2	13,3
32	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	38	2	5,3	3	7,9
33	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	11	-	-	1	9,1
34	ГБОУ СОШ с. Троицкое	27	-	-	1	3,7
35	ГБОУ ООШ с. Байдеряково	13	1	7,7	1	7,7
36	ГБОУ СОШ пос. Береговой	9	1	11,1	-	-

Анализ таблицы показал, что 86 участников (3,5%) не преодолели минимальный уровень подготовки. Преодолели минимальную границу по математике с запасом в 1-2 балла, т.е. набрали 8-9 тестовых балла, 109 девятиклассников (4,5%).

**2.8. Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)**

Таблица 121

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, набравшие по математике 22-31 тестовый балл		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню, с запасом 1-2 балла, (22-23 тестовых балла)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1	Гимназия	66	8	12,1	4	6,1
2	Лицей	107	25	23,4	15	14
3	ГБОУ СОШ №2	115	24	20,9	5	4,4
4	ГБОУ СОШ №3	115	5	4,3	3	2,6
5	ГБОУ СОШ №4	81	9	11,1	4	4,9
6	ГБОУ СОШ №5	85	9	10,6	4	4,7
7	ГБОУ СОШ №6	61	1	1,6	-	-
8	ГБОУ СОШ №10	65	7	10,8	3	4,6
9	ГБОУ СОШ №12	70	3	4,3	1	1,4
10	ГБОУ СОШ №14	89	5	5,6	2	2,3
11	ГБОУ ООШ №16	22	1	4,5	-	-
12	ГБОУ СОШ №17	78	8	10,3	6	7,7
13	ГБОУ СОШ №19	95	3	3,2	1	1,1
14	ГБОУ СОШ №21	83	4	4,8	2	2,4
15	ГБОУ СОШ №22	48	2	4,2	1	2,1
16	ГБОУ ООШ №23	50	1	2	1	2
17	ГБОУ СОШ №26	46	3	6,5	-	-
18	ГБОУ ООШ №27	36	1	2,8	-	-
19	ГБОУ СОШ №30	85	5	5,9	2	2,3
20	ГБОУ СОШ №33	112	15	13,4	4	3,6
21	ЧОУ СОШ «Кристалл»	16	8	50	1	6,2
22	ГБОУ СОШ №8	81	7	8,6	3	3,7
23	ГБОУ СОШ №11	59	3	5,1	1	1,7

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, набравшие по математике 22-31 тестовый балл		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню, с запасом 1-2 балла, (22-23 тестовых балла)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
24	ГБОУ СОШ пос. Варламово	80	7	8,7	2	2,5
25	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	11	1	9,1	-	-
26	ГБОУ СОШ с. Троицкое	27	2	7,4	2	7,4
27	ГБОУ СОШ с. Усинское	21	2	9,5	1	4,8
28	ГБОУ ООШ с. Байдеряково	13	2	15,4	-	-
29	ГБОУ СОШ с. Усолье	13	1	7,7	-	-
30	ГБОУ СОШ с. Шигоны	53	5	9,4	2	3,8

Анализ таблицы показал, что 181 участник (7,3%) набрали 22-31 тестовый балл. Преодолели минимальную границу по математике, соответствующую высокому уровню, с запасом в 1-2 балла, т.е. набрали 22-23 тестовых балла, 70 девятиклассников (2,9%).

## 2.9. Пороговые значения первичных баллов по предмету, являющиеся нижней границей 25% наиболее высоких результатов

Таблица 122

№ п/п	Наименование ОО	Количество обучающихся, набравших 18 и более баллов
1	ГБОУ СОШ №2 г. Сызрани	70
2	ГБОУ лицей г. Сызрани	54
3	ГБОУ гимназия г. Сызрани	35
4	ГБОУ СОШ №19 г. Сызрани	35
5	ГБОУ СОШ №33 г. Сызрани	35

6	ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани	33
7	ГБОУ СОШ №6 г.о. Сызрань	30
8	ГБОУ СОШ №4 г.о. Сызрань	29
9	ГБОУ СОШ №17 г. Сызрани	27
10	ГБОУ СОШ №30 г.о. Сызрань	24
11	ГБОУ СОШ №14 «Центр образования» г.о. Сызрань	22
12	ГБОУ СОШ №3 г. Сызрани	19
13	ГБОУ СОШ «Центр образования» пос. Варламово	18
14	ГБОУ СОШ №8 г.о. Октябрьск	17
15	ГБОУ СОШ №10 г. Сызрани	16
16	ГБОУ СОШ №12 г. Сызрани	14
17	ГБОУ СОШ с. Шигоны	14
18	ГБОУ СОШ №21 г. Сызрани	13
19	ЧОУ СОШ «Кристалл»	12
20	ГБОУ СОШ №22 г. Сызрани	9
21	ГБОУ СОШ №29 г. Сызрани	9
22	ГБОУ ООШ №23 г. Сызрани	7
23	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	7
24	ГБОУ СОШ №11 г.о. Октябрьск	7
25	ГБОУ ООШ №28 г.о. Сызрань	5
26	ГБОУ СОШ №3 г.о. Октябрьск	5
27	ГБОУ СОШ №9 г.о. Октябрьск	5
28	ГБОУ СОШ с. Усолье	5
29	ГБОУ ООШ с. Байдеряково	4
30	ГБОУ ООШ №39 г. Сызрани	4
31	ГБОУ ООШ №16 г.о. Октябрьск	3
32	ГБОУ ООШ №27 г. Сызрани	3
33	ГБОУ СОШ №38 г. Сызрани	3
34	ГБОУ ООШ №2 г.о. Октябрьск	3

35	ГБОУ ООШ №5 г.о. Октябрьск	3
36	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	3
37	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	3
38	ГБОУ СОШ с. Усинское	3
39	ГБОУ СОШ №9 г. Сызрани	2
40	ГБОУ ООШ №11 г.о. Сызрань	2
41	ГБОУ ООШ с. Жемковка	2
42	ГБОУ ООШ с. Заборовка	2
43	ГБОУ ООШ с. Новая Рачейка	2
44	ГБОУ СОШ с. Троицкое	2
45	ГБОУ СОШ с. Малячкино	2
46	ГБОУ ООШ №7 г. Сызрани	1
47	ГБОУ ООШ №18 г. Сызрани	1
48	ГБОУ ООШ №34 г. Сызрани	1
49	ГБОУ ООШ пос. Кошелевка	1
50	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	1
51	ГБОУ ООШ пос. Сборный	1
52	ГБОУ СОШ с. Новодевичье	1
53	ГБОУ ООШ с. Пионерский	1

Пороговое значение первичных баллов по русскому языку, являющееся нижней границей 25% наиболее высоких результатов, составило 18 баллов.

## **2.10. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

Анализируя результаты ОГЭ по математике можно сказать:

- увеличилась доля участников ОГЭ по математике на 8,9% по сравнению с 2023 годом, на 15,1% по сравнению с 2022 годом;

- качество обучения понизилось на 2,9% по сравнению с 2023 годом и повысилось на 6,9% по сравнению с 2022 годом;
- уровень обученности в 2024 году ниже показателей 2023 года и 2022 года на 3,1% и 2,7% соответственно;
- средний тестовый (первичный) балл составил 15,1 баллов, что ниже показателя 2023 года на 0,7 баллов;
- набравших максимальное количество тестовых баллов (31 балл) в 2024 году нет, в 2023 этот показатель составил 1 человек;
- доля участников ОГЭ, которые либо не преодолели минимальную границу, либо преодолели её с минимальным запасом 1-2 балла, составила 4,5%;
- доля участников ОГЭ, которые преодолели с запасом 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (22-23 тестовых (первичных) балла по математике), составила 2,9% от общего количества участников ОГЭ;
- пороговое значение первичных баллов по русскому языку, являющееся нижней границей 25% наиболее высоких результатов, составило 18 баллов.

Таким образом, в целом прослеживается отрицательная динамика в результатах ОГЭ по математике, показанных обучающимися 9 классов в 2024 году по сравнению с 2022 и 2023 годами.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>84</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Контрольные измерительные материалы (далее КИМ) разработаны с учётом положения, что результатом освоения основной образовательной программы основного общего образования должна стать математическая компетентность выпускников, т.е. они должны: овладеть специфическими для математики знаниями и видами деятельности; научиться преобразованию знания и его применению в учебных и внеучебных ситуациях; сформировать качества, присущие математическому мышлению, а также овладеть математической терминологией, ключевыми понятиями, методами и приёмами.

Работа состоит из двух частей, соответствующих проверке на базовом, повышенном и высоком уровнях. При проверке базовой математической 41 компетентности обучающиеся должны продемонстрировать: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и пр.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть

---

<sup>84</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности – от относительно более простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом курса и хороший уровень математической культуры.

Тематическая принадлежность заданий осталась в основном неизменной. А именно, в 2024 году, задание № 20 – решение уравнения, № 21 – решение текстовой задачи на движение, № 22 – построение графика функции, № 23 – геометрическая задача на вычисление, № 24 – задача по геометрии на доказательство, № 25 – геометрическая задача высокого уровня сложности. Все задания второй части экзаменационной работы носят комплексный характер. Они позволяют проверить владение формально-оперативным аппаратом, способность к интеграции знаний из различных тем школьного курса, владение достаточно широким набором приемов и способов рассуждений, а также умение математически грамотно записать решение. Задания части 2 относятся к алгебре и геометрии. Задание 20 (алгебраическое), задание 23 (геометрическое) – наиболее простые. Они направлены на проверку владения формально-оперативными алгебраическими навыками: преобразование выражения, решение уравнения, неравенства, систем, построение графика, и умению решить несложную геометрическую задачу на вычисление. Задание 21 (алгебраическое), задание 24 (геометрическое) – более высокого уровня, они сложнее предыдущих и в техническом, и в логическом отношении. И, наконец, задания 22 (алгебраическое), задание 25 (геометрическое) – высокого уровня сложности, они требуют свободного владения материалом и довольно высокого уровня математического развития. Рассчитаны эти задачи на обучающихся, изучавших математику более основательно, например, в рамках углубленного курса математики, элективных курсов в ходе предпрофильной подготовки, математических кружков и пр. Хотя эти задания не выходят за рамки содержания, предусмотренного стандартом основной школы, при их выполнении ученик должен

продемонстрировать владение довольно широким набором некоторых специальных приемов (выполнения преобразований, решения уравнений, систем уравнений), проявить некоторые элементарные умения исследовательского характера, которые помогут успешно продолжать образование в 10–11 классах углубленного или профильного изучения математики, информатики, физики.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 123

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>85</sup>	Процент выполнения <sup>б</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	95,1	79,1	91,5	99,1	98,9
2.	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и	Б	53,9	25,6	33,4	69,3	86,7

<sup>85</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{ntm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в 13.группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>85</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире						
3.	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	48,6	17,4	26,6	63,6	93,4
4.	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	28,7	8,1	12,6	38,0	71,8
5.	Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах	Б	52,3	19,8	30,3	68,8	89,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>85</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6.	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	78,2	32,6	62,8	92,1	98,9
7.	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	95,5	66,3	93,9	98,4	99,4
8.	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Б	86,9	36,1	78,7	96,1	99,4
9.	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Б	81,2	29,1	67,6	94,6	98,3
10.	Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями	Б	86,5	36,1	77,0	96,6	99,4
11.	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	Б	90,7	44,2	85,0	97,8	100
12.	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Б	72,4	25,6	58,2	85,2	94,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>85</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13.	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Б	80,9	39,5	68,8	92,3	97,8
14.	Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни	Б	85,2	41,9	75,4	95,1	98,9
15.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	89,5	32,6	84,1	97,0	99,4
16.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	77,5	14,0	64,1	91,0	98,9
17.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади	Б	78,5	12,8	66,1	91,5	97,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>85</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей						
18.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	84,4	23,3	74,6	95,3	100
19.	Умение распознавать истинные и ложные высказывания	Б	70,0	22,1	53,3	84,6	95,6
20.	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	П	12,2	0	0,3	12,6	83,7
21.	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение	П	12,7	0	0,2	13,7	84,0
22.	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и	В	3,7	0	0,05	1,4	41,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>85</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами						
23.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	П	3,0	0	0	0,4	38,1
24.	Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний	П	6,6	0	0,2	4,4	61,3
25.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	В	0,2	0	0,4	0	2,5

Задания базового уровня, с которыми выпускники справились менее успешно (процент выполнения менее 50%): № 3 – 48,6%; № 4 – 28,7%. К заданиям повышенного и высокого уровней сложности, с которыми обучающиеся почти

не справились (с процентом выполнения ниже 15%) относятся все задания 2 части работы: № 20 – 12,2 %; № 21 – 12,7%; № 22 – 3,7%; № 23 – 3,0%; № 24 – 6,6%; № 25 – 0,2%.

Наиболее успешно освоены:

- умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире (задание № 1) – 95,1%;

- умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений (задание № 7) – 95,5%;

- умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами (задание № 11) – 90,7%.

Невысокий процент выполнения заданий:

- № 2, проверяющее умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире (53,9%);

- № 5, проверяющее умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах (52,3%).

В таблице ниже показано, как участники экзамена справились с заданиями части 2 (в % от общего числа участников – 2466 обучающихся).

Таблица 124

№ задания	Полностью / чел.	Полностью / %	Частично / чел.	Частично / %
20	295	12,0	11	0,4
21	292	11,8	42	1,7
22	65	2,6	54	2,2
23	69	2,8	10	0,4
24	153	6,2	21	0,9
25	4	0,2	1	0,04

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализируя таблицу, приведенную в п. 3.2.2., можно сделать следующие выводы: в 2024 году выпускники 9 классов Западного образовательного округа из 19 заданий экзаменационной работы по математике части 1 (базового уровня сложности) только 10 заданий выполнили на высоком уровне. В прошлом году с таким же уровнем выполнения было 12 заданий. Заданий базового уровня сложности, которые выполнили менее 50% выпускников округа, – 2, в прошлом году было 3.

В модуле «Алгебра» части 1 все задания выполнены успешно (процент выполнения колеблется от 72,4% до 95,5%. С заданиями № 7 и № 11, направленными на проверку умений выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умений делать прикидку и оценку результата вычислений; строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных

предметов и реальной жизни; умений выражать формулами зависимости между величинами выполнять вычисления и преобразования, выполнять несложные преобразования алгебраических выражений, успешно справились, соответственно, 95,5% и 90,7% выпускников округа. Высокие результаты по этим заданиям показали выпускники всех уровней подготовки, кроме обучающихся, получивших на экзамене оценку «2» (и они ниже, чем показатели прошлого года). Тем не менее, это те задания, с которыми выпускники из группы, получившей на экзамене оценку «2», справились лучше, чем с остальными (процент выполнения 66,3% и 44,2% соответственно). Задание № 11 выполнили 100% выпускников, получивших на экзамене оценку «5».

С заданиями № 8, № 9, № 10, № 13 и № 14, проверяющими умения выполнять расчёты по формулам, преобразовывать выражения; решать уравнения, неравенства и их системы; работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни; использовать свойства последовательностей, справились более 80% выпускников округа. Высокие результаты по этим заданиям показали выпускники, получившие на экзамене оценки «4» и «5».

Немного хуже выпускники 2024 года умеют выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой, делать прикидку и оценку результата вычислений; осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами – с заданиями № 6 и № 12, успешно справились более 70% выпускников. В группе, получившей отметку «2», процент выполнения всех заданий модуля «Алгебра» не превышает 66,3%.

В модуле «Геометрия» части 1 задания № 16, № 17 и № 19 выполнены участниками экзамена на среднем уровне (77,5%, 78,5% и 70,0% соответственно). Задания № 15 и № 18 выполнены на высоком уровне (89,5% и 84,4% выполнения

соответственно). В группе, получившей отметку «2», процент выполнения не превышает 32,6%, но он выше, чем в прошлом году (25%).

В модуле «**Математическая грамотность**» части 1 процент выполнения заданий варьируется от самого низкого (задание № 4 – 28,7% выполнения) до высокого (задание № 1 - 95,2% выполнения). Процент выполнения задания № 4 первой части работы и в 2023 году был самым низким, но выше, чем в 2024 - 35,2%.

Процент выполнения задания № 1 выпускниками, получившими на экзамене оценку «2», составляет 79,1%. Процент выполнения заданий № 2, № 3, № 4, № 5 не превышает 25,6%, но он выше прошлогоднего. В 2023 году эта группа выпускников совсем не приступала к выполнению заданий данного модуля, либо решение было неверным (процент выполнения был – 0%). В 2024 году нет ни одного задания (№1 - № 5) с процентом выполнения 0%, самый низкий процент задание № 4 – 8,1%. Группа учащихся, получивших на экзамене оценку «5», три задания из пяти (№ 1, № 3 и № 5) выполнили на высоком уровне (98,9%, 93,4% и 89,0% соответственно).

Не все обучающиеся (а в группах, получивших отметки «2» и «3», - большинство!) умеют: выполнять вычисления и преобразования; использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни; строить и исследовать простейшие математические модели; осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами; описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. В целом, полученные в 2024 году результаты немного ниже аналогичных результатов 2023 года и свидетельствуют о том, что у выпускников округа текущего года неплохо развиты умения пользоваться основными математическими единицами; анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках; проводить рассуждения при решении задач,

оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения; описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать графики реальных зависимостей; решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов, связанные с нахождением геометрических величин; осуществлять практические расчеты по формулам. Недостаточно развита математическая грамотность выпускников 9-х классов: их умения владеть специфическими для математики знаниями и видами деятельности, преобразовывать эти знания и применять их в нестандартных учебных и внеучебных ситуациях. К причинам, пусть незначительного, но снижения результатов экзамена в 2024 году в сравнении с 2023 годом можно отнести: отсутствие навыков самоконтроля, проявляющееся в том, что обучающиеся невнимательно читают условие задания и в результате выполняют не то, что требовалось, не проверяют свой ответ, не оценивают его с точки зрения соответствия условию и здравому смыслу. Отсутствие самоконтроля мешает обучающимся успешно справляться с заданиями, требующими выполнения последовательности шагов, проверки условий, выбора оптимального варианта решения. Обучающиеся наиболее успешно выполняют задания со стандартными формулировками, в основе решения которых лежит прямое применение математических терминов и понятий. Трудности обучающиеся испытывают при решении задач прикладного характера, а именно, на этапе перевода содержания задачи на математический язык. Следует отметить слабую подготовку по разделу «Геометрия» у значительного числа обучающихся. В числе основных недочётов необходимо выделить: неумение работать с понятийным аппаратом в изменённой ситуации; формальное усвоение геометрического материала; отсутствие умения проанализировать предлагаемую в задаче фигуру, распознать в ней опорную конфигурацию и установить связи между ее элементами (их взаимное расположение, метрические соотношения и т.д.); слабо сформированные практические навыки работы с геометрическими чертежами.

Сравнение результатов по выполнению заданий части 2 (повышенного и высокого уровней сложности) выпускниками 9 классов Западного образовательного округа в 2023 году и в 2024 году

Таблица 125

№ задания	Характеристика задания	Кол-во (в %) участников ГИА 2023 года, выполнивших задание	Кол-во (в %) участников ГИА 2024 года, выполнивших задание
20	Алгебра повышенного уровня сложности	23,7	12,2
21	Алгебра повышенного уровня сложности	10,6	12,7
22	Математическая грамотность высокого уровня сложности	4,0	3,7
23	Геометрия повышенного уровня сложности	10,0	3,0
24	Математическая грамотность повышенного уровня сложности	9,8	6,6
25	Геометрия высокого уровня сложности	0,33	0,2

Анализируя таблицу по выполнению заданий части 2 (повышенного и высокого уровней сложности), можно сделать следующие выводы: - доля обучающихся, полностью или частично выполнивших задания повышенного и высокого уровня сложности, варьируется от 0,2% до 12,7% (в 2023 году – от 0,33% до 23,7%). Эти учащиеся, (получившие в итоге отметки «4» или «5»), уверенно владеют математическими законами и правилами, умеют

самостоятельно решать комплексные задачи, включающие в себя знания из разных тем курса математики, владеют широким спектром методов, приемов и способов рассуждений. Эти выпускники 9 классов способны использовать математику в жизни и во время дальнейшего обучения, прежде всего, при изучении её в средней школе на профильном уровне. В 2024 году с решением заданий повышенного уровня и высокого уровня сложности модулей «Алгебра» и «Геометрия» справилось меньше выпускников 9 классов, чем в 2023 году, кроме задания № 21 - процент справившихся незначительно увеличился. В модуле «Математическая грамотность» по решению практических задач результаты в группе обучающихся, получивших оценку «5», увеличились в заданиях № 3 (с 91,9% до 93,4%) и № 5 (с 81,9% до 89,0%) и незначительно снились в остальных.

#### 2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Недостаточно развита математическая грамотность выпускников 9-х классов: их умения владеть специфическими для математики знаниями и видами деятельности, преобразовывать эти знания и применять их в нестандартных учебных и внеучебных ситуациях.

В модуле «Математическая грамотность» части 1 процент выполнения заданий варьируется от самого низкого (задание № 4 – 28,7%) до высокого – 95,2% в задании № 1). Так же среди заданий этого модуля еще три самых низких результата выполнения – задание № 2 – процент выполнения 53,9%; задание № 3 – 48,6%; задание № 5 – 52,3% справившихся. Выпускники, получившие на экзамене оценку «2», имеют процент выполнения этих заданий от 8,1% (в задании № 4) до 79,1% (в задании № 1).

Не все обучающиеся (а в группах, получивших отметки «2» и «3», - большинство!) умеют: выполнять вычисления и преобразования; использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;

делать прикидку и оценку результата вычислений; осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами; строить и исследовать простейшие математические модели; использовать приобретённые знания и умения (не только математические) в практической деятельности и повседневной жизни; осуществлять практические расчёты по формулам; проводить рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным:*

Числа и вычисления:

- Натуральные числа
- Дроби
- Рациональные числа
- Действительные числа

Алгебраические выражения:

- Выражения с переменными
- Свойства степени с целым показателем
- Многочлены
- Алгебраическая дробь
- Свойства квадратных корней и их применение в вычислениях

Уравнения и неравенства:

- Уравнения (Уравнение с одной переменной; Линейное уравнение; Квадратное уравнение)
- Неравенства (Неравенство с одной переменной)
- Функции
- Координаты на прямой и плоскости

Геометрия:

- Геометрические фигуры и их свойства. Измерение геометрических величин

Статистика и теория вероятностей:

- Описательная статистика.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Числа и вычисления:

- Измерения, приближения, оценки

Уравнения и неравенства:

- Уравнения (Уравнение с двумя переменными; Система уравнений; Уравнение с несколькими переменными)
- Неравенства (Системы линейных неравенств; Квадратные неравенства)
- Текстовые задачи

Числовые последовательности

Геометрия:

- Многоугольники
- Треугольник
- Окружность и круг
- Измерение геометрических величин
- Векторы на плоскости

Статистика и теория вероятностей:

- Вероятность
- Комбинаторика.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Западного образовательного округа*

К вероятным причинам затруднений и типичных ошибок по математике можно отнести:

- недостаточную самоподготовку обучающихся по математике дома;
- слабый контроль со стороны родителей;
- излишнюю самоуверенность на экзамене;
- допущение вычислительных ошибок при решении уравнений;
- низкую мотивацию у обучающихся;
- неумение правильно сформировать ответ в части отсутствия именованных величин;
- невнимательное прочтение условия задачи, неумение перевести содержание условия на математический язык;

- слабые навыки самоконтроля.

#### **4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

##### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

○ *Заместителям директоров по УВР, председателям ШМО:*

- провести анализ типичных ошибок и затруднений, обучающихся;

- отследить динамику сформированности у каждого обучающегося выявленных по результатам ОГЭ проблемных полей, дефицитов умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта экзаменационной работы по математике;

- внести изменения в рабочие программы по учебному предмету, учебному курсу, по курсу внеурочной деятельности;

- в технологические карты учебных занятий внести изменения с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта экзаменационной работы по математике;

- разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;

- организовать и провести учебные занятия в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному курсу, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

○ *Учителям*

- необходимо знакомить обучающихся с основными требованиями, критериями оценивания на основе первоисточников (документов ФИПИ), их изменениями в год сдачи экзамена;

- использовать доступные средства электронного обучения в качестве тренировки при подготовке к экзамену;

- наладить взаимодействие между учителями предметниками с целью повышения мотивации учащихся;

- проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

- повышать уровень сформированности функциональной грамотности:

- вводить элементы функциональной грамотности на уроках;

- развивать все модули функциональной грамотности во внеурочной деятельности;

- решать практические расчётные задачи по функциональной грамотности,

- применять технологии проблемного и дифференцированного обучения, необходимо сочетать традиционные и интерактивные методы обучения;

- при решении геометрических задач необходимо формировать умение использовать методы наглядного представления свойств фигур на протяжении всего периода обучения с 7-9 класс.

На основании полученных результатов по ГИА-9 2024 года по математике и в соответствии с перечнем проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по математике (Кодификатор ОГЭ 2024 года), можно рекомендовать учителям математики основной школы усилить работу по формированию следующих умений:

- выполнять основные действия со степенями с целыми показателями, с многочленами и алгебраическими дробями;

- применять свойства арифметических квадратных корней для преобразования числовых выражений, содержащих квадратные корни;

- решать линейные, квадратные уравнения и рациональные уравнения, сводящиеся к ним, системы двух линейных уравнений и несложные нелинейные системы;

- решать линейные и квадратные неравенства с одной переменной и их системы;

- решать текстовые задачи алгебраическим методом, интерпретировать полученный результат, проводить отбор решений исходя из формулировки задачи.

- умения решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей);

- выполнять чертежи по условию задач;

- проводить доказательные рассуждения при решении задач.

- решать несложные практические расчётные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами;
- осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами;
- описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.
  - ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей
- обеспечить обучение учителей математики на курсах повышения квалификации по оцениванию ответов на задания ОГЭ.

#### **4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

В связи с необходимостью улучшения качества подготовки к ОГЭ:

- *учителям*
  - систематически предлагать на уроках математики и в домашних заданиях (в части по выбору) решать разнообразные нестандартные текстовые задачи, задачи на смекалку, а также задания повышенной сложности, подобные олимпиадным. Это послужит развитию познавательного интереса и позволит выявить как творческий потенциал каждого школьника, так и определить наиболее способных к математике детей, выстроив их индивидуальную образовательную траекторию;
  - совместно с обучающимися различных групп (с высоким, средним и низким уровнем математической подготовки): проводить анализ учебных и жизненных ситуаций, в которых можно применить математический аппарат

и математические инструменты (например, динамические таблицы), и то же - для идеализированных (задачных) ситуаций, описанных в тексте задания;

- следует включать в систему преподавания предмета систематическую работу с обучающимися, готовящимися к сдаче экзамена; дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума;

- в методике преподавания предмета в связи с трудностями, возникшими у учащихся при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности, педагогам в работе с высокомотивированными обучающимися рекомендуется уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера;

- в обучении с обучающимися, имеющими низкий и средний уровни подготовки - обратить внимание на отработку базовых умений и навыков.

○ *Администрациям образовательных организаций* следует проводить планомерный мониторинг знаний, умений, навыков по математике будущих участников экзамена, осуществлять дифференцированный подход при подготовке и организации текущего и итогового контроля. Определить форму дополнительных занятий с выпускниками: элективный курс, модуль внеурочной деятельности, консультации, кружковая работа, индивидуальная работа. Особое внимание при подготовке к ГИА и организации текущего контроля уделить выпускникам с низкими образовательными результатами.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Региональным и муниципальным методическим объединениям учителей математики проанализировать «Статистико-аналитический отчет о результатах ГИА по образовательным программам основного общего образования в 2024 году (математика)» и спланировать профессиональную деятельность на 2024-2025 учебный год с учётом

методических рекомендаций по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

○ *Прочие рекомендации.*

Важно планировать сочетание индивидуальной, фронтальной и групповой работы, систематически использовать активные приемы и новые методики.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Бровкина Наталья Владимировна</i>	<i>ГБОУ СОШ №11 г.о. Октябрьск, учитель математики</i>
<i>Потякина Мария Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской область», методист</i>
<i>Шереметьева Светлана Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской область», методист</i>

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Бровкина Наталья Владимировна</i>	<i>ГБОУ СОШ №11 г.о. Октябрьск, учитель математики</i>

*Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Потякина Мария Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской область», методист</i>
<i>Шереметьева Светлана Николаевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской область», методист</i>