



Министерство образования Самарской области

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой
аттестации по образовательным
программам основного
общего образования
в 2025 году**

**Западное управление
министерства образования
Самарской области**



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Ниже приведен статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Западном образовательном округе.

Целью отчета является

- ✓ представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Западном образовательном округе;
- ✓ проведение методического анализа результатов ГИА-9 в контексте реализации ключевых направлений развития системы общего образования, выявления динамики качества освоения ФГОС, описания типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам, и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов;
- ✓ формирование предложений в «дорожную карту» по развитию окружной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения и др.).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Западном образовательном округе в 2025 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию окружной системы образования.

Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык.

Для анализа используется массив результатов участников основных дней основного периода проведения ОГЭ по учебному предмету. Анализ проводится при условии, что в основные дни основного периода проведения экзамена по учебному предмету экзамен сдавало более 10 человек.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (далее – ОИВ) и/или их подведомственных организаций.

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном, расширенном или преобразованном в презентационные материалы виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Адрес страницы размещения:

<https://zapad.minobr63.ru/ogeh-2025>

https://rescent-szn.minobr63.ru/napravlenie_raboty/gia-i-egz/materialy-gia

Дата размещения

27.08.2025 г.

Отчет может быть использован:

– специалистами ОИВ для принятия управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– окружными и школьными методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки, обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ

Содержание

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в Западном образовательном округе.....	7
1.1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2025 году в Западном образовательном округе.....	7
1.2. Результаты ОГЭ в 2025 году в Западном образовательном округе.....	8
1.3. Результаты ГВЭ в 2025 году в Западном образовательном округе.....	9
ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ.....	10
2.1. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Русский язык».....	10
2.2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Математика».....	42
2.3. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Английский язык».....	89
2.4. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Биология».....	134
2.5. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «География».....	168
2.6. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Информатика».....	196
2.7. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «История».....	227
2.8. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Литература».....	256
2.9. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Обществознание».....	285
2.10. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Физика».....	321
2.11. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Химия».....	347

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в Западном образовательном округе

1.1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2025 году в Западном образовательном округе

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	2232	153
2.	Математика	2230	158
3.	Физика	383	-
4.	Химия	230	-
5.	Информатика	935	-
6.	Биология	657	2
7.	История	69	-
8.	География	828	4
9.	Обществознание	601	2
10.	Литература	57	-
11.	Английский язык	94	-
12.	Немецкий язык	-	-
13.	Французский язык	-	-
14.	Испанский язык	-	-

1.2. Результаты ОГЭ в 2025 году в Западном образовательном округе

Таблица 1-2

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	2232	16	85	3,81	802	35,93	943	42,25	402	18,01
2.	Математика	2230	12	57	2,56	752	33,72	1176	52,74	245	10,99
3.	Физика	383	1	1	0,26	93	24,28	204	53,26	85	22,19
4.	Химия	230	4	16	6,96	63	27,39	68	29,57	83	36,09
5.	Информатика	935	3	36	3,85	423	45,24	385	41,18	91	9,73
6.	Биология	657	3	24	3,65	247	37,60	314	47,79	72	10,96
7.	История	69	-	1	1,45	21	30,43	36	52,17	11	15,94
8.	География	828	2	56	6,76	265	32,00	405	48,91	102	12,32
9.	Обществознание	601	4	25	4,16	197	32,78	252	41,93	127	21,13
10.	Литература	57	-	1	1,75	10	17,54	23	40,35	23	40,35
11.	Английский язык	94	1	-	-	12	12,77	29	30,85	53	56,38
12.	Французский язык	-	-								
13.	Немецкий язык	-	-								
14.	Испанский язык	-	-								

¹ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

1.3. Результаты ГВЭ-9 в 2025 году в Западном образовательном округе

Таблица 1-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	153	150	-	-	63	41,18	77	50,33	13	8,50
2.	Математика	158	154	-	-	48	30,38	88	55,70	22	13,92
3.	Физика	-	-								
4.	Химия	-	-								
5.	Информатика	-	-								
6.	Биология	2	-	-	-	-	-	-	-	2	100
7.	История	-	-								
8.	География	4	-	-	-	-	-	4	100	-	-
9.	Обществознание	2	-	-	-	-	-	2	100	-	-
10.	Литература	-	-								
11.	Английский язык	-	-								
12.	Французский язык	-	-								
13.	Немецкий язык	-	-								
14.	Испанский язык	-	-								

ГЛАВА 2.

2.1. Методический анализ результатов ОГЭ по русскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	2265	94,6	2462	94,8	2232	93,5
ГВЭ-9	130	5,4	136	5,2	155	6,5

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1110	49	1199	48,7	1048	47,0
Мужской	1155	51	1263	51,3	1184	53,0

1.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	1772	78,2	1917	77,9	1644	73,7
2.	Обучающиеся ООШ	309	13,6	372	15,1	353	15,8
3.	Обучающиеся лицеев	111	5	107	4,3	141	6,3
4.	Обучающиеся гимназий	73	3,2	66	2,7	94	4,2

Количество участников ОГЭ по русскому языку, как обязательному предмету, определяется общей численностью выпускников соответствующего года. В 2025 году число участников ОГЭ по русскому языку составило 2232 человека, что меньше количества участников в 2024 году на 230 человек (9,3%) и на 33 человека (1,4%) в 2023 году.

Гендерный анализ показывает, что процентное соотношение мальчиков и девочек характеризуется незначительными изменениями на протяжении трех лет.

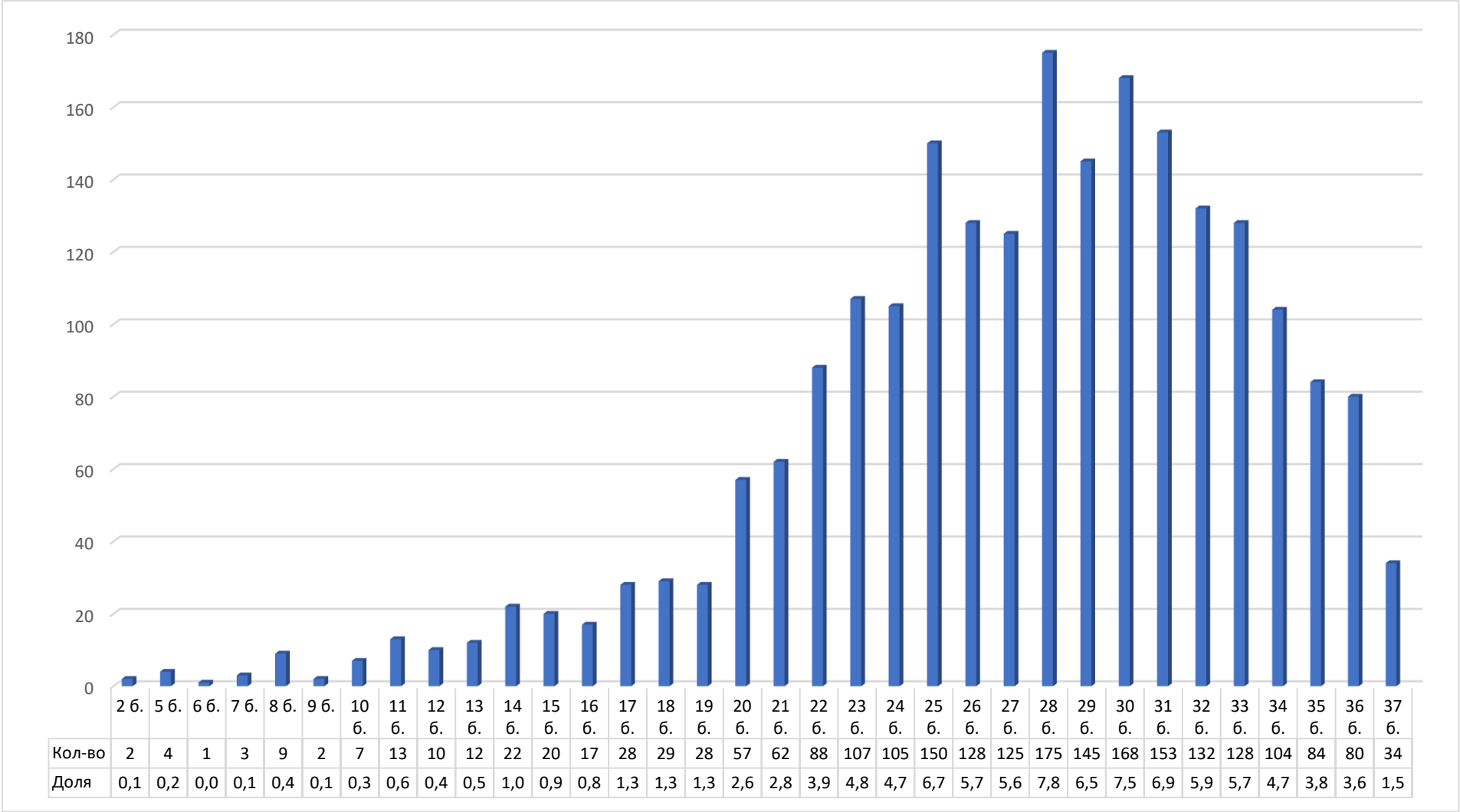
Состав участников ОГЭ по русскому языку в 2025 году представлен выпускниками общеобразовательных учреждений, лица и гимназии. Основная часть экзаменуемых – обучающиеся СОШ.

Доля обучающихся лица, участвовавших в ОГЭ по русскому языку, по сравнению с прошлым годом выросла на 2%, также наблюдается увеличение участников ОГЭ по русскому языку, являющихся обучающимися гимназии (на 1,5%).

Доля обучающихся ООШ, участвовавших в ОГЭ по русскому языку в 2025 году, увеличилась на 0,7%, в то время как доля участников, являющихся обучающихся СОШ по сравнению с предыдущим годом снизилась на 4,2%.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	4	0,2	41	1,7	85	3,8
«3»	452	19,9	537	21,8	802	35,9
«4»	905	40,0	1017	41,3	943	42,3
«5»	904	39,9	867	35,2	402	18,0

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ Западного образовательного округа

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Сызрань	1636	57	3,5	584	35,7	700	42,8	295	18,0
2.	г.о. Октябрьск	221	14	6,3	95	43,0	91	41,2	21	9,5
3.	м.р. Сызранский	220	11	5,0	74	33,6	94	42,7	41	18,6
4.	м.р. Шигонский	155	3	1,9	49	31,6	58	37,4	45	29,0

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	3,1	35,2	43,2	18,4	61,7	96,9
2.	Обучающиеся ООШ	8,8	50,4	31,7	9,1	40,8	91,2
3.	Обучающиеся лицеев	1,4	17,0	51,8	29,8	81,6	98,6
4.	Обучающиеся гимназий	1,1	22,3	50,0	26,6	76,6	98,9

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа;*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 14 «Центр образования» г.о. Сызрань	0,00	83,3	100,0
2.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	0,00	82,2	100,0
3.	ЧОУ СОШ «Кристалл»	0,00	80,0	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	0,00	73,6	100,0
5.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	0,00	71,8	100,0

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ ООШ № 2 г.о. Октябрьск	26,7	10,0	73,3
2.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	26,7	41,7	73,3
3.	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	16,7	41,7	83,3

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников ОГЭ, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом 1 – 2 балла)

Таблица 2-9

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0 – 14 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1 – 2 балла (15 – 16 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	141	2	1,4	1	0,7
2.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	94	1	1,1	0	0,0
3.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	83	0	0,0	1	1,2
4.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	104	4	3,8	3	2,9
5.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	103	0	0,0	2	1,9
6.	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	57	0	0,0	2	3,5
7.	ГБОУ ООШ №7 г.о Сызрань	23	2	8,7	3	13,0
8.	ГБОУ ООШ №11 г.о. Сызрань	20	2	10,0	1	5,0
9.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	50	1	2,0	1	2,0
10.	ГБОУ ООШ № 16 г. Сызрани	18	1	5,6	0	0,0
11.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	58	4	6,9	2	3,4
12.	ГБОУ ООШ № 18 г. Сызрани	18	3	16,7	0	0,0
13.	ГБОУ СОШ № 21 г.о. Сызрань	69	1	1,4	0	0,0
14.	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	60	16	26,7	3	5,0
15.	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	48	1	2,1	1	2,1
16.	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	26	2	7,7	0	0,0
17.	ГБОУ ООШ № 27 г. Сызрани	29	3	10,3	1	3,4
18.	ГБОУ ООШ №28 г.о. Сызрань	24	0	0,0	1	4,2
19.	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	67	0	0,0	2	3,0
20.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	71	4	5,6	0	0,0
21.	ГБОУ ООШ № 32 г. Сызрани	8	1	12,5	0	0,0
22.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	107	1	0,9	0	0,0
23.	ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань	28	4	14,3	0	0,0

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0 – 14 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1 – 2 балла (15 – 16 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
24.	ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани	43	4	9,3	0	0,0
25.	ГБОУ ООШ № 2 г.о. Октябрьск	30	8	26,7	2	6,7
26.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	38	2	5,3	1	2,6
27.	ГБОУ ООШ № 5 г.о. Октябрьск	6	1	16,7	0	0,0
28.	ГБОУ СОШ № 9 г.о. Октябрьск	38	2	5,3	2	5,3
29.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	52	1	1,9	1	1,9
30.	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	31	2	6,5	0	0,0
31.	ГБОУ СОШ пос. Варламово	83	2	2,4	0	0,0
32.	ГБОУ ООШ с. Жемковка	11	1	9,1	0	0,0
33.	ГБОУ ООШ пос. Кошелевка	7	3	42,9	0	0,0
34.	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	29	0	0,0	2	6,9
35.	ГБОУ ООШ пос. Сборный	12	0	0,0	1	8,3
36.	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	12	2	16,7	0	0,0
37.	ГБОУ СОШ с. Усинское	14	1	7,1	1	7,1
38.	ГБОУ ООШ пос. Пионерский	9	1	11,1	1	11,1
39.	ГБОУ СОШ с. Усолье	11	1	9,1	0	0,0
40.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	85	1	1,2	2	2,4
Западное управление		2232	85	3,8	37	1,7

Анализ вышеуказанных данных показал, что количество участников, не преодолевших минимальную границу баллов, составило 85 человек (3,8%), что на 2,1% выше, чем в 2024 году. Преодолели минимальную границу баллов с запасом 1 – 2 балла (15 – 16 тестовых баллов) – 37 человек (1,7%), показав снижение на 0,2% по сравнению с 2024 годом.

2.8 Достижение высокого уровня подготовки (доля участников ОГЭ, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)

Таблица 2-10

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, получившие отметку «5» (33-37 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие с запасом в 1 – 2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (31-32 балла)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	141	42	29,8	22	15,6
2.	ГБОУ гимназия г.Сызрани	94	25	26,6	11	11,7
3.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	83	10	12,0	5	6,0
4.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	104	13	12,5	8	7,7
5.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	45	16	35,6	7	15,6
6.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	103	20	19,4	14	13,6
7.	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	57	10	17,5	6	10,5
8.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	53	12	22,6	5	9,4
9.	ГБОУ ООШ №11 г.о. Сызрань	20	4	20,0	1	5,0
10.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	50	5	10,0	2	4,0
11.	ГБОУ СОШ № 14 г.о. Сызрань	54	14	25,9	9	16,7
12.	ГБОУ ООШ № 16 г. Сызрани	18	4	22,2	1	5,6
13.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	58	14	24,1	8	13,8
14.	ГБОУ ООШ № 18 г. Сызрани	18	2	11,1	1	5,6
15.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	78	11	14,1	6	7,7
16.	ГБОУ СОШ № 21 г.о. Сызрань	69	14	20,3	5	7,2
17.	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	60	1	1,7	0	0,0
18.	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	48	3	6,3	1	2,1
19.	ГБОУ ООШ № 27 г. Сызрани	29	1	3,4	0	0,0
20.	ГБОУ ООШ №28 г.о. Сызрань	24	1	4,2	1	4,2
21.	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	67	10	14,9	3	4,5
22.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	71	10	14,1	7	9,9
23.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	107	44	41,1	16	15,0

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, получившие отметку «5» (33-37 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие с запасом в 1 – 2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (31-32 балла)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
24.	ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань	28	1	3,6	1	3,6
25.	ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани	43	3	7,0	2	4,7
26.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	15	5	33,3	2	13,3
27.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	38	5	13,2	4	10,5
28.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	57	12	21,1	8	14,0
29.	ГБОУ СОШ № 9 г.о. Октябрьск	38	1	2,6	1	2,6
30.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	52	3	5,8	0	0,0
31.	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	31	7	22,6	6	19,4
32.	ГБОУ СОШ пос. Варламово	83	25	30,1	12	14,5
33.	ГБОУ ООШ с. Жемковка	11	1	9,1	0	0,0
34.	ГБОУ ООШ с. Заборовка	6	3	50,0	2	33,3
35.	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	29	2	6,9	1	3,4
36.	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	12	1	8,3	1	8,3
37.	ГБОУ СОШ с. Усинское	14	2	14,3	1	7,1
38.	ГБОУ ООШ с. Байдеряково	8	4	50,0	1	12,5
39.	ГБОУ СОШ пос. Береговой	7	2	28,6	1	14,3
40.	ГБОУ СОШ пос. Волжский Утёс	6	1	16,7	1	16,7
41.	ГБОУ ООШ с. Кузькино	4	4	100,0	2	50,0
42.	ГБОУ СОШ с.Малячкино	7	1	14,3	1	14,3
43.	ГБОУ СОШ с.Новодевичье	12	2	16,7	0	0,0
44.	ГБОУ ООШ пос. Пионерский	9	2	22,2	1	11,1
45.	ГБОУ СОШ с. Усолье	11	2	18,2	1	9,1
46.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	85	27	31,8	16	18,8
Западное управление		2232	402	18,0	204	9,1

Анализ вышеуказанных данных показывает, что 18,0% участников ОГЭ по русскому языку (402 человека) имеют высокий уровень подготовки, однако 9,1% (204 участника) преодолели с запасом в 1 – 2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки, т.е. набрали 31 – 32 тестовых балла.

2.9. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Государственную итоговую аттестацию по русскому языку в форме ОГЭ сдавали 2232 обучающихся, что меньше количества участников в 2024 году на 230 человек (9,3%) и на 33 человека (1,4%) в 2023 году.

По результатам ОГЭ по русскому языку в 2025 году в Западном образовательном округе доля участников, преодолевших минимальную границу баллов, составила 96,2% (в 2024 году – 98,3%, в 2023 году – 99,8%). Однако, 1,7% (37 человек) преодолели минимальную границу с запасом в 1 – 2 балла. Это означает, что количество участников, имеющих низкий уровень подготовки больше, чем количество не преодолевших минимальную границу.

Отмечается снижение качества обучения: доля обучающихся, сдавших экзамен на «4» и «5», составила 60,2%, что на 16,3% ниже, чем в 2024 году, и на 19,7% ниже, чем в 2023 году.

Максимальное количество баллов (37 баллов) набрали 34 человека (1,5%).

Доля участников ОГЭ по русскому языку с высоким уровнем подготовки в Западном образовательном округе (набрали от 33 до 37 тестовых балла и не менее 9 первичных баллов за грамотность) составляет 18%, однако из них 204 человека (9,1%) преодолели границу высоких результатов с запасом 1 – 2 бала. Эти выпускники относятся к «группе риска высоких результатов», т.к. имеется вероятность снижения доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки.

При анализе диаграммы распределения первичных баллов участников ОГЭ по русскому языку видно, что средний тестовый балл в 2025 году составляет 27,2 из максимально установленных 37. Провести сравнение с 2024 годом не предоставляется возможным, т.к. максимальный балл в 2025 году увеличился с 33 до 37.

Тестовый балл, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов равен 32, что соответствует отметке «4». Провести сравнение с 2024 годом также не предоставляется возможным в связи с изменением максимального числа баллов.

Наиболее высокие результаты ОГЭ по русскому языку демонстрируют обучающиеся ГБОУ СОШ № 14 «Центр образования» г.о. Сызрань (качество обучения – 83,3%), ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань – 82%, ЧОУ СОШ «Кристалл» (80%), ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани (73,6%), ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани (71,8%).

Наиболее низкие результаты по данному предмету у обучающихся ГБОУ ООШ № 2 г.о. Октябрьск (26,7% не достигли минимальной границы баллов, 10% качество обучения), ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани (26,7% - не достижение минимальной границы, 41,7% - качество обучения), ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка (16,7% имеют отметку «2», 41,7% - качество обучения).

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице 2.11. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблице 2.12

Таблица 2-11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Сжатое изложение содержания прослушанного текста	Б	87,02	53,73	80,47	91,06	97,64
1	Содержание изложения	Б	92,92	62,35	88,28	96,77	99,63
1	Сжатие исходного текста	Б	89,52	57,65	84,04	93,27	98,38
1	Смысловая цельность, речевая связность и	Б	78,61	41,18	69,08	83,14	94,90

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	последовательность изложения						
2	Синтаксический анализ предложений	Б	56,85	25,88	38,65	61,40	89,05
3	Синтаксический анализ предложений	Б	55,06	23,53	38,15	57,26	90,3
4	Пунктуационный анализ предложений	Б	62,14	24,71	45,26	67,87	90,3
5	Пунктуационный анализ предложений	Б	62,28	24,71	42,02	69,35	94,03
6	Орфографический анализ слов	Б	56,05	23,25	40,9	58,96	86,32
7	Орфографический анализ слов	Б	72,31	28,24	58,23	79,11	93,78
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	Б	87,68	68,24	83,29	89,18	97,01
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	Б	88,26	58,82	81,92	92,36	97,51
10	Смысловой анализ текста	Б	74,23	40	64,84	79,53	87,81
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии	Б	69,18	41,18	56,48	73,49	90,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(эпитеты, метафоры, олицетворения, гиперболы и др.)						
12	Лексический анализ слова	Б	83,15	45,88	74,31	88,55	96,02
13	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	Б	89,89	28,09	85,85	95,35	98,82
13	Наличие обоснованного ответа/Понимание смысла фрагмента текста/Определение понятия и его комментариев	Б	95,16	35,29	94,76	98,83	100,0
13	Наличие примеров-аргументов/Наличие примеров-иллюстраций	Б	86,93	32,35	81,05	92,89	98,51
13	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	84,92	18,82	77,81	91,68	97,26
13	Композиционная стройность	Б	92,56	25,88	89,78	97,99	99,50
	Грамотность		66,57	19,53	51,28	68,12	91,49

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Соблюдение орфографических норм	Б	59,14	10,59	34,99	44,6	90,3
	Соблюдение пунктуационных норм	Б	38,14	5,5	14,27	43,2	80,85
	Соблюдение грамматических норм	Б	73,36	20,78	59,27	81,19	94,2
	Соблюдение речевых норм	Б	70,49	23,13	57,85	77,13	92,62
	Фактическая точность письменной речи	Б	91,71	37,65	90,27	94,49	99,50

Таблица 2-12

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Западном образовательном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
ИК1	26. – 1931	26. – 36,47	26. – 77,06	26. – 93,64	26. – 99,25
	16. – 286	16. – 51,76	16. – 22,44	16. – 6,3	16. – 0,7
	06. - 15	06. – 11,76	06. – 0,5	06. – 0,1	06. -0
ИК2	26. – 1781	26. – 27,06	26. – 68,70	26. – 86,64	26. – 97,01
	16. – 434	16. – 61,18	16. – 30,76	16. – 13,26	16. – 2,74
	06. - 17	06. – 11,76	06. -0,62	06. – 0,11	06. – 0,25
ИК3	26. – 1382	26. – 18,82	26. – 44,76	26. – 68,29	26. – 90,29
	16. – 745	16. – 44,71	16. – 48,63	16. – 29,69	16. – 9,2

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Западном образовательном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	06. - 105	06. – 36,47	06. -6,61	06. – 2,01	06. – 0,5
2	16. – 1269	16. – 25,88	16. – 38,65	16. – 61,40	16. – 89,05
	06. - 963	06. – 74,12	06. – 61,35	06. – 38,6	06. – 10,95
3	16. – 1229	16. – 23,53	16. – 38,15	16. – 57,26	16. – 90,3
	06. - 1003	06. – 76,47	06. -61,85	06. -42,74	06. -9,7
4	16. – 1387	16. – 24,71	16. – 45,26	16. – 67,87	16. – 90,3
	06. - 845	06. -75,29	06. – 54,74	06. -32,13	06. -9,7
5	16. – 1390	16. – 24,71	16. – 42,02	16. – 69,35	16. – 94,3
	06. - 842	06. -75,29	06. -57,98	06. – 30,55	06. -5,7
6	16. – 1251	16. – 23,25	16. – 40,9	16. – 58,96	16. – 86,32
	06. - 981	06. – 76,75	06. -59,1	06. -41,04	06. -13,68
7	16. – 1614	16. – 28,24	16. – 58,23	16. – 79,11	16. – 93,78
	06. - 618	06. – 71,76	06. – 41,77	06. -20,89	06. – 6,22
8	16. – 1957	16. – 68,24	16. – 83,29	16. – 89,18	16. – 97,01
	06. - 275	06. -31,76	06. -16,71	06. -10,82	06. -2,99
9	16. – 1970	16. – 58,82	16. – 81,92	16. – 92,36	16. – 97,51
	06. -262	06. -41,18	06. -18,08	06. -7,64	06. -2,49
10	16. – 1657	16. – 40	16. – 64,84	16. – 79,53	16. –87,81
	06. -575	06. -60	06. -35,16	06. -20,47	06. -12,19
11	16. – 1544	16. – 41,18	16. – 56,48	16. – 73,49	16. – 90,3
	06. - 688	06. -58,82	06. -43,52	06. -26,51	06. -9,7
12	16. – 1856	16. – 45,88	16. – 74,31	16. – 88,55	16. – 96,02
	06. -376	06. -54,12	06. -25,69	06. -11,45	06. -3,98
СК1	16. – 2124	16. – 35,29	16. – 94,76	16. – 98,83	16. – 100
	06. -1902	06. -64,71	06. -5,24	06. -1,17	06. -0
СК2	36. – 1650	36. – 4,7	36. – 60,72	36. – 81,87	36. – 96,27
	26. – 377	26. – 17,65	26. – 25,56	26. – 15,38	26. – 2,99
	16. – 117	16. – 15,29	16. -9,9	16. – 2,33	16. – 0,74

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Западном образовательном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	0б. - 88	0б. – 62,35	0б. – 3,9	0б. – 0,4	0б. - 0
СК3	2б. – 1648	2б. – 5,88	2б. – 59,35	2б. – 83,46	2б. – 94,53
	1б. – 495	1б. – 25,88	1б. – 36,91	1б. – 16,44	1б. – 5,47
	0б. - 89	0б. – 68,24	0б. -3,74	0б. – 0,1	0б. - 0
СК4	1б. – 2066	1б. – 25,88	1б. – 89,78	1б. – 97,99	1б. – 99,50
	0б. -166	0б. -74,12	0б. -10,22	0б. -2,01	0б. -0,5
ГК1	3б. – 634	3б. – 0	3б. – 3,87	3б. – 32,98	3б. – 72,64
	2б. – 792	2б. – 17,65	2б. – 27,81	2б. – 48,99	2б. – 25,62
	1б. – 474	1б. – 4,71	1б. – 37,78	1б. – 15,80	1б. – 1,74
	0б. - 332	0б. – 77,64	0б. – 30,55	0б. – 2,23	0б. - 0
ГК2	3б. – 277	3б. – 0	3б. – 0,37	3б. – 7,32	3б. – 50,99
	2б. – 572	2б. – 3,53	2б. – 7,86	2б. – 36,05	2б. – 41,29
	1б. – 579	1б. – 9,41	1б. – 25,94	1б. -35,52	1б. – 6,97
	0б. - 804	0б. – 87,06	0б. – 65,84	0б. – 21,10	0б. – 0,75
ГК3	3б. – 901	3б. – 1,18	3б. – 14,21	3б. – 48,04	3б. – 82,84
	2б. – 968	2б. – 15,29	2б. – 54,36	2б. – 47,83	2б. – 16,92
	1б. – 273	1б. – 28,24	1б. – 26,43	1б. -3,82	1б. -0,25
	0б. - 90	0б. – 55,29	0б. – 4,99	0б. - 0,32	0б. - 0
ГК4	3б. – 824	3б. – 0	3б. – 14,83	3б. – 41,15	3б. – 78,86
	2б. – 950	2б. – 21,18	2б. – 48,12	2б. – 49,31	2б. – 20,15
	1б. -378	1б. – 27,06	1б. – 32,79	1б. -9,33	1б. – 0,99
	0б. - 80	0б. – 51,76	0б. – 4,24	0б. – 0,21	0б. - 0
ФК1	1б. – 2047	1б. – 37,65	1б. – 90,27	1б. – 94,49	1б. – 99,50
	0б. -185	0б. – 62,35	0б. – 9,73	0б. -5,51	0б. -0,5

Анализ выполнения заданий КИМов ОГЭ по русскому языку 2025г. позволяет говорить в целом о высоком уровне подготовки обучающихся по русскому языку. Все задания КИМов считаются заданиями базового уровня сложности. Среди

них нужно отметить те, что имеют средний процент выполнения ниже 70%, а также процент выполнения обучающимися разных групп ниже 50%:

- синтаксический анализ предложений (56,85% и 55,06%);
- пунктуационный анализ предложений (62,14% и 62,28%);
- орфографический анализ слов (56,05%);
- основные выразительные средства лексики и фразеологии (69,18%).

Несмотря на то что средний показатель грамотности выполнения работ в целом составил 66,57%, анализ отдельных критериев дает недостаточное владение соблюдением орфографических норм (59,14%) и пунктуационных норм (38,14%).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Сложными для участников ОГЭ заданиями, процент выполнения которых ниже 70%, стали следующие задания:

Задание № 2

Синтаксический анализ предложений, определение грамматической основы предложений (56,85%). Данное задание участники ОГЭ выполняют второй год. Тенденция в качестве выполнения отрицательная. Сложность его выполнения заключается в слабых знаниях теории языка в части грамматической основы предложения, неумении увидеть её грамматическую и лексическую составляющие.

Задание № 3

Синтаксический анализ предложений, их характеристика (55,06%). Данное задание тесно связано с заданием 2 и основано на понимании структуры предложений, особенностей их построения.

Задание № 4

Пунктуационный анализ предложений (62,14%). Данное задание также второй год включено в КИМы. для его выполнения требуется не только знание теории пунктуации, но и внимательность при ответе (цифры нужно записать в определенной последовательности). Благодаря качественной подготовке к экзамену в целом процент выполнения его выше 50%, но в отдельных группах, учащихся (на «2», на «3», на «4») он оказался низким. При подготовке к его выполнению следует обратить внимание учащихся на имеющуюся связь его с предыдущими двумя заданиями, внимательное прочтение текста как самого предложения, так и синтаксической характеристики, которую с ним нужно соотнести.

Задание № 5

Пунктуационный анализ предложений (62,28%) на предмет определения постановки в нем различных знаков препинания. Тенденция его выполнения также отрицательная.

Задание № 6

Орфографический анализ слов (56,05%). Данное задание уже было включено в КИМы ОГЭ на протяжении нескольких лет и сохраняет позицию сложно выполнимого, так как требовало от обучающихся твердого знания теории языка и умений объяснять орфограммы с точки зрения правил.

Задание № 11

Основные выразительные средства лексики и фразеологии (69,18%). Нельзя сказать, что обучающиеся не справились с этим заданием, однако процент выполнения данного задания ниже 70% и нужно принять во внимание, что трудности с определением средств выразительности есть как минимум у четвертой части выпускников.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание № 2

Синтаксический анализ предложений, определение грамматической основы предложений (56,85%). Причиной низкого процента выполнения данного задания может стать отсутствие выработки практических умений находить грамматическую основу, а также слабые знания теории этого вопроса. Данный материал изучается в 8 классе, а до этого в сознании детей довольно прочно сформированы умения находить грамматическую основу предложения из начальной школы, где, конечно, не учитываются все особенности данного практического умения. Обучающимся сложно переучить себя, синтезировать новые полученные знания о грамматической основе и односоставных предложениях, в результате процент справившихся с заданием не высок.

Задание № 3

Синтаксический анализ предложений, их характеристика (55,06%). Причины низкого качества выполнения задания в невладении теорией синтаксиса и отсутствии умений проводить полный синтаксический анализ предложений давать им полноценную характеристику. Для отработки данных умений требуется на каждом уроке применять термины для обозначения языковых явлений, анализировать предложение в его целостности с точки зрения различных его особенностей. Кроме того, при подготовке к экзамену и отработке решения заданий КИМов лучше рассматривать каждое предложение сразу в контексте 2 и 3 заданий, чтобы сразу вникнуть в структуру предложения и его особенности.

Задание № 4

Пунктуационный анализ предложений (62,14%). Ошибки в выполнении задания часто кроются в невнимательности обучающихся, а также слабом знании теории русского языка (синтаксиса). При подготовке к его

выполнению следует обратить внимание учащихся на имеющуюся связь его с предыдущими двумя заданиями, внимательное прочтение текста как самого предложения, так и синтаксической характеристики, которую с ним нужно соотнести.

Задание № 5

Пунктуационный анализ предложений (62,28%) на предмет определения постановки в нем различных знаков препинания. Тенденция его выполнения также отрицательная. Сложности связаны с неумением детей внимательно читать, делить предложение на части, выделять обособленные члены, слова, грамматически не связанные с предложением и в целом с пренебрежением знаками препинания при письменном общении, особенно в мессенджерах. Эти же сложности связаны с выполнением критерия ГК2 (38,14%), соблюдение пунктуационных норм при написании изложения и сочинения.

Задание № 6

Орфографический анализ слов (56,05%). Данное задание уже было включено в КИМы ОГЭ на протяжении нескольких лет и сохраняет позицию сложно выполнимого, так как требовало от обучающихся твердого знания теории языка и умений объяснять орфограммы с точки зрения правил. Типичные ошибки также связаны с невнимательным прочтением объяснения написания того или иного слова, и большим количеством теоретического материала, который необходимо знать для качественного выполнения задания.

Задание № 11

Основные выразительные средства лексики и фразеологии (69,18%). К сожалению, третья часть выпускников не справилась с выполнением задания из-за незнания теории элементарных средств художественной выразительности и

неумении их находить в тексте, классифицировать. Данную работу нужно включать как в уроки русского языка, так и в уроки литературы.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися, касаются орфографического и пунктуационного оформления изложений и сочинений, задания 13. Обучение грамотному письму – основная задача учителя русского языка и литературы. Цифровизация всех сфер жизни, в том числе использование цифровых платформ в обучении и сотовых телефонов в общении между обучающимися, приводит к снижению грамотности, этому способствует также отсутствие мотивации к чтению у обучающихся. Решению данной проблемы может способствовать включение в уроки заданий на повторение уже пройденных тем орфографии и пунктуации, контрольных, самостоятельных работ, позволяющих учителю видеть проблемы каждого ученика, использование дифференцированных заданий для разных групп обучающихся с целью повысить их мотивацию к изучению предмета, к чтению литературных произведений, развить потребность в овладении грамотной письменной и устной речью.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На выполнение сложных заданий ОГЭ (синтаксический анализ, орфографический анализ, пунктуационный анализ, основные средства выразительности лексики и фразеологии, грамотность письменных работ) кроме имеющейся слабой теоретической базы, повлияла также слабая сформированность метапредметных умений.

Так, неумение правильно найти грамматическую основу предложения, определить количество частей в сложном предложении, дать характеристику того или иного предложения по заданным параметрам, расставить знаки препинания

в предложенном предложении и выбрать верное объяснение орфограммы в словах обусловлено такими слабо развитыми умениями, как:

Задания № 2, 3, 4, 5

- умение осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Задание 6

- умение проводить анализ слова с точки зрения орфографии;

- умение устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.

Задание 11

- умение осуществлять выбор языковых средств для создания устного или письменного высказывания в соответствии с коммуникативным замыслом,

- умение самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев),

- умение применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных

из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев,

- умение выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.

Трудности при создании собственных текстов относительно грамотности обусловлены отсутствием умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью, а также навыков смыслового чтения.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным

В целом средний процент выполнения всех заданий КИМов ОГЭ по русскому языку можно считать достаточным (отсутствуют задания, средний балл выполнения которых ниже 50%). Можно выделить задания, средний балл выполнения которых имеет высокие показатели:

- написание изложения, умение сжато передавать содержание прослушанного текста (87,02%), не справились с написанием изложения 15 человек, что составляет 0,67%;
- пунктуационный анализ, умение расставлять знаки определенные препинания в предложениях (79,73%);
- орфографический анализ: умение вставлять пропущенные буквы (75,43%);
- грамматические (морфологические) нормы употребления слов (91,80%);
- синтаксический анализ словосочетаний, связь слов, замена одного словосочетания синонимичным (94,45%);

- лексический анализ слова, замена синонимом/антонимом (83,96%);
- написание сочинения (99,3%), не справились с написанием содержательной части сочинения 47 обучающихся, что составляет 2,11%, в 36 работах выставлены нули баллов за грамотность – 1,61%.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Нельзя считать достаточным освоение школьниками с разным уровнем подготовки следующих элементов содержания:

- синтаксический анализ предложения, определение грамматической основы (56,85%);
- синтаксический анализ предложения, характеристика особенностей его построения (55,06%);
- пунктуационный анализ на соотнесение предложений с пунктуационными правилами (62,14%);
- пунктуационный анализ (62,28%), расстановка знаков препинания в сложноподчиненном предложении с несколькими придаточными частями, осложненное обособленными определениями, обстоятельствами, однородными членами;
- орфографический анализ (56,05%), выбор правильного объяснения орфограммы, изучавшейся в 5-7 классах: правописание корней, приставок, суффиксов, окончаний, Ъ и Ь знаков, Н-НН в разных частях речи, НЕ с разными частями речи;
- основные выразительные средства лексики и фразеологии (69,18%)

- в критериях, оценивающих грамотность работы – владение орфографическими навыками (59,14%) и навыками расстановки пунктуационных знаков (38,14%).

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся Западного образовательного округа.

Причины затруднений в выполнении тестовых заданий обучающимися вызваны большим количеством орфограмм и пунктограмм, сосредоточенных в одном тестовом задании. В заданиях нет фиксированного количества правильных ответов, нужно хорошо знать теорию русского языка, конкретно орфографии и пунктуации, для верного выполнения заданий.

Вероятные причины затруднений и допущенных типичных орфографических и пунктуационных ошибок в изложениях и сочинениях в общем снижении грамотности письменной речи, вызванной нарастающим процессом цифровизации, отсутствии читательской грамотности, обусловленной низкой мотивацией чтения литературы. Кроме того, снижение показателя грамотности у школьников может быть вызвано отсутствием должного ежедневного контроля за соблюдением орфографического режима со стороны всех преподавателей, не только учителей русского языка и литературы. Учителям-предметникам следует также чаще проверять рабочие тетради обучающихся.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности

Общая тенденция в выполнении работы в 2025г. направлена на снижения качества практически по всем видам экзаменационной работы.

Написание изложение – средний процент выполнения снизился на 4,73%, обучающиеся хуже справились и с изложением содержания, и со сжатием текста.

Тестовые задания. Снижение наблюдается практически по всем заданиям:

Задание 2 – на 5,34%

Задание 3 – на 8,22%

Задание 4 – на 2,04%

Задание 5 – на 17,47%

Задание 6 – на 4,06%

Задание 7 – на 3,12%

Задание 8 – на 4,12%

Задание 9 – на 6,19%

Задание 10 – на 12,29%

В выполнении заданий 11 и 12 наметилась положительная динамика: на 3,7% и на 12,06% соответственно.

Что касается творческого задания (часть 3): качество выполнения работ снизилось на 9,41%. Ниже в сравнении с прошлым годом как содержательная часть, так и грамотность работ. У 36 выпускников за третью часть стоят по всем критериям стоят нули, значит, выпускники с работой не справились (в основном это обучающиеся, получившие за всю работу «2»).

Снижение качества выполнения работ в целом и отдельных заданий может быть связано с рядом уже указанных причин. К ним также можно добавить проблему недостаточной компетенции кадрового состава преподавателей, готовящих выпускников к ОГЭ и нехватки педагогов.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАПАДНОГО ОЮРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

По результатам проведенного анализа можно дать следующие рекомендации, касающиеся совершенствования преподавания учебного предмета для учителей русского языка:

- на каждом уроке русского языка проводить повторение уже изученных орфограмм и пунктограмм (задания на орфографический и пунктуационный анализ);
- начиная с 5 класса формулировать орфографические, синтаксические и пунктуационные задания подобно тому, как они сформулированы в КИМах ОГЭ;
- для формирования орфографической, пунктуационной зоркости и совершенствования письменной речи использовать зрительные и свободные диктанты как один из приемов;
- использовать задания, создающие проблемные ситуации на уроке, в том числе на применение орфографических и пунктуационных правил;

- уделять особое внимание развитию навыков смыслового чтения и читательской грамотности на уроках и занятиях внеурочной деятельностью;
- проверять рабочие тетради всех обучающихся 5-9 классов не реже двух раз в неделю;
- использовать электронные образовательные ресурсы (тренажеры) для повышения грамотности.

Организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Проводить курсы повышения квалификации, направленные на совершенствование преподавания предмета в части обучения мотивации школьников к овладению грамотной письменной и устной речью в условиях перехода на Федеральные рабочие программы.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки можно дать следующие рекомендации:

- использовать на уроках и в домашних заданиях дифференцированные задания;
- включать в уроки для сильных обучающихся приемы исследовательской деятельности;
- организовывать наставнические группы ученик-ученик, позволяющие дать возможность сильным обучающимся помочь слабым в отработке навыков грамотного письма;

- для слабых обучающихся проводить дополнительные занятия по совершенствованию грамотности и шаблонному обучению написанию сочинений.

Администрациям образовательных организаций

Администрациям образовательных организаций для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки при наличии в ОО нескольких преподавателей русского языка следует организовать дополнительные занятия для отдельных групп детей с разным уровнем подготовки.

Организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Проводить курсы повышения квалификации по организации в пределах одного урока разных видов работы для дифференцированного подхода к обучению в условиях перехода на Федеральные рабочие программы.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Русский язык»:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зорина Елена Дмитриевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зубкова Александра Евгеньевна</i>	<i>ГБОУ лицей г.Сызрани, учитель русского языка и литературы, председатель окружного учебно-методического объединения учителей русского языка и литературы Западного образовательного округа, методист ГГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.Сызрани»</i>

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зорина Елена Дмитриевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников</i>

2.2. Методический анализ результатов ОГЭ по математике

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

2.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-13

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	2265	94,6	2466	94,9	2230	93,4
ГВЭ-9	130	5,4	134	5,1	158	6,6

2.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-14

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1111	49,1	1209	49	1046	46,9
Мужской	1154	50,9	1257	51	1184	53,1

1.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-15

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	1772	78,2	1921	77,9	1639	73,5
2.	Обучающиеся ООШ	309	13,6	372	15,1	354	15,9
3.	Обучающиеся лицеев	111	5	107	4,3	143	6,4
4.	Обучающиеся гимназий	73	3,2	66	2,7	94	4,2

Количество участников ОГЭ по математике, как обязательному предмету, определяется общей численностью выпускников соответствующего года. В 2025 году число участников ОГЭ по математике составило 2230 человека, что меньше количества участников в 2024 году на 236 человек (9,6%) и на 35 человек (1,5%) в 2023 году.

Гендерный анализ показывает, что процентное соотношение мальчиков и девочек характеризуется незначительными изменениями на протяжении трех лет.

Состав участников ОГЭ по математике в 2025 году представлен выпускниками общеобразовательных учреждений, лица и гимназии. Основная часть экзаменуемых – обучающиеся СОШ.

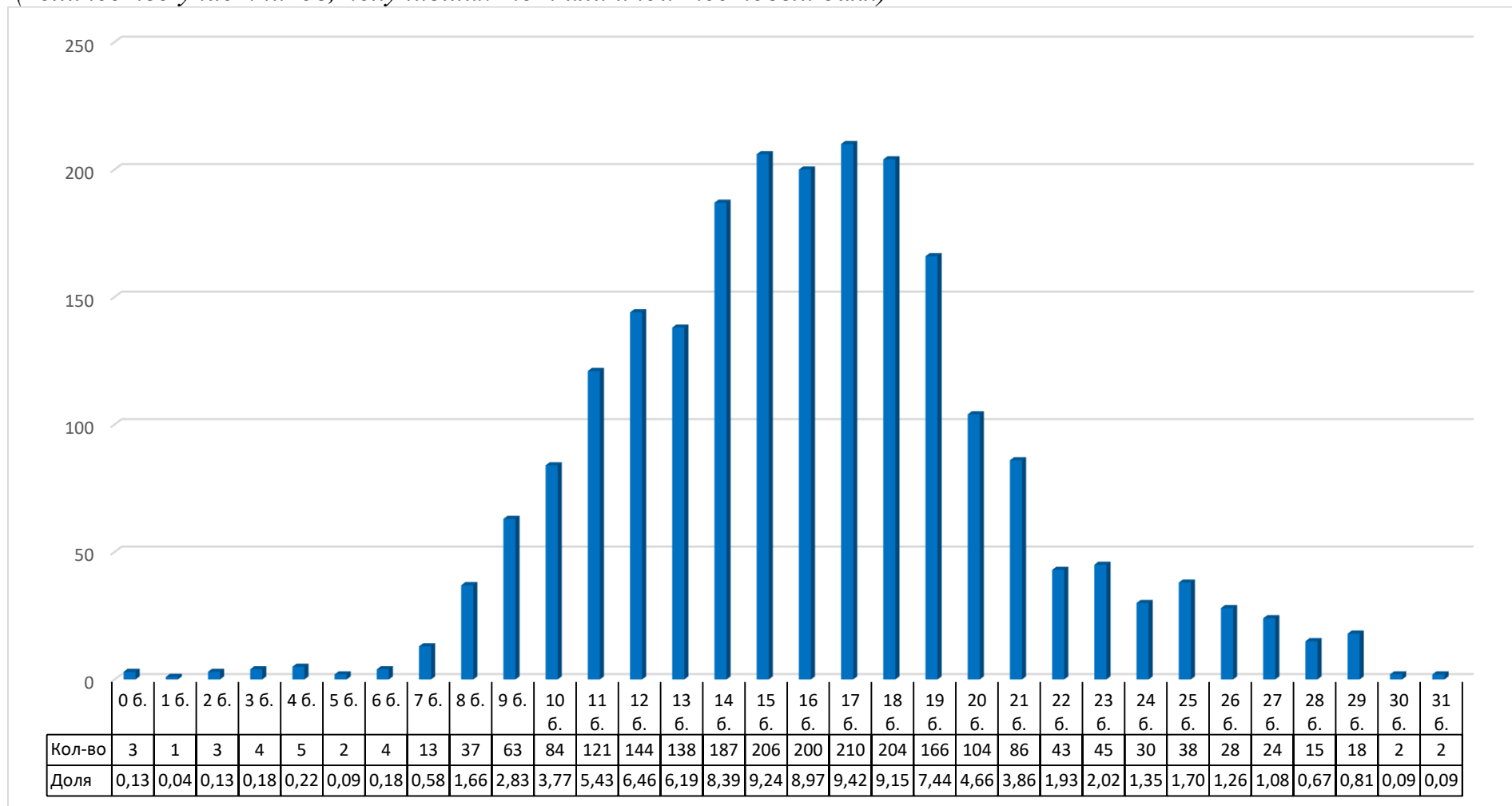
Доля обучающихся лицей, участвовавших в ОГЭ по математике, по сравнению с прошлым годом выросла на 2,1%, также наблюдается увеличение участников ОГЭ по математике, являющихся обучающимися гимназии (на 1,5%).

Доля обучающихся ООШ, участвовавших в ОГЭ по математике в 2025 году, увеличилась на 0,8%, в то время как доля участников, являющихся обучающимися СОШ по сравнению с предыдущим годом снизилась на 4,4%.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-16

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	4	0,2	86	3,5	57	2,6
«3»	965	42,6	1041	42,2	752	33,7
«4»	1025	45,2	1158	47	1176	52,7
«5»	271	12	181	7,3	245	11,0

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Западного образовательного округа

Таблица 2-17

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Сызрань	1641	41	2,5	541	33,0	847	51,6	212	12,9
2.	г.о. Октябрьск	220	5	2,3	62	28,2	143	65,0	10	4,5
3.	м.р. Сызранский	215	7	3,3	105	48,8	92	42,8	11	5,1
4.	м.р. Шигонский	154	4	2,6	44	28,6	94	61,0	12	7,8

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-18

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	2,3	33,7	53,3	10,6	63,9	97,7
2.	Обучающиеся ООШ	4,5	46,9	44,6	4,0	48,6	95,5
3.	Обучающиеся лицеев	0,0	13,3	59,4	27,3	86,7	100,0
4.	Обучающиеся гимназий	3,2	14,9	62,8	19,1	81,9	96,8

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа;*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 2-19

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	ЧОУ СОШ "Кристалл"	0,0	100,0	100,0
2.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	0,0	86,8	100,0
3.	ГБОУ лицей г. Сызрани	0,0	86,7	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	0,0	76,3	100,0
5.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	0,0	74,0	100,0

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 2-20

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ ООШ № 16 г. Сызрани	22,2	33,3	77,8
2.	ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань	10,7	42,9	89,3
3.	ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани	9,1	52,3	90,9
4.	ГБОУ ООШ №7 г.о Сызрань	8,7	4,3	91,3
5.	ГБОУ ООШ пос. Сборный	8,3	41,7	91,7
6.	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	8,3	33,3	91,7

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников ОГЭ, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают её с минимальным запасом 1 – 2 балла)

Таблица 2-21

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0 – 7 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1 – 2 балла (8 – 9 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ гимназия г.Сызрани	94	3	3,2	1	1,1
2.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	83	2	2,4	0	0,0
3.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	104	0	0,0	1	1,0
4.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	45	2	4,4	0	0,0
5.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	103	1	1,0	2	1,9
6.	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	57	3	5,3	4	7,0
7.	ГБОУ ООШ №7 г.о Сызрань	23	2	8,7	4	17,4
8.	ГБОУ СОШ № 9 г. Сызрани	22	0	0,0	2	9,1
9.	ГБОУ ООШ №11 г.о. Сызрань	20	0	0,0	2	10,0
10.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	50	0	0,0	2	4,0
11.	ГБОУ СОШ № 14 г.о. Сызрань	54	1	1,9	1	1,9
12.	ГБОУ ООШ № 16 г. Сызрани	18	4	22,2	0	0,0
13.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	58	1	1,7	1	1,7
14.	ГБОУ ООШ № 18 г. Сызрани	18	0	0,0	1	5,6
15.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	79	1	1,3	8	10,1
16.	ГБОУ СОШ № 21 г.о. Сызрань	69	2	2,9	7	10,1

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0 – 7 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1 – 2 балла (8 – 9 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
17.	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	60	0	0,0	8	13,3
18.	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	48	1	2,1	5	10,4
19.	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	26	0	0,0	1	3,8
20.	ГБОУ ООШ № 27 г. Сызрани	29	0	0,0	3	10,3
21.	ГБОУ ООШ №28 г.о. Сызрань	24	0	0,0	2	8,3
22.	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	67	5	7,5	5	7,5
23.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	72	2	2,8	2	2,8
24.	ГБОУ ООШ № 32 г. Сызрани	8	2	25,0	1	12,5
25.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	107	2	1,9	0	0,0
26.	ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань	28	3	10,7	0	0,0
27.	ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани	44	4	9,1	2	4,5
28.	ГБОУ ООШ № 2 г.о. Октябрьск	30	1	3,3	0	0,0
29.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	57	1	1,8	0	0,0
30.	ГБОУ СОШ № 9 г.о. Октябрьск	38	2	5,3	2	5,3
31.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	51	1	2,0	1	2,0
32.	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	31	2	6,5	2	6,5
33.	ГБОУ СОШ пос. Варламово	78	1	1,3	4	5,1
34.	ГБОУ ООШ с. Жемковка	11	0	0,0	1	9,1
35.	ГБОУ ООШ пос. Кошелевка	7	0	0,0	3	42,9
36.	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	29	1	3,4	2	6,9
37.	ГБОУ ООШ пос. Сборный	12	1	8,3	2	16,7
38.	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	12	1	8,3	1	8,3
39.	ГБОУ СОШ с. Троицкое	12	0	0,0	3	25,0
40.	ГБОУ СОШ с. Усинское	14	1	7,1	1	7,1
41.	ГБОУ ООШ с. Муранка	6	1	16,7	0	0,0
42.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	84	3	3,6	1	1,2
Западное управление		2230	57	2,6	88	3,9

Анализ вышеуказанных данных показал, что количество участников, не преодолевших минимальную границу баллов, составило 57 человек (2,6%), что на 0,9% ниже, чем в 2024 году. Преодолели минимальную границу баллов с запасом 1 – 2 балла (8 – 9 тестовых баллов) – 88 человек (3,9%), показав снижение на 0,6% по сравнению с 2024 годом.

2.8 Достижение высокого уровня подготовки (доля участников ОГЭ, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)

Таблица 2-22

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, получившие отметку «5» (22 - 31 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие с запасом в 1 – 2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (22 - 23 балла)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	143	39	27,3	10	7,0
2.	ГБОУ гимназия г.Сызрани	94	18	19,1	6	6,4
3.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	83	18	21,7	10	12,0
4.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	104	4	3,8	1	1,0
5.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	45	10	22,2	4	8,9
6.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	103	14	13,6	5	4,9
7.	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	57	1	1,8	1	1,8
8.	ГБОУ СОШ № 9 г. Сызрани	22	2	9,1	2	9,1
9.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	53	11	20,8	6	11,3
10.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	50	4	8,0	2	4,0
11.	ГБОУ СОШ № 14 г.о. Сызрань	54	8	14,8	4	7,4
12.	ГБОУ ООШ № 16 г. Сызрани	18	1	5,6	0	0,0
13.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	58	8	13,8	2	3,4
14.	ГБОУ ООШ № 18 г. Сызрани	18	1	5,6	1	5,6
15.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	79	6	7,6	1	1,3
16.	ГБОУ СОШ № 21 г.о. Сызрань	69	5	7,2	0	0,0

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, получившие отметку «5» (22 - 31 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие с запасом в 1 – 2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (22 - 23 балла)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
17.	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	60	3	5,0	1	1,7
18.	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	48	3	6,3	0	0,0
19.	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	26	1	3,8	1	3,8
20.	ГБОУ ООШ № 27 г. Сызрани	29	3	10,3	2	6,9
21.	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	67	8	11,9	4	6,0
22.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	72	6	8,3	3	4,2
23.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	107	29	27,1	9	8,4
24.	ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань	28	1	3,6	1	3,6
25.	ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани	44	2	4,5	1	2,3
26.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	15	6	40,0	2	13,3
27.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	38	3	7,9	2	5,3
28.	ГБОУ ООШ № 5 г.о. Октябрьск	6	1	16,7	1	16,7
29.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	57	2	3,5	0	0,0
30.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	51	4	7,8	0	0,0
31.	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	31	2	6,5	0	0,0
32.	ГБОУ СОШ пос. Варламово	78	9	11,5	3	3,8
33.	ГБОУ ООШ с. Байдеряково	8	1	12,5	0	0,0
34.	ГБОУ СОШ пос. Береговой	7	1	14,3	1	14,3
35.	ГБОУ ООШ с. Кузькино	4	2	50,0	0	0,0
36.	ГБОУ СОШ с.Малячкино	7	1	14,3	1	14,3
37.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	84	7	8,3	1	1,2
38.	Западное управление	2230	245	11,0	88	3,9

Анализ вышеуказанных данных показывает, что 11% участников ОГЭ по математике (245 человек) имеют высокий уровень подготовки, однако 3,9% (88 участников) преодолели границу, соответствующую высокому уровню подготовки с запасом в 1 – 2 балла.

2.9. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Государственную итоговую аттестацию по математике в форме ОГЭ сдавали 2230 обучающихся, что меньше количества участников в 2024 году на 236 человек (9,6%) и на 35 человек (1,5%) в 2023 году.

По результатам ОГЭ по математике в 2025 году в Западном образовательном округе доля участников, преодолевших минимальную границу баллов, составила 97,4% (в 2024 году – 96,5%, в 2023 году – 99,8%). Однако, 3,9% (88 человек) преодолели минимальную границу с запасом в 1 – 2 балла. Это означает, что количество участников, имеющих низкий уровень подготовки больше, чем количество не преодолевших минимальную границу.

Отмечается повышение качества обучения: доля обучающихся, сдавших экзамен на «4» и «5», составила 63,7%, что на 9,4% выше, чем в 2024 году, на 6,5% выше, чем в 2023 году.

Максимальное количество баллов (31 баллов) набрали 2 человека (0,09%).

Доля участников ОГЭ по математике с высоким уровнем подготовки в Западном образовательном округе (набрали от 22 до 31 тестового балла и не менее 2 первичных баллов по геометрии) составляет 11%, из них 88 человек (3,9%) преодолели границу высоких результатов с запасом 1 – 2 бала. Эти выпускники относятся к «группе риска высоких результатов», т.к. имеется вероятность снижения доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки.

При анализе диаграммы распределения первичных баллов участников ОГЭ по математике видно, что средний тестовый балл в 2025 году составляет 16,1 из максимально установленных 31. Данный показатель на 1 балл выше по сравнению с 2024 годом.

Тестовый балл, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов равен 19, что соответствует отметке «4», что на 1 балл выше, чем в 2024 году.

Наиболее высокие результаты ОГЭ по математике демонстрируют обучающиеся ЧОУ СОШ «Кристалл» (качество обучения – 100%), ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани (86,8%), ГБОУ лицей г. Сызрани (86,7%), ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск (76,3%), ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани (74%).

Наиболее низкие результаты по данному предмету у обучающихся ГБОУ ООШ № 16 г. Сызрани (22,2 % не достигли минимальной границы баллов, 33,3% качество обучения), ГБОУ СОШ № 38 г. Сызрани (10,7% - не достижение минимальной границы, 42,9% - качество обучения), ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани (9,1% имеют отметку «2, качество обучения – 52,3%).

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице 2-23. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблице 2-24.

Таблица 2-23

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на	Б	89,6	59	78	97	99

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире						
2	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и	Б	70,9	37	46	83	96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	перпендикулярность прямых в окружающем мире						
3	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	68	30,5	40	81	99
4	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию	Б	45,6	6,8	20	54	91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире						
5	Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах	Б	71,5	32	48,7	83	97
6	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	95	61	91	99	99,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	92	61	83	97	100
8	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Б	83,8	44	67	93	98
9	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость	Б	87	39	73	96	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	для изображения решений уравнений, неравенств и систем						
10	Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями	Б	87	40,7	74	95,7	100
11	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	Б	87	39	60	87	90,6
12	Умение выполнять расчёты по формулам преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Б	85	37	67,5	96	99,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Б	63,5	30,5	45	71,7	88,6
14	Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни	Б	77	42	57	87	97,6
15	Умение применять формулы периметра и площади	Б	95	32	93	98	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей						
16	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для	Б	87,7	18,6	79	94	99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	вычисления длин, расстояний, площадей						
17	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	74	3,4	53	86,6	96
18	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников,	Б	76,6	6,8	53	90	98,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей						
19	Умение распознавать истинные и ложные высказывания	Б	78	18,6	60	88,5	97,6
20	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	П	18,6	0	0,4	17,3	85
21	Умение решать задачи разных типов; умение	П	13,8	0	0	9,1	82

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение						
22	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	В	4,4	0	0	0,9	36
23	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора,	П	10,7	0	0,1	5,5	70,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей						
24	Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство, распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний	П	5,7	0	0,07	1,8	42,65
25	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для	В	0,4	0	0	0,04	3,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	вычисления длин, расстояний, площадей						

Таблица 2-24

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Западном образовательном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1/Б	0	41	22	3	1
	1	59	78	97	99
2/Б	0	63	54	17	4
	1	37	46	83	96
3/Б	0	69,5	60	19	1
	1	30,5	40	81	99
4/Б	0	93,2	80	46	9
	1	6,8	20	54	91
5/Б	0	68	51,3	17	3
	1	32	48,7	83	97
6/Б	0	39	9	1	0,4
	1	61	91	99	99,6
7/Б	0	39	17	3	0
	1	61	83	97	100
8/Б	0	56	33	7	2
	1	44	67	93	98
9/Б	0	61	27	4	0
	1	39	73	96	100
10/Б	0	59,3	26	4,3	0
	1	40,7	74	95,7	100

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Западном образовательном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
11/Б	0	23	40	13	9,4
	1	77	60	87	90,6
12/Б	0	63	32,5	4	0,4
	1	37	67,5	96	99,6
13/Б	0	69,5	55	28,3	11,4
	1	30,5	45	71,7	88,6
14/Б	0	58	43	13	2,4
	1	42	57	87	97,6
15/Б	0	68	7	2	0
	1	32	93	98	100
16/Б	0	81,4	21	6	1
	1	18,6	79	94	99
17/Б	0	96,6	47	13,4	4
	1	3,4	53	86,6	96
18/Б	0	93,2	47	10	1,2
	1	6,8	53	90	98,8
19/Б	0	81,4	40	11,5	2,4
	1	18,6	60	88,5	97,6
20/П	0	100	99,5	80,6	11,8
	1	0	0,25	4,3	6,5
	2	0	0,25	15,1	81,7
21/П	0	100	100	89,2	15
	1	0	0	3,3	5,7
	2	0	0	7,5	79,3
22/В	0	100	100	98,5	53,9
	1	0	0	1,25	20,4
	2	0	0	0,25	25,7
23/П	0	100	99,9	94	29
	1	0	0	0,85	1,6

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Западном образовательном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	2	0	0,1	5,15	69,4
24/П	0	100	99,9	97,4	53,9
	1	0	0,1	1,6	6,9
	2	0	0	1	39,2
25/В	0	100	100	99,915	96,3
	1	0	0	0,085	0,8
	2	0	0	0	2,9

3.1.1.2 Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

✓ Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Задания базового уровня, с которыми выпускники справились менее успешно (процент выполнения менее 50%):

№ 4 (задание, проверяющее умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире) – 45,6%.

Менее 70% выполнены задания: № 3 (задание, проверяющее умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных

свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире) - 68%, № 13 (задание, проверяющее умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем) - 63,5%.

✓ Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15%)

К заданиям повышенного и высокого уровней сложности, с которыми обучающиеся почти не справились (с процентом выполнения ниже 15%) относятся все задания 2 части работы, кроме задания № 20: № 21 – 13,8% (2024 г. - 12,7%); № 22 – 4,4% (2024 г. - 3,7%); № 23 – 10,7% (2024 г. - 3,0%); № 24 – 5,7% (2024 г. - 6,6%); № 25 – 0,4% (2024 г. - 0,2%).

– *Прочие задания*

Задание № 20 (проверяющее умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем) так же имеет невысокий процент выполнения – 18,6% (2024 г. – 12,2%).

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализируя таблицу 2-9 можно сделать следующие выводы: в 2025 году выпускники 9 классов Западного образовательного округа из 19 заданий экзаменационной работы по математике части 1 (базового уровня сложности) только 10 заданий выполнили на высоком уровне (процент выполнения более 80%). Аналогично в 2024 г. Заданий базового уровня сложности, которые выполнили менее 50% выпускников округа, – 1, в прошлом году было 2. Первые 5 заданий КИМа относятся к реальной математике и проверяют умение извлекать информацию из текста. Среди этих заданий *задание с наименьшим процентом выполнения* (№ 3).

В модуле «Алгебра» части 1, начиная с задания № 6, все задания выполнены успешно (процент выполнения колеблется от 63,5% (№ 13) до 95,4% (№ 6). В 2024 г. соответственно от 72,4% до 95,5%. С заданием № 7, направленным на проверку умений выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умений делать прикидку и оценку результата вычислений, успешно справились, 92% выпускников округа. Высокие результаты по заданиям № 6 и № 7 показали выпускники всех уровней подготовки, кроме обучающихся, получивших на экзамене оценку «2». Задание № 7, как и задания № 9 и № 10 выполнили 100% выпускников, получивших на экзамене оценку «5». Задания № 3, № 6 и № 12 так же имеют высокий процент выполнения в группе выпускников, получивших на экзамене оценку «5», - 99% и более.

С заданиями № 1, № 6, № 7, № 8, № 9, № 10 и № 12, проверяющими умения решать задачи разных типов; составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств

фигур и фактов; выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой, делать прикидку и оценку результата вычислений; решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем; осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами; умения выполнять расчёты по формулам, преобразовывать выражения; решать уравнения, неравенства и их системы; работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, выполнять расчёты по формулам преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности справились более 80% выпускников округа. Высокие результаты по этим заданиям показали выпускники, получившие на экзамене оценки «4» и «5».

Немного хуже выпускники 2025 года умеют решать задачи разных типов; составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире; извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах; строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из

других учебных предметов и реальной жизни – с заданиями № 2, № 5, № 11 и № 14 успешно справились более 70% выпускников. В группе, получившей отметку «2», процент выполнения всех заданий модуля «Алгебра» не превышает 61% (задания № 6 и № 7).

В модуле «**Геометрия**» части 1 задание № 15 (проверяющее умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей) выполнили 100% выпускников, получивших на экзамене оценку «5», кроме того с этим заданием лучше всего справились выпускники всех оценочных групп (95% выполнения). Задания №16 - № 19 выполнены участниками экзамена на уровне от среднего 74% до высокого 87,7%. Задания № 15 и № 16(проверяющее умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей) выполнены на высоком уровне (95% и 87,7% выполнения соответственно). В группе выпускников, получивших отметку «2», процент выполнения не превышает 32% (задание № 15).

В модуле «**Математическая грамотность**» части 1 процент выполнения заданий варьируется от самого низкого (задание № 4 – 45,6% (но он выше, чем в 2024 г. - 28,7% выполнения) до высокого (задание № 1 – 89,6% выполнения).

Процент выполнения задания № 1 выпускниками, получившими на экзамене оценку «2», составляет 59%. Процент выполнения заданий № 2, № 3, № 4, № 5 не превышает 37%, но он выше прошлогоднего, самый низкий процент – 6,8% (задание № 4).

Группы учащихся, получивших на экзамене оценки «4» и «5», четыре задания из пяти (кроме задания № 4) выполнили на высоком уровне (более 80%).

Не все обучающиеся (а в группах, получивших отметки «2» и «3», - большинство!) умеют: выполнять вычисления и преобразования; использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни; строить и исследовать простейшие математические модели; осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами; описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни; решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем.

Результаты выполнения второй части работы выше результатов 2024 г., кроме задания № 24 (задание, проверяющее умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство, распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний) – 5,7% (6,6% - 2024г.)

В целом, результаты, полученные в 2025 году, свидетельствуют о том, что у выпускников округа текущего года неплохо развиты умения пользоваться основными математическими единицами; анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках; проводить рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения; описывать с помощью функций

различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать графики реальных зависимостей; решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов, связанные с нахождением геометрических величин; осуществлять практические расчеты по формулам. Недостаточно развита математическая грамотность выпускников 9-х классов: их умения владеть специфическими для математики знаниями и видами деятельности, преобразовывать эти знания и применять их в нестандартных учебных и внеучебных ситуациях.

К причинами, пусть незначительного, но снижения результатов экзамена в 2025 году в сравнении с 2024 годом (восемь заданий базового уровня сложности (№ 1, № 7, № 8, № 11, № 13, № 14, № 17 и № 18) и одно задание повышенного (№ 24) имеют процент выполнения ниже, чем в 2024г.) можно отнести: отсутствие навыков самоконтроля, проявляющееся в том, что обучающиеся невнимательно читают условие задания и в результате выполняют не то, что требовалось, не проверяют свой ответ, не оценивают его с точки зрения соответствия условию и здравому смыслу. Отсутствие самоконтроля мешает обучающимся успешно справляться с заданиями, требующими выполнения последовательности шагов, проверки условий, выбора оптимального варианта решения. Обучающиеся наиболее успешно выполняют задания со стандартными формулировками, в основе решения, которых лежит прямое применение математических терминов и понятий. Трудности, обучающиеся испытывают при решении задач прикладного характера, а именно, на этапе перевода содержания задачи на математический язык.

Следует отметить слабую подготовку по разделу «Геометрия» у значительного числа обучающихся. В числе основных недочётов необходимо выделить: неумение работать с понятийным аппаратом в изменённой ситуации; формальное усвоение геометрического материала; отсутствие умения проанализировать предлагаемую в задаче фигуру, распознать в ней опорную конфигурацию и установить связи между ее элементами (их взаимное расположение,

метрические соотношения и т.д.); слабо сформированные практические навыки работы с геометрическими чертежами; нечеткое оформление решения (пропуск этапов или обоснований), несоблюдение логики (не хватает логических связей, не учитываются частные случаи) и структуры изложения (результат появляется «из ниоткуда»).

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматривая влияние уровня сформированности метапредметных результатов обучения на выполнение заданий КИМ по математике в 2025 году, можно увидеть, что слабая сформированность познавательных метапредметных УУД действительно сказалась на результатах выполнения работы выпускниками. Это является причиной появления многих ошибок. Например, в работе в целом, одни из самых распространенных ошибок – это ошибки в вычислениях. Их изобилие говорит о несформированности умения оценивать результат и данные, критически относиться к полученному результату, оценивать соответствие результата, цели и условия задания. Выпускники показали слабое владение навыками разрешения проблем; способностью и готовностью к самостоятельному поиску методов решения практических задач, умением применять различных методов познания. Результат в заданиях № 1, № 6, № 7, № 8, № 9, № 10, № 12, № 15 и № 16, успешность решения которых более 80%, напрямую зависит от умения учитывать контекст, умения выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления, умения изучать причинно-следственные связи объектов между собой, оценивать на применение и достоверность данной информации. Мы видим, что выпускники владеют способностью и готовностью к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владеют умением ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Средние результаты в решении геометрических заданий 17,18,19, диапазон успешности решения, которых

меняется от 74% до 78%, говорит о средней сформированности умения делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии. Трудности при решении задания 13 (63,5%) говорит о слабой сформированности умения самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящие с учётом самостоятельно выделенных критериев. Низкая решаемость заданий второй части работы успешность решения которых не более 18,6%, можно объяснить слабо сформированными умениями выявлять проблему, ориентироваться в различных подходах к решению задачи, самостоятельно составлять алгоритм решения, выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решения, составлять план действий, предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, уметь вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации. Низкая сформированность регулятивных УУД помешала выпускникам получить желаемый результат, так как у некоторых слабо сформированы умения: планировать свою деятельность; распределять время и контролировать время в процессе деятельности (слишком долгое решение первых задач, отсутствие времени на последние), отсутствие проверки (пропускается завершающий этап перепроверки решений); грамотно организовать свою деятельность во время экзамена для достижения результата.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным

Числа и вычисления:

- Натуральные числа
- Дроби
- Рациональные числа
- Действительные числа

Алгебраические выражения:

- Выражения с переменными
- Свойства степени с целым показателем
- Многочлены
- Алгебраическая дробь
- Свойства квадратных корней и их применение в вычислениях

Уравнения и неравенства:

- Уравнения (Уравнение с одной переменной; Линейное уравнение; Квадратное уравнение)
- Неравенства (Неравенство с одной переменной)

Функции

Координаты на прямой и плоскости

Геометрия:

- Геометрические фигуры и их свойства. Измерение геометрических величин

Статистика и теория вероятностей:

- Описательная статистика.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Числа и вычисления:

- Измерения, приближения, оценки

Уравнения и неравенства:

- Уравнения (Уравнение с двумя переменными; Система уравнений; Уравнение с несколькими переменными)
- Неравенства (Системы линейных неравенств; Квадратные неравенства)
- Текстовые задачи

Числовые последовательности

Геометрия:

- Многоугольники
- Треугольник
- Окружность и круг
- Измерение геометрических величин
- Векторы на плоскости

Статистика и теория вероятностей:

- Вероятность

- Комбинаторика.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся Западного образовательного округа

К вероятным причинам затруднений и типичных ошибок по математике можно отнести:

- недостаточную самоподготовку обучающихся по математике дома;
- слабый контроль со стороны родителей;
- излишнюю самоуверенность на экзамене;
- допущение вычислительных ошибок при решении уравнений;
- низкую мотивацию у обучающихся;
- неумение правильно сформировать ответ в части отсутствия именованных величин;
- невнимательное прочтение условия задачи, неумение перевести содержание условия на математический язык;
- нерациональное распределение времени;
- слабые навыки самоконтроля.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности

Восемь заданий базового уровня сложности (№ 1, № 7, № 8, № 11, № 13, № 14, № 17 и № 18) и одно задание повышенного (№ 24) имеют процент выполнения ниже, чем в 2024г. Остальные 11 заданий первой части и четыре задания второй части выполнены с более высоким процентом в сравнении с предыдущим годом:

№ 2 - № 4 (задания, проверяющие умения решать задачи разных типов; составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире);

№ 5 (задание, проверяющее умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах);

№ 6 (задание, проверяющее умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений);

№ 9 (задание, проверяющее умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем);

№ 10 (задание, проверяющее умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновозможными элементарными событиями);

№ 12 (задание, проверяющее выполнять расчёты по формулам преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности);

№ 15, 16 (задания, проверяющие применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей);

№ 19 (задание, проверяющее распознавать истинные и ложные высказывания).

Таблица 2-25

№ задания	2025г.	2024г.
2	70,9%	53,9%
3	68%	48,6%
4	45,6%	28,7%
5	71,5%	52,3%
6	95,4%	78,2%
9	87%	81,2%
10	87%	86,5%
12	85%	72,4%
15	95%	89,5%
16	87,7%	77,5%
19	78%	70%

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАПАДНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

- необходимо знакомить обучающихся с основными требованиями, критериями оценивания на основе первоисточников (документов ФИПИ), их изменениями в год сдачи экзамена;
- использовать доступные средства электронного обучения в качестве тренировки при подготовке к экзамену;
- наладить взаимодействие между учителями предметниками с целью повышения мотивации учащихся;
- проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.
- повышать уровень сформированности функциональной грамотности:
- вводить элементы функциональной грамотности на уроках;
- развивать все модули функциональной грамотности во внеурочной деятельности;
- решать практические расчётные задачи по функциональной грамотности,
- применять технологии проблемного и дифференцированного обучения, необходимо сочетать традиционные и интерактивные методы обучения;
- при решении геометрических задач необходимо формировать умение использовать методы наглядного представления свойств фигур на протяжении всего периода обучения с 7-9 класс;

На основании полученных результатов по ГИА-9 2025 года по математике и в соответствии с перечнем проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по математике (Кодификатор ОГЭ 2025года), можно рекомендовать учителям математики основной школы усилить работу по формированию следующих умений:

- выполнять основные действия со степенями с целыми показателями, с многочленами и алгебраическими дробями;
- применять свойства арифметических квадратных корней для преобразования числовых выражений, содержащих квадратные корни;
- решать линейные, квадратные уравнения и рациональные уравнения, сводящиеся к ним, системы двух линейных уравнений и несложные нелинейные системы;
- решать линейные и квадратные неравенства с одной переменной и их системы;
- решать текстовые задачи алгебраическим методом, интерпретировать полученный результат, проводить отбор решений исходя из формулировки задачи.
- умения решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей);
- выполнять чертежи по условию задач;
- проводить доказательные рассуждения при решении задач.
- решать несложные практические расчётные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами;

- осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами;

- описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.

Организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- обеспечить обучение учителей математики на курсах повышения квалификации по оцениванию ответов на задания ОГЭ.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

- систематически предлагать на уроках математики и в домашних заданиях (в части по выбору) решать разнообразные нестандартные текстовые задачи, задачи на смекалку, а также задания повышенной сложности, подобные олимпиадным. Это послужит развитию познавательного интереса и позволит выявить как творческий потенциал каждого школьника, так и определить наиболее способных к математике детей, выстроив их индивидуальную образовательную траекторию;

- совместно с обучающимися различных групп (с высоким, средним и низким уровнем математической подготовки): проводить анализ учебных и жизненных ситуаций, в которых можно применить математический аппарат

и математические инструменты (например, динамические таблицы), и то же - для идеализированных (задачных) ситуаций, описанных в тексте задания;

- следует включать в систему преподавания предмета систематическую работу с обучающимися, готовящимися к сдаче экзамена; дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума;

- в методике преподавания предмета в связи с трудностями, возникшими у учащихся при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности, педагогам в работе с высокомотивированными обучающимися рекомендуется уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера;

- в обучении с обучающимися, имеющими низкий и средний уровни подготовки - обратить внимание на отработку базовых умений и навыков.

Важно планировать сочетание индивидуальной, фронтальной и групповой работы, систематически использовать активные приемы и новые методики.

Администрациям образовательных организаций

- проводить планомерный мониторинг знаний, умений, навыков по математике будущих участников экзамена, осуществлять дифференцированный подход при подготовке и организации текущего и итогового контроля. Определить форму дополнительных занятий с выпускниками: элективный курс, модуль внеурочной деятельности, консультации, кружковая работа, индивидуальная работа. Особое внимание при подготовке к ГИА и организации текущего контроля уделить выпускникам с низкими образовательными результатами:

- провести анализ типичных ошибок и затруднений, обучающихся;
- отследить динамику сформированности у каждого обучающегося выявленных по результатам ОГЭ проблемных полей, дефицитов умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта экзаменационной работы по математике;
- внести изменения в рабочие программы по учебному предмету, учебному курсу, по курсу внеурочной деятельности;
- в технологические карты учебных занятий внести изменения с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта экзаменационной работы по математике;
- разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;
- организовать и провести учебные занятия в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному курсу, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности,

характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Окружному учебно- методическому объединению учителей математики проанализировать «Статистико-аналитический отчет о результатах ГИА по образовательным программам основного общего образования в 2025 году (математика)» и спланировать профессиональную деятельность на 2025-2026 учебный год с учётом методических рекомендаций по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Математика»:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зорина Елена Дмитриевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Бровкина Наталья Владимировна</i>	<i>ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск, учитель математики</i>

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зорина Елена Дмитриевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников</i>

2.3. Методический анализ результатов ОГЭ по английскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-26

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	87	100	87	100	94	100
ГВЭ-9	-	-	-	-	-	-

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-27

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	60	69,0	55	63,2	73	77,7
Мужской	27	31,0	32	36,8	21	22,3

1.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-28

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	71	81,6	68	78,2	74	78,7
2.	Обучающиеся ООШ	2	2,3	2	2,3	3	3,2
3.	Обучающиеся лицеев	12	13,8	4	4,6	10	10,6
4.	Обучающиеся гимназий	2	2,3	13	14,9	7	7,5

В 2025 году число участников ОГЭ по английскому языку составило 94 человека, таким образом количество участников выросло на 8% по сравнению с 2024 и 2023 годом.

Гендерный анализ показывает, что процентное соотношение мальчиков и девочек характеризуется незначительными изменениями на протяжении трех лет.

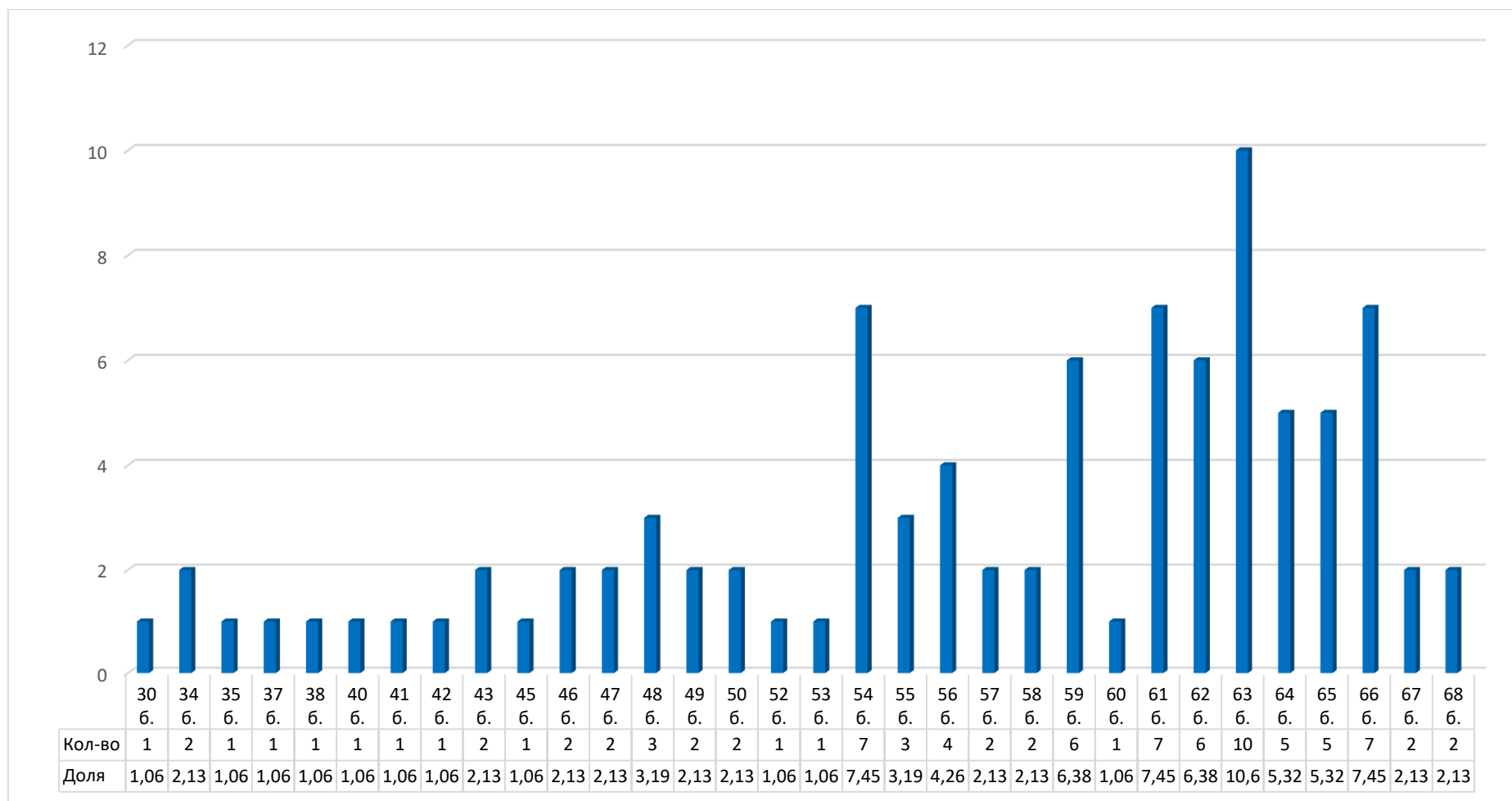
Состав участников ОГЭ по английскому языку в 2025 году представлен выпускниками общеобразовательных учреждений, лицей и гимназии. Основная часть экзаменуемых – обучающиеся СОШ.

Доля обучающихся лицей, участвовавших в ОГЭ по английскому языку, по сравнению с прошлым годом выросла на 6%, в то же время наблюдается уменьшение участников ОГЭ по английскому языку, являющихся обучающимися гимназии (на 7,4%).

Доля обучающихся ООШ, участвовавших в ОГЭ по математике в 2025 году, увеличилась на 0,8%, в то время как доля участников, являющихся обучающимися СОШ по сравнению с предыдущим годом снизилась на 4,4%.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-29

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	1,5	2	2,3	0	0,0
«3»	18	14	18	20,7	12	12,8
«4»	33	25,6	38	43,7	29	30,9
«5»	76	58,9	29	33,3	53	56,4

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Западного образовательного округа

Таблица 2-30

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Сызрань	74	-	-	9	12,2	24	32,4	41	55,4
2.	г.о. Октябрьск	9	-	-	2	22,2	1	11,1	6	66,7
3.	м.р. Сызранский	8	-	-	1	12,5	3	37,5	4	50,0
4.	м.р. Шигонский	3	-	-	-	-	1	33,3	2	66,7

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-31

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	-	12,2	31,1	56,8	87,8	100,0
2.	Обучающиеся ООШ	-	-	66,7	33,3	100,0	100,0
3.	Обучающиеся лицеев	-	30,0	40,0	30,0	70,0	100,0
4.	Обучающиеся гимназий	-	-	-	100,0	100,0	100,0

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Сравнение результатов по образовательным организациям не проводилось, т.к. количество участников ОГЭ по английскому языку в учреждениях недостаточное для получения статистически достоверных результатов.

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Сравнение результатов по образовательным организациям не проводилось, т.к. количество участников ОГЭ по английскому языку в учреждениях недостаточное для получения статистически достоверных результатов.

2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников ОГЭ, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают её с минимальным запасом 1 – 2 балла)

Все обучающиеся образовательных организаций Западного образовательного округа преодолели минимальную границу более чем на 1-2 балла.

2.8 Достижение высокого уровня подготовки (доля участников ОГЭ, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)

Таблица 2-32

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, получившие отметку «5» (58 – 68 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие с запасом в 1 – 2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (58 - 59 баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	10	3	30,0	0	0,0
2.	ГБОУ гимназия г.Сызрани	7	7	100,0	0	0,0
3.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	5	1	20,0	0	0,0
4.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	4	3	75,0	0	0,0
5.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	3	2	66,7	0	0,0
6.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	3	2	66,7	0	0,0
7.	ГБОУ СОШ № 14 г.о. Сызрань	1	1	100,0	1	100,0
8.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	1	1	100,0	0	0,0
9.	ГБОУ ООШ № 18 г. Сызрани	1	1	100,0	0	0,0
10.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	5	4	80,0	0	0,0
11.	ГБОУ СОШ № 21 г.о. Сызрань	4	1	25,0	1	25,0
12.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	1	1	100,0	1	100,0
13.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	15	10	66,7	2	13,3
14.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	5	4	80,0	0	0,0

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, получившие отметку «5» (58 – 68 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие с запасом в 1 – 2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (58 - 59 баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
15.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	2	2	100,0	0	0,0
16.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	2	1	50,0	0	0,0
17.	ГБОУ СОШ № 9 г.о. Октябрьск	2	1	50,0	1	50,0
18.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	3	2	66,7	0	0,0
19.	ГБОУ СОШ пос. Варламово	7	4	57,1	2	28,6
20.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	3	2	66,7	0	0,0
Западное управление		94	53	56,4	8	8,5

Анализ вышеуказанных данных показывает, что 56,4% участников ОГЭ по английскому языку имеют высокий уровень подготовки, однако 8,5% (8 участников) преодолели границу, соответствующую высокому уровню подготовки с запасом в 1 – 2 балла.

2.9. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Государственную итоговую аттестацию по английскому языку в форме ОГЭ сдавали 94 обучающихся, что на 8% выше, чем в 2024 и 2023 годах.

По результатам ОГЭ по английскому языку в 2025 году в Западном образовательном округе доля участников, преодолевших минимальную границу баллов, составила 100% (в 2024 году – 98,9%, в 2023 – 98,5%). Все обучающиеся образовательных организаций Западного образовательного округа преодолели минимальную границу более чем на 1 – 2 балла, что указывает на высокий уровень подготовки обучающихся по данному предмету.

В то же время отмечается снижение качества обучения: доля обучающихся, сдавших экзамен на «4» и «5», составила 87,2%, что на 3,2% ниже, чем в 2024 году, но на 10,2% выше, чем в 2023. Максимальное количество баллов (68 баллов) набрали 2 человека (2,1%).

Доля участников ОГЭ по английскому языку с высоким уровнем подготовки в Западном образовательном округе (набрали от 58 до 68 тестовых баллов) составляет 56,4%, из них 8 человек (8,5%) преодолели границу высоких результатов с запасом 1 – 2 бала. Эти выпускники относятся к «группе риска высоких результатов», т.к. имеется вероятность снижения доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки.

При анализе диаграммы распределения первичных баллов участников ОГЭ по английскому языку видно, что средний тестовый балл в 2025 году составляет 56,5 баллов из максимально установленных 68.

Тестовый балл, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов равен 63, что соответствует отметке «5», что на 1 балл ниже, чем в 2024 году.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице 2-33. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблице 2-34.

Таблица 2-33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения в Западном образовательном округе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 1. Аудирование							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	88,3	-	75	86,21	92,45
2		Б	88,3	-	75	79,31	96,23
3		Б	91,49	-	75	93,1	94,34
4		Б	97,87	-	91,67	96,55	100
			91,49				
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	77,45	-	41,67	66,21	91,7
6		П	92,55	-	75	89,66	98,11

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения в Западном образовательном округе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и ее представление в виде несплошного текста (таблицы)	П	73,4	-	41,67	55,17	90,57
8		П	92,55	-	75	89,66	98,11
9		П	76,6	-	41,67	65,52	90,57
10		П	95,74	-	83,33	100	96,23
11		П	97,87	-	100	96,55	98,11
			88,11				
Раздел 2. Задания по чтению							
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	89,89		61,11	88,51	97,17
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	86,17		66,67	82,76	92,45
14		П	91,49		66,67	89,66	98,11
15		П	96,81		100	93,1	98,11
16		П	73,4		50	68,97	81,13
17		П	87,23		58,33	86,21	94,34
18		П	79,79	-	75	65,52	88,68
19		П	84,04	-	75	75,86	90,57
			85,56				
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно – значимом контексте	Б	56,38	-	41,67	44,83	66,04
21		Б	91,49	-	66,67	86,21	100
22		Б	88,3	-	58,33	79,31	100
23		Б	73,4	-	50	58,62	86,79
24		Б	65,96	-	41,67	51,72	79,25
25		Б	47,87	-	25	31,03	62,26
26		Б	52,13	-	25	24,14	73,58
27		Б	91,49	-	83,33	86,21	96,23

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения в Западном образовательном округе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
28		Б	75,53	-	25	72,41	88,68
			71,39				
29	Лексико – грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в контексте	Б	93,62	-	91,67	86,21	98,11
30		Б	97,87	-	91,67	96,55	100
31		Б	75,53	-	41,67	68,97	86,79
32		Б	90,43	-	66,67	89,66	96,23
33		Б	71,28	-	16,67	58,62	90,57
34		Б	86,17	-	75	72,41	96,23
			85,82				
Раздел 4. Задания по письменной речи							
35 (К1)	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо - стимул	П	88,65	-	52,78	89,66	96,23
35 (К2)		П	87,23	-	50	89,66	94,34
35 (К3)		П	54,61	-	19,44	34,48	73,58
35 (К4)		П	89,36	-	50	87,93	99,06
			79,96				
УСТНАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 5. Задания по говорению							
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	82,45	-	58,33	72,41	93,4
2	Условный диалог – расспрос	П	87,06	-	62,5	80,46	96,54
3 (К1)	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	85,82	-	50	87,36	86,16
3 (К2)		Б	90,43	-	58,33	89,66	98,11
3 (К3)		Б	84,04	-	41,67	70,69	98,11
			86,76				

Таблица 2-34

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Западном образовательном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	-	25	13,79	7,55
	1	-	75	86,21	92,45
2	0	-	25	20,69	3,77
	1	-	75	79,31	96,23
3	0	-	25	6,9	5,66
	1	-	75	93,1	94,34
4	0	-	8,33	3,45	0
	1	-	91,67	96,55	100
5	0	-	16,67	0	0
	1	-	25	10,34	1,89
	2	-	25	24,14	3,77
	3	-	16,67	20,7	7,55
	4	-	0	13,79	7,55
	5	-	16,67	31,03	79,25
6	0	-	25	10,34	1,89
	1	-	75	89,66	98,11
7	0	-	58,33	44,83	9,43
	1	-	41,67	55,17	90,57
8	0	-	25	10,34	1,89
	1	-	75	89,66	98,11
9	0	-	58,33	34,48	9,43
	1	-	41,67	65,52	90,57
10	0	-	16,67	0	3,77
	1	-	83,33	100	96,23
11	0	-	0	3,45	1,89
	1	-	100	96,55	98,11

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Западном образовательном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
12	0	-	16,67	3,45	0
	1	-	0	0	0
	2	-	16,67	0	1,89
	3	-	16,67	0	0
	4	-	8,33	20,69	3,77
	5	-	0	6,7	1,89
	6	-	41,67	68,97	92,45
13	0	-	33,33	17,24	7,55
	1	-	66,67	82,76	92,45
14	0	-	33,33	10,34	1,89
	1	-	66,67	89,66	98,11
15	0	-	0	6,9	1,89
	1	-	100	93,1	98,11
16	0	-	50	31,03	18,87
	1	-	50	68,97	81,13
17	0	-	41,67	13,79	5,66
	1	-	58,33	86,21	94,34
18	0	-	25	34,48	11,32
	1	-	75	65,52	88,68
19	0	-	25	24,14	9,43
	1	-	75	75,86	90,57
20	0	-	58,33	55,17	33,96
	1	-	41,67	44,83	66,04
21	0	-	33,33	13,79	0
	1	-	66,67	86,21	100
22	0	-	41,67	20,69	0
	1	-	58,33	79,31	100

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов		Процент участников экзамена в Западном образовательном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
23	0		-	50	41,38	13,21
			-	50	58,62	86,79
24	0		-	58,33	48,28	20,75
			-	41,67	51,72	79,25
25	0		-	75	68,97	37,14
			-	25	31,03	62,26
26	0		-	75	75,86	26,42
			-	25	24,14	73,58
27	0		-	16,67	13,79	3,77
			-	83,33	86,21	96,23
28	0		-	75	27,59	11,32
			-	25	72,41	88,68
29	0		-	8,33	13,79	1,89
			-	91,67	86,21	98,11
30	0		-	8,33	3,45	0
			-	91,67	96,55	100
31	0		-	58,33	31,03	13,21
			-	41,67	68,97	86,79
32	0		-	33,33	10,34	3,77
			-	66,67	89,66	96,23
33	0		-	83,33	41,38	9,43
			-	16,67	58,62	90,57
34	0		-	25	27,59	3,77
			-	75	72,41	96,23
35	К 1	0	-	41,67	6,9	0
		1	-	0	0	0
		2	-	16,67	10,34	11,32

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов		Процент участников экзамена в Западном образовательном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку				
			«2»	«3»	«4»	«5»	
		3	-	41,67	82,76	88,68	
	К 2	0	-	41,67	6,9	0	
		1	-	16,67	6,9	11,32	
		2		41,67	86,21	88,68	
	К 3	0	-	50	37,93	3,77	
		1	-	41,67	27,59	15,09	
		2	-	8,33	27,59	37,74	
		3	-	0	6,89	43,4	
	К 4	0	-	41,67	6,9	0	
		1	-	16,67	10,34	1,89	
		2	-	41,67	82,76	98,11	
	УСТНАЯ ЧАСТЬ						
	1	0	-	8,33	13,79	0	
1		-	66,67	27,59	13,21		
2		-	25	58,62	86,79		
2	0	-	8,33	0	0		
	1	-	8,33	3,45	0		
	2	-	0	3,45	0		
	3	-	25	6,9	0		
	4	-	16,67	13,79	0		
	5	-	33,33	37,93	20,75		
	6	-	8,33	34,49	79,25		
3	К 1	0	-	25	0	0	
		1	-	16,67	0	0	
		2	-	41,67	37,93	20,75	
		3	-	16,67	62,07	79,25	
	К 2	0	-	25	0	0	

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Западном образовательном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	1	-	33,33	20,69	3,77
	2	-	41,67	79,31	96,23
	К 3	0	41,67	3,45	0
		1	33,33	51,72	3,77
		2	25	44,83	96,23

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

- *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
- ✓ Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)
- ✓ Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

По результатам анализа ОГЭ по английскому языку задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 и задания повышенного с процентом выполнения ниже 15 у обучающихся Западного образовательного округа не зафиксированы.

- *Прочие задания*

Самые высокие проценты выполнения задания базового уровня наблюдаются в заданиях по аудированию на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (91,49%). Среди заданий повышенного уровня следует отметить задания письменной речи – написание электронного письма личного характера в ответ на письмо – стимул. Средний процент его выполнения по всем критериям составляет 85,07 %, а также задания по аудированию на понимание

в прослушанном тексте запрашиваемой информации и ее представление в виде несплошного текста (таблицы), Задание выполнено на 88,11%.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задания 1-4. Задания базового уровня сложности, направленные на проверку понимания запрашиваемой информации в прослушанном тексте.

В среднем более 91 % участников экзамена справились с выполнением этих заданий, т. е. участники экзамена демонстрируют высокий уровень понимания запрашиваемой информации в прослушанном тексте. В группе участников, получивших отметку «5» за экзамен, процент выполнения этого задания является максимальным (100%).

Типичными ошибками при выполнении данного задания является неумение выявлять ключевые слова из потока речи говорящих, незнание лексики, позволяющей понять содержание высказывания, а также неправильная интерпретация услышанной информации, когда слова-дистракторы воспринимаются экзаменуемыми как ключевые слова. Чтобы улучшить результаты выполнения задания подобного рода учителям следует усилить работу по расширению словарного запаса учащихся, работать с синонимичными рядами, знакомить школьников со стратегиями выполнения задания: извлекать запрашиваемую информацию из текста, отделять главную информацию от второстепенной с помощью ключевых слов и фраз, игнорировать ненужную информацию.

Задание 5. Задание направлено на проверку понимания основного содержания прослушанного текста и относится к базовому уровню сложности. Процент выполнения данного задания намного ниже, чем в предыдущем задании (77,45 %). Однако, следует отметить, что максимальный балл получили более половины всех участников

экзамена (56,38 %). При выполнении данного задания не все экзаменуемые обратили внимание на тот фактор, что все высказывания относятся к одной теме, но различаются в деталях.

Для того, чтобы овладеть устойчивыми навыками аудирования при выполнении заданий подобного рода учащимся рекомендуется расширять словарный запас, работать с синонимами, антонимами, со словообразовательными моделями, учиться извлекать из прослушанного текста основное содержание, игнорировать ненужную информацию, развивать внимание и концентрацию во время прослушивания, а также учиться внимательно читать формулировку рубрик и определять разницу между ними.

Задания 6-11. Задания направлены на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Несмотря на то, что эти задания относятся к повышенному уровню сложности и такой вид задания введен в формат ОГЭ сравнительно недавно (в 2021 г.), результаты его выполнения высоки – средний процент составил 88,11.

Анализируя выполнение заданий 6-11, можно предположить, что основными проблемами, с которыми столкнулись экзаменуемые при выполнении этого типа задания, были незнание правописания слов и слабый словарный запас.

Для того, чтобы овладеть устойчивыми навыками аудирования при выполнении заданий подобного рода учащимся рекомендуется расширять словарный запас, овладевать навыками правильного правописания слов, а также учиться извлекать из прослушанного текста полную и точную информацию.

В целом, как показывает анализ результатов выполнения заданий раздела «Задания по аудированию», большая часть участников ОГЭ справились с заданиями данной части экзамена (общий процент выполнения в среднем по округу

составил 85,68 %). При этом следует отметить, что участники ОГЭ продемонстрировали сформированность как умения понимать основное содержание прослушанного текста, так и способность понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности, предусмотренных нормативными документами. Результат по разделу «Задания по аудированию» в 2025 г. (85,68%) оказался ниже, чем в 2024 (91 %). Это говорит о том, что учителям следует уделять больше внимания формированию у школьников умений и навыков аудирования на всех ступенях обучения, начиная с младших, и системно, последовательно, из урока в урок, развивать их на протяжении всего периода обучения в средней школе.

Задание 12. Задание по чтению базового уровня сложности, направленное на понимание основного содержания прочитанного текста. Это задание достаточно традиционно и выполнено в этом году, в целом, на уровне предыдущих лет. Процент выполнения задания в 2025 году составил 89,89 % (в 2024 году - 89,66 %) В этом задании участникам необходимо было подобрать фрагменты текстов, которые могли бы быть ответами на предложенные вопросы. Анализ выполнения задания показывает, что навыки работы с данным типом задания у участников экзамена в целом сформированы и учащиеся могут читать аутентичные тексты разных жанров с пониманием основного содержания; определить основную идею и замысел автора в несложном тексте и текстах различных жанров, содержащих несложные языковые конструкции и несложный лексический материал; понять ключевую информацию в тексте; выделять главные факты, опуская второстепенные; понять концептуальное значение слов. раскрытым. Допущенные ошибки в данном задании, вероятно, связаны с низким уровнем иноязычной коммуникативной компетенции участников экзамена, особенно участников, получивших за экзамен низкий балл.

Задания 13–19. В заданиях проверяется умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию.

Несмотря на повышенный уровень сложности, с заданиями этого типа справились в среднем 85,56 % участников экзамена, что выше показателя прошлого года (2024 г. – 74,71 %). Типичными ошибками, допущенными участниками ОГЭ при выполнении данного раздела экзаменационной работы, являются: неверное определение ключевого слова и тематики текста; непонимание разницы между утверждениями False, которые не соответствуют тексту, и утверждениями Not Stated, о которых в тексте не сказано (то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа); незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Для того, чтобы успешно справляться с заданиями, подобного рода учащимся рекомендуется расширять словарный запас, работать с синонимичными рядами, учиться извлекать из текста полную и точную информацию, развивать умение анализировать прочитанный текст.

В целом, как показывает анализ данных, большинство участников ОГЭ в округе успешно справились с предложенными заданиями раздела «Задания по чтению» – процент выполнения заданий раздела в 2025 г. составил 87,72 %, что немногим выше показателя предыдущего года – 82,19 %. Результаты показывают, что у участников экзамена сформированы и умение понимать основное содержание прочитанного текста, и умение понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте. Уровень сформированности этих умений позволяет им решать коммуникативные задачи как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности.

Подводя итоги анализа проблемных областей при выполнении заданий раздела «Задания по чтению», приходится констатировать, что типичные ошибки в разделах «Задания по чтению» и «Задания по аудированию» имеют одинаковый характер: ограниченный словарный запас, неумение выделять ключевые слова и предложения и опираться

на них; выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании; незнание и неумение пользоваться различными стратегиями с учетом коммуникативной задачи. Качество выполнения заданий страдает и из-за недостаточной сформированности метапредметных умений и механизмов чтения, которые близки к механизмам аудирования. Все вышеперечисленные моменты следует учитывать учителям при обучении школьников и подготовке их к сдаче ОГЭ по английскому языку.

Раздел 3 Задания по грамматике и лексике.

В данном разделе экзамена проверяются умения применять соответствующие грамматические и лексико-грамматические знания в работе с иноязычным текстом. В целом результаты выполнения заданий этого раздела вполне удовлетворительные. Средний процент выполнения заданий данного раздела составил 78,61%.

Задания 20–28. В данной (грамматической) части раздела, учащимся необходимо было преобразовать слова, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Качество выполнения этого типа задания составило 71,39 %, это ниже показателя прошлого года (78,29%). Возможной причиной неправильных ответов могут являться слова с неверной орфографией. Многие участники не знают форм неправильных глаголов.

Таким образом, анализ выполнения грамматической части раздела показал, что наибольшую проблему для участников экзамена представляют задания на преобразование видовременных форм глагола. Даже самые простые формы базовых глаголов вызывают затруднения, особенно в группе участников групп, получивших отметку «3».

Причины ошибок кроются в том, что ученики часто не обращают внимания на контекстное окружение единицы; не анализируют структуру предложения с точки зрения временной организации контекста; имеют серьезные пробелы знаний грамматического строя английского языка, не умеют строить формы глаголов, не знают форм неправильных

глаголов. Учащиеся по-прежнему допускают большое количество орфографических ошибок при написании форм, некоторые не знакомы с типом представленных заданий.

Задания 29–34. Во второй (лексико-грамматической) части раздела средний процент выполнения заданий составил 85,82 %, и сопоставим с показателем прошлого года (2024 г. – 85,83%).

В целом, данный раздел выполнен участниками на хорошем уровне. Однако, допущенные ошибки указывают на весьма низкий уровень языковой компетенции у некоторых участников экзамена, особенно у участников экзамена, получивших низкие отметки за экзамен.

Как показал статистический анализ ответов, ученикам и их наставникам следует обратить серьезное внимание на работу по пополнению и словарного запаса, и способов образования слов, и их правописания, а также тренироваться заполнять бланк ответов №1, вписывая слова заглавными буквами по образцу, представленному на бланке, в нужные строки.

Раздел 4. Задание по письменной речи.

Данный раздел включает одно письменное задание (Задание 35) с развернутым ответом повышенного уровня сложности: электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул.

Задания с развернутым ответом, как правило, вызывают наибольшую трудность для экзаменуемых по вполне понятным причинам. Во-первых, построение высказывания со свободно продуцируемым ответом гораздо сложнее заданий тестовой части с выбором ответа. Во-вторых, участнику экзамена нужно не только решить коммуникативную задачу в соответствии с заданием, но и логично и аргументировано изложить свои мысли и грамотно построить высказывание в плане его языкового оформления, продемонстрировав метапредметные умения.

Задания по письменной речи проверяются экспертами и оцениваются по следующим критериям:

К1 «Решение коммуникативной задачи»

К2 «Организация текста»

К3 «Лексико-грамматическое оформление текста»

К4 «Орфография и пунктуация».

Средний процент выполнения задания по критерию К1 «Решение коммуникативной задачи» составил 88,65 %, что чуть выше результата прошлого года (2024 г. – 86,21 %). На максимальный балл по критерию К1 задание выполнили 80,85 % участников экзамена.

В целом ответы на вопросы не вызвали серьезных затруднений у участников экзамена, в большинстве работ даны полные и точные ответы. Тем не менее ряд участников, как правило, со слабым уровнем владения языком, давали неточные или неполные ответы.

По критерию К2 «Организация высказывания» участниками экзамена был продемонстрирован так же достаточно высокий показатель выполнения задания и в среднем (87,23 %), и по максимальному баллу (81,91 %). Участники продемонстрировали уверенное владение умениями правильно делить текст на параграфы, использовать средства логической связи и структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета (а именно, с нормами оформления электронного письма личного характера), принятым в стране изучаемого языка.

Среди типичных ошибок можно назвать неверное использование средств логической связи, ошибки в их употреблении; неверное деление текста на параграфы, не соблюдение отдельных строк. В работах участников,

получивших низкий балл за экзамен, иногда встречаются случаи, когда письмо написано сплошным текстом, без деления на абзацы.

Критерий К3 «Лексико-грамматическое оформление текста» является по-прежнему самым низким по проценту выполнения и составил в 2025 г. 54,61 %, уменьшившись почти на 13 % процентных пунктов по сравнению с прошлым годом (2024 г. – 67,82 %). Почти четверть участников экзамена (20,21 %) получили 0 баллов за лексико-грамматическое оформление текста. Вполне закономерно, что наибольшее количество лексико-грамматических ошибок допустили участники, получившие отметку «3» (0% выполнения). Максимальный балл в группе участников, получивших «4» и «5», процент выполнения также оставляет желать лучшего (6,89 % и 43,4 % соответственно).

Характер ошибок практически не меняется на протяжении многих лет, и выпускники 9 класса допускают ошибки в грамматике базового уровня: неверно используют видовременные формы глагола, нарушают порядок слов и допускают ошибки в использовании вспомогательного глагола в вопросительном предложении; неправильно используют предлоги, артикли; неверно используют заложенные формы глагола, не согласовывают подлежащее и сказуемое в предложении.

По критерию К4 «Орфография и пунктуация» процент выполнения оказался самым высоким и составил 89,36%.

Допускались ошибки в правописании слов; не всегда правильно используется заглавная буква (в частности, при написании местоимения *Я*). Выпускники допускают много орфографических ошибок в словах даже базового уровня.

При подготовке к выполнению задания раздела «Письмо» рекомендуется внимательно ознакомиться с заданием.

Многие участники экзамена получают низкие баллы по критерию «Решение коммуникативной задачи», так как дают неточные ответы на вопросы или недостаточно аргументируют ответ. Кроме того, встречаются работы, где

участники экзамена задают свои вопросы, что в задании не требуется. В целом, участники экзамена достаточно успешно справились с выполнением письменного задания «Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул» со средним показателем выполнения 79,96%. Это можно объяснить тем, что формат задания для экзаменуемых не нов и навыки написания личного письма у них достаточно хорошо сформированы. Однако, учителям следует обратить особое внимание на языковое оформление письменной речи учащихся и работать над совершенствованием их лексико-грамматических навыков.

Раздел 5. Задания по говорению.

Устная часть экзамена включает в себя три задания: чтение вслух небольшого текста, условный диалог-расспрос и тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

Задание1. Чтение текста вслух. Данный вид задания относится к базовому уровню сложности, и процент его выполнения составил 82,45 в общем массиве, что чуть ниже результата 2024 г. (83,33 %). Максимальные 2 балла смогли получить 70,21 % учащихся. Подавляющее большинство участников ОГЭ успевают прочитать предложенный в задании текст, меньше делают фонетических и фонематических ошибок. К типичным ошибкам можно отнести затруднения в чтении слов, которые произносятся не по правилам; добавляют окончания, там, где их нет, не дочитывают окончания, опускают или, наоборот, прибавляют артикли, там, где их нет, не умеют не дочитывают окончания, опускают или, наоборот, прибавляют артикли, там, где их нет, не умеют делить предложения на синтагмы, не владеют интонационными навыками. Также участники допускают ошибки в ударении слов.

Как показывает практика, навыкам, которые учащиеся должны продемонстрировать на экзамене, уделяется достаточно внимания в начальной школе при обучении чтению, но они нуждаются в более подробном осмыслении и на более поздних этапах. Также для развития навыков чтения рекомендуется использовать аудиозаписи.

Задание 2. Условный диалог-расспрос. Участнику экзамена предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов.

В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Процент выполнения данного задания составил 87,06, что выше показателя прошлого года (84,1 %). В среднем процент выполнения данного задания достаточно высокий, особенно учитывая повышенный уровень сложности задания, что свидетельствует о совершенствовании навыков, учащихся продуцировать высказывание, отвечая на задаваемые им вопросы.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

В данном задании на контроль выносились следующие умения монологической речи: строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов; логично и связно строить монологическое высказывание; точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Данное задание оценивается по трем критериям:

К1 «Решение коммуникативной задачи»;

К2 «Организация высказывания»;

К3 «Языковое оформление высказывания».

Задание 3 относится к базовому уровню сложности. В среднем процент выполнения в 2025 г. составил 86,76 % по общему массиву сдававших экзамен, что выше результата прошлого года - 81,76%. Положительная динамика в этом году наблюдается по всем критериям этого задания по сравнению с прошлым годом. Самым низким, по-прежнему, остается показатель по критерию «Языковое оформление высказывания». Типичными ошибками при выполнении задания 3 являются не всегда полностью раскрытые аспекты, указанные в задании; даются краткие (неполные) ответы на пункты плана. Кроме того, не все экзаменуемые дают развернутые ответы в форме сложносочиненного или сложноподчиненного предложения или нескольких простых предложений на пункты плана. Хотя требование определенного количества фраз в ответе участника экзамена носит вспомогательный характер, оно имеет значение, так как при ограниченном количестве фраз коммуникативная задача оказалась не полностью выполненной, что приводит к снижению балла по РКЗ. К типичным ошибкам относятся и нарушение связности монологического высказывания, отсутствие вступления и/или заключения, отсутствие коннекторов, несоблюдение плана ответа, длительные необоснованные паузы. Допускаются ошибки в использовании лексики и грамматики, что приводит к снижению балла по критерию К3 «Языковое оформление высказывания». Среди типичных ошибок следует упомянуть употребление артиклей, предлогов места, времени, неверное употребление личных форм глаголов действительного и страдательного залога, модальных глаголов; лексической сочетаемости. Встречаются также ошибки, меняющие смысл слова.

Таким образом, анализ результатов выполнения заданий раздела 5 «Задания по говорению» свидетельствует о том, что участники экзамена достаточно успешно справились с выполнением заданий устной части экзамена, средний процент выполнения составил 85,96%. Это выше результата прошлого года (81,76 %) причем положительная динамика явилась результатом улучшения содержательной стороны речи и лучшей организации высказывания. Тем не менее, еще имеются проблемы в плане сформированности у участников ОГЭ текущего года произносительных навыков и речевых умений. Также заслуживает отдельного внимания и требует еще большей работы развитие лексико-грамматических умений и навыков учащихся.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В КИМ ОГЭ по английскому языку включены задания, на успешность выполнения, которых могла повлиять степень сформированности метапредметных умений и навыков – познавательных, коммуникативных, регулятивных, включающих самоорганизацию и самоконтроль.

Метапредметные умения проверяются во всех разделах КИМ ОГЭ по английскому языку («Задания по аудированию», «Задания по чтению», «Задания по грамматике и лексике», «Задание по письменной речи», «Задания по говорению»).

Метапредметные умения проверяются, в первую очередь, в продуктивных заданиях с развернутым ответом.

Данные задания представлены в разделах КИМ «Задание по письменной речи» и «Задания по говорению». Экзаменационная работа по иностранным языкам содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37% от общего

максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Задание по письменной речи (Задание 35 раздела 4) представляет собой задание со свободно продуцируемым ответом и направлено на проверку умения писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул.

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования в разделе «Задание по письменной речи»:

Познавательные УУД:

- Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).
- Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.
- Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.

Коммуникативные УУД:

- Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.
- в ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций.
- Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать

предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.

Регулятивные УУД

– Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

Самоконтроль

– Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.

– Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.

– Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.

Сложность выполнения задания 35 вполне объяснима, так как это продуктивное творческое задание повышенного уровня сложности, которое проверяет уровень сформированности всего комплекса коммуникативных компетенций, где помимо предметных знаний и умений, проверяются аналитические умения обучающихся, их способность рассуждать, выражать и аргументировать свою точку зрения, высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание

благожелательности общения, строить свое высказывание последовательно и логично, соблюдая особенности функционального стиля данного вида письменного сообщения. Тем не менее, большинство экзаменуемых справились с выполнением этого задания. Следует отметить, что навыки и умения, которые оценивались по критерию «Решение коммуникативной задачи», сформированы у девятиклассников на достаточно высоком уровне. Средний процент выполнения задания по этому критерию составил 88,65. Таким образом, можно констатировать, что такие метапредметные умения, как умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и умозаключение сформированы у выпускников на достаточно хорошем уровне. Конечно, в группе участников, получивших за экзамен отметку «3», метапредметные умения развиты слабо, что повлияло на результат по экзамену в целом и по разделу «Задания по письму» в частности. К типичным ошибкам при выполнении этого задания, на которые могли повлиять слабая сформированность метапредметных умений и навыков, относятся неумение давать аргументированные ответы на вопросы воображаемого друга по переписке, содержащиеся в письме-стимуле; нарушения норм вежливости и принципов организации текста.

Проблемы такого же характера наблюдаются и при выполнении заданий 2 и 3 устной части экзамена.

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования в разделе «Задание по говорению»:

Познавательные УУД:

- Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).
- Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.

- с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.
- Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.
- Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.
- Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).
- Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.
- Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.
- Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.
- Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.

Коммуникативные УУД:

- Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.
- в ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций
- Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.

Регулятивные УУД

- Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.
- Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.

Самоконтроль:

- Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.

– Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.

– Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.

– Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.

В ходе выполнения задания 2 устной части экзамена, которое представляет собой условный диалог-расспрос, участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Задание 3 устной части экзамена (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания) требовало от участников продемонстрировать следующие умения монологической речи: строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов; выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; логично и связно

строить монологическое высказывание; точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

В данном случае при выполнении этих заданий слабая сформированность метапредметных результатов также приводила к ошибкам, особенно в группе учащихся с низким баллом за ОГЭ: неполным или неточным ответам на вопросы, неумением аргументировать свой ответ, неумением сформулировать и выразить собственную позицию, своё отношение по теме задания. Следует отметить, однако, что в среднем процент выполнения задания 2 достаточно высокий – 87,06, что показывает устойчивую сформированность метапредметных умений у большинства сдававших ОГЭ в 9 классе. Задание 3 оказалось чуть более сложным для выполнения и средний процент его выполнения составил 86,76. На более низкий результат повлияла слабая сформированность у выпускников лексико-грамматических умений и навыков.

Кроме того, сформированность метапредметных видов деятельности могла повлиять на успешность выполнения заданий разделов «Задания по аудированию» и «Задания по чтению», а также раздела «Задания по грамматике и лексике». Анализ проблемных областей при выполнении заданий данных разделов показывает, что типичные ошибки в разделах «Задания по чтению» и «Задания по аудированию» имеют одинаковый характер: неумение выделять ключевые слова и предложения и опираться на них; выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании; не умение выделять основную мысль текста; незнание и неумение пользоваться различными стратегиями с учетом коммуникативной задачи. Данные ошибки вызваны недостаточным уровнем сформированности метапредметных умений и механизмов чтения, которые близки к механизмам аудирования, особенно это касается групп участников

экзамена, получивших низкий балл за экзамен. Все вышеперечисленные моменты следует учитывать учителям при обучении школьников и подготовке их к сдаче ОГЭ по английскому языку.

Для выполнения всех разделов КИМ ОГЭ важную роль играет самоконтроль. Учащимся необходимо владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии при подготовке к экзамену и при выполнении заданий непосредственно на экзамене. Они должны уметь предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебных задач, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения или же недостижения результатов деятельности, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации, уметь управлять собственными эмоциями. К сожалению, не всем выпускникам 9 классов вполне удастся решение этих проблем, что, безусловно, отражается на качестве выполнения заданий на экзамене и, соответственно, на полученной отметке за экзамен.

В целом же, можно утверждать, что у большинства выпускников 9 класса, принимавших участие в ОГЭ по английскому языку, метапредметные умения и навыки сформированы на достаточно хорошем уровне, о чем свидетельствует достаточно высокие показатели: средний балл экзамена в 2025 году составил 4,4, качество – 87,23%.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным

Анализируя результаты экзамена в целом, можно говорить об успешном усвоении основных элементов содержания программы по английскому языку, направленную на формирование иноязычной коммуникативной компетенции выпускников основной школы. Результаты (см. Таблицу 2-33) демонстрируют высокий средний процент

освоения речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме и говорении), а также следующих языковых навыков, включая:

1. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (Раздел Аудирование).
2. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и ее представление в виде несплошного текста (таблицы) (Раздел Аудирование)
3. Понимание основного содержания текста (Раздел Чтение.)
4. Электронное письмо личного характера (Раздел Письмо).
5. Чтение текста вслух (Раздел Говорение).
6. Условный диалог – расспрос (Раздел Говорение).

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

1. Понимание основного содержания прослушанного текста. (Раздел Аудирование)
2. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно – значимом контексте (Раздел Грамматика и лексика. Задания 20-28).
3. Электронное письмо личного характера (языковое оформление)

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся Западного образовательного округа

Следует отметить, что для того чтобы успешно сдать ОГЭ по английскому языку, необходимо регулярно и систематически изучать данный предмет на протяжении всего периода обучения в школе. Как показывает практика, многие выпускники задумываются о важности предмета ближе к экзамену, определившись с дальнейшим направлением обучения. К возможным причинам также можно отнести невнимательное прочтение инструкций в бланках и неправильное распределение времени.

– При выполнении заданий по аудированию наблюдается уже устойчивая ошибка, а именно выхватывание отдельных слов из текста или вопроса к тексту вместо понимания смысла высказывания. Причиной этой ошибки является недостаточный уровень иноязычной коммуникативной компетенции, в частности плохо развитые компенсаторные умения, а также несформированность метапредметных коммуникативных умений (в том числе умения выделять ключевые слова и ключевые фразы).

– Говоря о чтении, обучающиеся не всегда могут успешно решить задания вследствие как недостаточной сформированности предметных коммуникативных, так и метапредметных умений. Таким образом, учителям на уроках английского языка следует обращать больше внимания на тренировку навыков чтения с полным пониманием информации, обучая, прежде всего, стратегиям, необходимым для успеха. Кроме того, необходимо постоянно расширять словарный запас обучающихся, предлагая им для изучения множество синонимов и синонимичных выражений, поскольку часто именно незнание синонимичного выражения не позволяет участнику экзамена успешно

выполнить задание на чтение с полным пониманием информации (как и на аудирование с полным пониманием информации).

– Причиной грамматических ошибок часто является то, что обучающиеся заполняют пропуск, исходя из одного предложения, и не учитывают предыдущего и/или последующего контекста. Рекомендуется в ходе подготовки к выполнению заданий 20–28 повторить части речи и их грамматические формы, изучаемые в рамках школьной программы, и составить систематизирующую таблицу частей речи и их грамматических форм. В процессе обучения важно развивать грамматические навыки на связных текстах, а не на отдельных предложениях и делать акцент на функции грамматических форм, на тот смысл, который они несут. И в этом случае эффективными будут интегрированные задания на чтение и грамматические навыки: после прочтения текста полезно разобрать, почему автор выбрал именно эти, а не другие формы и что изменится, если изменить данную в тексте форму. Такие задания особенно полезны для анализа глагольных видовременных форм.

– При разборе написания электронного письма личного характера возникают проблемы с его языковым оформлением. Вероятнее всего, основные трудности возникли у участников не с лексикой, а с грамматикой. В этой связи учителям необходимо постоянно тренировать обучающихся в использовании грамматических структур при выполнении письменных заданий, особенно в правильном использовании подчинительных союзов и придаточных предложений, а также в правильном употреблении времён глагола и согласования времён.

– Особые проблемы вызвало задание 3 устной части — связное тематическое монологическое высказывание. Здесь, как и в личном письме возникли сложности с критерием лексико - грамматического оформления речи. Участники экзамена допускают в речи лексико- грамматические ошибки, что объяснимо, так как, с одной стороны, это

неподготовленная речь и нет времени специально подобрать известные языковые конструкции, с другой – очевидны слабо сформированная языковая компетенция и отсутствие автоматизма при использовании лексико-грамматических средств. Рекомендуется в процессе обучения иностранным языкам уделять на уроках больше внимания спонтанной речи.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАПАДНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

- провести анализ результатов ОГЭ по английскому языку и затруднений, возникших при его выполнении;
- в процессе подготовки к экзамену заранее отобрать задания, при работе над которыми можно формировать несколько навыков и умений;
- создать и расширять банк заданий по каждому разделу экзамена с привлечением электронных платформ (тестовых материалов Банка заданий ФИПИ);
- продолжить работу по формированию различных стратегий аудирования и чтения при подготовке к выполнению заданий разделов «Аудирование» и «Чтение», уделять больше внимания стратегиям работы с аутентичными текстами информационного, научно - популярного и художественного характера, учить находить правильный ответ по ключевым словам в утверждениях и текстах, извлекать информацию из текста, обращая особое внимание на смысл текста и

характерные детали. Необходимо также развивать языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту;

- знакомить обучающихся с форматами развернутых заданий и особенностями их оценивания комиссией;
- усилить линию формирования устойчивых грамматических навыков, осуществляя анализ грамматических форм в изучаемых текстах с целью выявления их значения в данном контексте и их роли в информативной структуре текста, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы;
- активизировать подготовку обучающихся к выполнению заданий по говорению, обеспечить активное введение в учебный процесс элементов неподготовленной речи (ролевые игры, конкурсы);
- в процессе формирования лексико-грамматических навыков на этапе введения лексических единиц следует обращать внимание на их сочетаемость, используя для этого коммуникативный контекст;
- с целью подготовки к выполнению заданий повышенного уровня сложности продолжить использование ресурсов внеурочной деятельности, интегрируя ее с урочной.

Организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- провести анализ результатов ОГЭ по английскому языку и затруднений, возникших при его выполнении в разрезе каждого учреждения своего образовательного округа;
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями английского языка в этом учебном году;

- провести анализ результатов окружного мониторинга степени сформированности функциональной грамотности и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты;
- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ОГЭ, учителей -предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;
- Активизировать работу по повышению профессионального мастерства учителей-предметников на основе использования современных форм и технологий подготовки и переподготовки кадров.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Основной государственный экзамен является в первую очередь испытанием, проверяющим индивидуальные достижения участника экзамена по предмету, поэтому трудно переоценить значение учета индивидуальных особенностей, обучающихся в освоении школьного курса и дифференцированного подхода к обучению.

Учителям

- Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. Разделить их на группы;
- выявить затруднения и создать персонифицированные образовательные траектории (программы) для их ликвидации у обучающихся с разным уровнем подготовки;
- создать условия для успешного продвижения учащихся по данной траектории в урочной и внеурочной деятельности и постоянно отслеживать результаты;

- отбирать и / или создавать учебные материалы для персонифицированных маршрутов, для систематического повторения языкового материала начальной и основной школы с последующим мониторингом промежуточных и итоговых результатов достижений;
 - разбирать пошагово демоверсии ОГЭ с особым акцентом на задания базового уровня;
 - разбирать инструкции к заданиям, стратегии выполнения, выявлять ключевые опоры (слова, словосочетания, план и т. д.), писать работы пошагово;
 - разбирать пошагово выполненные работы обучающихся (рефлексия) с коррекцией ошибок самими учащимися;
 - использовать результаты оценивания работы для развития коммуникативной компетенции обучающегося.
- Повторять материал, связанный с допущенными ошибками.

Администрациям образовательных организаций

- Поставить на контроль учащихся 9-х классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях;
- На административных совещаниях и заседаниях методических объединений обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

Организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- Рекомендуется провести всесторонний анализ результатов ГИА 2025 года по иностранным языкам, обращая внимание на процент выполнения заданий в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки;

- ввести в практику проведение вебинаров и семинаров с участием председателя предметной комиссии с целью анализа типичных ошибок и приемов их устранения, поддержки учителей английского языка.

- регулярно проводить диагностические мероприятия, используя дифференцированные задания, индивидуально выявлять дефициты, пробелы в знаниях, основываясь на кодификатор ОГЭ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Английский язык»:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зорина Елена Дмитриевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Глухова Елена Викторовна</i>	<i>ЧОУ СОШ «Кристалл», учитель английского языка, председатель окружного учебно-методического объединения учителей английского языка Западного образовательного округа, методист ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.Сызрани»</i>

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зорина Елена Дмитриевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников</i>

2.4. Методический анализ результатов ОГЭ по биологии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-35

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	567	100	723	99,9	657	99,7
ГВЭ-9	-	-	1	0,1	2	0,3

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-36

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	334	59	458	63,4	402	61,2
Мужской	233	41	265	36,6	255	38,8

1.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-37

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	415	73,2	549	75,9	443	67,4
2.	Обучающиеся ООШ	124	21,8	146	20,2	163	24,8
3.	Обучающиеся лицеев	18	3,2	19	2,6	29	4,4
4.	Обучающиеся гимназий	10	1,85	9	1,3	22	3,4

В 2025 году число участников ОГЭ по биологии составило 657 человек, таким образом количество участников снизилось на 9,1% по сравнению с 2024 годом, но выше показателей 2023 г. на 15,9%.

Гендерный анализ показывает, что процентное соотношение мальчиков и девочек характеризуется незначительными изменениями на протяжении трех лет.

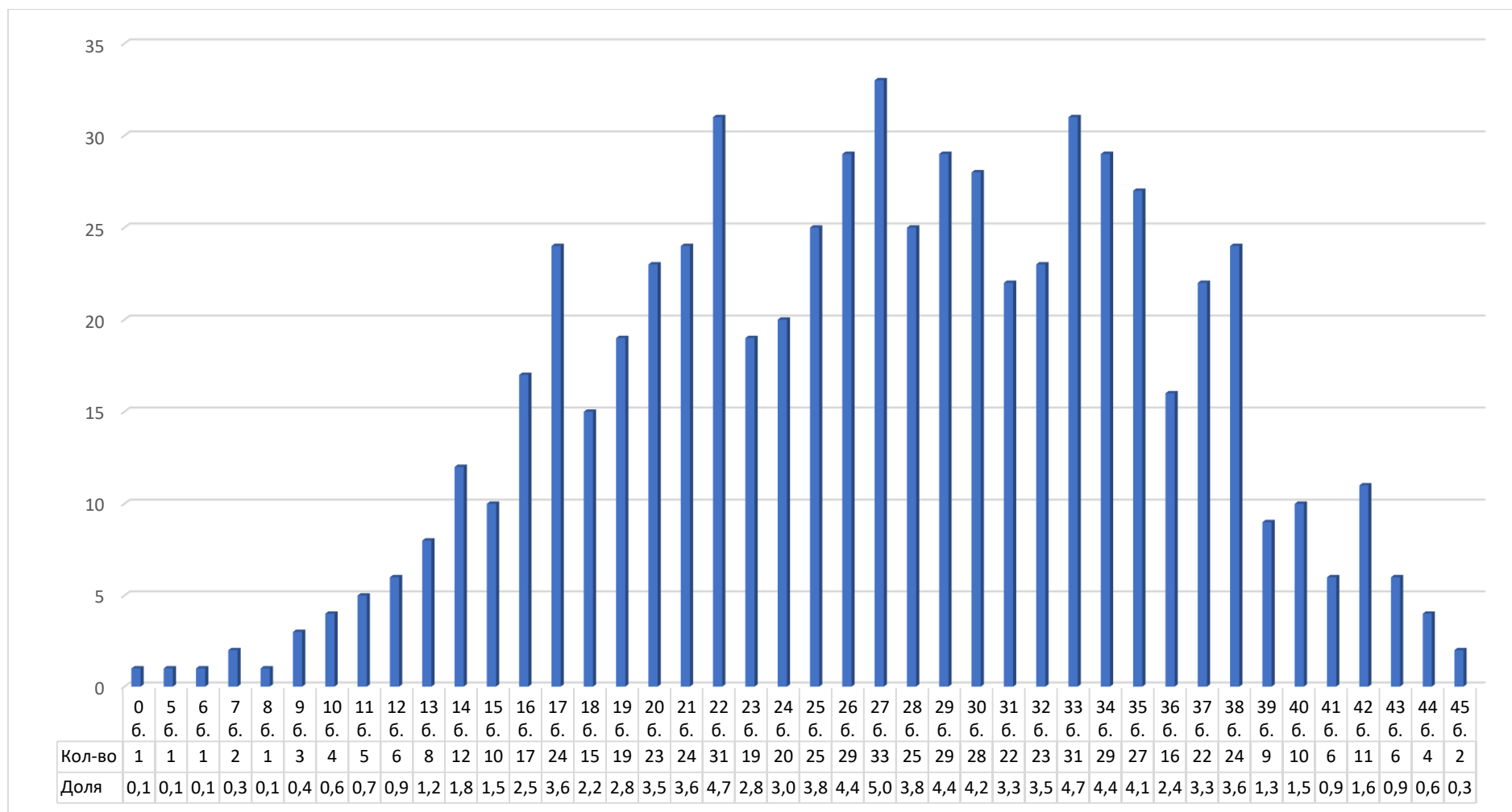
Состав участников ОГЭ по биологии в 2025 году представлен выпускниками общеобразовательных учреждений, лицей и гимназии. Основная часть экзаменуемых – обучающиеся СОШ.

Доля обучающихся лицей, участвовавших в ОГЭ по биологии, по сравнению с прошлым годом выросла на 1,8%, также наблюдается увеличение участников ОГЭ по биологии, являющихся обучающимися гимназии (на 3,1%).

Доля обучающихся ООШ, участвовавших в ОГЭ по биологии в 2025 году, увеличилась на 4,6%, в то время как доля участников, являющихся обучающимися СОШ по сравнению с предыдущим годом снизилась на 8,5%.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-38

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	-	-	8	1,1	24	3,7
«3»	129	22,8	113	15,6	247	37,6
«4»	321	55,0	438	60,6	314	47,8
«5»	126	22,2	164	22,7	72	11,0

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Западного образовательного округа

Таблица 2-39

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Сызрань	455	10	2,2	156	34,3	237	52,1	52	11,4
2.	г.о. Октябрьск	86	10	11,6	36	41,9	28	32,6	12	14,0
3.	м.р. Сызранский	77	4	5,2	40	51,9	30	39,0	3	3,9
4.	м.р. Шигонский	39	0	0,0	15	38,5	19	48,7	5	12,8

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-40

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	2,0	37,0	48,8	12,2	60,9	98,0
2.	Обучающиеся ООШ	9,2	45,4	39,9	5,5	45,4	90,8
3.	Обучающиеся лицеев	0,0	17,2	65,5	17,2	82,8	100,0
4.	Обучающиеся гимназий	0,0	18,2	63,6	18,2	81,8	100,0

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа;*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 2-41

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	0,0	93,8	100,0
2.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	0,0	90,9	100,0
3.	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	0,0	83,3	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	ГБОУ лицей г. Сызрани	0,0	82,8	100,0

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 2-42

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ ООШ № 2 г.о. Октябрьск	43,5	13,0	56,5
2.	ГБОУ ООШ пос. Сборный	20,0	20,0	80,0
3.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	18,2	36,4	81,8

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников ОГЭ, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают её с минимальным запасом 1 – 2 балла)

Таблица 2-43

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0 – 12 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1 – 2 балла (13 – 14 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	73	4	5,5	0	0,0
2.	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	33	1	3,0	2	6,1
3.	ГБОУ СОШ № 9 г. Сызрани	9	1	11,1	1	11,1
4.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	11	2	18,2	0	0,0
5.	ГБОУ ООШ №28 г.о. Сызрань	4	0	0,0	1	25,0
6.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	31	1	3,2	1	3,2
7.	ГБОУ ООШ № 34 г. Сызрани	20	0	0,0	2	10,0
8.	ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани	35	1	2,9	0	0,0
9.	ГБОУ ООШ № 2 г.о. Октябрьск	23	10	43,5	1	4,3
10.	ГБОУ ООШ с. Жемковка	10	1	10,0	1	10,0
11.	ГБОУ ООШ с. Заборовка	6	1	16,7	1	16,7
12.	ГБОУ ООШ пос. Сборный	10	2	20,0	0	0,0
Западное управление		657	24	3,7	10	1,5

Анализ вышеуказанных данных показал, что количество участников, не преодолевших минимальную границу баллов, составило 3,7%, что на 2,6% выше, чем в 2024 году. Преодолели минимальную границу баллов с запасом 1 – 2 балла (13 – 14 тестовых баллов) 1,5%, показав увеличение на 0,5% по сравнению с 2024 годом.

2.8 Достижение высокого уровня подготовки (доля участников ОГЭ, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)

Таблица 2-44

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, получившие отметку «5» (38-47 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие с запасом в 1 – 2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (38-39 баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	29	5	17,2	4	13,8
2.	ГБОУ гимназия г.Сызрани	22	4	18,2	1	4,5
3.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	12	1	8,3	0	0,0
4.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	8	3	37,5	0	0,0
5.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	73	3	4,1	2	2,7
6.	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	33	2	6,1	0	0,0
7.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	11	3	27,3	1	9,1
8.	ГБОУ ООШ №11 г.о. Сызрань	4	1	25,0	0	0,0
9.	ГБОУ ООШ № 16 г. Сызрани	4	1	25,0	1	25,0
10.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	8	1	12,5	1	12,5
11.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	8	3	37,5	1	12,5
12.	ГБОУ СОШ № 21 г.о. Сызрань	17	2	11,8	2	11,8
13.	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	22	1	4,5	0	0,0
14.	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	17	4	23,5	2	11,8
15.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	31	1	3,2	1	3,2
16.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	16	10	62,5	5	31,3
17.	ГБОУ ООШ № 34 г. Сызрани	20	1	5,0	0	0,0
18.	ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань	12	1	8,3	1	8,3
19.	ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани	35	4	11,4	3	8,6
20.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	3	1	33,3	1	33,3
21.	ГБОУ ООШ № 5 г.о. Октябрьск	6	1	16,7	0	0,0
22.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	20	6	30,0	1	5,0
23.	ГБОУ СОШ № 9 г.о. Октябрьск	20	2	10,0	0	0,0

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, получившие отметку «5» (38-47 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие с запасом в 1 – 2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (38-39 баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
24.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	11	3	27,3	0	0,0
25.	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	12	1	8,3	1	8,3
26.	ГБОУ СОШ пос. Варламово	12	1	8,3	1	8,3
27.	ГБОУ ООШ с. Заборовка	6	1	16,7	1	16,7
28.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	31	5	16,1	3	9,7
Западное управление		657	72	11,0	33	5,0

Анализ вышеуказанных данных показывает, что 56,4% участников ОГЭ по английскому языку имеют высокий уровень подготовки, однако 8,5% (8 участников) преодолели границу, соответствующую высокому уровню подготовки с запасом в 1 – 2 балла.

2.9. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Государственную итоговую аттестацию по биологии в форме ОГЭ сдавали 657 обучающихся, что на 9,1% меньше, чем в 2024 году, но выше показателей 2023 г. на 15,9%.

По результатам ОГЭ по биологии в 2025 году в Западном образовательном округе доля участников, преодолевших минимальную границу баллов, составила 96,3% (в 2024 году – 98,9%, в 2023 – 100%). Однако, 1,5% (10 человек) преодолели минимальную границу с запасом в 1 – 2 балла. Это означает, что количество участников, имеющих низкий уровень подготовки больше, чем количество не преодолевших минимальную границу. Также отмечается снижение

качества обучения: доля обучающихся, сдавших экзамен на «4» и «5», составила 58,8%, что на 24,5% ниже, чем в 2024 году. Максимальное количество баллов (47 баллов) никто не набрал.

Доля участников ОГЭ по биологии с высоким уровнем подготовки в Западном образовательном округе (набрали от 38 до 47 тестовых баллов) составляет 11%, из них 33 человека (5%) преодолели границу высоких результатов с запасом 1 – 2 бала. Эти выпускники относятся к «группе риска высоких результатов», т.к. имеется вероятность снижения доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки.

При анализе диаграммы распределения первичных баллов участников ОГЭ по биологии видно, что средний тестовый балл в 2025 году составляет 27,1 баллов из максимально установленных 47.

Тестовый балл, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов равен 34, что соответствует отметке «4», что на 3 балла ниже, чем в 2024 году.

Наиболее высокие результаты ОГЭ по биологии демонстрируют обучающиеся ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани (качество обучения – 93,8%), ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани (90,9%), ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка (83,3%), ГБОУ лицей г. Сызрани (82,8%).

Наиболее низкие результаты по данному предмету у обучающихся ГБОУ ООШ № 2 г.о. Октябрьск (43,5% не достигли минимальной границы баллов, 56,5% качество обучения), ГБОУ ООШ пос. Сборный (20,0% - не достижение минимальной границы, 80% - качество обучения), ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани (18,2% имеют отметку «2», 36,4% - качество обучения).

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Таблица 2-45

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	Б	85,4	4,2	79,4	93,0	98,6
2	Организмы и их многообразие (установление соответствия)	Б	95,6	83,3	92,3	98,4	98,6
3	Систематика растений и животных (установление последовательности)	Б	68,5	4,2	47,8	83,8	94,4
4	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор)	Б	86,2	66,7	93,1	99,0	100

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)	Б	53,7	12,5	48,6	78,0	94,4
6	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов	Б	83,1	62,5	72,5	89,2	100
7	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор)	П	66,9	50	69,6	92,0	95,8
8	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма	Б	85,8	42,7	78,1	92,4	98,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(установление соответствия)						
9	Сравнение признаков и свойств растений и животных (множественный выбор)	П	70,5	33,3	78,9	91,7	98,8
10	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	П	53,3	8,3	39,3	72,3	100
11	Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия)	П	48,2	8,3	42,1	77,7	90,3
12	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Б	70,8	29,2	60,7	77,1	93,1
13	Соотношение морфологических признаков животных или их отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	52,9	41,1	74,1	89,2	97,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
14	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Б	82,3	54,2	77,7	84,7	97,2
15	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека	Б	60,4	12,5	44,9	68,8	93,1
16	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	63,5	29,2	68,8	91,1	98,6
17	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор)	П	57,7	16,7	64,4	82,8	95,8
18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	П	42,2	16,7	31,2	60,5	88,9
19	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде	Б	71,2	50	74,1	94,9	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор)						
20	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (составление последовательности)	Б	67,3	16,7	51	78,0	93,1
21	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (сопоставление объектов)	Б	69,8	33,3	69,2	93,0	100
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей.	П	36	4,2	28,7	61,5	80,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого						
23	Объяснение результатов биологических экспериментов	В	35,1	4,2	24,3	60,8	88,9
24	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	47,8	25	60,7	90,1	100
25	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме или в виде схемы	В	38,6	8,3	38,1	73,6	98,6
26	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов.	В	29	0	18,6	64,6	98,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания						

Таблица 2-46

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Западном образовательном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	1	16,7	79,4	92,7	98,6
2	1	83,3	91,9	98,9	98,6
3	1	4,2	47,6	84,9	94,5
4	2	20,8	62,1	91,6	97,2
5	2	12,5	28,2	47,5	65,3
6	1	62,5	72,2	92,2	100
7	2	8,3	32,7	59,2	80,6
8	1	41,7	77,8	91,6	98,6
9	2	8,3	33,9	67,6	90,3
10	2	8,3	28,6	53,1	86,1
11	2	8,3	12,1	40,8	75,0
12	1	29,2	60,5	81,0	93,1

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Западном образовательном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
13	3	8,3	16,5	33,0	48,6
14	1	54,2	77,4	83,8	97,2
15	1	12,5	44,8	64,8	93,1
16	2	16,7	23,4	52,5	68,1
17	2	16,7	28,6	43,0	65,3
18	2	4,2	14,9	41,3	69,5
19	2	8,3	31,0	73,2	98,8
20	1	16,7	50,8	77,1	93,1
21	2	12,5	31,9	73,8	91,7
22	2	0	6,0	33,5	61,1
23	2	0	10,9	26,8	50,0
24	3	0	4,8	12,9	36,1
25	3	0	1,6	31,9	63,9
26	3	0	0,8	13,4	43,1

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения:

Задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 отсутствуют.

Задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения ниже 15 отсутствуют.

Среди заданий повышенного и высокого уровня самый низкий процент выполнения у задания линии 26 (29%) - Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Успешно усвоенные элементы содержания/ освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- задание базового уровня линии 1 (Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)) – процент выполнения 85,4;
- задание базового уровня линии 2 (Организмы и их многообразие (установление соответствия) – процент выполнения - 95,6;
- задание базового уровня линии 4 (Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор) – процент выполнения 86,2;
- задание базового уровня линии 8 (Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия) – процент выполнения 85,8;

- задание базового уровня линии 14 (Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей) – процент выполнения 82,3;

- задание повышенного уровня линии 9 (Сравнение признаков и свойств растений и животных (множественный выбор)) – процент выполнения 70,5.

Недостаточно усвоенные элементы содержания/ освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- задания повышенного и высокого уровня:

- линия 26 (Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания).

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ результатов экзамена в 2025 году показывает, что наиболее успешно участники ОГЭ справляются с заданиями базового уровня сложности.

Наибольшие затруднения при выполнении заданий в группе обучающихся, получивший отметку «2», вызвали задания базового уровня линии 1 и 3 (Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.). Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого),

Наибольшие затруднения при выполнении заданий в группе обучающихся, получивший отметку «3», вызвали задания повышенного уровня линии 18 (Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека).

В группе обучающихся, получивших отметку «4» наибольшие трудности вызвали задания линии 23 (Объяснение результатов биологических экспериментов).

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

смысловое чтение;

умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение.

Организмы и их многообразие (установление соответствия) – линия 2. Линия 12 - (Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме), линии 13 (Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму);

- смысловое чтение: задание линии 24 (Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать))

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы:

- задания линий 7, 12 (Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности), линии 21 (Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами), линии 23 (Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов)

- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией: задания линии 22 (Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) Признаки строения Биологических объектов на разных уровнях организации живого).

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью»: задание линии 26 (Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания).

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным

- задание базового уровня линии 1 (Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)) – процент выполнения 85,4

- задание базового уровня линии 2 (Организмы и их многообразие (установление соответствия)) – процент выполнения 95,6;

- задание базового уровня линии 4 (Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме

(множественный выбор) – процент выполнения 86,2;

- задание базового уровня линии 8 (Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного

организма (установление соответствия)) - процент выполнения 85,8;

- задание базового уровня линии 14 (Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей)) - процент выполнения 82,3;

- задание повышенного уровня линии 9 (Сравнение признаков и свойств растений и животных (множественный выбор) – процент выполнения 70,5;

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

- задания повышенного уровня: линия 11 (Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия)), линия 18 (Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека).

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся Западного образовательного округа

Основные трудности у обучающихся вызывали вопросы, требовавшие дополнительных знаний из курса биологии по теме, которой была посвящена текстовая или табличная информация, а также необходимость четко формулировать

ответ в строгом соответствии с заданием. Особенно трудно оказалось интерпретировать приведенные результаты эксперимента. Часть затруднений связана с неумением работать с рисунками, таблицами, схемами. Ошибки при выполнении заданий по разделу «Человек и его здоровье» связаны с недостаточной проработанностью тем о происхождении и общем плане строения, строении и функционировании систем органов и особенно о внутренней среде и нейрогуморальной регуляции.

Ошибки при работе с рисунками связаны с тем, что экзаменующиеся не умеют различать детали изображения и называть их. Ошибки при выполнении заданий раздела «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» связаны с недостаточно сформированными представлениями о приспособительном характере признаков и факторах среды. В данном случае, прежде чем читать варианты ответа, требуется подумать, о каких организмах может идти речь: теплокровных или холоднокровных; мешает качественному выполнению задания также недостаточное знание многообразия организмов. Ошибки при выполнении заданий, посвященных эволюции, связаны с недостатком знаний о ее движущих силах. Учащиеся часто путают их с результатами эволюции и доказательствами, не умеют сопоставить естественный и искусственный отбор. Другие ошибки связаны с недостаточной сформированностью представлений о ходе эволюции растений и животных.

Ошибки в заданиях на установление соответствия, кроме незнания особенностей сравниваемых объектов, связаны обычно с тем, что учащиеся невнимательны при выписывании цифр, ожидают, что предполагается правильное чередование единиц и двоек, их равное количество. Особенное внимание следует обратить на вызывающие много ошибок задания на установление последовательности движения крови по сосудам человека. Определение

последовательности требует детального знания биологических процессов, поэтому задания данного типа часто вызывают затруднения.

Ошибки могут быть связаны с невнимательным чтением задания, в частности, учащиеся не обращают внимания на указание того, с какого пункта нужно начинать, а также с нарушением логики рассуждений. Ошибки при выполнении заданий на соотнесение приведенного изображения с моделью (линия 13) связаны с непониманием подхода к выполнению задания, который заключается в том, что нужно понять, какой принцип лежит в основе классификации по тому или другому параметру. Например, форма листа определяется по глубине неровностей края пластинки по отношению к пунктирной линии, обозначающей половину ширины пластинки. Ошибки бывают вызваны попыткой определить на глаз соотношение длины и ширины листа, в то время как следует пользоваться линейкой и делать расчет, а также невнимательностью к деталям задания и изображения, например, при оценке края листа нужно пользоваться изображением выделенного фрагмента.

Типичные затруднения при выполнении заданий на составление рациона питания (линия 26) связаны с необходимостью обрабатывать большой объем информации, что заставляет часть учащихся просто отказаться от его выполнения.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАПАДНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям:

Начиная с 5 класса, при работе с содержательным блоком «Биология как наука», следует обращать внимание на предметы исследования ряда наук, знакомить с соответствующими методами исследования и открытиями, которые с их помощью получены.

В дальнейшем, необходимо обращать внимание на формирование понятий о таких науках, как физиология, селекция, психология, о различных врачебных специальностях, а в старших классах – о биотехнологии и других современных направлениях, углублять представления о методах цитологии, генетики и селекции.

Для успешного освоения содержания блока «Признаки организмов» изучение клетки стоит начинать как можно раньше, а при изучении каждого следующего царства проводить повторение сведений о строении и функционировании клеток растений, грибов, животных, бактерий, человека. Изучать химический состав и процессы обмена веществ в 5(6)-8 и на новом уровне в 9 классе, обращая внимание на АТФ, фазы фотосинтеза, этапы других обменных процессов, применять их схемы.

При изучении раздела «Система, многообразие и эволюция живой природы» следует знакомить школьников с разнообразием представителей различных систематических групп в пределах материала учебников.

При изучении растений и животных обращать внимание на:

- расположение и роль различных тканей и органов,
- признаки систематических групп до классов,
- усложнение отделов растений и типов животных в ходе эволюции,
- жизненные циклы.

Исключительное значение при изучении и повторении этого раздела имеют таблицы.

При выполнении заданий раздела «Человек и его здоровье» стоит обратить внимание на вопросы сходства и отличия, происхождения человека от животных предков. При изучении различных систем органов, особенно опорно-двигательной, дыхательной, пищеварительной и выделительной, кровеносной, а также органов чувств, нужна детальная проработка их строения и функционирования.

Изучение обмена веществ предполагает знакомство с различными витаминами и минеральными веществами. При этом нужно обратить внимание на проработку материала о роли ферментов в осуществлении химических реакций, рассмотреть механизм ферментативного катализа на классическом примере с разложением перекиси водорода.

Традиционно сложные для учащихся вопросы нейрогуморальной регуляции желательно, как минимум, прорабатывать на уровне таблиц и схем. При подготовке к выполнению заданий по разделу «Общие биологические закономерности» следует обращать внимание на приспособительный характер признаков, появляющихся в ходе эволюции как крупных, так и мелких таксонов, а также на типы взаимоотношений организмов в сообществах.

Формирование умений, проверяемых заданиями с выбором одного или нескольких ответов, осуществляется в процессе выполнения и разбора заданий соответствующего формата.

При работе с графиками следует использовать различные надежные источники заданий, в которых четко обозначены оси и другие элементы, с которыми осуществляется работа, приучать школьников пользоваться линейкой, формировать у них навык словесного описания и формулирования вывода. При подготовке к выполнению заданий на множественный выбор полезно заполнение схем и сравнительных таблиц, также, как и при выполнении заданий на соответствие. Поскольку в скрытом виде в этих заданиях присутствует сопоставление. Желательно сформировать представление о том, что сравниваются всегда рядоположенные понятия, например, один тип животных с другим типом, один отряд с другим отрядом. Выполнение заданий на включение в текст пропущенных терминов, требует дополнительной работы с понятиями и терминами.

Для формирования умения соотносить изображения реального объекта с моделью, при изучении внешнего строения листа в 5-6 классах уместно применение схематических рисунков: 1) типов прикрепления листьев 2) простых и сложных листьев 3) жилкования 4) формы листа по степени цельности 5) формы листа по соотношению длины, ширины и расположения широкой части 6) края листа. Хорошие результаты показывает использование гербариев, которые могут быть самодельными и работают многократно при изучении различных тем. Возможно также привлечение личного опыта учащихся к описанию пород домашних животных.

При формировании умения работать с текстом и давать развернутый ответ, желательно работать как с текстами учебников, так и с другими источниками информации, организовывать различные виды работы, нацеленные на понимание и преобразование научного (научно-популярного) текста. Практически во всех заданиях данного типа требуется привлечение дополнительных знаний из курса биологии, опыта повседневной жизни, формирование навыков грамотного использования речевых средств.

Задания на составление рациона питания должны выполняться при изучении обмена веществ в 8 классе, поскольку это настоящие практикоориентированные задания, формирующие умения, которые будут востребованы в течение жизни обучающихся.

Можно использовать таблицы, предлагаемые в заданиях ОГЭ, или взятые из других надежных литературных источников. Возможно обсуждение недостатков так называемого быстрого питания, сравнительных особенностей диет. Важно, чтобы учащимися был освоен смысл и алгоритм действий по составлению рациона питания.

Для лучшей подготовки к контрольным мероприятиям следует:

- знакомиться с различными видами федеральных и региональных проверочных работ, своевременно изучать демонстрационные версии контрольных измерительных материалов, спецификации, знакомиться с заданиями открытого сегмента базы заданий и открытыми вариантами КИМ последних лет,
- периодически знакомиться с материалами официальных интернет-сайтов, посвященных ОГЭ

- анализировать типичные ошибки, затруднения и недочеты, выявленные в ходе анализа результатов ОГЭ, ЕГЭ и региональных диагностических работ прошлых лет. В процессе обучения уделять больше внимания разделам, по которым выявлены недостатки подготовки учащихся. Включать соответствующий материал в программы тренингов и элективных учебных предметов, в содержание индивидуальных заданий, консультаций

- содействовать развитию у учащихся навыков самостоятельной работы: поиска информации, ее обобщения, анализа, представления в наглядной форме,

- учитывая низкие результаты по темам, изучаемым в 6-8 классах, создавать условия для повторения и актуализации данного материала в старших классах

- учитывая многочисленные затруднения при выполнении заданий, содержащих изображения, необходимо чаще привлекать учащихся к самостоятельному выполнению и углубленному анализу биологических рисунков. Хорошие результаты дает использование заданий, требующих изобразить объект на основании его визуального изучения или словесного описания, дополнение рисунка конкретными деталями с их обозначением, составление учащимися рассказа на основании изученного рисунка, составление вопросов к данному рисунку, поиск внесенной в рисунок ошибки,

- при изучении материала о разнообразии организмов обращать внимание на знакомство с конкретными живыми объектами, важными в практическом отношении или обычными в природе, отмечать их существенные свойства,

- обращать особое внимание на практическую значимость изучаемых теорий, законов, открытий, применение теоретических знаний в области селекции, сельского хозяйства и природоохранной деятельности, при оказании первой доврачебной помощи,

- создавать условия для развития у учащихся умений внимательно читать и тщательно анализировать условия заданий, правильно использовать термины, четко, последовательно и полно формулировать мысли, обосновывать выводы, грамотно и аккуратно оформлять решение.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

На уроках биологии можно организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Дифференцированное обучение позволяет индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением по обучению и своевременно корректировать. Дифференцированное обучение сводится к выявлению и к максимальному развитию задатков и способностей каждого учащегося.

Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: в парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работе (деление класса по несколько человек, задание дается каждой группе, а не отдельному человеку), индивидуальной работе.

Обучающимся с низким уровнем предметной подготовки предлагается выполнять упражнения репродуктивного характера (по предложенному образцу). Можно предложить алгоритм выполнения задания, помощь консультантов из групп, обучающихся со средними или высокими образовательными результатами. Кроме того, обучающимся с низким уровнем предметной подготовки нужно давать время на выполнение обязательного задания. С ними необходимо

отрабатывать сначала элементы содержания и умения, процент выполнения которых, по результатам проведенного ОГЭ, был самым большим. Затем постепенно переходить к более сложным заданиям.

Обучающимся с высоким уровнем предметной подготовки предлагается самостоятельно изучить теоретический материал, разобрать примеры, предложенные в учебном пособии, и выполнить упражнения самостоятельно. Обратиться за помощью можно к интернет-ресурсам, к одноклассникам, к учителю. Обучающимся можно предложить самостоятельно изучить теоретический материал с разбором пояснений, рассуждений, доказательств; выполнить задания, аналогичные разобранным примерам; ознакомиться с дополнительным материалом; выполнить исследовательскую работу.

Администрациям образовательных организаций

На уровне школьных МО ШНОР необходимо проанализировать результаты ОГЭ по биологии с целью разработки индивидуальных планов методической работы педагогов. В начале учебного года рекомендуем протестировать учащихся 9 классов в формате ОГЭ для выявления пробелов в знаниях учащихся (исходя из изученного ранее материала). Учителям биологии в образовательных организациях проработать демоверсию КИМов ОГЭ и при возникновении вопросов обратиться к председателю или экспертам предметной комиссии для получения консультации, после чего составить «дорожную карту» по подготовке обучающихся к ОГЭ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Биология»:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зорина Елена Дмитриевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Чиклаева Лилия Ивановна</i>	<i>ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск, учитель биологии</i>

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зорина Елена Дмитриевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников</i>

2.5. Методический анализ результатов ОГЭ по географии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-47

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1099	100	1053	99,9	828	99,5
ГВЭ-9	-	-	1	0,1	4	0,5

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-48

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	515	46,9	464	44,1	350	42,3
Мужской	584	53,1	589	55,9	478	57,7

1.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-49

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	887	0,7	841	79,9	643	77,7
2.	Обучающиеся ООШ	162	14,7	165	15,7	142	17,1
3.	Обучающиеся лицеев	29	2,6	36	3,4	29	3,5
4.	Обучающиеся гимназий	21	2,0	11	1,0	14	1,7

В 2025 году число участников ОГЭ по географии составило 828 человек, таким образом количество участников снизилось на 21,4% по сравнению с 2024 годом и на 24,7% по сравнению с 2023 г.

Гендерный анализ показывает, что процентное соотношение мальчиков и девочек характеризуется незначительными изменениями на протяжении трех лет.

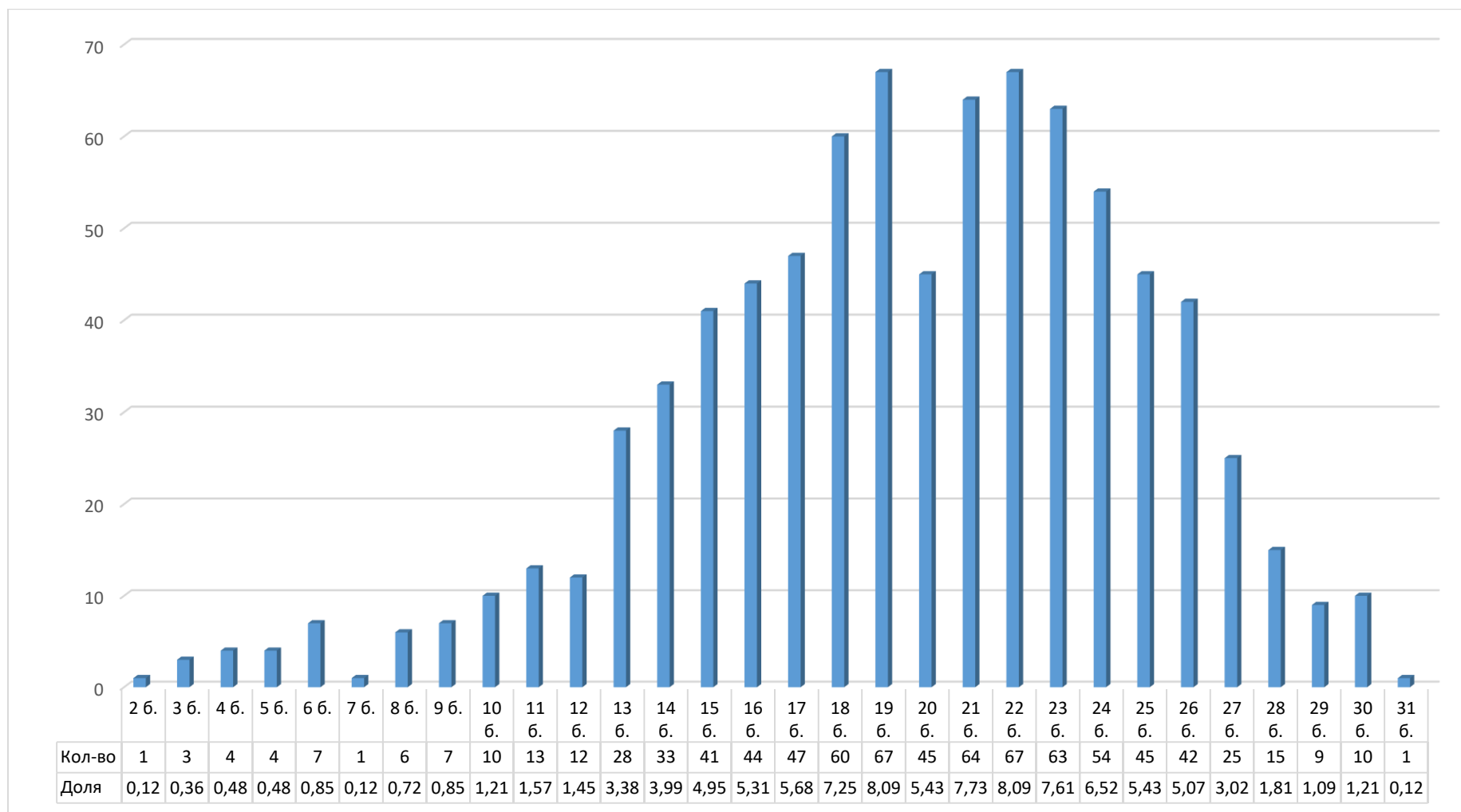
Состав участников ОГЭ по географии в 2025 году представлен выпускниками общеобразовательных учреждений, лицей и гимназии. Основная часть экзаменуемых – обучающиеся СОШ.

Доля обучающихся лицей, участвовавших в ОГЭ по географии, по сравнению с прошлым годом выросла на 0,1%, также наблюдается увеличение участников ОГЭ по географии, являющихся обучающимися гимназии (на 0,7%).

Доля обучающихся ООШ, участвовавших в ОГЭ по географии в 2025 году, увеличилась на 1,4%, в то время как доля участников, являющихся обучающимися СОШ по сравнению с предыдущим годом снизилась на 2,2%.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-50

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,1	43	4,2	56	6,8
«3»	222	20,2	250	23,7	265	32,0
«4»	559	50,9	567	53,8	405	48,9
«5»	317	28,8	193	18,3	102	12,3

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Западного образовательного округа

Таблица 2-51

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Сызрань	634	26	4,1	194	30,6	326	51,4	88	13,9
2.	г.о. Октябрьск	49	11	22,4	19	38,8	16	32,7	3	6,1
3.	м.р. Сызранский	62	2	3,2	15	24,2	38	61,3	7	11,3
4.	м.р. Шигонский	83	17	20,5	37	44,6	25	30,1	4	4,8

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-52

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	7,6	31,6	49,9	10,9	60,8	92,4
2.	Обучающиеся ООШ	3,5	38,7	43,7	14,1	57,7	96,5
3.	Обучающиеся лицеев	6,9	20,7	48,3	24,1	72,4	93,1

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	Обучающиеся гимназий	0,0	7,1	57,1	35,7	92,9	100,0

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- **доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа;**
- **доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).**

Таблица 2-53

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	0	96,8	100,0
2.	ГБОУ гимназия г.Сызрани	0	92,9	100,0
3.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	0	88,0	100,0
4.	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	0	82,6	100,0
5.	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	0	78,6	100,0
6.	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	0	78,1	100,0

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 2-54

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	23,8	38,1	76,2
2.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	20,5	38,5	79,5
3.	ГБОУ СОШ с. Усолье	20,0	0,0	80,0
4.	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	16,7	46,7	83,3

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников ОГЭ, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают её с минимальным запасом 1 – 2 балла)

Таблица 2-55

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0 – 11 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1 – 2 балла (12 – 13 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	29	2	6,9	0	0,0
2.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	75	4	5,3	5	6,7
3.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	16	0	0,0	2	12,5
4.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	39	0	0,0	1	2,6
5.	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	29	2	6,9	2	6,9
6.	ГБОУ ООШ №7 г.о Сызрань	16	1	6,3	2	12,5
7.	ГБОУ ООШ №11 г.о. Сызрань	16	0	0,0	2	12,5
8.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	21	2	9,5	2	9,5
9.	ГБОУ СОШ № 14 г.о. Сызрань	37	2	5,4	1	2,7
10.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	29	3	10,3	2	6,9
11.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	28	2	7,1	1	3,6
12.	ГБОУ СОШ № 21 г.о. Сызрань	26	0	0,0	2	7,7
13.	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	30	5	16,7	3	10,0
14.	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	24	2	8,3	1	4,2
15.	ГБОУ ООШ № 27 г. Сызрани	28	1	3,6	0	0,0
16.	ГБОУ ООШ №28 г.о. Сызрань	19	0	0,0	1	5,3
17.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	11	0	0,0	1	9,1
18.	ГБОУ ООШ № 32 г. Сызрани	4	0	0,0	1	25,0
19.	ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань	14	0	0,0	2	14,3
20.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	21	5	23,8	3	14,3
21.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	10	1	10,0	2	20,0
22.	ГБОУ СОШ № 9 г.о. Октябрьск	6	4	66,7	0	0,0
23.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	12	1	8,3	0	0,0

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0 – 11 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1 – 2 балла (12 – 13 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
24.	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	8	1	12,5	1	12,5
25.	ГБОУ СОШ с. Усинское	5	1	20,0	0	0,0
26.	ГБОУ СОШ пос. Волжский Утёс	6	4	66,7	0	0,0
27.	ГБОУ СОШ с.Новодевичье	8	2	25,0	1	12,5
28.	ГБОУ ООШ пос. Пионерский	8	1	12,5	0	0,0
29.	ГБОУ СОШ с. Усолье	10	2	20,0	2	20,0
30.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	39	8	20,5	0	0,0
Западное управление		828	56	6,8	40	4,8

Анализ вышеуказанных данных показал, что количество участников, не преодолевших минимальную границу баллов, составило 6,8%, что на 2,6% выше, чем в 2024 году. Преодолели минимальную границу баллов с запасом 1 – 2 балла (12 – 13 тестовых баллов) 4,8%, показав увеличение на 2,4% по сравнению с 2024 годом.

2.8 Достижение высокого уровня подготовки (доля участников ОГЭ, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)

Таблица 2-56

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, получившие отметку «5» (26 – 31 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие с запасом в 1 – 2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (26 – 27 баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	29	7	24,1	5	17,2
2.	ГБОУ гимназия г.Сызрани	14	5	35,7	4	28,6

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, получившие отметку «5» (26 – 31 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие с запасом в 1 – 2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (26 – 27 баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
3.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	31	3	9,7	1	3,2
4.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	75	17	22,7	6	8,0
5.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	16	4	25,0	5	17,2
6.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	39	5	12,8	4	28,6
7.	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	29	1	3,4	1	3,2
8.	ГБОУ СОШ № 9 г. Сызрани	6	2	33,3	6	8,0
9.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	18	2	11,1	2	12,5
10.	ГБОУ ООШ №11 г.о. Сызрань	16	5	31,3	4	10,3
11.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	21	2	9,5	1	3,4
12.	ГБОУ СОШ № 14 г.о. Сызрань	37	4	10,8	2	33,3
13.	ГБОУ ООШ № 16 г. Сызрани	13	1	7,7	1	5,6
14.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	29	2	6,9	5	31,3
15.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	28	4	14,3	1	4,8
16.	ГБОУ СОШ № 21 г.о. Сызрань	26	1	3,8	3	8,1
17.	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	30	2	6,7	0	0,0
18.	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	24	4	16,7	1	3,4
19.	ГБОУ ООШ № 27 г. Сызрани	28	6	21,4	4	14,3
20.	ГБОУ ООШ №28 г.о. Сызрань	19	1	5,3	1	3,8
21.	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	32	1	3,1	1	3,3
22.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	11	1	9,1	4	16,7
23.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	25	6	24,0	4	14,3
24.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	2	2	100,0	1	5,3
25.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	10	1	10,0	1	3,1
26.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	12	2	16,7	1	9,1
27.	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	14	1	7,1	1	4,0
28.	ГБОУ СОШ пос. Варламово	3	1	33,3	1	50,0
29.	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	23	4	17,4	1	10,0

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, получившие отметку «5» (26 – 31 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие с запасом в 1 – 2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (26 – 27 баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
30.	ГБОУ СОШ с. Троицкое	9	1	11,1	1	8,3
31.	ГБОУ ООШ с. Байдеряково	8	1	12,5	0	0,0
32.	ГБОУ ООШ с. Кузькино	4	2	50,0	1	33,3
33.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	39	1	2,6	4	17,4
Западное управление		828	102	12,3	67	8,1

Анализ вышеуказанных данных показывает, что 12,3% участников ОГЭ по биологии имеют высокий уровень подготовки, однако 8,1% (67 участников) преодолели границу, соответствующую высокому уровню подготовки с запасом в 1 – 2 балла.

2.9. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Государственную итоговую аттестацию по географии в форме ОГЭ сдавали 828 обучающихся, что на 21,4% меньше, чем в 2024 году, и на 24,7%, чем в 2023 году.

По результатам ОГЭ по географии в 2025 году в Западном образовательном округе доля участников, преодолевших минимальную границу баллов, составила 93,2% (в 2024 году – 95,8%, в 2023 году - 99,9%). Однако, 4,8% (40 человек) преодолели минимальную границу с запасом в 1 – 2 балла. Это означает, что количество участников, имеющих низкий уровень подготовки больше, чем количество не преодолевших минимальную границу. Также отмечается снижение качества обучения: доля обучающихся, сдавших экзамен на «4» и «5», составила 61,2%, что на 10,9% ниже, чем в 2024 году. Максимальное количество баллов (31 баллов) набрал 1 обучающийся.

Доля участников ОГЭ по географии с высоким уровнем подготовки в Западном образовательном округе (набрали от 26 до 31 тестовых баллов) составляет 12,3%, из них 67 человек (8,1%) преодолели границу высоких результатов с запасом 1 – 2 бала. Эти выпускники относятся к «группе риска высоких результатов», т.к. имеется вероятность снижения доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки.

При анализе диаграммы распределения первичных баллов участников ОГЭ по географии видно, что средний тестовый балл в 2025 году составляет 19,6 баллов из максимально установленных 31.

Тестовый балл, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов равен 23, что соответствует отметке «4», что на 1 балл ниже, чем в 2024 году.

Наиболее высокие результаты ОГЭ по географии показали обучающиеся ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани (качество обучения – 96,8%), ГБОУ гимназия г. Сызрани (92,9%), ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани (88,0%), ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск (82,6%), ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка (78,6%), ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани (78,1%).

Наиболее низкие результаты по данному предмету у обучающихся ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск (23,8% не достигли минимальной границы баллов), ГБОУ СОШ с. Шигоны (20,5% не достижение минимальной границы), ГБОУ СОШ с. Усолье (20%), ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани (16,7%).

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Таблица 2-57

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения заданий в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	87	48,2	81,3	93,6	97
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	92,3	44,6	90,6	98,3	100
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	78,1	35,7	73,2	84	100
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний	Б	87,7	30,3	85,7	94,8	96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения заданий в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации						
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	87	32,1	80,4	95,8	100
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	76	39,3	67,1	83	92,2
7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	71,7	8,9	65,3	79,5	92,2
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	89,7	57,1	85,7	94,6	99
9	Овладение основами картографической грамотности и использования	Б	26,8	14,3	69,6	30,6	50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения заданий в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	географической карты как одного из языков международного общения						
10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	91,8	39,3	89,8	98,3	100
11	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	54,1	28,6	35,5	61	89,2
13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	51,7	12,5	46	64,4	88,4
14	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	83,3	25	75,8	93	95,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения заданий в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
15	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	47,3	16	30,2	54,3	81,4
16	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	56,2	33,9	37	63	91,1
17	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	57,4	30,4	41,5	65,2	79,4
18	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	50,6	17,9	32,8	59,5	79,4
19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания	П	85,7	35,7	77,4	94,6	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения заданий в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нем						
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	74,8	14,3	67,9	84,1	88,2
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	60,5	25	42,6	68,6	94,1
22	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	71,1	55,4	47,5	82	98
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	37,9	16	18,1	43,2	80
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей,	Б	74,3	21,4	62,6	83,7	96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения заданий в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах						
25	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	78,6	33,9	68,3	87,4	95
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	63	16	44,2	75	90
27	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	46	14,3	16,6	57	96
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	26	1,7	8,7	29,9	68,6
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	75,4	41	54,3	88,1	98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения заданий в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	17,4	1,7	4,5	18	56,9
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	19,3	0	9	16,5	67,6

3.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Анализируя данные таблицы, можно сделать следующие выводы: выполнение учащимися базовых заданий в части 1 показывает хороший уровень подготовки. Из 15 заданий базового уровня процент выполнения заданий,

выполненных выпускниками более чем 70 %, интервал выполнения данных заданий находится в пределах от 26,8 % до 92,3 %. Самый высокий процент выполнения выявлен при выполнении задания № 2 зад №10 (92,3 и 91,8%) У обучающихся сформированы представления и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей и могут использовать разнообразные географические знания в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов. Обладают основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения. Самый низкий процент выполнения (17,4 %) продемонстрировали выпускники в задании № 28 «Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации» Наиболее плохо усвоен материал о взаимосвязях человека и природной среды, курс 8-9 класс.

Выполнение заданий повышенного уровня показало, что учащиеся справились с ними хуже, чем с заданиями базового уровня. Задания повышенного уровня с кратким ответом полностью выполнены в интервале от 17,4% до 85,7%. Самый низкий процент выполнения приходится на задание № 28 «формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени» - 11,9%, что свидетельствует о том, что плохо воспринимают пространство, отсутствует географическое мышление, у обучающихся слабо выражены навыки географической грамотности. При выполнении этого задания, выпускники должны уметь пользоваться несколькими картами «Карта населения» «Карта России», чтобы определить

регион или страну по описанию, владеть терминологией и уметь работать с картами атласа. Хорошо справились экзаменуемые с заданием № 19 «Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нем» был хорошо изучен и задание на эту тематику грамотно и понятно сформулировано, средний процент по зад. № 19 (85,7%).

Если проанализировать выполнение заданий высокого уровня сложности, то из трёх заданий наиболее высокий процент выполнения имеет задание № 12, которое предполагает работу с использованием приведённого фрагмента топографической карты, предлагает выбрать им вариант участка для определенного использования местности по данному фрагменту карты. С этим заданием экзаменуемые справились на 75,4 %.

Результаты выполнения экзаменационной работы показывают, что обучающиеся успешно справились с заданиями, проверяющими умения владеть рядом общих приемов решения задач (проблем), а вот находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, осуществлять поиск информации, формулировать поисковый запрос, сочетать тематический и предметный поиск информации, интерпретировать текстовую информацию, соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую, проводить исследования, формулировать цели исследований, использовать знаково- символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы, справились только 38% обучающихся.

По итогам экзамена отмечено, что учащиеся испытывали затруднения с выполнением заданий на умение использования географической карты как одного из языков международного общения и географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф (задания 9, 30). Где процент выполнения в среднем составляет 26,4%.

Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, (задания 12, 28, 29), 17,4 и 19,3% выполнения, требующих самостоятельного описания хода опытов или построения логической цепочки обоснования выбора решения. Можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю такого типа заданий для текущего контроля, а также заданий, опирающихся на ситуации жизненного характера.

Существенный дефицит отмечается в умениях выделять общий признак и группировать предложенные объекты в соответствии с выбранным признаком, классифицировать различные объекты, а также проводить сравнение двух объектов или процессов, (задания 20-24), 63,7% выполнения учащимися.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Из всех метапредметных результатов ФГОС особое внимание обращаем на владения языковыми средствами- умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. При проверке части с развернутыми ответами эксперты часто сталкивались с ситуацией, когда сложно было понять, что хочет

высказать экзаменуемый. Более того, большинство учащихся просто списывали часть текста вместо того, чтобы найти ответ на задание или к заданиям повышенной сложности не приступали вовсе.

Владение навыками познавательной и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников, могли бы значительно повысить результаты ОГЭ по географии.

Рекомендуется обратить особое внимание в рамках предмета на обучение различным способам классификации. Кроме того, в рамках предмета различных областей знаний учить формулировать общие и различные признаки объектов и предметов и фиксировать результаты сравнения в письменном виде. Составлять последовательность процессов в природе и хозяйственной деятельности в письменном виде с последующим пересказом написанного.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным.

В целом приведенные данные говорят о средней подготовке выпускников 9-х классов к государственной итоговой аттестации по географии.

Преобладающая отметка, полученная на экзамене – это отметка «4», её получили 405 человек из 828 учащихся, сдававших географию в форме ОГЭ, что составило 48,9 %. Количество учащихся, получивших отметку «2» 69 человек, что в процентном эквиваленте равно 8,3%.

Качество знаний основного школьного курса географии составляет 61,2 %, то есть на «хорошо» и «отлично» сдали экзамен 507 человек. Уровень знаний составил 91,7% к учащимся, получившим отметки «4» и «5», присоединились еще и учащиеся с отметкой «удовлетворительно» и это количество равно 759 человек.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Затруднения при выполнении заданий высокого уровня сложности вызвало задание №28, №29 «Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности» на 17,4 % и 19,3 %, дети учатся работают по шаблону, не до конца обдумывая ответы, эти задания требуют глубоких знаний в области предмета.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся Западного образовательного округа

Экзамен выявил недостаточную сформированность картографических умений в определении географических координат, умения распознавать существенные признаки географических объектов и явлений. Многие выпускники не используют предоставленные источники географической информации или не умеют выбрать источник, наиболее подходящий для решения конкретной проблемы. Увеличение количества неудовлетворительных оценок за экзамен,

показывает отсутствие подготовки к экзамену в образовательных учреждениях, либо отсутствие контроля над обучающимися, выбравших этот предмет по выбору. Анализ развернутых ответов участников ОГЭ показывает слабое владение выпускниками языковыми средствами – неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, географическую терминологию. В большинстве случаев ответы, совпадая по смыслу с элементами содержания верных ответов, формулируются неграмотно.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАПАДНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям:

Целесообразно привести рекомендации по использованию учебно-методических комплектов, обоснованные результатами анализа соответствия учебных программ и УМК требованиям подготовки к ОГЭ. Кроме общих рекомендаций приводятся рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, предлагаются возможные направления повышения квалификации, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование.

Необходимо на уроках обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса географии оперирования ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников.

При изучении тем в 8 - 9 –х классах необходимо повторить учебный материал, изученный в основной школе, и на его базе сформировать новые понятия. Использовать для этого различные возможности и виды занятий для повторения материала:

- повторение через систему упражнений домашней работы;
 - повторение на дополнительных занятиях, консультациях для учащихся,
 - систематическое изучение карт различного содержания;
 - систематическое повторение в классе на уроке;
- имеющих одинаковые пробелы в знаниях и умениях;

В конце системного повторения курса необходимо организовать неоднократную тренировку самостоятельного выполнения учащимся теста в форме ОГЭ.

Ознакомить выпускников с технологией проведения ОГЭ по географии инструктировать их по вопросу о распределении времени на экзамене, убедить в важности внимательного чтения до конца текста задания и всех вариантов ответов к нему.

Чаще использовать в учебном процессе при отработке усвоения понятий, их применения в различных ситуациях, разнообразные задания ОГЭ, практико-ориентированные задания, задания на комплексное использование знаний из различных разделов курса географии.

Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам ОГЭ) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность.

Разработать для обучающихся программы курсов, семинаров, учебных модулей, связанных с вопросами организации самостоятельной подготовки к ГИА по географии на основе применения электронных образовательных ресурсов, содержащих репетиционные задания.

Администрациям образовательных организаций

Наладить практику стажировок педагогов из школ с низкими результатами по ОГЭ на базе образовательных организаций, имеющих стабильные положительные результаты ГИА.

Усилить взаимодействие с родительским составом выпускников, как мотивационного фактора к подготовке к государственной итоговой аттестации.

Организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Осуществить корректировку программ повышения квалификации по вопросам подготовки, обучающихся к ГИА с учётом анализа типичных ошибок, обучающихся по биологии при сдаче ГИА, выявленных трудных для восприятия обучающихся тем и заданий.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям:

Необходимо выстроить подготовку к экзамену с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого:

Со «слабоуспевающими» обучающимися необходимо:

- а) индивидуализация домашнего задания;
- б) оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
- в) указание алгоритма выполнения задания;
- г) расчленение сложного задания на элементарные составные части.

Для «средних» учеников необходимо:

- а) использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;
- б) указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения заданий;

Организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Осуществить корректировку программ повышения квалификации по вопросам подготовки обучающихся к ГИА с учётом анализа типичных ошибок обучающихся по биологии при сдаче ГИА, выявленных трудных для восприятия обучающихся тем и заданий.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «География»:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зорина Елена Дмитриевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Малыгина Екатерина Александровна</i>	<i>ГБОУ гимназия г. Сызрани учитель географии, председатель окружного учебно-методического объединения учителей географии Западного образовательного округа, методист ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.Сызрани»</i>

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зорина Елена Дмитриевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников</i>

2.6. Методический анализ результатов ОГЭ по информатике

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-58

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	930	100	1116	100	935	100
ГВЭ-9	-	-	-	-	-	-

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-59

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	367	39,5	379	34	263	28,1
Мужской	563	60,5	737	66	672	71,9

1.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-60

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	714	76,8	867	77,7	670	71,7
2.	Обучающиеся ООШ	68	7,3	53	4,8	141	15,1
3.	Обучающиеся лицеев	43	4,6	35	3,1	78	8,3
4.	Обучающиеся гимназий	105	11,3	161	14,4	46	4,9

В 2025 году число участников ОГЭ по информатике составило 935 человек, таким образом количество участников снизилось на 16,2% по сравнению с 2024, но выше показателей 2023 года на 0,5%.

Гендерный анализ показывает, что процентное соотношение мальчиков и девочек характеризуется незначительными изменениями на протяжении трех лет.

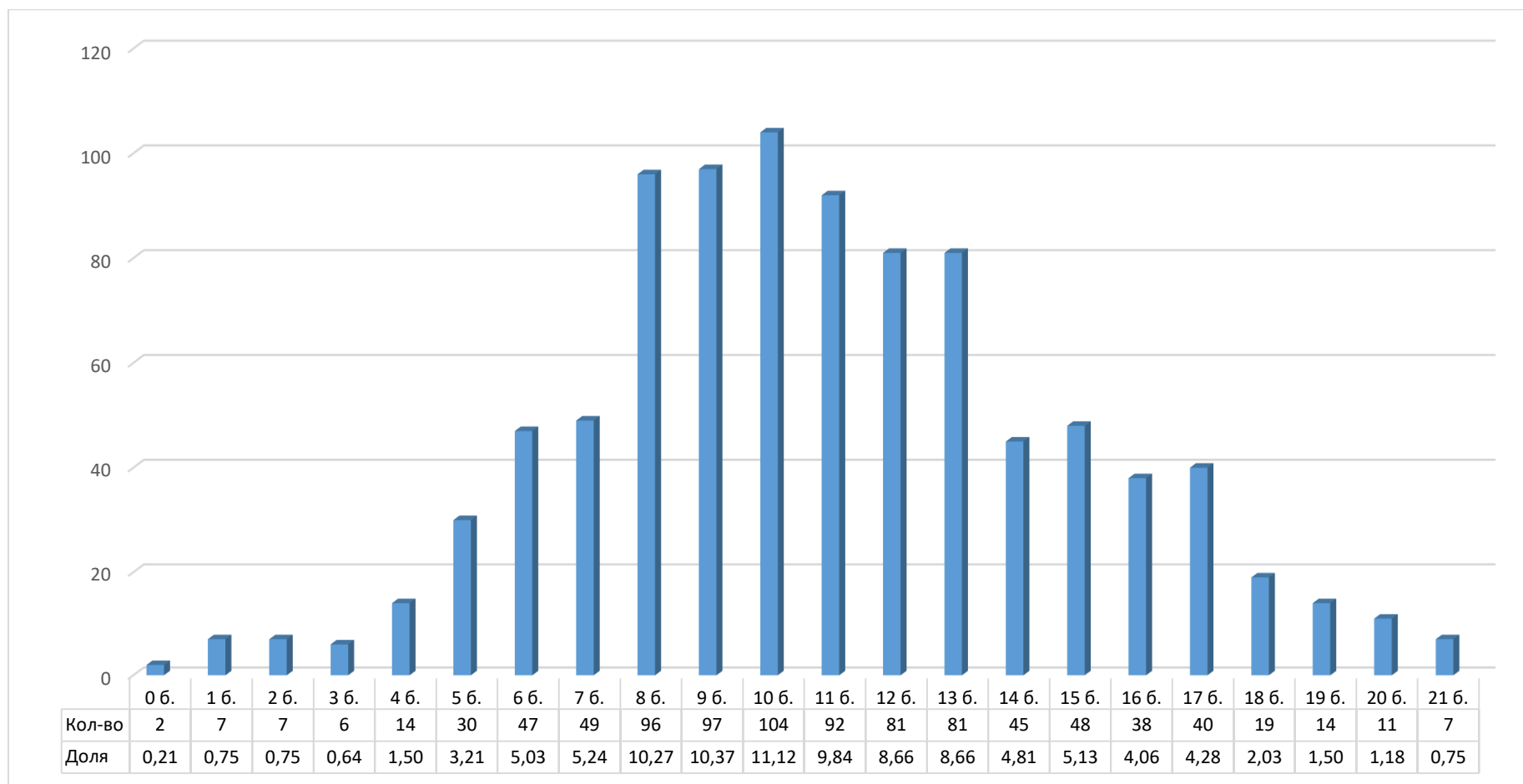
Состав участников ОГЭ по информатике в 2025 году представлен выпускниками общеобразовательных учреждений, лица и гимназии. Основная часть экзаменуемых – обучающиеся СОШ.

Доля обучающихся лица, участвовавших в ОГЭ по информатике, по сравнению с прошлым годом выросла на 5,2%, наблюдается снижение участников ОГЭ по информатике, являющихся обучающимися гимназии (на 9,5%).

Доля обучающихся ООШ, участвовавших в ОГЭ по информатике в 2025 году, увеличилась на 10,3%, в то время как доля участников, являющихся обучающихся СОШ по сравнению с предыдущим годом снизилась на 6%.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-61

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	3	0,3	35	3,1	36	3,9
«3»	438	47,1	473	42,4	423	45,2
«4»	374	40,2	472	42,3	385	41,2
«5»	115	12,4	136	12,2	91	9,7

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Западного образовательного округа

Таблица 2-62

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Сызрань	759	32	4,2	343	45,2	312	41,1	72	9,5
2.	г.о. Октябрьск	62	0	0,0	21	33,9	31	50,0	10	16,1
3.	м.р. Сызранский	67	0	0,0	32	47,8	29	43,3	6	9,0
4.	м.р. Шигонский	47	4	8,5	27	57,4	13	27,7	3	6,4

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-63

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	3,7	44,2	41,5	10,6	52,1	96,3
2.	Обучающиеся ООШ	7,1	62,4	28,4	2,1	30,5	92,9
3.	Обучающиеся лицеев	1,3	34,6	47,4	16,7	64,1	98,7
4.	Обучающиеся гимназий	0,0	26,1	65,2	8,7	73,9	100,0

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа;*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 2-64

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	0	90,9	100,0
2.	ГБОУ СОШ № 14 г.о. Сызрань	0	83,3	100,0
3.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	0	79,2	100,0

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 2-65

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань	25,0	33,3	75,0
2.	ГБОУ ООШ №7 г.о Сызрань	20,0	20,0	80,0
3.	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	16,7	22,2	83,3

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников ОГЭ, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают её с минимальным запасом 1 – 2 балла)

Таблица 2-66

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0 – 4 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1 – 2 балла (5 – 6 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1	ГБОУ лицей г. Сызрани	78	1	1,3	5	6,4
2	ГБОУ гимназия г. Сызрани	46	0	0,0	1	2,2
3	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	44	0	0,0	4	9,1
4	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	32	0	0,0	3	9,4
5	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	24	2	8,3	1	4,2
6	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	20	1	5,0	2	10,0
7	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	10	0	0,0	1	10,0
8	ГБОУ ООШ №7 г.о Сызрань	10	2	20,0	0	0,0
9	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	31	0	0,0	1	3,2
10	ГБОУ ООШ №11 г.о. Сызрань	5	2	40,0	0	0,0
11	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	36	2	5,6	5	13,9
12	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	27	2	7,4	5	18,5
13	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	40	0	0,0	3	7,5
14	ГБОУ СОШ № 21 г.о. Сызрань	39	6	15,4	9	23,1
15	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	10	0	0,0	1	10,0
16	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	34	3	8,8	2	5,9
17	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	18	3	16,7	4	22,2
18	ГБОУ ООШ № 27 г. Сызрани	11	0	0,0	8	72,7
19	ГБОУ ООШ №28 г.о. Сызрань	21	2	9,5	4	19,0
20	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	35	0	0,0	1	2,9
21	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	37	0	0,0	3	8,1
22	ГБОУ ООШ № 32 г. Сызрани	6	1	16,7	1	16,7

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0 – 4 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1 – 2 балла (5 – 6 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
23	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	54	2	3,7	1	1,9
24	ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань	12	3	25,0	2	16,7
25	ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани	25	0	0,0	2	8,0
26	ГБОУ ООШ № 2 г.о. Октябрьск	8	0	0,0	2	25,0
27	ГБОУ СОШ пос. Варламово	51	0	0,0	4	7,8
28	ГБОУ СОШ с.Малячкино	7	1	14,3	0	0,0
29	ГБОУ СОШ с.Новодевичье	12	1	8,3	1	8,3
30	ГБОУ СОШ с. Шигоны	16	2	12,5	1	6,3
Западное управление		935	36	3,9	77	8,2

Анализ вышеуказанных данных показал, что количество участников, не преодолевших минимальную границу баллов, составило 3,9, что на 0,8% выше, чем в 2024 году. Преодолели минимальную границу баллов с запасом 1 – 2 балла (5 – 6 тестовых баллов) 8,2%, показав увеличение на 0,6% по сравнению с 2024 годом.

2.8 Достижение высокого уровня подготовки (доля участников ОГЭ, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)

Таблица 2-67

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, получившие отметку «5» (17 – 21 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие с запасом в 1 – 2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (17 – 18 баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	78	13	16,7	6	7,7
2.	ГБОУ гимназия г.Сызрани	46	4	8,7	3	6,5
3.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	44	5	11,4	4	9,1
4.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	32	5	15,6	4	12,5
5.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	24	4	16,7	2	8,3
6.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	20	6	30,0	4	20,0
7.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	31	1	3,2	0	0,0
8.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	36	2	5,6	0	0,0
9.	ГБОУ СОШ № 14 г.о. Сызрань	30	6	20,0	5	16,7
10.	ГБОУ ООШ № 16 г. Сызрани	1	1	100,0	1	100,0
11.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	27	4	14,8	1	3,7
12.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	40	4	10,0	2	5,0
13.	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	34	1	2,9	1	2,9
14.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	37	7	18,9	6	16,2
15.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	54	8	14,8	5	9,3
16.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	6	1	16,7	1	16,7
17.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	11	3	27,3	3	27,3
18.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	11	3	27,3	3	27,3
19.	ГБОУ СОШ № 9 г.о. Октябрьск	8	2	25,0	1	12,5
20.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	24	2	8,3	2	8,3
21.	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	5	1	20,0	0	0,0
22.	ГБОУ СОШ пос. Варламово	51	4	7,8	2	3,9
23.	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	3	1	33,3	1	33,3

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, получившие отметку «5» (17 – 21 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие с запасом в 1 – 2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (17 – 18 баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
24.	ГБОУ ООШ с. Кузькино	3	1	33,3	1	33,3
25.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	16	2	12,5	1	6,3
Западное управление		935	91	9,7	59	6,3

Анализ вышеуказанных данных показывает, что 9,7% участников ОГЭ по информатике имеют высокий уровень подготовки, однако 6,3% (59 участников) преодолели границу, соответствующую высокому уровню подготовки с запасом в 1 – 2 балла.

2.9. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Государственную итоговую аттестацию по информатике в форме ОГЭ сдавали 935 обучающихся, что на 16,2% меньше, чем в 2024 году, но выше показателей 2023 года на 0,5%.

По результатам ОГЭ по информатике в 2025 году в Западном образовательном округе доля участников, преодолевших минимальную границу баллов, составила 96,1% (в 2024 году – 96,9%, в 2023 году – 99,7%). Однако, 8,2% (77 человек) преодолели минимальную границу с запасом в 1 – 2 балла. Это означает, что количество участников, имеющих низкий уровень подготовки больше, чем количество не преодолевших минимальную границу. Также отмечается снижение качества обучения: доля обучающихся, сдавших экзамен на «4» и «5», составила 50,9%, что на 3,6% ниже, чем в 2024 году. Максимальное количество баллов (21 балл) набрал 7 обучающихся.

Доля участников ОГЭ по информатике с высоким уровнем подготовки в Западном образовательном округе (набрали от 17 до 21 тестовых баллов) составляет 9,7%, из них 59 человек (6,3%) преодолели границу высоких результатов с запасом 1 – 2 бала. Эти выпускники относятся к «группе риска высоких результатов», т.к. имеется вероятность снижения доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки.

При анализе диаграммы распределения первичных баллов участников ОГЭ по информатике видно, что средний тестовый балл в 2025 году составляет 10,9 баллов из максимально установленных 21.

Тестовый балл, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов равен 13, что соответствует отметке «4», и равен баллу в 2024 году.

Наиболее высокие результаты ОГЭ по информатике демонстрируют обучающиеся ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск (качество обучения – 90,9%), ГБОУ СОШ № 14 г.о. Сызрань (83,3%), ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск (79,2%).

Наиболее низкие результаты по данному предмету у обучающихся ГБОУ СОШ № 38 г.о. Сызрань (25,0% не достигли минимальной границы, 33,3% - качество обучения), ГБОУ ООШ № 7 г.о. Сызрань (20,0% - не достижение минимальной границы, 20,0% - качество обучения), ГБОУ СОШ № 26 г. Сызрани (16,7% имеют отметку «2», 22,2% - качество обучения).

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

31.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице 2-68. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблице 2-69

Таблица 2-68

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	91,6	41,6	88,4	97,9	98,9
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	95,3	58,3	95,0	98,2	98,9
3	Определять истинность составного высказывания	Б	87,7	27,8	84,2	94,3	100,0
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	58,1	11,1	41,1	73,8	89,0
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	89,6	19,4	87,0	96,6	100,0
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	51,0	8,3	42,8	55,6	86,8

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	84,7	5,6	77,1	96,9	100,0
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	59,7	8,3	48,0	70,1	90,1
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	77,5	25	66,4	90,4	95,6
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	67,6	8,3	54,0	81,6	95,6
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	65,7	8,3	48,9	83,9	89,0
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	53,9	13,9	33,8	72,2	85,6
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	40,3	12,5	17,6	57,4	84,1
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	29,1	0,9	2,3	31,4	88,3
15	Составить и выполнить программы для заданного исполнителя	В	26,3	0,0	4,1	37,3	89,9
16	Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования	В	3,9	0,0	0,0	1,2	35,9

Таблица 2-69

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Западном образовательном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	58,4	11,6	2,1	1,1
1	1	41,6	88,4	97,9	98,9
2	0	41,7	5,0	1,8	1,1
2	1	58,3	95,0	98,2	98,9
3	0	72,2	15,8	5,7	0,0
3	1	27,8	84,2	94,3	100,0
4	0	88,9	58,9	26,2	11,0
4	1	11,1	41,1	73,8	89,0
5	0	80,6	13,0	3,4	0,0
5	1	19,4	87,0	96,6	100,0
6	0	91,7	57,2	44,4	13,2
6	1	8,3	42,8	55,6	86,8
7	0	94,4	22,9	3,1	0,0
7	1	5,6	77,1	96,9	100,0
8	0	91,7	52,0	29,9	9,9
8	1	8,3	48,0	70,1	90,1
9	0	75,0	33,6	9,6	4,4
9	1	25,0	66,4	90,4	95,6
10	0	91,7	46,0	18,4	4,4
10	1	8,3	54,0	81,6	95,6
11	0	91,7	51,1	16,1	11,0
11	1	8,3	48,9	83,9	89,0
12	0	86,1	66,2	27,8	14,4
12	1	13,9	33,8	72,2	85,6
13	0	75,0	68,2	18,1	0,0
13	1	25,0	28,7	49,5	32,6

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Западном образовательном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
13	2	0,0	3,1	32,4	67,4
14	0	97,2	94,3	49,9	1,1
14	1	2,8	4,0	18,4	3,3
14	2	0	1,7	19,2	25,0
14	3	0	0	12,5	70,6
15	0	100	94,8	60,5	5,4
15	1	0	1,7	4,4	3,3
15	2	0	3,5	35,1	91,3
16	0	100	100	98,7	64,1
16	1	0	0	0,3	0,0
16	2	0	0	1,0	35,9

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Все задания базового уровня выполнили более 50% учащихся.

Все задания повышенного уровня выполнили более 15% учащихся. Задание №16 высокого уровня выполнили только 3,9% учащихся.

При анализе выполнения отдельных заданий КИМ наиболее успешно освоенными можно считать следующие умения и навыки:

- умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных (91,6%);
- умение декодировать кодовую последовательность (95,3%);
- умение определять истинность составного высказывания (87,7%);

- знать принципы адресации в сети Интернет (84,7%);
- умение анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (86,9%)
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем (77,5%)

Процент выполнения всех заданий базового уровня сложности составил более 50%. Среди учащихся, получивших оценку «5», этот процент составляет 94,4%; получивших оценку «4» - 85,1%; получивших оценку «3» - 65,2%; получивших оценку «2» - 19,4%.

С заданиями повышенного уровня сложности учащиеся, получившие оценку «5», справились 89,9%; получившие оценку «4» - 72,6%; получившие оценку «3» - 44,0%; получившие оценку «2» - 15,3%.

Среди заданий этого уровня наименее усвоенным оказалось задание на умение анализировать информацию, представленную в виде схем.

Выполнение заданий высокого уровня сложности составляет 19,8%. С заданием № 16 совсем не справились учащиеся, получившие оценку «2» и «3». Для всех остальных категорий, учащихся затруднение вызвало задание, требующее проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы и задание на умения создавать и выполнять программы для заданного исполнителя.

Это связано с тем, что это задание выполняется на компьютере и требует практических навыков при использовании различных информационных технологий.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Наиболее сложным заданием базового уровня для участников стало задание 6.

Задание 6 Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. В данном задании дано логическое высказывание и необходимо определить истинное или ложное значение согласно заданному условию. Типичными ошибками являются: невнимательное прочтение задания; незнание логических операций, а также работа со сложными высказываниями (наличие двойных скобок или отрицание перед скобками); неверная трактовка условий (знак «>» может учитываться как «> =», при отрицании знак «>» не учитываться как «> =», а также логическая связка «or» подменяется логической связкой «and»). Также присутствовало задание: Укажите наименьшее целое значение параметра А, при котором для указанных входных данных программа напечатает «YES» четыре раза. При выполнении задания с данным условием возникает ошибка в определении параметра А из условия нахождения: наименьшее целое значение, наибольшее целое значение или количество значений.

Остальные задания, вызвавшие трудности у участников – задания практической части повышенного и высокого уровня.

Задание 13.1 заключается в создании презентации из трёх слайдов на заданную тему с использованием готового текстового и иллюстративного материала. Для выполнения данного задания можно использовать любую программу создания презентаций. Учащемуся предоставляются текстовый файл и файлы с изображениями, требующиеся для выполнения задания. Обучающийся должен самостоятельно отобрать и при необходимости отредактировать текстовые фрагменты и иллюстрации, так чтобы они наиболее полно соответствовали теме. Типичные ошибки: пропорциональное изменение размера изображения на слайдах, соответствие текста и изображения на слайде, одинаковые шрифты и размеры.

В задании 13.2 от выпускника требуется продемонстрировать сформированность умения создать и оформить текстовый документ по заданному образцу в текстовом процессоре. При этом экзаменуемому нужно уметь задавать такие параметры, как размер шрифта, величина абзацного отступа, выравнивание абзаца, использовать полужирное, курсивное и подчёркнутое написание текста, создавать и заполнять простую таблицу, применять специальные обозначения для единиц измерения (градусы, кубические метры, угловые минуты и т.д.). Типичные ошибки: внимательное прочтение задания по оформлению документа, знание редактирования таблицы по шаблону (особенно выравнивание текста, объединение ячеек, начертание). Задание 14 заключается в обработке большого массива данных с использованием электронной таблицы.

Задания 14 обучающийся находит ответы на вопросы, сформулированные в задании, используя средства электронной таблицы: формулы, функции, операции с блоками данных, сортировку и поиск данных. Участник экзамена записывает найденные ответы в ячейки электронной таблицы, указанные в условии задачи, после чего сохраняет таблицу в формате, установленном организаторами экзамена. Результатом выполнения этого задания является файл электронной таблицы, содержащий ответы на поставленные вопросы. Типичные ошибки: невнимательное прочтение задания, незнание и неумение использования формул в табличной среде, неумение построения диаграммы.

Задание 15 заключается в разработке алгоритма для учебного исполнителя «Робот». Описание команд исполнителя и синтаксиса управляющих конструкций соответствует общепринятому школьному алгоритмическому языку, также оно дано в тексте задания. Типичные ошибки: неумение работать со сложными конструкциями типа «пока не справа стена...», «пока слева свободно...» и т.п., создание программы для произвольного первоначального расположения робота.

Альтернативным для задания 15 является задание 16, где необходимо реализовать алгоритм на языке программирования, знакомом учащимся. В этом случае учащиеся выполняют задание в среде разработки, позволяющей редактировать текст программы, запускать программу и выполнять её отладку. Результатом выполнения задания является файл, содержащий исходный текст программы на изучаемом языке программирования. Типичные ошибки: ошибки в синтаксисе языка программирования, неверное построение логического решения задания, создание программы для ограниченного количества входных данных.

Для того чтобы устранить в дальнейшем эти ошибки при выполнении задания необходимо уделить больше часов на разбор типичных ошибок и отработку. Для задания №6 предварительно необходимо вспомнить операции сравнения и логические операции, их определения и действия. Задания из практической части (13-16) необходимо включить в завершающий урок по соответствующей теме как итоговую работу. Особенно важно рассмотреть задание 13 и 14, так как основы работы в текстовом и табличном редакторе необходимы в дальнейшем обучении участников в любой образовательной организации.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На успешность выполнения всех заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность таких метапредметных умений как смысловое чтение и умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

На успешность выполнения заданий №6, 13, 14, 15, проверяющих умения анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя метапредметные результаты обучения, формируемые на уроках информатики.

Среди них: умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи. При выполнении заданий обучающиеся часто допускают ошибки в математических вычислениях, логические и алгоритмические ошибки. Выбирают не всегда эффективные способы решения задач, ошибаются в установке причинно-следственных связей. Рекомендуется рассматривать как можно больше возможных методов решения и внимательнее оценивать полученный результат.

На успешность выполнения заданий практической части (13-16) влияет владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (выбор задания 13.1 или 13.2, 15 или 16); умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (все эти задания можно выполнять разными способами).

Кроме того, у обучающихся, не имеющих достаточного опыта выполнения заданий с объёмными формулировками, могла возникнуть повышенная тревожность, понижение уровня самооценки, в результате чего часть обучающихся не стали и пытаться выполнять данные задания.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Можно признать достаточным усвоение школьниками округа в целом следующих элементов содержания:

- умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных;

- умение декодировать кодовую последовательность;
- умение определять истинность составного высказывания;
- умение анализировать простейшие модели объектов;
- умение анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;

- умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования
- знание принципов адресации в сети Интернет;
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем
- поиск информации в файлах и каталогах компьютера;
- определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.

Учащимися усвоены на недостаточном уровне следующие элементы содержания:

- умение понимать принципы поиска информации в Интернете;
- умение записывать числа в различных системах счисления;
- умение создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2);
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
- умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)

- умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя или на языке программирования.

Вероятные причины затруднений:

- усложнение некоторых заданий по сравнению с заданиями из открытого банка заданий ФИПИ;
- невнимательное чтение заданий;
- непонимание задания и выполнение по шаблону без анализа и выводов;
- арифметические ошибки;
- отсутствие сравнения предполагаемого результата с полученным;
- мало практических умений при работе с текстовым и табличным редакторами, при создании презентации
- недостаточное внимание на уроках к тем или иным разделам курса.

В 2025 - 2026 учебном году необходимо основной акцент сделать не на «натаскивание» обучающихся на получение правильного ответа, а на достижение осознанности знаний обучающихся, на формирование умения применить полученные знания в практической деятельности, умения анализировать, сопоставлять, делать выводы, в том числе в нестандартной ситуации. Необходимо обучать учащихся сопоставлять найденное решение с вопросом задания. Анализ полученных результатов экзамена позволяет сделать выводы о хорошем уровне усвоения обучающимися содержания основных тем курса.

По результатам экзамена отмечается высокий процент выполнения заданий, не требующих углубленных знаний девятиклассников в области информационных технологий. Из всех типов заданий наибольшие затруднения у выпускников вызвали задания, проверяющие исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования; задания на принципы поиска информации в Интернете и задания на запись числа в различных системах счисления. В

практической части не хватает умения работать в тестовом редакторе, создавать презентации, проводить обработку большого массива данных с использованием электронных таблиц, а также создавать программы для исполнителей. Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только знание содержания курса по предмету, но и умение пользоваться прикладными программами ОС, обработки информации, т.е. использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни.

Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие в государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАПАДНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1 Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям:

На основе проведенного анализа выполнения заданий рекомендуется больше внимания уделять практическому применению информационных технологий для моделирования реальных процессов и вычисления количественных параметров, а также построению диаграмм и графиков информационных процессов. Обратить внимание на дефициты в изучении основ программирования: с использованием системы программирования с исполнителем Робот или составление программ на языке программирования.

В учебном процессе должны системно быть представлены задания на определение истинности составного высказывания.

С целью совершенствования качества знаний и умений у обучающихся по предмету необходима реализация различных методов обучения: использование методов проблемного обучения. Целесообразность применения проблемного обучения обусловлена в том числе необходимостью сформировать критическое отношение к постоянному обновлению прикладных аспектов информатики через рефлексию возникающих противоречий на основе системных знаний в области теоретической информатики; прямое взаимодействие с учителем. При изучении программирования необходимо использование специализированных средств реализации алгоритмов для исполнителей, включая среды блочного программирования, что позволяет использовать игровые методы обучения. В 7–9-х классах особое внимание должно быть уделено реализации в языке программирования основных алгоритмических конструкций (следование, ветвление, цикл), методам хранения данных в памяти (переменные, массивы), внедрять эвристические методы, связанные с необходимостью обучающегося самостоятельно искать, конструировать оптимальный алгоритм в условиях ограничений. Особое внимание на этом этапе требуется уделять рефлексии школьником самого процесса разработки программы как последовательного прохождения через составление алгоритма, например, с использованием метода пошаговой детализации, выбор требуемых структур, данных и конструкций языка программирования для его реализации, отладки и тестирования полученного решения, в том числе с использованием инструментария интегрированной среды разработки. Еще одно эффективное средство обучения - практикумы как протяженная во времени самостоятельная работа (в течение одного-двух и более уроков, включая выполнение части задания вне уроков).

Учителю нужно расширить работу над формированием навыка смыслового чтения, умения понимать текст и увеличить различными способами контроль понимания, прочитанного (предлагать по возможности небольшие тексты на уроке, которые можно быстро прочитать и поработать над ними, чтение фрагментов и их комментирование, письменные домашние и классные краткие ответы на вопросы по содержанию текстов/фрагментов и т.д.). Кроме того, необходимо продолжать работу по формированию функциональной (читательской) грамотности обучающихся: умение находить информацию, извлекать её, интерпретировать, оценивать, аргументировать, применять в различных жизненных ситуациях.

Организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Организовать семинары, вебинары и консультации, по подготовке к выполнению заданий их разных линий, от учителей, выпускники которых показывают высокие результаты для учителей и обучающихся из школ с более низкими результатами. Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей информатики:

- анализ результатов ОГЭ по информатике, анализ заданий с типичными ошибками и трудностями; - демоверсию КИМ для ОГЭ 2026 года в сравнении с открытыми материалами КИМ 2025 года;
- анализ регулярных мониторингов, обучающихся в формате ОГЭ и корректировки методической работы по подготовке обучающихся к ОГЭ;
- итоги конференций и вебинаров педагогических сообществ по тематике подготовке к ОГЭ.

Необходимо разработать новые программы повышения квалификации по методике преподавания программирования и языков программирования, по работе с электронными таблицами.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

При организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки по информатике необходимо активнее использовать потенциал цифровой среды и тех образовательных ресурсов, которые позволяют выстраивать индивидуальные маршруты для обучающихся, а также предоставляют возможности самопроверки. ЯКласс, Учи.ру, РЕШ, Фоксфорд и ряд других образовательных платформ позволяют создавать индивидуальные задания как для работы в классе, так и отработки навыков в рамках домашней работы или самоподготовки. Теория также представлена на этих ресурсах, но самостоятельное освоение теоретического материала не подходит слабо мотивированным ученикам.

Возможность отслеживать прогресс ученика на образовательных платформах и прозрачность его действий должна быть предметом тщательного анализа для нахождения подходов к стимулированию его включенности в образовательный процесс. Например, если педагог видит, что успешное выполнение теста было зафиксировано только с третьей попытки, это может быть не столько поводом для упрека, сколько поводом похвалить за настойчивость. При этом, конечно, важно учитывать особенности каждого отдельного ученика.

Педагогические технологии смешанного обучения с опорой на использование ИКТ позволяет организовать процесс изучения материалы более эффективно за счет переноса акцента на самостоятельную работу для успешных и высокомотивированных учеников, и выделе большего времени ученикам, которым трудно самостоятельно освоить тот

или иной материал. При этом все категории учеников не должны остаться без внимания учителя и оценивания их деятельности как с предметной, так и метапредметной позиции.

Высокомотивированных учеников рекомендуется предлагать прохождение на образовательных порталах дополнительных курсов, которые позволяют изучить новые языки программирования или повысить уровень знания отдельных тем по математике и информатике, поскольку эти предметы существуют в тесной связке, и без хорошего знания математики невозможно справиться со всеми заданиями ОГЭ по информатике.

Учителю необходимо выстроить обучение с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации их по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии со своими возможностями.

Предлагается деление обучающихся на группы в зависимости от уровня успеваемости, мотивации к обучению: Обучающиеся с высокой успеваемостью, имеющие достаточный уровень знаний, высокий уровень познавательной активности, развитые положительные качества ума: абстрагирование, обобщение, анализ, гибкость мыслительной деятельности.

Для этой группы требуется создание условия для продвижения: а) дифференцированные по уровню сложности задания; б) возможность саморазвития; в) помощь в решении заданий высокого уровня сложности.

Обучающиеся со средними учебными возможностями. При работе с этой группой главное внимание необходимо уделять развитию их познавательной активности, участию в разрешении проблемных ситуаций, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях. Необходимо постоянно создавать условия

для продвижения в развитии этой группы школьников и постепенного перехода части из них в группу с высокой успеваемостью.

Для обучающихся необходимо: а) использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам; б) указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения заданий; в) применение уже отработанных навыков в новой ситуации.

Обучающиеся с пониженной успеваемостью в результате их педагогической запущенности или низких способностей. Необходимо уделить им особое внимание, поддержать их, помочь им усваивать материал, работать некоторое время только с ними на уроке, пока первая и вторая группы работают самостоятельно, помогать усваивать правило, формировать умение объяснить задачу, проговаривать вслух, то есть работать с учащимися индивидуально. В работе с ними следует применять письменные инструкции, алгоритмы, образцы примеров, таблицы. Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развернутым, опираться на наглядность, практическую деятельность ребят. Учитывая особенности памяти этих обучающихся, необходимо постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доведя до автоматизма, поддерживать их внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, поощрять вопросы с их стороны при затруднении в усвоении.

Со слабоуспевающими обучающимися необходимы: а) индивидуализация домашнего задания; б) оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке; в) указание алгоритма выполнения задания; г) расчленение сложного задания на элементарные составные части.

Во время выполнения тренировочных заданий ОГЭ, для выполнения которых требуется компьютер, можно «сильных» учеников (с высоким уровнем обученности). При этом учащиеся со слабым и средним уровнем подготовки должны самостоятельно выполнять задания на компьютере, обращаясь только при необходимости за консультацией.

Такое сотрудничество повышает эффективность обучения, так «слабые» и «средние» ученики быстрее получают помощь, а «сильные» ученики улучшают свои навыки.

Администрациям образовательных организаций

Запланировать проведение в рамках внутришкольного контроля мероприятий (посещение уроков, анализ документации, срезы знаний и т.д.) в 9 классах, с целью контроля подготовки обучающихся к ОГЭ, объективности выставления отметок и т.д.

Выстроить работу с родителями обучающихся, с рисками учебной неуспешности, выбравших информатику для сдачи ГИА в форме ОГЭ.

Направить учителей, чьи ученики показали слабые результаты на экзамене, на семинары и курсы повышения квалификации, посвященные процедурам оценивания образовательных результатов по информатике.

В образовательных организациях за счет части, формируемой участниками образовательных отношений, предусмотреть организацию факультативных, кружковых занятий «Математические основы информатики», «Программирование» и других.

Организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Обеспечить адресное сопровождение педагогических работников общеобразовательных организаций, показавших низкие результаты на государственной итоговой аттестации, с привлечением представителей регионального методического актива для реализации индивидуального образовательного маршрута по методике решения заданий повышенного типа использованием заготовленных на компьютере файлов (для выполнения которых требуется использование специализированного программного обеспечения).

Организовать обобщение и распространение опыта работы образовательных организаций по теме «Развитие читательской грамотности: умений осуществлять информационный поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию, интерпретировать, понимать и использовать тексты разных форматов (сплошной, несплошной текст, инфографика и др.)»;

Рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций организовать работу по подготовке учителей информатики к использованию технологий дифференцированного обучения предмету, уделить внимание овладению учителями методик преподавания информатики как в классах с углубленным изучением предмета, так и на базовом уровне;

Установить взаимодействие с ведущими региональными специалистами в области методики преподавания информатики для подготовки учителей информатики, осуществляющих дифференцированное обучение предмету, и для работы с одаренными школьниками.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Информатика»:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зорина Елена Дмитриевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Тетёкин Владимир Николаевич</i>	<i>ГБОУ СОШ № 14 «Центр образования» г.о. Сызрань, учитель информатики, председатель окружного учебно-методического объединения учителей информатики Западного образовательного округа, методист ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.Сызрани»</i>

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зорина Елена Дмитриевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников</i>

2.7. Методический анализ результатов ОГЭ по истории

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-70

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	52	98,1	69	100	69	100
ГВЭ-9	1	1,9	-	-	-	-

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-71

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	32	60,4	44	63,8	45	65,2
Мужской	21	39,6	25	36,2	24	34,8

1.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-72

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	50	96,2	60	87,0	60	87,0
2.	Обучающиеся ООШ	0	0	2	2,9	3	4,3
3.	Обучающиеся лицеев	0	0	3	4,3	6	8,7
4.	Обучающиеся гимназий	2	3,8	4	5,8	0	0

В 2025 году число участников ОГЭ по истории составило 69 человек, таким образом количество участников осталось на уровне 2024 года и на 32,7% выше, чем в 2023 году.

Гендерный анализ показывает, что процентное соотношение мальчиков и девочек характеризуется незначительными изменениями на протяжении трех лет.

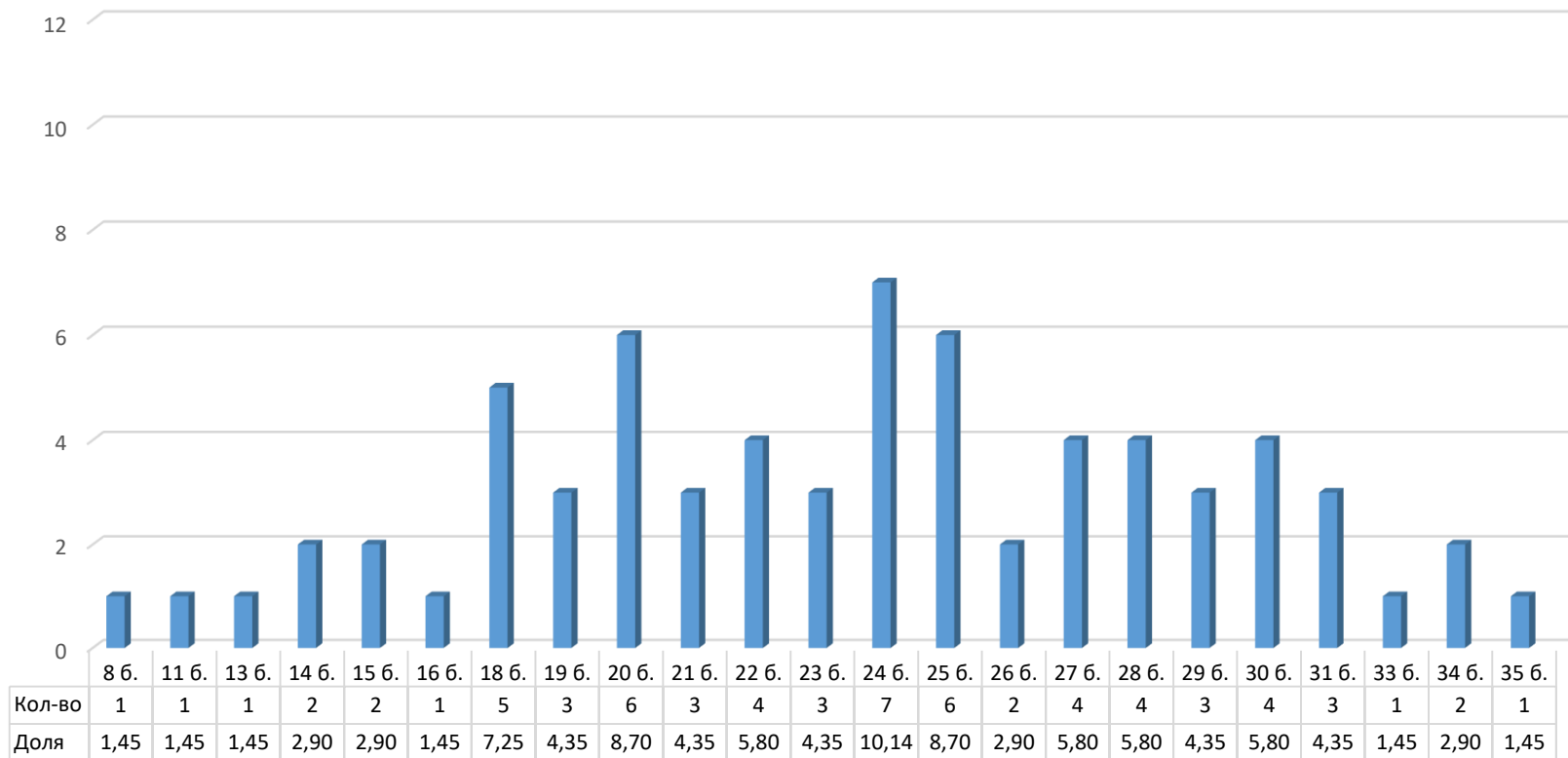
Состав участников ОГЭ по истории в 2025 году представлен выпускниками общеобразовательных учреждений, лицея. Основная часть экзаменуемых – обучающиеся СОШ.

Доля обучающихся лицея, участвовавших в ОГЭ по истории, по сравнению с прошлым годом выросла на 4,4%. Обучающиеся гимназии историю для сдачи ОГЭ не выбирали.

Доля обучающихся СОШ, участвовавших в ОГЭ по истории в 2025 году осталась на прежнем уровне, в то время как доля участников, являющихся обучающимися ООШ по сравнению с предыдущим годом увеличилась на 1,4%.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-73

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	1	1,4
«3»	7	13,2	30	43,5	21	30,4
«4»	22	41,5	30	43,5	36	52,2
«5»	23	43,4	96	13	11	15,9

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Западного образовательного округа

Таблица 2-74

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Сызрань	49	1	2,0	13	26,5	27	55,1	8	16,3
2.	г.о. Октябрьск	10	0	0,0	3	30,0	6	60,0	1	10,0
3.	м.р. Сызранский	8	0	0,0	3	37,5	3	37,5	2	25,0
4.	м.р. Шигонский	2	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-75

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	1,7	31,7	50,0	16,7	66,7	98,3
2.	Обучающиеся ООШ	0,0	66,7	0,0	33,3	33,3	100,0
3.	Обучающиеся лицеев	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	100,0

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Сравнение результатов по образовательным организациям не проводилось, т.к. количество участников ОГЭ по истории в учреждениях недостаточное для получения статистически достоверных результатов.

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Сравнение результатов по образовательным организациям не проводилось, т.к. количество участников ОГЭ по истории в учреждениях недостаточное для получения статистически достоверных результатов.

2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников ОГЭ, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают её с минимальным запасом 1 – 2 балла)

Таблица 2-76

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0 – 10 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1 – 2 балла (11 – 12 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
	ГБОУ СОШ №26 г. Сызрани	2	1	50	1	50
	Западное управление	69	1	1,4	1	1,4

Анализ вышеуказанных данных показал, что количество участников, не преодолевших минимальную границу баллов, составило 1 человек (1,4%), что на 1,4% выше, чем в 2024 году. Преодолеет минимальную границу баллов с запасом 1 – 2 балла (11 – 12 тестовых баллов) 1 обучающийся (1,4%), показав увеличение на 1,4% по сравнению с 2024 годом.

2.8 Достижение высокого уровня подготовки (доля участников ОГЭ, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)

Таблица 2-77

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, получившие отметку «5» (30 - 37 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие с запасом в 1 – 2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (30 - 31 баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
47.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	5	2	40,0	1	20,0
	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	5	1	20,0	1	20,0
	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	8	1	12,5	1	12,5

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, получившие отметку «5» (30 - 37 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие с запасом в 1 – 2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (30 - 31 баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	2	1	50,0	1	50,0
	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	8	2	25,0	1	12,5
	ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани	1	1	100,0	0	0,0
	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	6	1	16,7	1	16,7
	ГБОУ СОШ пос. Варламово	6	2	33,3	1	16,7
	Западное управление	69	11	15,9	7	10,1

Анализ вышеуказанных данных показывает, что 11 участников ОГЭ по истории (15,9%) имеют высокий уровень подготовки, однако 10,1% (7 участников) преодолели границу, соответствующую высокому уровню подготовки с запасом в 1 – 2 балла.

2.9. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Государственную итоговую аттестацию по истории в форме ОГЭ сдавали 69 обучающихся, оставшись на уровне 2024 году и на 32,7% выше, чем в 2023 году.

По результатам ОГЭ по истории в 2025 году в Западном образовательном округе доля участников, преодолевших минимальную границу баллов, составила 98,6% (в 2024 году – 100%, в 2023 году – 100%). Однако, 1,4% (1 человек) преодолели минимальную границу с запасом в 1 – 2 балла. Это означает, что количество участников, имеющих низкий уровень подготовки больше, чем количество не преодолевших минимальную границу. Также отмечается повышение

качества обучения: доля обучающихся, сдавших экзамен на «4» и «5», составила 68,1%, что на 11,6% выше, чем в 2024 году. Максимальное количество баллов (37 баллов) никто из участников не набрал.

Доля участников ОГЭ по истории с высоким уровнем подготовки в Западном образовательном округе (набрали от 30 до 37 тестовых баллов) 15,9%, из них 7 человек (10,1%) преодолели границу высоких результатов с запасом 1 – 2 бала. Эти выпускники относятся к «группе риска высоких результатов», т.к. имеется вероятность снижения доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки.

При анализе диаграммы распределения первичных баллов участников ОГЭ по истории видно, что средний тестовый балл в 2025 году составляет 23,5 баллов из максимально установленных 37.

Тестовый балл, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов равен 28, что соответствует отметке «4», что выше на 3 балла, чем в 2024 году.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице 2-78. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ, представлена в таблице 2-79.

Таблица 2-78

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1							
1	История России с древнейших времён до 1914 г.	Б	91,3	50	93	90,3	95,5
2	История России с древнейших времён до 1914 г.	П	72,5	0	66,7	72,2	91
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	81,2	0	81	83,3	81,8

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	92,8	50	88,1	97,2	91
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	78,3	0	66,7	80,6	100
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	74	100	62	75	91
7	XVIII – начало XX в.	Б	90	50	83,3	94,4	91
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	92,8	100	85,7	94,4	100
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	82,6	0	66,7	91,7	91
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	81,2	0	66,7	89	91
11	Один из периодов истории России с	П	84,1	0	71,4	89	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	древнейших времён до 1914 г.						
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	77	0	71,4	77,8	91
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	56,5	100	38,1	64	64
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	75,4	0	62	80,6	91
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	82,6	0	71,4	86,1	100
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	74	0	66,7	77,8	81,8
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	77	100	66,7	75	100
Часть 2							
18	Один из периодов истории России с	П	51,4	0	19	62,5	91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	древнейших времён до 1914 г.						
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	76,1	0	55	85	96
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	34,1	0	4,8	44,4	59,1
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	44,2	0	28,6	48,6	91
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	27,5	0	6,3	28,7	66,7
23	История России с древнейших времён до 1914 г.	В	29	0	4,8	32	72,7
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	33,8	0	9,5	32,4	88

Таблица 2-79

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Западном образовательном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	2	0	90,4	83	91
	1	100	4,7	27,7	9
	0	0	4,7	0	0
2	1	0	66	72,2	91
	0	0	33,3	27,7	9
3	1	0	80,9	83,3	81
	0	0	19	16,6	19
4	2	0	80,9	94,4	81
	1	100	14,2	5,5	19
	0	0	4,7	0	0
5	1	0	66	80,5	100
	0	0	33,3	19,4	0
6	1	100	61,9	75	91
	0	0	38	25	9
7	2	0	71,4	91,6	91
	1	100	23,8	5,5	0
	0	0	4,7	2,7	9
8	1	100	85,7	94,4	100
	0	0	14,2	5,5	0
9	1	0	66	91,6	91
	0	0	33,3	8,3	9
10	1	0	66	88,8	91
	0	0	33,3	11,1	9
11	1	0	71,4	88,8	100
	0	0	28,5	11,1	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Западном образовательном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
12	1	0	71,4	77,7	91
	0	0	28,5	22,2	9
13	2	100	14,2	41,6	45
	1	0	4,7	44,4	36
	0	0	38	13,8	18
14	1	0	61,9	80,5	91
	0	0	38	19,4	9
15	1	0	71,4	86,1	100
	0	0	28,5	13,8	0
16	1	0	66	77,7	81
	0	0	33,3	22,2	19
17	1	100	66	75	100
	0	0	33,3	25	0
18	2	0	9,5	52,7	81
	1	0	9,5	19,4	19
	0	0	80,9	27,2	0
19	2	0	33,3	77,7	91
	1	0	42,8	13,8	9
	0	0	23,8	8,3	0
20	2	0	0	25	45
	1	0	33,3	38,8	36
	0	0	90,4	36,1	18
21	2	0	0	38,8	81
	1	0	28,5	19,4	18
	0	0	71,4	41,6	0
22	3	0	4,7	11,1	36
	2	0	0	22,2	36

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Западном образовательном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	1	0	4,7	8,3	18
	0	0	90,4	5,8	9
	2	0	0	16,6	54
23	1	0	4,7	30,5	36
	0	0	95	52,7	9
	3	0	4,7	19,4	63
24	2	0	4,7	11,1	36
	1	0	4,7	16,6	0
	0	0	85,7	52,7	0

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

✓ *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

Как следует из статистических данных, увеличилось общее число получивших отметку «5» и «4» по сравнению с 2024 годом. Уменьшилось количество получивших отметку «3» с 43,5% до 30,4%. Несмотря на то, что в этом году 1 человек (1,4 %) получил «двойку» против 0% в 2024 году, мы можем проследить рост количества экзаменуемых, которые получили отметку «4» и «5» (52% и 15,9%), а в 2024 году «4» и «5» (43,5 % и 13 %). Соответственно, это показатель положительной динамики.

Исходя из среднего процента выполнения заданий ОГЭ по предмету «История», задания базового уровня с выполнением менее 50% не зафиксированы. Самый низкий средний процент выполнения заданий базового уровня – 56,5 (задание 13 на выявление знания фактов истории культуры с древнейших времен до 1914 года).

В целом диапазон выполнения заданий первой части работы находится в рамках 56,5% – 92,8%. Следует отметить, что в 2024 году диапазон выполнения был от 21,7 % до 98,6%.

✓ *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

Задания высокого и повышенного уровня с процентом выполнения ниже 15 не зафиксированы. Диапазон выполнения этих заданий от 27,5% (задание 22) до 84,1% (задание 11).

По сравнению с 2024 годом процент выполнения этих заданий значительно вырос. От 21,7 % в 2024 году до 82,6% (задание 9), от 37,7% в 2024 г. до 81,2% (задание 10), от 57,9% до 84,1 % в 2025 году (задание 11). Это задания на работу с исторической картой и работу с изображением. Можно сделать вывод о большой проделанной подготовке учащихся к заданиям этой группы и о положительной динамике по сравнению с прошлым годом.

Из данных таблицы можем видеть, что выпускники в целом значительно повысили умение работать со статистикой (задание 7), с исторической картой (задание 8 и 9), с изображениями (задание 11).

Практически неизменным и низким остается средний процент выполнения заданий 20-24 второй части.

Для выпускников, получивших отметку «5», самый низкий процент выполнения 59,1 % (задание 20 высокого уровня сложности).

Среди участников экзамена, получивших отметку «4», самый низкий процент выполнения – это 28,7 % за задание повышенного уровня сложности 22.

Для группы выпускников, получивших на экзамене отметку «3», западающими стали задания второй части высокого и повышенного уровня сложности:

- задание 20 (4,8 %) – работа с контекстной информацией при анализе исторического источника;
- задание 22 (6,3 %) – поиск ошибок в тексте исторического содержания;
- задание 23 (4,8 %) – сравнение исторических событий, явлений, процессов;
- задание 24 (9,5 %) – анализ исторической ситуации.

Оценку «2» получил один учащийся, который набрал 8 первичных баллов только за задания первой части.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения первой части экзаменационной работы показывает следующее.

Задание 1 проверяет компетенцию экзаменуемого в умении соотнести дату и историческое событие. Само задание относится к базовому уровню сложности. Проверка знания дат и событий идет по всем эпохам истории России. Средний результат выполнения задания составил 91,3%.

Задание 2 проверяет умение выстраивать хронологическую последовательность событий. Охватывает все периоды истории России. Задание относится к повышенному уровню сложности. С данным заданием успешно справились 72,5% учащихся, что выше, чем в прошлом году на 6%. В группе лиц, получивших за экзамен «хорошо» и «отлично», справились 91% и 72,2% соответственно, а в группе получивших отметку «3» с данным заданием справилось 66,7%.

Задание 3 и 5 проверяют знания терминов по различным историческим эпохам. В задании 3 средний процент выполнения составил 81,2. Средний процент выполнения задания 5 составил 78,3.

Задание 4 проверяет знания исторических фактов по определенной эпохе. Средний процент выполнения данного

задания составил 92,8 %. Уверенные знания продемонстрированы в группах, получивших за экзамен оценку «хорошо» - 97,2%. Это выше, чем в группе с оценкой «5» (91%). В группе учащихся, получивших на экзамене оценку «удовлетворительно», сданным заданием справилось 88,1%.

Задание 6 проверяет умение выпускников группировать исторические явления и события по заданному признаку. Процент выполнения данного задания – 74, его успешно выполнили все группы учащихся, включая ученика с оценкой «2».

Задание 7 выполнили 90 %, что на 25% выше результатов прошлого года. Данное задание относится к базовому уровню сложности и проверяет умение экзаменуемых использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

Задания 8, 9, 10 проверяют компетенции выпускников по работе с исторической картой-схемой. В среднем с данными заданиями справилось 92,8%, 82,6%, 81,2%, что значительно выше показателей прошлого года (44,9%, 21,7 %, 37,7% соответственно). Можно предположить, что такой рост связан с правильно организованной работой с контурными картами по истории на уроках. Анализ по группам показывает, что в группе лиц, получивших «5» на экзамене, только с заданием 8 справилось 100 % выпускников.

Задание 11 относится к повышенному уровню сложности и проверяет умение работать с наглядным материалом. С этим заданием успешно справились 84,1%. Это говорит о том, что учащиеся владеют методом наглядного анализа.

Задание 12 относится к базовому уровню сложности. С ним справились 77 % выпускников, что на 18,7 % ниже результата прошлого года. Задание проверяет умение использовать данные различных исторических и современных

источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

Задания 13, 14 по предмету «История» проверяют знания экзаменуемого о культурном наследии России. Задания относятся к базовому уровню сложности.

В среднем с заданиями 13 и 14 справились 56,5 % и 75,43 % выпускников, что тоже показывает снижение по сравнению с 2024 годом (83,3% и 78,3% соответственно). Это задание проверяет сформированность умения использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

Задания 15, 16, 17 проверяют базовый уровень знаний по зарубежной истории.

Исходя из результатов, можно видеть, что знания выпускников 2025 года по Всеобщей истории составляют в среднем от 74% до 82,6 %. Выпускники 2025 года хорошо овладели базовыми знаниями по Всеобщей истории. Следует отметить, что группа обучающихся, получивших оценку «5», выполнила задания 15 и 17 по зарубежной истории на 100%.

Вторая часть ОГЭ включает в себя 7 заданий (18-24) различного уровня сложности. Первые два задания (18 и 19) проверяют умения работы с историческим текстом. Средний процент выполнения 18 задания – 51,4 %. Это выше показателя прошлого года. В следующем задании 19 обучающемуся предлагается самостоятельно установить причинно-следственные связи, присутствующие в отрывке, т.е. провести логический анализ текста. С заданием справилось 76,1 % выпускников, но оно относится к базовому уровню сложности.

Задание 20 по истории также связано с историческим текстом периода до 1914 г. Так, из группы получивших на ОГЭ «удовлетворительно» с заданием справилось только 4,8%; получивших оценку «хорошо» – 44,4%; получивших оценку «отлично» – 59,1%.

Низкий процент выполнения задания 21 связан с трактовкой исторического периода. С данным заданием повышенного уровня справились только 44,2 % обучающихся. Но если посмотреть результаты по группам, то с этим заданием в группе лиц, получивших за экзамен «отлично», справилось 91%.

С заданием 22 повышенного уровня сложности смогли справиться 27,5 % выпускников. Задание проверяет умение искать и исправлять исторические ошибки в тексте. Анализ по группам говорит о том, что с данным заданием справились выпускники из группы получивших оценку «отлично» - 66,7 %. Среди экзаменуемых с результатом «хорошо» с заданием справились только 28,7%, а в группе получивших оценку «удовлетворительно» - 6,3 %. Задание является сложным и требует детальных знаний исторических процессов.

Задание 23 относится к высокому уровню сложности. Процент выполнения, данного задания всего 33,82%. К причинам низкого уровня выполнения данного задания можно отнести выводы предыдущего задания 22, а также сложность формулировки самого задания. Выполняя задание, экзаменуемый должен подтвердить аргументами предложенную для анализа точку зрения. Но следует отметить, что с этим сложным заданием в группе получивших «5» справилось 72,7 %. Задание 24 тоже относится к высокому уровню сложности, оно является заданием-задачей на проверку умений, связанных с анализом исторической ситуации. С ним успешно справились только 33,8% экзаменуемых. Но в группе лиц, получивших оценку «отлично», с ним справились 88 %.

Анализ данных таблицы 2-79 показывает, что малая доля учащихся выполнила задания 20, 22-24 полностью.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, в процессе изучения истории должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения: познавательные, коммуникативные и регулятивные универсальные учебные действия.

К числу *познавательных УУД* относятся:

- базовые логические действия: выявление и характеристика существенных признаков объекта; установление признаков классификации, оснований для сравнения и обобщения; выявление закономерностей и противоречий фактов, их критерии; выявление причинно-следственных связей явлений и процессов и др.;

- базовые исследовательские действия: самостоятельное установление причинно-следственных связей; оценивание применимости и достоверности информации; самостоятельное формулирование выводов по результатам исследования, владение инструментами оценки достоверности выводов и обобщений; аргументация собственного мнения и др.;

- работа с информацией: поиск и отбор информации с учетом заданных критериев; выбор, анализ и интерпретация информации различных видов и форм представления; самостоятельный выбор оптимальной формы представления информации; оценка надежности информации по заданным критериям; запоминание и систематизация информации и др.

Низкий процент выполнения задания 13 говорит о том, что недостаточно сформированы следующие познавательные УУД:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);

- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения, критерии проводимого анализа;
- применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных их источников;
- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.

Проявляются недостатки и при работе с информацией. Результаты выполнения заданий 18, 20, 21 и 22 могли бы быть выше, если бы выпускники внимательно читали текст и формулировки конкретных заданий.

Коммуникативные УУД – это, прежде всего умение выражать свою точку зрения в устной и письменной форме; умение задавать вопросы по существу обсуждаемой темы.

В группу *регулятивных УУД* входят:

- самоорганизация: навык самостоятельно составлять алгоритм решения задач, аргументировать предлагаемый вариант решения;
- самоконтроль: владение способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии;
- умение корректировать собственную деятельность в зависимости от обстоятельств;
- способность адекватно оценивать ситуацию;

Из 69 человек, целенаправленно готовившихся к ГИА, лишь 15,9% смогли достичь отметки «5», 52% – «4». На «2» и «3» написали экзаменационную работу 31,8% выпускников. Это говорит о том, что данная группа учащихся не может самоорганизовать свою подготовку, корректировать собственную деятельность.

Таким образом, учитывая проведенный анализ итогов ОГЭ 2025 года, можно сделать вывод о том, что недостаточная сформированность метапредметных результатов обучения не позволяет выпускникам достичь более высоких показателей. В тех же случаях, когда требуется демонстрация только знаниевого компонента, процент выполнения заданий выше.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным

Анализ результатов ОГЭ по истории показывает, что выпускники в достаточной степени освоили содержание курса истории, владеют базовыми историческими знаниями. Обучающиеся успешно справились с заданиями, которые проверяют следующие элементы содержания/умения и виды деятельности:

- 1) знание дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года;
- 2) знание фактов;
- 3) знание деятелей отечественной истории;
- 4) владение понятиями и терминами, общеучебные умения (поиск информации в источнике);
- 5) работа со статистическим материалом;
- 6) работа с исторической картой;
- 7) работа с изображениями и списком названий памятников культуры;
- 8) знание исторических деятелей из истории зарубежных стран.

На достаточно высоком уровне у выпускников сформированы умения делать множественный выбор; соотносить тезисы и факты, которые могут быть использованы для аргументации; работать с логической схемой, статистической таблицей, изображениями; идентифицировать памятники культуры; выбирать термин по заданному критерию.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Анализ результатов ОГЭ показал недостаточную сформированность у обучающихся следующих метапредметных и предметных умений:

- 1) четко и ясно формулировать свои мысли, умозаключения, выводы;
- 2) систематизировать материал, в том числе и исторический;
- 3) устанавливать последовательность событий и синхронистические связи;
- 4) применять исторические понятия;
- 5) раскрывать причинно-следственные связи;
- 6) использовать иллюстративный материал как исторический источник.

Низкий процент продемонстрировали участники ОГЭ при выполнении заданий 20-24, нацеленных на выявление таких умений, как поиск ошибок в тексте исторического содержания; сравнение исторических событий, явлений и процессов; анализ исторической ситуации.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся Западного образовательного округа

Можно предположить, что основные причины недостаточно высоких результатов лежат в сосредоточении на изучении прежде всего фактического исторического материала в ущерб достижению метапредметных результатов обучения. Мы видим низкий результат в заданиях, в которых задействованы сложные умения. При этом исторический контекст выпускнику знаком, что подтверждается выполнением других, более простых заданий или частичным выполнением более сложных.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)

Анализируя и сравнивая результаты 2024 и 2025 года, мы видим значительный рост процента выполнения заданий 8, 9 и 10.

Эти задания проверяют компетенции выпускников по работе с исторической картой-схемой. В среднем с данными заданиями справилось 92,8 %, 82,6 %, 81,2 %, что значительно выше показателей прошлого года (44,9%, 21,7 %, 37,7% соответственно). Можно предположить, что такой рост связан с тем, что педагоги грамотно организовывали в течение года работу с контурными картами по истории на уроках, систематически включали картографические задания в учебный процесс.

Прочие выводы

ОГЭ по истории является одним из самых сложных экзаменов. Основная причина – это не только большой объем необходимого для усвоения материала, но и обязательное владение разнообразными умениями и навыками познавательной деятельности. Получить высокие результаты на экзамене можно лишь при условии систематической подготовки в 5 – 9 классах как по всеобщей истории, так и по истории России.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАПАДНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

Анализируя результаты ОГЭ, мы видим, что наибольшее затруднение вызвали задания 20-24 второй части.

Необходимо уделить внимание работе с текстом, формировать читательскую грамотность обучающихся. В преподавании предмета необходимо использовать тесты, проверяющие знание содержания данного периода, событий и фактов. Работу с письменными историческими источниками можно организовать посредством знакомства обучающихся с источниками, приведёнными в конце каждого параграфа.

Подготовка к выполнению заданий с развернутым ответом предполагает глубокое усвоение курса истории, формирование исторического мышления, сложных предметных умений. Важным качеством является умение обобщать исторический материал.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

Более успешному усвоению учащимися материалов, необходимых для подготовки к сдаче ОГЭ по истории, может способствовать внедрение и развитие дифференцированного обучения учащихся с разным уровнем подготовки. Способствовать этому может проведение входного контроля в начале учебного года с тем, чтобы в максимальной степени выявить образовательные дефициты, которые необходимо устранить для успешной сдачи основного государственного экзамена. При планировании работы со всеми учениками необходимо учитывать элементы знаний, проверяемые ОГЭ и содержащиеся в кодификаторе, спецификации и демоверсии КИМ по истории.

Задания ОГЭ должны стать для обучающихся узнаваемыми, чтобы они владели алгоритмом их успешного выполнения. Систематически и целенаправленно использовать в учебном процессе исторические учебные и практические задачи различных типов, направленные на работу с текстом исторического источника, с исторической картой, иллюстративным материалом, таблицами различного характера, на формирование умения сравнивать исторические явления в различных формах, на систематизацию исторических знаний путём составления развёрнутых планов и устных и письменных рассказов, характеристик.

Для подготовки к ОГЭ полезно организовать самостоятельное повторение изученных ранее событий (явлений, процессов) по определённой теме в разной форме.

В процессе работы с выпускниками, демонстрирующими низкий уровень подготовки по истории, необходимо обращать основное внимание на прочное усвоение фактов, имён, дат, терминов, а также на развитие умения применять

эти знания при работе с текстом источника, картой и иллюстрацией. Для данной категории обучающихся актуальна работа под контролем учителя по предложенным алгоритмам с постепенным расширением самостоятельности при выполнении учебных заданий. Для рассматриваемой группы обучающихся актуально формирование метапредметных умений, связанных со смысловым чтением, с адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Основной методический прием в обучении этой группы – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа.

Учащиеся со средним уровнем подготовки, как свидетельствуют результаты ОГЭ по истории 2025 года, нуждаются в дополнительной отработке заданий второй части.

Учащиеся с высоким уровнем подготовки смогут еще повысить свои результаты при обращении более пристального внимания на задания, связанные с анализом исторического источника, поиском ошибок в тексте исторического содержания

Также будет полезно формирование у всех групп обучающихся универсальных способов деятельности (планировать деятельность, выделять различные признаки, сравнивать, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, преобразовывать информацию и т.д.)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «История»:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зорина Елена Дмитриевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Антонова Оксана Николаевна</i>	<i>ЧОУ СОШ «Кристалл», учитель истории и обществознания, председатель окружного учебно-методического объединения учителей истории и обществознания Западного образовательного округа, методист ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.Сызрани»</i>

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зорина Елена Дмитриевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников</i>

2.8. Методический анализ результатов ОГЭ по литературе

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-80

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	34	100	48	100	57	100
ГВЭ-9	-	-	-	-	-	-

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-81

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	30	88,2	44	91,7	53	93,0
Мужской	4	11,8	4	8,3	4	7,0

1.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-82

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	29	85,3	41	85,4	46	80,7
2.	Обучающиеся ООШ	2	5,9	1	2,1	2	3,5
3.	Обучающиеся лицеев	3	8,8	2	4,2	6	10,5
4.	Обучающиеся гимназий	-	-	4	8,3	3	5,3

В 2025 году число участников ОГЭ по литературе составило 57 человек, показав увеличение количества участников на 18,8% по сравнению с 2024 годом и на 67,6% по сравнению с 2023 годом.

Гендерный анализ показывает, что процентное соотношение мальчиков и девочек характеризуется незначительными изменениями на протяжении трех лет.

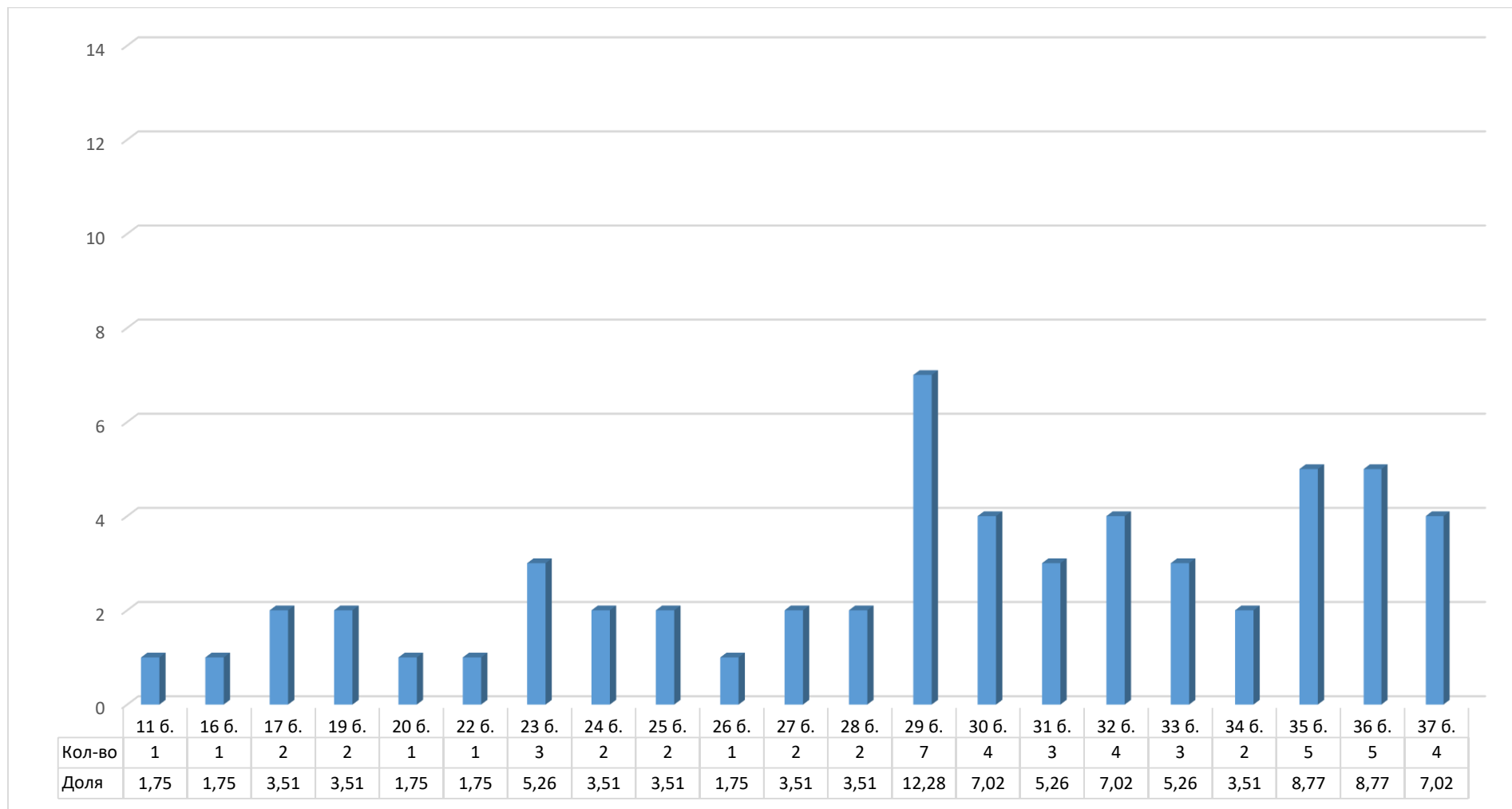
Состав участников ОГЭ по литературе в 2025 году представлен выпускниками общеобразовательных учреждений, лицей, гимназии. Основная часть экзаменуемых – обучающиеся СОШ.

Доля обучающихся лицей, участвовавших в ОГЭ по литературе, по сравнению с прошлым годом выросла на 6,3%, наблюдается снижение участников ОГЭ по литературе, являющихся обучающимися гимназии (на 3%).

Доля обучающихся СОШ, участвовавших в ОГЭ по литературе в 2025 году, снизилась на 4,7%, в то время как доля участников, являющихся обучающимися ООШ по сравнению с предыдущим годом увеличилась на 1,4%.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-83

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	-	-	-	-	1	1,8
«3»	4	11,8	8	16,7	10	17,5
«4»	9	26,5	18	37,5	23	40,4
«5»	21	61,7	22	45,8	23	40,4

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Западного образовательного округа

Таблица 2-84

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Сызрань	48	1	2,1	8	16,7	21	43,8	18	37,5
2.	г.о. Октябрьск	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
3.	м.р. Сызранский	6	0	0,0	2	33,3	1	16,7	3	50,0
4.	м.р. Шигонский	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-85

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	2,2	19,6	39,1	39,1	78,3	97,8
2.	Обучающиеся ООШ	0,0	50,0	50,0	0,0	50,0	100,0
3.	Обучающиеся лицеев	0,0	0,0	50,0	50,0	100,0	100,0
4.	Обучающиеся гимназий	0,0	0,0	33,3	66,7	100,0	100,0

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Сравнение результатов по образовательным организациям не проводилось, т.к. количество участников ОГЭ по истории в учреждениях недостаточное для получения статистически достоверных результатов.

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Сравнение результатов по образовательным организациям не проводилось, т.к. количество участников ОГЭ по истории в учреждениях недостаточное для получения статистически достоверных результатов.

2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников ОГЭ, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают её с минимальным запасом 1 – 2 балла)

Таблица 2-86

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0 – 15 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1 – 2 балла (16 – 17 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	3	0	0,0	2	66,7
2.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	6	1	16,7	0	0,0
3.	ГБОУ ООШ № 27 г. Сызрани	1	0	0,0	1	100,0
Западное управление		57	1	1,8	3	5,3

Анализ вышеуказанных данных показал, что количество участников, не преодолевших минимальную границу баллов, составило 1 человек (1,8%), что на 1,8% выше, чем в 2024 году. Преодолели минимальную границу баллов с запасом 1 – 2 балла (16 - 17 тестовых баллов) 3 обучающихся (5,3%), показав увеличение на 3,4% по сравнению с 2024 годом.

2.8 Достижение высокого уровня подготовки (доля участников ОГЭ, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)

Таблица 2-87

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, получившие отметку «5» (32 - 37 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие с запасом в 1 – 2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (32 - 37 баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	6	3	50,0	2	33,3
2.	ГБОУ гимназия г.Сызрани	3	2	66,7	0	0,0
3.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	4	3	75,0	2	50,0
4.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	3	2	66,7	0	0,0
5.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	3	1	33,3	0	0,0
6.	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	4	2	50,0	0	0,0
7.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	3	2	66,7	1	33,3
8.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	1	1	100,0	0	0,0
9.	ГБОУ СОШ № 21 г.о. Сызрань	5	2	40,0	1	20,0
10.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	1	1	100,0	1	100,0
11.	ГБОУ СОШ пос. Варламово	5	3	60,0	0	0,0
12.	ГБОУ СОШ с.Новодевичье	1	1	100,0	0	0,0
Западное управление		57	23	40,4	7	12,3

Анализ вышеуказанных данных показывает, что 23 участника ОГЭ по литературе (40,4%) имеют высокий уровень подготовки, однако 12,3% (7 участников) преодолели границу, соответствующую высокому уровню подготовки с запасом в 1 – 2 балла.

2.9. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Государственную итоговую аттестацию по литературе в форме ОГЭ сдавали 57 обучающихся, что на 18,8% больше, чем в 2024 году.

По результатам ОГЭ по литературе в 2025 году в Западном образовательном округе доля участников, преодолевших минимальную границу баллов, составила 98,2% (в 2024 году – 100%). Однако 5,3% (3 человека) преодолели минимальную границу с запасом в 1 – 2 балла. Это означает, что количество участников, имеющих низкий уровень подготовки больше, чем количество не преодолевших минимальную границу. Также отмечается снижение качества обучения: доля обучающихся, сдавших экзамен на «4» и «5», составила 80,8%, что на 2,5% ниже, чем в 2024 году. Максимальное количество баллов (37 баллов) набрали 4 участника.

Доля участников ОГЭ по литературе с высоким уровнем подготовки в Западном образовательном округе (набрали от 32 до 37 тестовых баллов) 40,4%, из них 7 человек (12,3%) преодолели границу высоких результатов с запасом 1 – 2 бала. Эти выпускники относятся к «группе риска высоких результатов», т.к. имеется вероятность снижения доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки.

При анализе диаграммы распределения первичных баллов участников ОГЭ по литературе видно, что средний тестовый балл в 2025 году составляет 29,1 баллов из максимально установленных 37.

Тестовый балл, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов равен 34, что соответствует отметке «5», что ниже на 2 балла, чем в 2024 году.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице 2-88. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблице 2-89.

Таблица 2-88

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения в Западном образовательном округе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1/1.2/К1	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	93,86	100	85	91,30	100
1.1/1.2/К2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического	Б	83,33	100	75	80,43	89,13

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения в Западном образовательном округе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.						
2.1/2.2/К1	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	74,85	0	50	69,56	94,20
2.1/2.2/К2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	76,32	0	60	69,57	93,48
3.1/3.2/К1	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях	Б	89,47	100	80	93,48	95,65

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения в Западном образовательном округе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения						
3.1/3.2/К2	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	79,82	100	55	76,09	93,46
4/К1	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	П	85,09	50	45	80,43	95,65
4/К2	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для	П	75,0	25	55	71,74	89,13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения в Западном образовательном округе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)						
4/КЗ	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	П	75,42	50	60	71,74	86,96
5.1/5.2/К1	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	69,01	0	23,33	62,32	92,75
5.1/5.2/К2	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта	В	66,67	0	45	65,22	89,86

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения в Западном образовательном округе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	в соответствии с указанным в задании направлением анализа						
5.1/5.2/К3	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	81,58	0	46,67	84,78	97,83
5.1/5.2/К4	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	81,29	0	30	84,06	97,10
5.1/5.2/К5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	78,95	0	50	80,43	93,48
5.1/5.2/К6	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	85,96	0	50	91,30	100
5.1/5.2/К7	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений),	В	78,95	0	40	78,26	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения в Западном образовательном округе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа						
5.1/5.2/К8	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	80,70	0	40	82,61	100

Таблица 2-89

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Западном образовательном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1.1/1.2/К1	2б. – 50 1б. – 7 0б. - 0	2б. – 100 1б. – 0 0б. - 0	2б. – 70 1б. – 30 0б. - 0	2б. – 82,61 1б. – 17,39 0б. - 0	2б. – 100 1б. – 0 0б. - 0
1.1/1.2/К2	2б. – 39 1б. – 17 0б. – 1	2б. – 100 1б. – 0 0б. – 0	2б. – 60 1б. – 40 0б. – 0	2б. – 60,86 1б. – 39,61 0б. – 0	2б. – 78,26 1б. – 21,74 0б. – 0
2.1/2.2/К1	3б. – 29 2б. – 17 1б. – 7 0б. - 4	3б. – 0 2б. – 0 1б. – 0 0б. - 0	3б. – 20 2б. – 30 1б. – 30 0б. - 20	3б. – 30,43 2б. – 52,17 1б. – 13,04 0б. – 4,35	3б. – 86,09 2б. – 9,37 1б. – 4,35 0б. - 0
2.1/2.2/К2	2б. – 35 1б. – 17 0б. 5	2б. – 0 1б. – 0 0б. 0	2б. – 40 1б. – 40 0б. 20	2б. – 47,83 1б. – 43,48 0б. 9,37	2б. – 86,96 1б. – 13,04 0б. 0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Западном образовательном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
3.1/3.2/К1	2б. – 47 1б. – 8 0б. 2	2б. – 100 1б. – 0 0б. 0	2б. – 70 1б. – 20 0б. 10	2б. – 78,26 1б. – 17,39 0б. 4,35	2б. – 91,30 1б. – 9,70 0б. 0
3.1/3.2/К2	2б. – 38 1б. – 15 0б. 4	2б. – 100 1б. – 0 0б.	2б. – 30 1б. – 50 0б. 20	2б. – 60,87 1б. – 30,43 0б. 9,37	2б. – 91,30 1б. – 9,70 0б. 0
4/К1	2б. – 42 1б. – 13 0б. 2	2б. – 0 1б. – 100 0б. 0	2б. – 42 1б. – 13 0б. 2	2б. – 65,22 1б. – 30,43 0б. 4,35	2б. – 91,30 1б. – 9,70 0б. 0
4/К2	4б. – 19 3б. – 24 2б. – 11 1б. – 1 0б. - 2	4б. – 0 3б. – 0 2б. – 0 1б. – 100 0б. - 0	4б. – 10 3б. – 20 2б. – 60 1б. – 10 0б. - 0	4б. – 21,74 3б. – 52,17 2б. – 21,74 1б. – 0 0б. – 4,35	4б. – 56,52 3б. – 43,48 2б. – 0 1б. – 0 0б. – 0
4/К3	2б. – 33 1б. – 20 0б. - 4	2б. – 0 1б. – 100 0б. - 0	2б. – 30 1б. – 60 0б. - 10	2б. – 52,17 1б. – 39,13 0б. – 9,37	2б. – 78,26 1б. – 17,39 0б. – 4,35
5.1/5.2/К1	3б. – 20 2б. – 25 1б. – 8 0б. - 4	3б. – 0 2б. – 0 1б. – 0 0б. – 0	3б. – 0 2б. – 40 1б. – 30 0б. - 30	3б. – 9,37 2б. – 69,57 1б. – 21,74 0б. - 0	3б. – 78,26 2б. – 21,74 1б. – 0 0б. – 0
5.1/5.2/К2	3б. – 20 2б. – 21 1б. – 12 0б. 4	3б. – 0 2б. – 0 1б. – 0 0б. 0	3б. – 0 2б. – 0 1б. – 60 0б. 40	3б. – 17,39 2б. – 60,87 1б. – 21,74 0б. 0	3б. – 69,57 2б. – 30,43 1б. – 0 0б. 0
5.1/5.2/К3	2б. – 40 1б. – 13 0б. – 4	2б. – 0 1б. – 0 0б. – 0	2б. – 20 1б. – 50 0б. – 30	2б. – 69,57 1б. – 30,43 0б. – 0	2б. – 95,65 1б. – 4,35 0б. – 0
5.1/5.2/К4	3б. – 34	3б. – 0	3б. – 10	3б. – 52,17	3б. – 91,30

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Западном образовательном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	2б. – 18 1б. – 1 0б. – 4	2б. – 0 1б. – 0 0б. – 0	2б. – 50 1б. – 10 0б. – 30	2б. – 47,83 1б. – 0 0б. – 0	2б. – 9,70 1б. – 0 0б. – 0
5.1/5.2/К5	2б. – 38 1б. – 14 0б. – 5	2б. – 0 1б. – 0 0б. – 0	2б. – 30 1б. – 40 0б. – 30	2б. – 65,22 1б. – 30,43 0б. – 0,04	2б. – 86,96 1б. – 13,04 0б. – 0
5.1/5.2/К6	1б. – 49 0б. – 8	1б. – 0 0б. – 0	1б. – 50 0б. – 50	1б. – 91,30 0б. – 9,70	1б. – 100 0б. – 0
5.1/5.2/К7	1б. – 45 0б. – 12	1б. – 0 0б. – 0	1б. – 40 0б. – 60	1б. – 78,26 0б. – 21,74	1б. – 100 0б. – 0
5.1/5.2/К8	1б. – 46 0б. – 11	1б. – 0 0б. – 0	1б. – 40 0б. – 60	1б. – 82,16 0б. – 17,39	1б. – 100 0б. – 0

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по литературе 2025г. показал высокий уровень подготовки обучающихся к экзамену, средний процент выполнения от 66,67%, нет заданий базового уровня с процентов выполнения ниже 50% и заданий высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%. К заданиям повышенного и высокого уровня не приступил выпускник, набравший баллы ниже минимального.

От 80% выполнения и выше выпускники показали по заданиям 1 (93,86%), 3 (89,47%), 4 (85,09%). Успешно усвоенными можно считать такие элементы содержания, умения и навыки, как: ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту, ответ на проблемный вопрос к самостоятельно выбранному отрывку на основе его анализа, развернутый ответ на вопрос о проблематике, тематике лирического произведения, анализ средств художественной выразительности. Обучающиеся умеют строить письменное высказывание – ответ на вопрос, приводить аргументы, в

качестве которых используется текст литературного произведения. Это задания базового уровня сложности. Среди этих же заданий находится и задание повышенного уровня сложности (4), которое проверяет умение делать сопоставление одного лирического произведения с другим. В 2025г. процент выполнения этого задания вырос, что говорит о том, что учителя успешно работают в данном направлении на уроках. Нужно отметить, что обучающимся сложнее отвечать на вопрос по самостоятельно выбранному фрагменту текста, нежели по предложенному. Также следует указать, что отвечать на проблемный вопрос по драматическому или прозаическому произведению выпускникам несколько проще, они лучше справляются с этим. Задание 3.1/3.2 не сумели выполнить двое обучающихся, которые в целом за работу получили «3» и «4».

Успешно справились экзаменуемые и с развернутым сопоставлением анализируемого произведения с художественным текстом, приведенным для сопоставления (задание 2 - 74,85%). Данное задание принадлежит к заданию базового уровня сложности. Не справились с выполнением задания 2.1/2.2 четверо обучающихся, среди которых двое получили в целом за работу «3», один обучающийся – «4», один – «2».

Вышеперечисленные задания относятся к базовому и повышенному уровню сложности.

Относительно задания высокого уровня сложности (сочинения по выбранной теме) нужно отметить, что у четверых обучающихся данное задание обнулено (из них трое имеют отметку «3» за экзамен, один выпускник имеет отметку «2»), следовательно, они не справились с его выполнением. В целом же нужно считать, что с заданием высокого уровня обучающиеся справились. Проблемными нужно считать критерии 1 и 2, в которых требуется раскрыть тему сочинения с заданном направлении и привлечь текст литературного произведения для аргументации (69,01% и 66,67%

соответственно. Остальные критерии сочинения, включая грамотность находятся на достаточно высоком уровне выполнения (от 70% и выше).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Анализ выполнения КИМ по литературе на выявил задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50%, следовательно, уровень подготовки выпускников достаточно высокий

Задание 2.1/2.2

Однако нужно отметить, что если с первым и третьим заданием справились все обучающиеся, то со вторым заданием, где требуется вспомнить другой фрагмент приведенного в КИМе произведения, четверо выпускников не справились, процент его выполнения у группы обучающихся, получивших «3» только 50%. То есть для ряда выпускников глубокое подробное знание литературных произведений представляет собой сложность, поэтому выбрать нужный отрывок самим по заданному направлению анализа, построить аргументированный ответ без искажений авторской позиции обучающиеся в должной степени не могут.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Заданий повышенного уровня с процентом выполнения ниже 15 нет ни в целом по округу, ни в одной группе выпускников.

Задание 4

Следует обратить внимание на задание 4, процент выполнения которого по первому критерию составил 85,09%. Данное задание повышенного уровня сложности, с ним справились ниже 50% выпускников, имеющих в целом за работу «3» (45%), оно вызывает определенные сложности и у группы выпускников, получивших «4» (80,43%). Особенно сложно обучающимся без искажений авторской позиции, не допуская фактических ошибок привлечь текст литературного произведения для аргументации (К2 – 75%). Из чего напрашивается вывод о поверхностном, одностороннем знании литературных произведений, непонимании сути авторской позиции.

Задание 5.1-5.5

Процент выполнения по критерию 1 – 69,01%, по критерию 2 – 66,67%. Четверо выпускников имеют по всем критериям 0б. за данное задание. Оно высокого уровня сложности, представляет собой сочинение по выбранной обучающимися из пяти предложенных тем. Обучающиеся допускают фактические ошибки при привлечении текста литературного произведения, теоретико-литературных понятий. Выпускники также не используют термины при анализе произведения. Что касается грамотности развернутых речевых высказываний, нужно отметить плодотворную работу учителей русского языка и литературы в данном направлении. По критериям соблюдения речевых, орфографических, пунктуационных и грамматических норм во всех группах, обучающихся достаточно высокие показатели (от 78,95%).

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание № 2

Данное задание предполагает проверку предметного умения выпускников сравнивать, сопоставлять характеры героев литературных произведений, их портретные характеристики и т.д. Для выполнения задания нужно детально

знать содержание литературного произведения, особенности характеров героев, анализировать их поступки, слова в соответствии с авторской позицией. Причинами невыполнения задания может стать поверхностное знакомство с содержанием произведения, неумение вникнуть в суть изображаемых явлений жизни, непонимание причин поступков героев, а также отсутствие мотивации современных школьников к запоминанию прочитанного, поскольку цифровое пространство, окружающее их, позволяет быстро и легко находить интересующую информацию.

Задание № 4

Данное задание предполагает сопоставление лирических произведений по заданному направлению (например, найти общее). Причины затруднений школьников кроются в привычке читать и понимать стихотворный текст, полный авторских иносказаний. Выпускники затрудняются в понимании прочитанного стихотворного текста, поэтому не могут убедительно сопоставить их в заданном направлении анализа, зачастую искажают авторскую позицию, допускают фактические ошибки при приведении аргументов. Всего 19 выпускников из 57 по критерию «Привлечение текстов при сопоставлении для аргументации» получили максимальный балл, это составляет 33%. Исходя из вышесказанного, видится целесообразность включения подобных заданий в уроки литературы как самостоятельных мини-сочинений на сопоставление и аргументацию на основе текстов. Работа будет способствовать развитию устной и письменной речи школьников, умению анализировать текст.

Задание № 5.1-5.5

Трудности при написании развернутого аргументированного ответа на вопрос в жанре сочинения (задание высокого уровня сложности) коснулись критерия 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» и критерия 2 «Привлечение текста произведения для аргументации». Четверо выпускников не справились с данным заданием

полностью. Двадцать человек из 57 участников экзамена по первым двум критериям получили максимальный балл. Это говорит о том, что ошибки так же, как и при выполнении задания 4 кроются в знании содержания текстов литературных произведений, неумении интерпретировать их в заданном направлении, умело привлекать текст для аргументации, искажении авторской позиции. Пути устранения ошибок и повышения качества письменных работ в кропотливой работе учителя по обучению написанию сочинений, в том числе на литературные темы. Для слабых обучающихся могут быть составлены опорные схемы, подобраны словесные формулировки, которые можно использовать в работе. Причем с развитием современного цифрового пространства, где искусственный интеллект помогает школьникам составить текст на любую тему, учитель обязательно должен проводить сочинение на уроке, исключая возможность воспользоваться готовым продуктом.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задание № 2

Сложности в выполнении задания связаны с недостаточно развитыми умениями анализировать и интерпретировать литературные произведения с учетом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов, сопоставлять фрагменты с учетом внутритекстовых связей, создавать письменные высказывания. Включение подобных заданий в уроки литературы, начиная с 5 класса, могло бы решить данную проблему и способствовало бы развитию письменной речи обучающихся.

Задание № 4

Выполнение данного задания осложнено для обучающихся недостаточной сформированностью навыков смыслового чтения, умением самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. Выполнение тренировочных заданий по читательской грамотности, а также включение подобных заданий в уроки литературы, проверочные работы по литературным произведениям могло бы решить имеющиеся проблемы в данном направлении у обучающихся.

Задание № 5

Выполнение задания 5 высокого уровня сложности (сочинение на предложенную тему) затруднено недостаточно сформированным умением создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, умением осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, владением устной и письменной речью, монологической и контекстной речью.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным

В целом можно считать достаточным усвоение следующих элементов содержания/умений и навыков обучающимися:

- построение развёрнутых рассуждений: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.;

- умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием;

- умения строить развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения;

- умения делать развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения или басни) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов).

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Анализ выполнения задания КИМ ОГЭ по литературе выявил элементы содержания/умения, навыки, виды познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- умения выявлять позицию героя, повествователя, рассказчика, авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения и воплощенные в нем реалии;
- умения проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;
- умения самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев);
- умения ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся Западного образовательного округа

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок, допущенных обучающимися в недостаточном внимании учителей русского языка и литературы к формированию грамотной письменной речи, умении точно и кратко ответить

на поставленный вопрос. Это кропотливая работа, требующая времени на уроке, а также времени на проверку выполненных заданий. Тем не менее умения логически грамотно строить устные и письменные высказывания необходимы любому человеку, поэтому учителям литературы нужно чаще включать в свои уроки небольшие письменные самостоятельные работы, позволяющие обучающимся самостоятельно мыслить, анализировать поступки литературных персонажей, давать им собственную оценку, демонстрировать понимание авторской позиции. Это могут быть задания по результатам обсуждения в конце урока, а также в начале урока по итогам прочтения текстов. Кроме того, одним из критериев оценивания данных работ должно стать использование в рассуждении теоретико-литературного материала, другими словами – терминов, оперирование которыми должно стать нормой, научной основой уроков литературы.

Затруднения в выполнении данных заданий связано также с потерей мотивации обучающихся к чтению литературных произведений, многие обучающиеся приходят неготовыми к уроку, т.е. не знают содержание произведения, что затрудняет работу учителя, превращает урок в пересказ текста, знакомство с его содержанием, вместо разговора о проблематике, мотивах поступков героев, художественном своеобразии и т.д. Повысить мотивацию к чтению, привить эту, безусловно, важную привычку читать и размышлять над прочитанным, воспитать грамотного читателя – задача не только учителя литературы, но и всех учителей-предметников, начиная с начальной школы, а также родителей обучающихся.

Также затруднения касаются грамотности участников экзамена с разным уровнем подготовки. Причины здесь в поверхностном отношении всех учителей-предметников к соблюдению единого орфографического режима, включению

в уроки задания, формирующие орфографическую и пунктуационную зоркость, читательскую грамотность, развитие речи.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности

Несмотря на практически одни и те же сложности, которые испытывают выпускники 9 классов при выполнении экзаменационной работы по литературе, можно наметить небольшие изменения в сторону улучшения качества выполнения работ по проблемным заданиям. Задание 2 в 2025г. выполнено лучше на 3,03%, задание 4 – на 3,84%. Работу в школах по написанию мини-сочинений аналитического и сопоставительного характера можно признать успешной.

В выполнении задания высокого уровня (сочинения 5.1-5.5) наметилась тенденция снижения качества выполнения в сравнении с 2024г. – на 9,1%. Работу в данном направлении выпускников следует продолжить.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАПАДНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

Результаты анализа позволяют дать следующие рекомендации по совершенствованию учебного предмета для всех обучающихся:

- включать в уроки литературы (не менее одного раза в неделю) письменные и устные задания-ответы на поставленные вопросы, требующие составление развернутого высказывания небольшого объема, основанного на самостоятельных аналитических выводах о поступках и характерах литературных героев, в том числе на сопоставление разных литературных персонажей с целью найти общее и различное, учитывать при ответах использование теоретико-литературных понятий;

- повышать мотивацию к чтению литературных произведений путем включения в начало урока небольших письменных вопросов по содержанию литературного произведения, предполагающих обязательное оценивание;

- учитывать письменные работы как работы с большим индексом веса (при использовании средневзвешенной системы оценивания), обратить на это особое внимание;

- учителям всех предметов актуализировать знания о едином орфографическом режиме и учитывать грамотность при оценивании работ по предмету.

Организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Проводить курсы повышения квалификации, направленные на повышение методической грамотности учителей в плане использования исследовательской деятельности при работе с текстом художественного произведения на уроках литературы.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

По организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки можно рекомендовать обязательное включение обучающихся с высоким уровнем подготовки, претендующих на получение отметки «5», в участники всех этапов Всероссийской олимпиады школьников по литературе. Запланировать в урочной деятельности для них письменные задания – ответы на вопросы, основанные на более сложных аналитических выводах по содержанию литературного произведения, исследовательской работе с текстом.

Для обучающихся со средним и низким уровнем подготовки в обязательном порядке учитывать грамотность при оценивании любого вида письменных работ.

Администрациям образовательных организаций

Рекомендовать учителям литературы включить в календарно-тематическое планирование проведение письменных работ не менее одного раза в неделю с обязательным выставлением отметок всем обучающимся.

Организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Проводить курсы повышения квалификации, направленные на организацию исследовательской деятельности при работе с текстом художественного произведения для обучающихся с разным уровнем подготовки.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Литература»:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зорина Елена Дмитриевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зубкова Александра Евгеньевна</i>	<i>ГБОУ лицей г. Сызрани, учитель русского языка и литературы, председатель окружного учебно-методического объединения учителей русского языка и литературы Западного образовательного округа, методист ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.Сызрани»</i>

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зорина Елена Дмитриевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников</i>

2.9. Методический анализ результатов ОГЭ по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-90

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1308	100	1269	100	601	99,7
ГВЭ-9	-	-	-	-	2	0,3

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-91

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	683	52,2	741	58,4	364	60,6
Мужской	625	47,8	528	41,6	237	39,4

1.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-92

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся СОШ	1035	79,1	982	77,4	469	78,0
6.	Обучающиеся ООШ	36	2,8	215	17	78	13,0
7.	Обучающиеся лицеев	41	3,1	36	2,8	30	5,0
8.	Обучающиеся гимназий	196	15	36	2,8	24	4,0

В 2025 году число участников ОГЭ по обществознанию составило 601 человек, таким образом количество участников снизилось на 52,6% по сравнению с 2024 годом, на 54,1% по сравнению с 2023 г.

Гендерный анализ показывает, что процентное соотношение мальчиков и девочек характеризуется незначительными изменениями на протяжении трех лет.

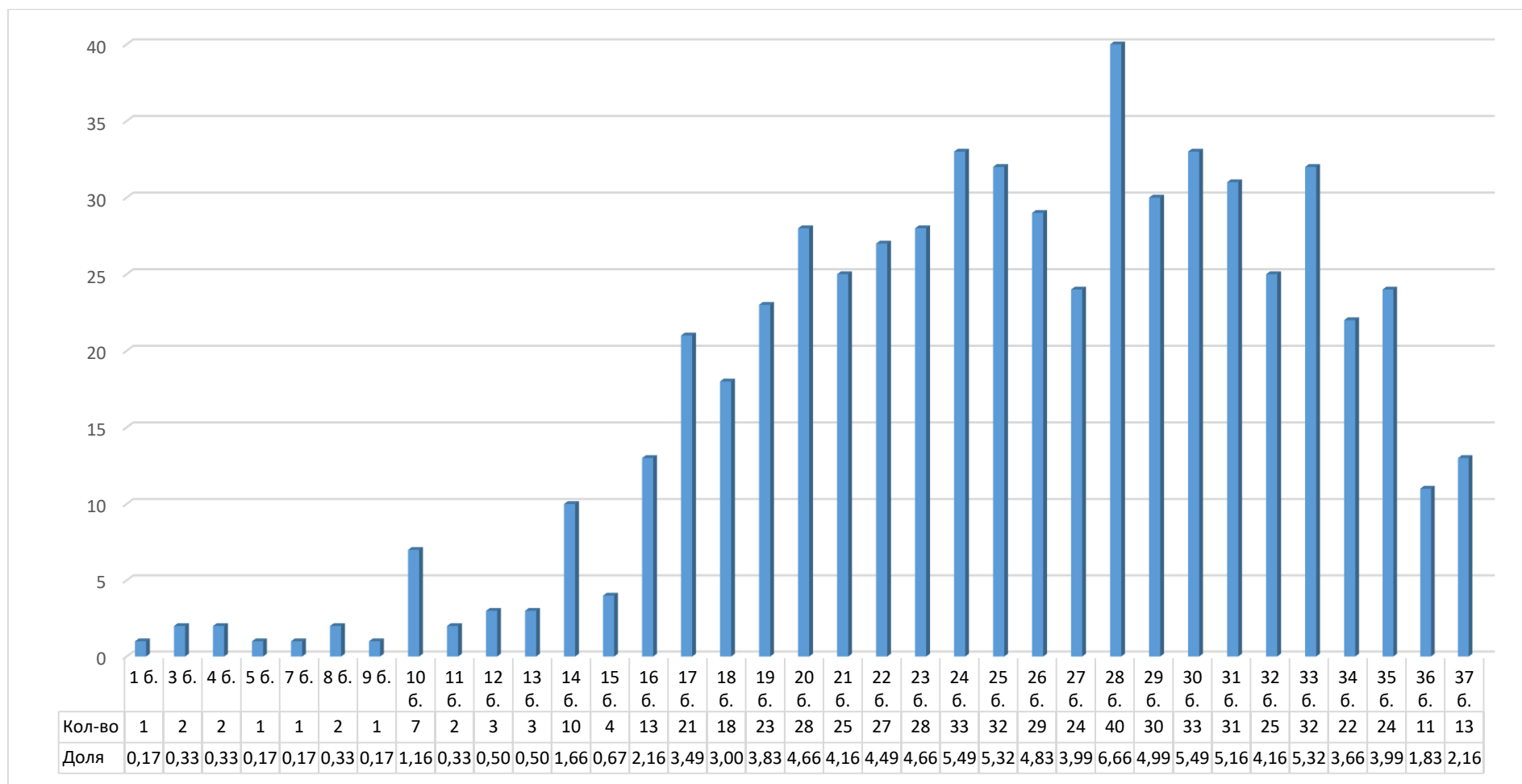
Состав участников ОГЭ по обществознанию в 2025 году представлен выпускниками общеобразовательных учреждений, лица и гимназии. Основная часть экзаменуемых – обучающиеся СОШ.

Доля обучающихся лица, участвовавших в ОГЭ по обществознанию, по сравнению с прошлым годом выросла на 3,2%, также наблюдается увеличение участников ОГЭ по обществознанию, являющихся обучающимися гимназии (на 1,2%).

Доля обучающихся ООШ, участвовавших в ОГЭ по обществознанию в 2025 году, снизилась на 4%, в то время как доля участников, являющихся обучающихся СОШ по сравнению с предыдущим годом увеличилась на 0,6%.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-93

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	0,2	49	3,9	25	4,2
«3»	432	33	403	31,7	197	32,8
«4»	620	47,4	587	46,3	252	41,9
«5»	254	19,4	230	18,1	127	21,1

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Западного образовательного округа

Таблица 2-94

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Сызрань	402	14	3,5	110	27,4	174	43,3	104	25,9
2.	г.о. Октябрьск	66	2	3,0	23	34,8	32	48,5	9	13,6
3.	м.р. Сызранский	63	2	3,2	23	36,5	29	46,0	9	14,3
4.	м.р. Шигонский	70	7	10,0	41	58,6	17	24,3	5	7,1

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-95

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	3,4	33,9	41,6	21,1	62,7	96,6
2.	Обучающиеся ООШ	11,5	41,0	42,3	5,1	47,4	88,5
3.	Обучающиеся лицеев	0,0	3,3	46,7	50,0	96,7	100,0
4.	Обучающиеся гимназий	0,0	20,8	41,7	37,5	79,2	100,0

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа;*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 2-96

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	0,0	96,7	100,0
2.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	0,0	96,3	100,0
3.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	0,0	92,3	100,0
4.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	0,0	90,0	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	ГБОУ СОШ № 14 г.о. Сызрань	0,0	90,0	100,0

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 2-97

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ГБОУ ООШ № 16 г. Сызрани	27,3	36,4	72,7
2	ГБОУ СОШ с. Шигоны	13,5	37,8	86,5
3	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	11,1	44,4	88,9
4	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	10,0	50,0	90,0

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников ОГЭ, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают её с минимальным запасом 1 – 2 балла)

Таблица 2-98

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0 – 13 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1 – 2 балла (13 - 14 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	17	0	0,0	1	5,9
2	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	39	2	5,1	1	2,6
3	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	18	2	11,1	1	5,6
4	ГБОУ ООШ №7 г.о Сызрань	12	1	8,3	0	0,0
5	ГБОУ СОШ № 9 г. Сызрани	8	0	0,0	2	25,0
6	ГБОУ ООШ №11 г.о. Сызрань	11	1	9,1	1	9,1
7	ГБОУ ООШ № 16 г. Сызрани	11	3	27,3	2	18,2
8	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	21	2	9,5	0	0,0
9	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	30	1	3,3	0	0,0
10	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	15	0	0,0	1	6,7
11	ГБОУ ООШ № 27 г. Сызрани	11	1	9,1	0	0,0
12	ГБОУ ООШ №28 г.о. Сызрань	2	1	50,0	0	0,0
13	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	23	2	8,7	2	8,7
14	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	10	1	10,0	0	0,0
15	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	19	0	0,0	2	10,5
16	ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка	8	1	12,5	0	0,0
17	ГБОУ ООШ с. Байдеряково	8	1	12,5	0	0,0
18	ГБОУ ООШ пос. Пионерский	8	1	12,5	0	0,0

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0 – 13 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1 – 2 балла (13 - 14 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
19	ГБОУ СОШ с. Шигоны	37	5	13,5	1	2,7
Западное управление		601	25	4,2	14	2,3

Анализ вышеуказанных данных показал, что количество участников, не преодолевших минимальную границу баллов, составило 25 человек (4,2%), что на 0,3% выше, чем в 2024 году. Преодолели минимальную границу баллов с запасом 1 – 2 балла (13 – 14 тестовых баллов) 14 обучающихся (2,3%), показав снижение на 0,8% по сравнению с 2024 годом.

2.8 Достижение высокого уровня подготовки (доля участников ОГЭ, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)

Таблица 2-99

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, получившие отметку «5» (32 – 37 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие с запасом в 1 – 2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (32 – 33 баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	30	15	50,0	6	20,0
2.	ГБОУ гимназия г.Сызрани	24	9	37,5	4	16,7
3.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	17	4	23,5	2	11,8
4.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	39	8	20,5	5	12,8
5.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	13	5	38,5	3	23,1
6.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	13	5	38,5	2	15,4

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, получившие отметку «5» (32 – 37 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие с запасом в 1 – 2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (32 – 33 баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
7.	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	18	1	5,6	0	0,0
8.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	10	2	20,0	1	10,0
9.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	4	3	75,0	1	25,0
10.	ГБОУ СОШ № 14 г.о. Сызрань	20	9	45,0	3	15,0
11.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	21	2	9,5	2	9,5
12.	ГБОУ ООШ № 18 г. Сызрани	2	1	50,0	0	0,0
13.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	30	8	26,7	2	6,7
14.	ГБОУ СОШ № 21 г.о. Сызрань	12	2	16,7	1	8,3
15.	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	15	3	20,0	1	6,7
16.	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	9	1	11,1	1	11,1
17.	ГБОУ ООШ № 27 г. Сызрани	11	1	9,1	1	9,1
18.	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	20	5	25,0	3	15,0
19.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	10	2	20,0	1	10,0
20.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	27	16	59,3	4	14,8
21.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	3	2	66,7	1	33,3
22.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	19	4	21,1	3	15,8
23.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	23	3	13,0	0	0,0
24.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	16	2	12,5	1	6,3
25.	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	10	1	10,0	0	0,0
26.	ГБОУ СОШ пос. Варламово	17	5	29,4	4	23,5
27.	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	19	2	10,5	0	0,0
28.	ГБОУ СОШ с. Усинское	1	1	100,0	1	100,0
29.	ГБОУ ООШ пос. Пионерский	8	1	12,5	0	0,0
30.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	37	4	10,8	4	10,8
Западное управление		601	127	21,1	57	9,5

Анализ вышеуказанных данных показывает, что 21,1% участников ОГЭ по обществознанию имеют высокий уровень подготовки, однако 9,5% (57 участников) преодолели границу, соответствующую высокому уровню подготовки с запасом в 1 – 2 балла.

2.9. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Государственную итоговую аттестацию по обществознанию в форме ОГЭ сдавали 601 обучающихся, что на 52,6% меньше, чем в 2024 году, и на 54,1% меньше, чем в 2023 году.

По результатам ОГЭ по обществознанию в 2025 году в Западном образовательном округе доля участников, преодолевших минимальную границу баллов, составила 95,8% (в 2024 году – 96,1%, в 2023 году – 99,8%). Однако, 2,3% (14 человек) преодолели минимальную границу с запасом в 1 – 2 балла. Это означает, что количество участников, имеющих низкий уровень подготовки больше, чем количество не преодолевших минимальную границу. Также отмечается снижение качества обучения: доля обучающихся, сдавших экзамен на «4» и «5», составила 63,1%, что на 1,3% ниже, чем в 2024 году. Максимальное количество баллов (37 баллов) набрали 13 обучающихся.

Доля участников ОГЭ по обществознанию с высоким уровнем подготовки в Западном образовательном округе (набрали от 32 до 37 тестовых баллов) составляет 21,1%, из них 57 человек (9,5%) преодолели границу высоких результатов с запасом 1 – 2 бала. Эти выпускники относятся к «группе риска высоких результатов», т.к. имеется вероятность снижения доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки.

При анализе диаграммы распределения первичных баллов участников ОГЭ по обществознанию видно, что средний тестовый балл в 2025 году составляет 25,5 баллов из максимально установленных 37.

Тестовый балл, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов равен 31, что соответствует отметке «4», и на 6 баллов выше, чем в 2024 году.

Наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию демонстрируют обучающиеся ГБОУ лицей г. Сызрани (качество обучения – 96,7%), ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани (96,3%), ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани (92,3%), ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани (90,0%), ГБОУ СОШ № 14 г.о. Сызрань (90,0%).

Наиболее низкие результаты по данному предмету у обучающихся ГБОУ ООШ № 16 г. Сызрани (27,3% не достигли минимальной границы, 36,4% качество обучения), ГБОУ СОШ с. Шигоны (13,5% - не достижение минимальной границы, 37,8% качество обучения), ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань (11,1% имеют отметку «2», 44,4% качество обучения), ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка (10,0% не достигли минимальной границы, 50,0% качество обучения).

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1 Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Таблица 2-100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать/ понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей, характерные черты и признаки основных сфер жизни общества	П	54.6	14	48.73	71.2	84.6
2	Описывать: основные Социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли; приводить примеры: социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах; Решать в рамках изученного материала познавательные	Б	76.9	28	86.8	95.23	97.7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека Человек и общество, Сфера духовной культуры						
3	Описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли; приводить примеры: социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека Человек и общество, Сфера духовной культуры	П	87.2	72	84.26	94.84	97.7
4	Объяснять взаимосвязи Изученных социальных объектов и раздел Человек, и общество, Сфера духовной культуры	Б	77.6	36	79.9	95.63	99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	Оценивать поведение Людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме и различных её носителей	Б	42.5	8	24.87	54.6	82.4
6	Приводить примеры: Социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм в сфере экономики; деятельности=	Б	76	16	89.3	98.6	100
7	Описывать: основные Социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли в сфере Экономики	Б	76.5	44	75.13	89.28	97.7
8	Приводить примеры: Социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм в сфере экономики; деятельности людей в сфере Экономики	Б	68	28	66.48	80.6	96.7
9	Объяснять взаимосвязи Изученных социальных объектов в сфере Экономики	П	71.3	24	74.62	88.9	97.7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
10	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов сфера Социальные отношения	Б	75.7	32	78.68	93.7	98.4
11	Описывать: основные Социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли Социальные отношения	П	63.5	0	70.05	87.7	96.06
12	Оценивать поведение Людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей	П	55.8	23	45.08	81	74
13	Описывать: основные Социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли в Сфере политики и социального управления; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи	Б	71.8	24	70.05	93.3	100
14	Объяснять взаимосвязи Изученных социальных объектов в Сфере политики и социального управления	П	61.2	32	50.76	75.6	86.6
15	Объяснять взаимосвязи Изученных социальных объектов в Сфере политики и социального управления	Б	47.5	0	42.89	67	80.3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16	Описывать: основные Правовые объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально- деятельное существо; основные социальные роли	Б	49.8	20	48.73	40	90.6
17	Приводить примеры: Социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в сфере Право; Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в сфере правовой деятельности человека	Б	70.56	20	75.63	88.9	97.7
18	Объяснять взаимосвязи Изученных социальных объектов в разделе Право	П	68.3	36	62.94	73	92.1
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	69.36	40	62.43	80.5	94.5
20	Объяснять взаимосвязи Изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	70.4	28	67.51	87	99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
21	Осуществлять поиск Социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы),	П	67.3	32	56.6	85.7	94.7
22	осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы),	Б	57.3	18	44.41	72	94.4
23	Приводить примеры: Социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста)	В	41.2	0	9.13	29	36.74

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Западному образовательному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
24	Осуществлять поиск Социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы); объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	В	31.3	2	21.06	45.2	57

Таблица 2-100

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Западном образовательном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	76	30.44	8.4	9.5
1	1	20	45.68	40.8	11.8
1	2	4	23.88	50.8	78.7
2	0	72	13.2	4.77	2.23
2	1	28	86.8	95.23	97.7
3	0	28	15.74	5.16	2.23
3	1	72	84.26	94.84	97.7

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Западном образовательном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
4	0	64	20.3	4.37	1
4	1	36	79.7	95.63	99
5	0	84	55.96	21.9	5.5
5	1	12	20.8	18.6	4.7
5	2	0	16.24	33.3	26.8
5	3	4	7	26.19	63
6	0	36	8.2	1.2	0
6	1	8	5	1.2	0
6	2	56	86.8	97.6	100
7	0	54	24.87	10.72	2.23
7	1	44	75.13	89.28	97.7
8	0	72	33.52	19.4	2.23
8	1	28	66.48	80.6	96.7
9	0	76	25.08	11.1	2.23
9	1	24	74.62	88.9	97.7
10	0	68	21.2	6.3	1.6
10	1	32	78.68	93.7	98.4
11	0	0	0	0	0
11	1	0	70.05	87.7	96.06
12	0	64	33.1	5.1	0.8
12	1	0	3.6	1.2	0
12	2	24	32.3	18.3	1.6
12	3	4	10.7	14.7	6.3
12	4	8	20.3	60.7	91.3
13	0	76	29.95	6.7	0
13	1	24	70.05	93.3	100
14	0	68	49.24	24.4	1.4

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Западном образовательном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
14	1	32	50.76	75.6	86.6
15	0	100	49.3	27.5	15.7
15	1	0	15.7	11	7.9
15	2	0	35	61.5	76.4
16	0	80	51.27	60	9.4
16	1	20	48.73	40	90.6
17	0	80	24.37	11.1	2.23
17	1	20	75.63	88.9	97.7
18	0	64	37.06	27	7.9
18	1	36	62.94	73	92.1
19	0	60	37.57	19.5	5.5
19	1	40	62.43	80.5	94.5
20	0	72	32.49	13	1
20	1	28	67.51	87	99
21	0	60	28.4	5.1	0.7
21	1	16	30	18.3	8.7
21	2	24	41.6	76.6	90.6
22	0	76	43.6	13.5	0.7
22	1	12	23.9	29.4	8.7
22	2	12	32.5	57.1	90.6
23	0	100	81.5	71.3	7.1
23	1	0	13	1.4	17.3
23	2	0	3	11	17.
23	3	0	2.5	16.3	58.3
24	0	96	72.6	44.5	7
24	1	4	12.7	20.6	15
24	2	0	14.7	34.9	78

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Задания ОГЭ по обществознанию делятся по уровню сложности на три группы: базового уровня(14заданий), повышенного (8заданий) и высокого уровня (2 задания).

Статистический анализ результатов выполнения заданий базового уровня говорит о том, что средний процент выполнения большинства заданий данного вида участниками экзамена в 2025 году выше 50 %. Исключение составило задание 5 (42.5%) проверяющее умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и/или диаграммы/таблицы. У выпускников вызвало затруднение умение оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

У экзаменуемых, не преодолевших порог и получивших отметку «2», в рамках ожидаемого интервала выполнены задания базового уровня №2,4,6,7,10. Статистический анализ результатов выполнения заданий повышенного уровня сложности говорит о том, что средний процент выполнения девятиклассниками выше 15%. Исключение составляют задания повышенного уровня №11 (0%) и высокого уровня №23 (0%) и 24 (1- №.2%).

Группа выпускников, получивших отметку «3»: ниже ожидаемого интервала выполнили задание высокого - №23. (9.3%).

Среди экзаменуемых, преодолевших порог и получивших отметку «4», сложность вызвало задание высокого уровня 23 (29, %). Анализ результатов выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности говорит о том, что средний процент выполнения значительно выше 15%.

При этом необходимо отметить, что экзаменуемые, получившие отметку «5», справились с заданиями базового уровня очень хорошо. Доля выполнения данных заданий находится в диапазоне от 57.3% до 100%.

Анализ результатов выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности говорит о том, что средний процент выполнения выше 15%.

В группе экзаменуемых с отметкой «5», процент выполнения заданий высокого уровня №23, 24 составил – 36.74% и 57% соответственно.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

На одних и тех же позициях в различных вариантах находятся задания одного типа и одинакового уровня сложности, представляющие разные элементы содержания. Задания с развёрнутым ответом состоят из трех заданий базового уровня сложности (5, 6, 22) – ожидаемый процент выполнения, которого не ниже 50%, трех заданий повышенного уровня сложности (1, 12, 21) – ожидаемый процент выполнения и 2-х – высокого уровня сложности (23, 24), ожидаемый процент выполнения, которых составляет не менее 15%.

Статистические данные показывают, что задания 1, 6, 12, 21, 22, 24 с развёрнутым ответом выполнены в рамках нормативного значения.

Рассмотрим типичные ошибки участников ОГЭ, допущенные при выполнении заданий КИМ 2025 года в Западном образовательном округе.

Задание 1. Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании структуры деятельности?

Мотив, цель, игра, творчество, труд.

Выпишите соответствующие понятия и раскройте смысл любого одного из них. Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Полностью правильно справились 39.34 % сдающих. Процент девятиклассников, которые сделали правильный выбор понятий, но не сумели раскрыть одно из них 29,57. Типичные ошибки: выписаны неверно оба понятия; выписано верно одно понятие, но неверно раскрыт смысл; выписано верно оба понятия, но неверно раскрыт смысл одного из них.

Раздел «Человек и общество» в 9 классе изучается, поэтому повторению данной темы необходимо уделять больше внимания.

Задание 5. Рассмотрите фотографию. Какой фактор производства (кроме предпринимательских способностей) прежде всего может быть проиллюстрирован с помощью фотографии? Что включает в себя данный фактор производства? Чем может быть ограничено предложение данного фактора производства? (Укажите любые два таких ограничителя.) Как называют доход владельца этого фактора производства?

Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Данные задания оказались одними из наиболее трудных на экзамене. На него правильно ответили только 25.04% выпускников. Решаемость в среднем составила 42.5%. Основная ошибка – неверно указан фактор производства, в этом случае задание далее не проверяется и выставляется 0 баллов. Учащиеся при ответе были невнимательны, в задании

необходимо не только сформулировать суждение, но и кратко его пояснить, т.е. требовалось пять элементов ответа, а не 3.

Задание 12. В ходе социологического опроса совершеннолетних граждан им задавали вопрос: «Какова ваша главная трудовая мотивация?»

Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в виде диаграммы...

Сформулируйте по одному выводу: а) о сходстве и б) о различии в позициях групп опрошенных. Выскажите предположение о том, чем объясняется: а) сходство; б) различие

Это задание, как показали ответы, вызвало затруднения в группе обучающихся не преодолевших порог (23%) в части недостаточного умения выпускниками формулировать мысли самостоятельно.

При правильном выборе позиций объяснить сходства и различия при явном понимании ситуации девятиклассники не смогли. В данном случае прослеживается метапредметная проблема, заключающаяся в трудности составления осмысленных предложений.

Задание 21. Составьте план текста. Озаглавьте каждый из смысловых фрагментов.

Некоторые девятиклассники не смогли составить название пунктов плана, подменяя их словами или словосочетаниями, вырванными из контекста и не отражающими главную мысль.

Полное непонимание структуры простого плана показали 23.55% из всех работ участников ОГЭ Западного образовательного округа.

Задание 22 основано на умении точно находить информацию в тексте. С этой задачей справились больше половины участников экзамена-

57.3%. При подготовке обучающихся к ОГЭ необходимо больше внимания уделять работе с текстом. Подобную работу можно включать в практические задания 8 класса.

Типичные ошибки, снижающие первичные баллы по 22-му заданию – цитирование отрывков слишком коротких, вырванных из контекста, либо слишком длинных, необработанных абзацев.

Задание 23 выявляет умение использовать информацию из разных источников. Выпускники ступени основного образования в большинстве не обладают подобным метапредметным навыком. Средний процент выполнения задания 41.2%.

В целях повышения доли экзаменуемых, которые могли бы решить предлагаемые задания, необходимо на уроках обществознания повторять весь материал подробно.

Задания подобного рода требуют умения не только узнавать, но и транслировать изучаемый материал.

Задание 24 предполагает умение рассуждать, делать оценочные выводы.

Так же, как и в предыдущих заданиях, ряд обучающихся вместо конкретного развернутого ответа предлагает отрывочные, ничего не говорящие фразы. Очень много участников экзамена не приступили к выполнению 24-го задания.

Как показывает практика подготовки к подобным заданиям, девятиклассники психологически не готовы к решению таких вопросов. Они, обладая достаточным объемом социального опыта, боятся дать нелепый, наивный, «детский» ответ. То, что на этот жизненный вопрос ответы дали лишь 31.3% выпускников, свидетельствует о необходимости готовить к экзамену психологически. Действенным приемом в данном случае является разбор смешных детских ответов, за которые, тем не менее, эксперты будут «вынуждены» поставить баллы. Разумеется, ответы должны быть анонимны. Именно это задание, по сути, может быть раскрыто без применения теоретических предметных знаний.

Поэтому на него нужно обратить особое внимание определенной части школьников, испытывающих сложности при изучении предмета «Обществознание».

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО изучение предмета «Обществознание» предполагает формирование не только предметных, но и метапредметных результатов освоения образовательной программы. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ, вызвавших наиболее серьезные затруднения у обучающихся, позволяет сделать предположение о форсированности отдельных видов метапредметных результатов.

Задания КИМ ОГЭ 2025года по обществознанию имеют три уровня сложности: базовый, повышенный и высокий. Среди заданий базовой сложности наиболее низкий средний процент выполнения задания 5 (42.5%). Это задание включает в себя два компонента и предполагает анализ изображения социальных объектов и социальных ситуаций. Обучающийся должен рассмотреть фотоизображение и выполнить задания, связанные с анализом ситуаций, где изображаются разнообразные виды деятельности и людьми исполняются определенные социальные роли. Таким образом, задание проверяет сразу два умения, а именно: умение извлекать социальную информации по заданной теме из фотоизображения и умение оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм и норм рациональности поведения. К метапредметным умениям, недостаточная сформированность которых влияет на успешность выполнения этого задания, следует отнести действия по работе с информацией, а конкретно— умение извлекать информацию из иллюстративного материала, объяснять процессы и отношения.

Среди заданий повышенного уровня сложности наиболее низкий средний процент выполнения наблюдается в отношении задания 1 (54,6%). Это задание включает в себя два требования: выбор из списка двух понятий в соответствии с формулировкой и раскрытие смысла любого из этих понятий. Затруднения при выполнении задания вызывает именно его вторая часть – раскрытие смысла понятия, что может говорить о недостаточном овладении обучающимися умением объяснять смысл понятия или явления с заданной точки зрения.

Среди всех заданий, представленных в КИМ 2025 года, самый низкий процент выполнения у задания 24 (31. %), что, в первую очередь, объясняется его высоким уровнем сложности. Метапредметные результаты, сформированность которых может влиять на успешность выполнения этого задания, связаны так же с базовыми логическими действиями: умением выявлять причинно-следственные связи при изучении общественных процессов.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания /умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным.

Как показывают итоги экзамена, у выпускников Западного образовательного округа хорошо развиты умения описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли. Обучающиеся умеют приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.

Выпускники успешно справились с заданиями, в которых необходимо решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

У девятиклассников не возникло трудностей с заданиями, направленными на объяснение взаимосвязи изученных социальных объектов. (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия выпускники Западного округа также научились на хорошем уровне.

Не возникает проблем и при демонстрации навыка осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

Перечень элементов содержания /умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Нельзя считать достаточными результаты, продемонстрированные участниками экзамена при характеристике элементов формы государства; осуществлении поиска социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивании поведения людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

У выпускников Западного образовательного округа возникли сложности с заданиями на умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами

понятиями; с умением объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства), а также с оценкой поведения людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Обучающие продемонстрировали недостаточный уровень умений в способности приводить примеры различных ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах, социальных объектов определенного типа, а также примеры социальных отношений.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся Западного образовательного округа

Выявленные ошибки позволяют сделать следующие выводы:

Основные предметные знания и навыки, связанные непосредственно с изучением обществознания, выпускники 9-х классов продемонстрировали успешно. Задания вполне соответствуют программам, используемым в Самарском регионе. В то же время, количество часов, выделенное на изучение предмета в большинстве образовательных организаций (34 часа) не позволяет всех обучающихся довести до уровня, при котором они не только могут усвоить основные понятия обществоведческого курса, но и свободно формулировать и выражать мысли на основе этих понятий.

Самыми сложными в выполнении для определенной категории выпускников оказались задания, основанные на метапредметных компонентах образования. Девятиклассникам, не преодолевшим пороговое значение, не хватило навыка самостоятельного формулирования мыслей, элементарного построения предложений.

Прочие выводы

Необходимым условием подготовки к экзаменам в 2025–2026 учебном году является усиление взаимодействия всех предметников гуманитарного цикла в каждой образовательной организации с целью развития навыков устной и письменной речи школьников, отработки умения строить фразы последовательно и логично. Особенно актуально взаимодействие учителей обществознания и русского языка. Возможным было бы внедрение системы занятий с отдельными учениками, которые демонстрируют неумение находить и анализировать информацию по самым разным источникам. В целом необходимо дифференцировать задания и их проверку в большей степени, чем при обычной фронтальной системе обучения.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАПАДНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям

Анализ ошибок показал, что у учащихся Западного образовательного округа существенные затруднения вызвали задания на умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы. Данное умение необходимо формировать на протяжении всего курса предлагается несколько раз в учебный период(четверть)выполнять задание с иллюстративным материалом, либо на анализ данных статистики.

Сильным и слабым учащимся можно изменить количество пунктов плана увеличить-усложнить или сократить. На уроках повторения, обобщения изученного материала обязательно включать задания с иллюстративным материалом.

Доля успешного выполнения задания 1 больше внимание уделять работе над понятиями, раскрытие определенных аспектов (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений) в течение всего периода обучения в основной школе.

Задание на работу со статистическими данными (задание12) начинать целесообразно с более простого анализа и постепенно усложнять данное задание.

Для успешного выполнения задания №21 по составлению плана целесообразно использовать следующий прием: при изучении ряда тем одновременно формулировать пункт плана и тезисно раскрывать знание, стоящее за этим пунктом. Это методический прием позволит сформировать умение систематизировать информацию.

Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.

Шире использовать в образовательном процессе следующие технологии: смыслового чтения; технологию развития критического мышления, технологию обучения на основе создания «учебной ситуации», технологию развивающего обучения.

Освоить нормативную базу, которая определяет подходы к отбору содержания и построению КИМ, учитывая тот факт, что в КИМ ОГЭ обязательно включаются задания, предусматривающие контроль качества усвоения материала.

Разъяснять обучающимся принципы отбора и построения КИМ; нацелить учащихся на проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, изучать «Кодификатор элементов

содержания и требования к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по обществознанию», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения ОГЭ по обществознанию»;

Регулярно на уроках использовать различные типы источников информации, привлекать статистические данные, таблицы и графики для того, чтобы продолжить формировать у выпускников умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в виде таблиц и в графической форме.

Для формирования метапредметных умений необходимо применение средств обучения, которые позволят организовать эффективное взаимодействие педагога и обучающихся на уроке: индивидуальные, групповые, парные, фронтальные, интерактивные лекции, конференции, практикумы, деловые игры, тренинги, семинары. Провести анализ результатов ОГЭ по обществознанию и выявленных сложностей, в разрезе каждого общеобразовательного учреждения;

-на основе ошибок и пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями обществознания в этом учебном году;

-разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета и знаний учащихся;

-проанализировать результаты мониторинга степени сформированности функциональной грамотности обучающихся и обобщить опыт школ, показавших высокие результаты.

Администрациям образовательных организаций.

Проанализировать результаты ОГЭ 2025 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, и преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

Для более качественной подготовки учащихся выделить в рабочих программах резервное время для отработки умений и навыков работы с документами разного характера, составления таблиц, схем, формулирования альтернативных суждений, построения доказательств. Наряду с отмеченными выше факторами подготовки к ОГЭ важно предусмотреть специальные уроки предэкзаменационного повторения, которые необходимо целенаправленно использовать для актуализации знаний учащихся, по проверяемым в рамках ОГЭ элементам содержания, ознакомления со всеми видами экзаменационной работы по обществознанию, а также для выполнения тренировочных заданий по всем разделам курса.

Для повышения показателей качества подготовки выпускников обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета.

Направить учителей на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ОГЭ.

Проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ОГЭ по обществознанию, начиная с 8 класса.

Создать для обучающихся «навигатор» по верифицированным цифровым ресурсам для самоподготовки и самодиагностике при подготовке к ОГЭ по обществознанию; организовать работу обучающихся с Открытым банком

заданий ОГЭ по обществознанию на сайте ФГБНУ «ФИПИ» (<http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bankzadaniyoge>); регулярно знакомиться с учебно-методическими материалами ФГБНУ «ФИПИ» и прежде всего, ежегодными методическими рекомендациями разработчиков.

Организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Необходимым условием подготовки к экзаменам в 2025–2026 учебном году является усиление взаимодействия всех предметников гуманитарного цикла в каждой образовательной организации с целью развития навыков устной и письменной речи школьников, отработки умения строить фразы последовательно и логично.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям

Для повышения качества образования на уроках обществознания следует использовать дифференцированный подход к обучению. Дифференцированный подход предполагает деление обучающихся на группы, отличающиеся друг от друга уровнем подготовки, способностей в изучении предмета, особенностями восприятия и мышления.

В целях обеспечения дифференцированной подготовки к экзамену целесообразно проводить диагностирующее тематическое и промежуточное тестирование (по завершению изучения тем и крупных разделов), при этом результаты выполнения работ каждым учащимся сравнивать и фиксировать динамику освоения как знаний, так и умений (способов деятельности). Полезно также систематическое проведение и оценка выполнения индивидуальных работ по отдельным

заданиям на каждый из проверяемых на экзамене способов деятельности. Такой промежуточный контроль призван диагностировать как состояние знаний по изученному материалу, так и степень сформированности проверяемых умений.

Администрациям образовательных организаций:

Следует своевременно выявлять выпускников, которые будут сдавать ОГЭ по обществознанию, планировать работу с ними как на уроках, так и на индивидуальных консультациях, в том числе через систему дифференцированных заданий, организовывать и контролировать самостоятельную подготовку школьников к экзамену.

Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.

Обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к обществознанию с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 9-х классов к Участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Обществознание»:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зорина Елена Дмитриевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Антонова Оксана Николаевна</i>	<i>ЧОУ СОШ «Кристалл», учитель истории и обществознания, председатель окружного учебно-методического объединения учителей истории и обществознания Западного образовательного округа, методист ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.Сызрани»</i>

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зорина Елена Дмитриевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников</i>

2.10. Методический анализ результатов ОГЭ по физике

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-101

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	253	100,0	347	100,0	383	100,0
ГВЭ-9	-	-	-	-	-	-

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-102

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	60	23,7	88	25,4	64	16,7
Мужской	193	76,3	259	74,6	319	83,3

1.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-103

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
9.	Обучающиеся СОШ	190	75,1	276	79,5	282	73,7
10.	Обучающиеся ООШ	9	3,6	13	3,7	20	5,2
11.	Обучающиеся лицеев	41	16,2	40	11,5	48	12,5
12.	Обучающиеся гимназий	13	5,1	18	5,2	33	8,6

В 2025 году число участников ОГЭ по физике составило 383 человека, таким образом количество участников увеличилось на 10,4% по сравнению с 2024 годом и на 51,3% по сравнению с 2023 г.

Гендерный анализ показывает, что процентное соотношение мальчиков и девочек характеризуется незначительными изменениями на протяжении трех лет.

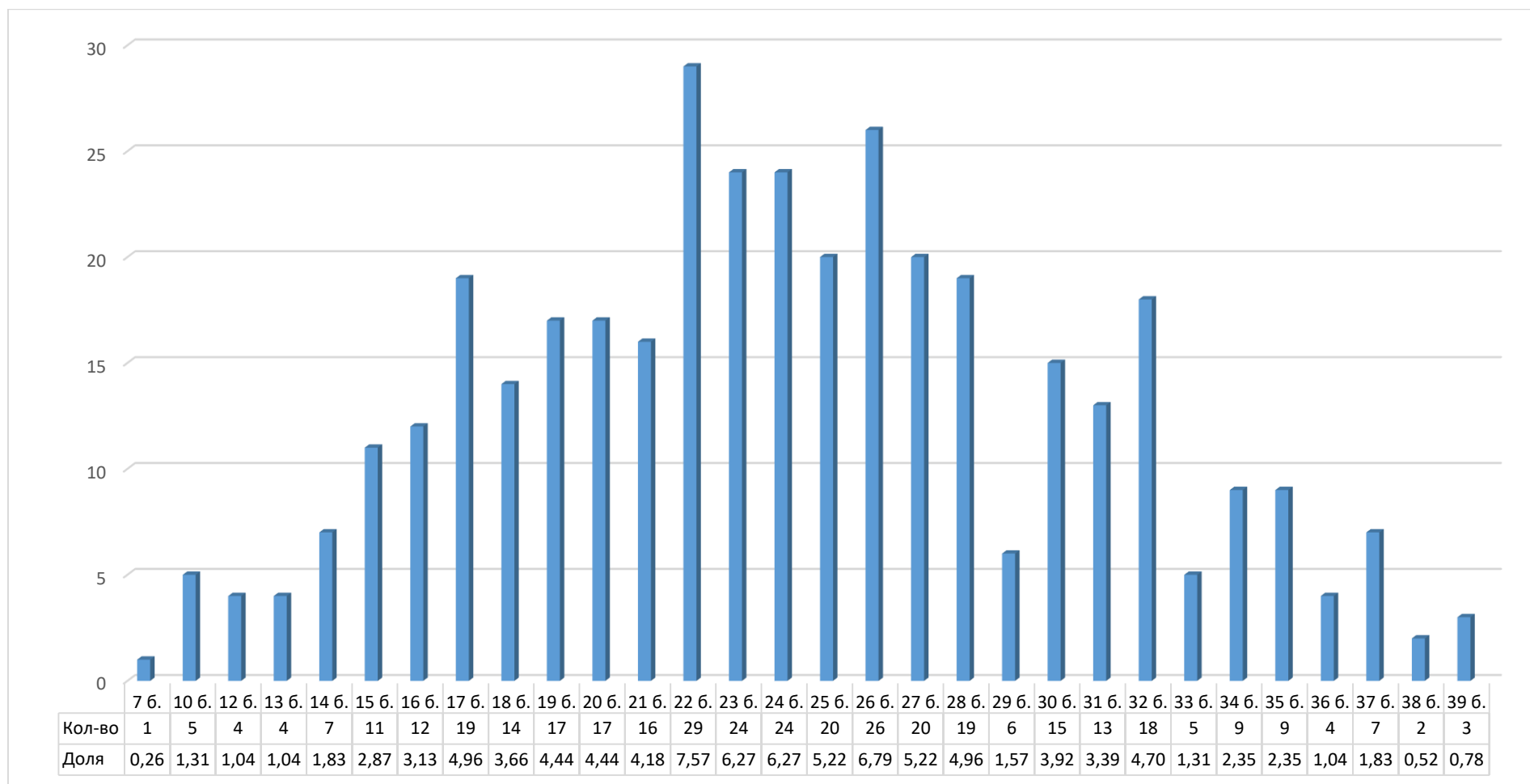
Состав участников ОГЭ по физике в 2025 году представлен выпускниками общеобразовательных учреждений, лицей и гимназии. Основная часть экзаменуемых – обучающиеся СОШ.

Доля обучающихся лицей, участвовавших в ОГЭ по физике, по сравнению с прошлым годом выросла на 1%, также наблюдается увеличение участников ОГЭ по физике, являющихся обучающимися гимназии (на 3,4%).

Доля обучающихся ООШ, участвовавших в ОГЭ по физике в 2025 году, увеличилась на 3,4%, в то время как доля участников, являющихся обучающимися СОШ по сравнению с предыдущим годом снизилась на 5,8%.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-104

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	-	-	1	0,3	1	0,3
«3»	73	28,8	102	29,4	93	24,3
«4»	134	53,0	201	57,9	204	53,3
«5»	46	18,2	43	12,4	85	22,2

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Западного образовательного округа

Таблица 2-105

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Сызрань	302	1	0,3	63	20,9	167	55,3	71	23,5
2.	г.о. Октябрьск	43	0	0,0	23	53,5	18	41,9	2	4,7
3.	м.р. Сызранский	30	0	0,0	6	20,0	15	50,0	9	30,0
4.	м.р. Шигонский	8	0	0,0	1	12,5	4	50,0	3	37,5

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-106

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,4	27,7	51,4	20,6	72,0	99,6
2.	Обучающиеся ООШ	0,0	25,0	50,0	25,0	75,0	100,0
3.	Обучающиеся лицеев	0,0	8,3	56,3	35,4	91,7	100,0
4.	Обучающиеся гимназий	0,0	18,2	66,7	15,2	81,8	100,0

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа;*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 2-107

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	0,0	91,7	100,0
2.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	0,0	84,6	100,0
3.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	0,0	82,1	100,0

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 2-108

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	3,4	82,8	96,6

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников ОГЭ, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают её с минимальным запасом 1 – 2 балла)

Таблица 2-109

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0 – 9 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1 – 2 балла (10 – 11 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	15	0	0,0	1	6,7
2.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	29	1	3,4	0	0,0
3.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	15	0	0,0	2	13,3
4.	ГБОУ СОШ № 9 г.о. Октябрьск	9	0	0,0	1	11,1
5.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	12	0	0,0	1	8,3
Западное управление		383	1	0,3	5	1,3

Анализ вышеуказанных данных показал, что количество участников, не преодолевших минимальную границу баллов, составило 1 человек (0,3%), что равно уровню 2024 года. Преодолели минимальную границу баллов с запасом 1 – 2 балла (10 – 11 тестовых баллов) 5 обучающихся (1,3%), показав увеличение на 0,4% по сравнению с 2024 годом.

2.8 Достижение высокого уровня подготовки (доля участников ОГЭ, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)

Таблица 2-110

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, получившие отметку «5» (30 – 39 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие с запасом в 1 – 2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (30 – 31 баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	48	17	35,4	7	14,6
2.	ГБОУ гимназия г.Сызрани	33	5	15,2	3	9,1
3.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	21	6	28,6	0	0,0
4.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	28	2	7,1	1	3,6
5.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	8	3	37,5	0	0,0
6.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	15	1	6,7	1	6,7
7.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	7	1	14,3	0	0,0
8.	ГБОУ СОШ № 14 г.о. Сызрань	5	1	20,0	0	0,0
9.	ГБОУ ООШ № 16 г. Сызрани	2	1	50,0	0	0,0
10.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	5	3	60,0	1	20,0
11.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	13	4	30,8	2	15,4
12.	ГБОУ СОШ № 21 г.о. Сызрань	14	3	21,4	1	7,1
13.	ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани	6	3	50,0	0	0,0
14.	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	8	4	50,0	2	25,0
15.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	6	4	66,7	2	33,3
16.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	29	11	37,9	3	10,3
17.	ГБОУ СОШ №38 г.о. Сызрань	4	1	25,0	1	25,0
18.	ГБОУ СОШ "Кристалл"	7	1	14,3	0	0,0
19.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	7	1	14,3	1	14,3
20.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	15	1	6,7	0	0,0
21.	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	9	4	44,4	1	11,1
22.	ГБОУ СОШ пос. Варламово	8	5	62,5	1	12,5
23.	ГБОУ СОШ пос. Береговой	1	1	100,0	0	0,0

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, получившие отметку «5» (30 – 39 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие с запасом в 1 – 2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (30 – 31 баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
24.	ГБОУ ООШ пос. Пионерский	2	1	50,0	1	50,0
25.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	5	1	20,0	0	0,0
Западное управление		383	85	22,2	28	7,3

Анализ вышеуказанных данных показывает, что 22,2% участников ОГЭ по физике имеют высокий уровень подготовки, однако 7,3% (28 участников) преодолели границу, соответствующую высокому уровню подготовки с запасом в 1 – 2 балла.

2.9. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Государственную итоговую аттестацию по физике в форме ОГЭ сдавали 383 обучающихся, что на 10,4% больше, чем в 2024 году, и на 51,3% выше, чем в 2023 году.

По результатам ОГЭ по физике в 2025 году в Западном образовательном округе доля участников, преодолевших минимальную границу баллов, составила 99,7% (в 2024 году – 99,7%). Однако, 1,3% (5 человек) преодолели минимальную границу с запасом в 1 – 2 балла. Это означает, что количество участников, имеющих низкий уровень подготовки больше, чем количество не преодолевших минимальную границу. Также отмечается снижение качества обучения: доля обучающихся, сдавших экзамен на «4» и «5», составила 75,5%, что на 5,2% выше, чем в 2024 году. Максимальное количество баллов (39 баллов) набрали 3 обучающихся.

Доля участников ОГЭ по физике с высоким уровнем подготовки в Западном образовательном округе (набрали от 30 до 39 тестовых баллов) составляет 22,2%, из них 28 человек (7,3%) преодолели границу высоких результатов с запасом 1 – 2 бала. Эти выпускники относятся к «группе риска высоких результатов», т.к. имеется вероятность снижения доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки.

При анализе диаграммы распределения первичных баллов участников ОГЭ по физике видно, что средний тестовый балл в 2025 году составляет 24,2 баллов из максимально установленных 39.

Тестовый балл, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов равен 28, что соответствует отметке «4», и на 4 баллов ниже, чем в 2024 году.

Наиболее высокие результаты ОГЭ по физике демонстрируют обучающиеся ГБОУ лицей г. Сызрани (91,7% качество обучения), ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани (84,6%), ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани (82,1%).

Наиболее низкие результаты по данному предмету у обучающихся ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани (3,4% не достигли минимальных границ).

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице 2-111. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблице 2-112.

Таблица 2-111

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Приводить примеры явлений, приборов, физических величин и единиц их измерения. Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения	Б	96,0	0,0	90,5	98,0	98,3
2	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Выделять приборы для измерения физических величин	Б	91,1	0,0	84,4	93,1	94,7

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	70,0	0,0	56,0	72,1	81,2
4	Описывать свойства явления по его характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия его протекания	Б	72,0	0,0	51,5	74,8	88,3
5	Объяснять особенности протекания физических явлений, использовать физические величины и законы для объяснения	Б	80,0	100,0	64,5	82,8	89,4
6	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	73,6	0,0	41,9	79,9	94,1
7	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	82,5	0,0	60,2	87,3	96,5
8	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	81,2	0,0	62,4	84,3	95,3
9	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы,	Б	83,3	0,0	61,3	88,2	96,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул						
10	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	77,0	0,0	55,9	80,9	91,8
11	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	82,0	0,0	58,1	85,8	100,0
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	65,8	0,0	43,0	70,1	81,2
13	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	69,6	50,0	81,7	74,8	88,8
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	77,8	50,0	54,9	81,6	94,1
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений, выбирать оборудование по гипотезе опыта	Б	76,8	0,0	48,4	85,3	88,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	84,8	100,0	66,2	88,8	95,3
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	62,0	66,7	38,7	61,1	89,4
18	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	П	40,2	0,0	20,5	37,5	68,8
19	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	36,8	0,0	15,6	34,8	65,3
20	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	48,2	0,0	15,1	44,1	94,9
21	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	В	12,4	0,0	0,7	4,2	44,7
22	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	25,8	0,0	3,2	14,1	79,1

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Западном образовательном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	100,0	2,2	0,5	1,2
1	1	0,0	16,1	2,9	1,2

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Западном образовательном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	2	0,0	81,7	97,5	97,6
2	0	100,0	8,6	3,9	3,5
2	1	0,0	14,0	5,9	3,5
2	2	0,0	77,4	91,2	93,0
3	0	100,0	44,0	13,2	18,8
3	1	0,0	56,0	86,8	81,2
4	0	100,0	40,9	19,6	7,1
4	1	0,0	15,1	11,3	9,4
4	2	0,0	44,0	69,1	83,5
5	0	0,0	35,5	17,2	10,6
5	1	100,0	64,5	82,8	89,4
6	0	100,0	58,1	20,1	5,9
6	1	0,0	41,9	79,9	94,1
7	0	100,0	39,8	12,7	3,5
7	1	0,0	60,2	87,3	96,5
8	0	100,0	37,6	15,7	4,7
8	1	0,0	62,4	84,3	95,3
9	0	100,0	38,7	11,8	3,5
9	1	0,0	61,3	88,2	96,5
10	0	100,0	44,1	19,1	8,2
10	1	0,0	55,9	80,9	91,8
11	0	100,0	41,9	14,2	0,0
11	1	0,0	58,1	85,8	100,0
12	0	100,0	37,6	11,8	3,5
12	1	0,0	38,7	36,3	30,6
12	2	0,0	23,7	51,9	65,9
13	0	0,0	43,0	14,7	3,5

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Западном образовательном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
13	1	100,0	32,3	21,1	15,3
13	2	0,0	24,7	64,2	81,2
14	0	0,0	25,8	3,4	0,0
14	1	100,0	38,7	29,9	11,8
14	2	0,0	35,5	66,7	88,2
15	0	100,0	51,5	14,7	11,8
15	1	0,0	48,4	85,3	88,2
16	0	0,0	12,9	2,9	0,0
16	1	0,0	41,9	16,7	9,4
16	2	100,0	45,2	80,4	90,6
17	0	0,0	45,2	20,1	0,5
17	1	0,0	14,0	18,6	7,1
17	2	100,0	20,4	22,1	14,1
17	3	0,0	20,4	39,2	78,8
18	0	100,0	72,0	51,5	20,0
18	1	0,0	15,1	22,1	22,4
18	2	0,0	12,9	26,4	57,6
19	0	100,0	78,5	56,9	20,0
19	1	0,0	11,8	16,7	29,4
19	2	0,0	9,7	26,4	50,6
20	0	100,0	78,5	48,5	2,4
20	1	0,0	7,5	8,3	1,2
20	2	0,0	4,3	5,4	5,9
20	3	0,0	9,7	37,8	90,5
21	0	100,0	98,9	91,7	37,6
21	1	0,0	0,0	4,9	17,6
21	2	0,0	1,1	2,5	17,6

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Западном образовательном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
21	3	0,0	0,0	0,9	27,2
22	0	100,0	94,5	78,9	11,8
22	1	0,0	2,2	7,4	5,9
22	2	0,0	2,2	6,3	15,3
22	3	0,0	1,1	7,4	67,0

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Все задания базового уровня выполнили более 50% учащихся.

Все задания повышенного уровня выполнили более 15% учащихся. Задание №21 высокого уровня выполнили только 12,4% учащихся.

Наименьший процент выполнения заданий базового уровня у задания 12 «Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов» (65,8% выполнения).

Наименьший процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности – задание 20 «Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины» (48,2% выполнения) и задание 21 «Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины» (12,4% выполнения).

При анализе выполнения отдельных заданий КИМ наиболее успешно усвоенными можно считать следующие умения:

– приводить примеры явлений, приборов, физических величин и единиц их измерения. Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения (96,0% выполнение);

– различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Выделять приборы для измерения физических величин (91,1% выполнение).

Среди выпускников, получивших отметку «2» недостаточно усвоенными оказались умения:

- различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами; - распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия его протекания;

- вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул;

- интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую;

- решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача);

- решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.

Среди выпускников, получивших отметку «3», недостаточно усвоенными оказались умения:

- решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача);

- решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание № 20 задача на преобразование механической энергии при взаимодействии тел. Основные ошибки связаны с неумением оценивать полную механическую энергию как сумму кинетической и потенциальной энергии системы тел, использованием закона сохранения импульса. Неумением решать задачу в общем виде и, как следствие, вычислительные ошибки при решении задачи по частям, неумение переводить величины в систему СИ.

Задание № 21 на преобразование электрической энергии в тепловую. Основные ошибки связаны с неумением оценивать полную энергию, использованием закона сохранения энергии. Неумением решать задачу в общем виде и, как следствие, вычислительные ошибки при решении задачи по частям, неумение переводить величины в систему СИ.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

При выполнении заданий ОГЭ по физике выпускники продемонстрировали умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, выявлять причины возникновения наблюдаемых физических явлений, различать/выделять явление из общего ряда других явлений.

Средний процент выполнения задания 12 составляет 65,8%. Содержание задания требует от обучающихся умения объяснять физические процессы и свойства тел, в том числе и в контексте ситуаций практико-ориентированного характера, в частности, выявлять причинно-следственные связи и строить объяснение с опорой на изученные свойства физических явлений, физические законы, закономерности и модели. А также умение использовать знания о физических явлениях в повседневной жизни для обеспечения безопасности при обращении с бытовыми приборами и техническими устройствами, сохранения здоровья и соблюдения норм экологического поведения в окружающей среде; понимание необходимости применения достижений физики и технологий для рационального природопользования.

Задания №№ 20-22 высокого уровня сложности. Не все выпускники решили расчётную задачу по преобразованию электрической энергии в тепловую, на использование закона сохранения энергии и формул для расчета кинетической энергии и количества теплоты, необходимого для нагревания тела. Средний процент выполнения задания № 20 составляет 48,2%, задания № 21 - 12,4%. По условию задач необходимо вычислить количество теплоты, необходимое для нагревания тел. Результат выполнения этого задания связан с умениями по преобразованию текста задачи в знаки и символы (перевод тестовой информации в формулу зависимости между физическими величинами), установлению причинно-следственных связей между процессами задачи.

Задание № 22 (средний процент выполнения 25,8%) – расчётная задача, имеет комбинированный характер и требует использования законов и формул из двух разных разделов курса физики. Большая часть выпускников не смогли описать задание с одновременным использованием формул термодинамики и электродинамики. Слабая сформированность метапредметных умений по определению логических связей между разными по природе явлениями и построению математической модели на основе условий задачи повлияла на низкую результативность выполнения задания.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным

- Описание свойств тел, физических явлений и процессов, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем).

- Распознавание проявлений изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки. - Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений. - Вычисление значений величины при анализе явлений с использованием законов и формул.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

- Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).
- Объяснять физические процессы и свойства тел.
- Применять информацию из текста при решении учебно- познавательных и учебно-практических задач.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся Западного образовательного округа

- Недостаточная математическая подготовка обучающихся 9-ых классов.
- Нехватка времени на отработку знаний и умений по сложным темам курса.
- Низкий уровень сформированности навыков смыслового чтения.

Прочие выводы

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса физики;
- сформировать умение применять полученные знания в новой неучебной ситуации;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАПАДНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

- Использовать в образовательном процессе формы и методы, способствующие повышению его практической направленности, увеличению интенсивности самостоятельной работы учащихся и стимулированию их познавательной активности.
- Широко использовать демонстрационный и фронтальный эксперименты. Это дает возможность получить навыки самостоятельного проведения эксперимента и активного участия в проведении опытов.
- Требовать пересказать содержание опыта и объяснить его результат, что способствует развитию логического мышления учащихся, приучает их к анализу факторов.

Для успешного освоения элементов содержания, по которым показан низкий результат по итогам ОГЭ, предлагается в процессе обучения использовать следующие методические приемы:

- предлагать задания, проверяющие умение интерпретировать информацию, представленную в разных формах (текстовой, условно-графической, визуальной), а также умение переводить информацию из одной формы представления в другую;

- проводить в устной форме опрос обучающегося с целью допуска к выполнению практической части (к эксперименту) при реализации экспериментальной составляющей предмета, в ходе которого обучающиеся должны продемонстрировать понимание сути практической (лабораторной) работы, поставленных перед ним целей, задач;

- предлагать задания, опирающиеся на «несовершенные тексты» (требующие правки, расширения или суждения и т.п.) с целью демонстрации возможности доработки текстов.

При решении задач следует тренировать навыки работы с цифровыми данными, в том числе преобразовывать формулы, производить вычисления, оценивать достоверность полученного ответа. На уроках физики нужно постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков обучающихся, включать разнообразные задания на вычисления на различных этапах урока, проводить тренинги, разминки, изучать приёмы устных вычислений.

Обратить внимание на использование кратных и дольных единиц, перевод значений величин в СИ и расчеты с использованием стандартного вида числа.

Продолжить уделять внимание формированию читательской, математической грамотности обучающихся.

Организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- обобщить и транслировать опыт успешных практик, обеспечивших высокое качество образования по предмету;

- обеспечить активное участие всех учителей физики в региональных вебинарах по проблемным вопросам ГИА в рамках «предметной вертикали» организации методического сопровождения учителей физики с привлечением ведущих специалистов, кураторов, преподавателей профильных кафедр СГСПУ;
- на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты; - провести мероприятия по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

- Организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки.
- Обучающимся с низкими образовательными результатами предлагать выполнение упражнений по предложенному образцу. Учащимся данной группы нужно обеспечить многократное повторение дидактических единиц, освоение учебного материала по опорным схемам, работать у доски в паре с учеником, имеющим более высокий уровень подготовки.
- в зависимости от проблемы в обучении можно выбирать индивидуальные или групповые формы организации урока.
- Обучающимся со средними образовательными результатами предлагается дозированная помощь. Эффективным является использование методики, при которой обучающиеся переходят от решения стандартных

алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

- При организации работы с обучающимися, демонстрирующих высокие образовательные результаты необходимо добиваться устойчивого навыка развёрнутых устных ответов, физических и математических обоснований, умению ясно и последовательно записывать решение задачи.

Администрациям образовательных организаций

- Разработать и провести диагностические работы, начиная с 8 класса, чтобы помогать обучающимся делать осознанный выбор предметов для ОГЭ.

- Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Английский язык»:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зорина Елена Дмитриевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Тетивкина Галина Юрьевна</i>	<i>ЧОУ СОШ «Кристалл», учитель физики, председатель окружного учебно-методического объединения учителей физики Западного образовательного округа, методист ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.Сызрани»</i>

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зорина Елена Дмитриевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников</i>

2.11. Методический анализ результатов ОГЭ по химии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-113

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	188	100,0	207	100,0	230	100,0
ГВЭ-9	-	-	-	-	-	-

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-114

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	126	67,0	132	63,8	151	65,7
Мужской	62	33,0	75	36,3	79	34,3

1.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-115

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	148	78,7	173	83,6	172	74,8
2.	Обучающиеся ООШ	11	5,9	13	6,3	12	5,2
3.	Обучающиеся лицеев	25	13,3	19	9,2	32	13,9
4.	Обучающиеся гимназий	4	2,1	2	0,9	14	6,1

В 2025 году число участников ОГЭ по химии составило 230 человек, таким образом количество участников увеличилось на 11,1% по сравнению с 2024 г. и на 22,3% по сравнению с 2023 г.

Гендерный анализ показывает, что процентное соотношение мальчиков и девочек характеризуется незначительными изменениями на протяжении трех лет.

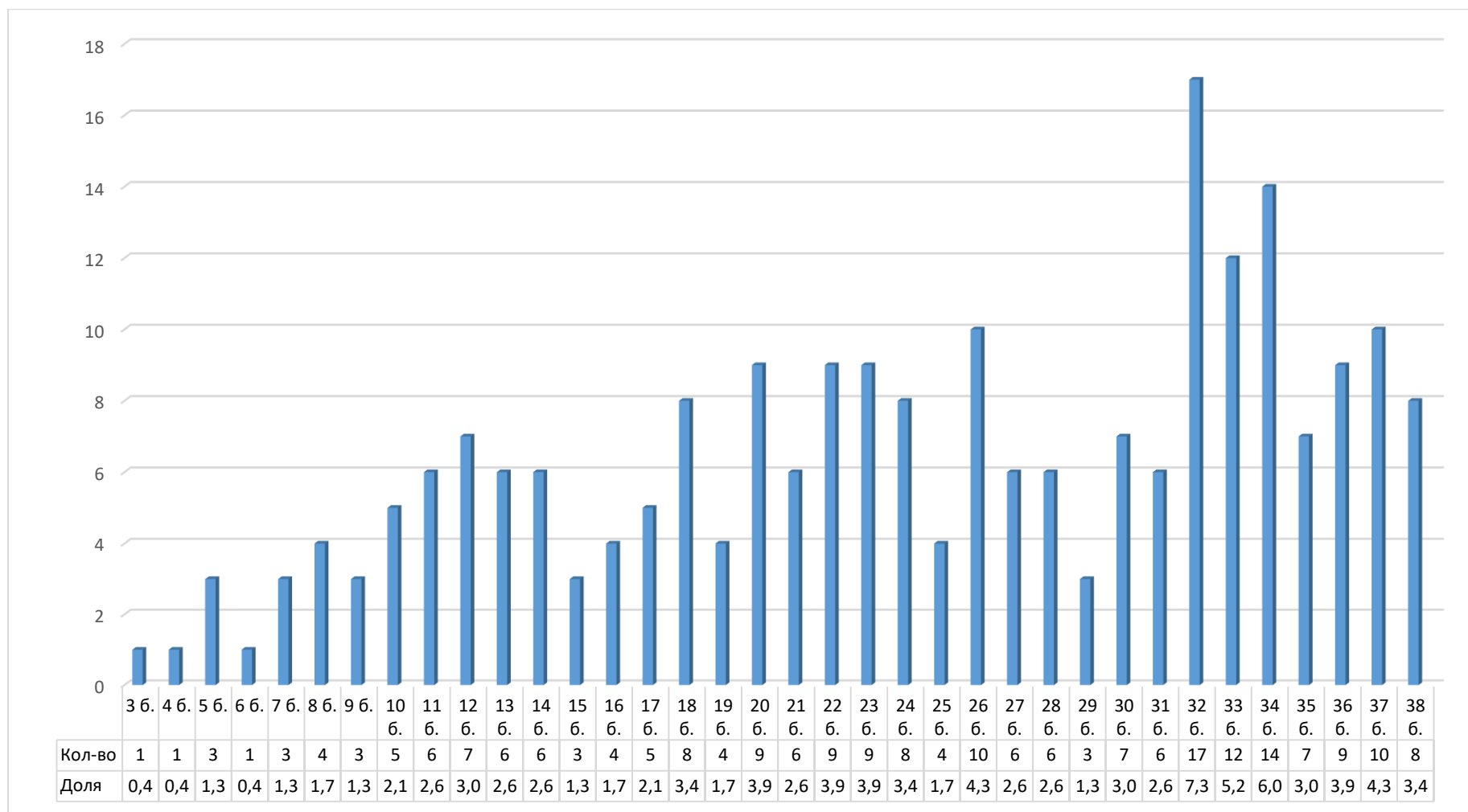
Состав участников ОГЭ по химии в 2025 году представлен выпускниками общеобразовательных учреждений, лицей и гимназии. Основная часть экзаменуемых – обучающиеся СОШ.

Доля обучающихся лицей, участвовавших в ОГЭ по химии, по сравнению с прошлым годом выросла на 4,7%, также наблюдается увеличение участников ОГЭ по химии, являющихся обучающимися гимназии (на 5,2%).

Доля обучающихся ООШ, участвовавших в ОГЭ по физике в 2025 году, снизилась на 1,1%, доля участников, являющихся обучающимися СОШ по сравнению с предыдущим годом снизилась на 8,8%.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-116

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	-	-	3	1,4	16	7,0
«3»	34	18,1	24	11,6	63	27,4
«4»	64	34,0	69	33,4	68	29,6
«5»	90	47,9	111	53,6	83	36,1

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Западного образовательного округа

Таблица 2-117

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.о. Сызрань	175	8	4,6	48	27,4	51	29,1	68	38,9
2.	г.о. Октябрьск	29	6	20,7	8	27,6	10	34,5	5	17,2
3.	м.р. Сызранский	19	2	10,5	6	31,6	5	26,3	6	31,6
4.	м.р. Шигонский	7	0	0,0	1	14,3	2	28,6	4	57,1

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-118

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	8,7	32,6	28,5	30,2	58,7	91,3
2.	Обучающиеся ООШ	8,3	16,7	50,0	25,0	75,0	91,7
3.	Обучающиеся лицеев	0,0	6,3	31,3	62,5	93,8	100,0
4.	Обучающиеся гимназий	0,0	21,4	21,4	57,1	78,6	100,0

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа;*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 2-119

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	0,0	93,8	100,0
2.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	0,0	83,3	100,0
3.	ГБОУ гимназия г. Сызрани	0,0	78,6	100,0

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Западном образовательном округе, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Западного образовательного округа).*

Таблица 2-120

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 21 г.о. Сызрань	30,0	50,0	70,0

Для достоверности статистической информации при выделении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, учитывались ОО с количеством участников более 10 человек.

2.7. Достижение минимального уровня подготовки (доля участников ОГЭ, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают её с минимальным запасом 1 – 2 балла)

Таблица 2-121

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, не преодолевшие минимальную границу баллов (0 – 9 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов с запасом 1 – 2 балла (10 – 11 тестовых баллов)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ гимназия г.Сызрани	14	0	0,0	1	7,1
2.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	8	0	0,0	2	25,0
3.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	12	0	0,0	1	8,3
4.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	6	1	16,7	0	0,0
5.	ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	20	0	0,0	1	5,0
6.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	7	1	14,3	1	14,3
7.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	4	2	50,0	0	0,0
8.	ГБОУ СОШ № 21 г.о. Сызрань	10	3	30,0	0	0,0
9.	ГБОУ СОШ № 22 г. Сызрани	8	0	0,0	1	12,5
10.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	6	1	16,7	0	0,0
11.	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	3	1	33,3	1	33,3
12.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	9	1	11,1	1	11,1
13.	ГБОУ СОШ № 9 г.о. Октябрьск	9	4	44,4	1	11,1
14.	ГБОУ ООШ с. Заборовка	2	1	50,0	0	0,0
15.	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	4	1	25,0	1	25,0
Западное управление		230	16	7,0	11	4,8

Анализ вышеуказанных данных показал, что количество участников, не преодолевших минимальную границу баллов, составило 16 человек (7,0%), что на 5,6% выше, чем в 2024 году. Преодолели минимальную границу баллов с запасом 1 – 2 балла (10 – 11 тестовых баллов) 11 обучающихся (4,8%), показав увеличение на 3,8% по сравнению с 2024 годом.

2.8 Достижение высокого уровня подготовки (доля участников ОГЭ, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)

Таблица 2-122

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, получившие отметку «5» (31 – 38 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие с запасом в 1 – 2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (31 – 32 балла)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
1.	ГБОУ лицей г. Сызрани	32	20	62,5	4	12,5
2.	ГБОУ гимназия г.Сызрани	14	8	57,1	0	0,0
3.	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	8	1	12,5	0	0,0
4.	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани	12	5	41,7	3	25,0
5.	ГБОУ СОШ № 4 г.о. Сызрань	6	3	50,0	1	16,7
6.	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Сызрань	6	2	33,3	0	0,0
7.	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	7	3	42,9	1	14,3
8.	ГБОУ СОШ № 12 г. Сызрани	4	1	25,0	1	25,0
9.	ГБОУ СОШ № 14 г.о. Сызрань	5	1	20,0	1	20,0
10.	ГБОУ ООШ № 16 г. Сызрани	2	2	100,0	0	0,0
11.	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	5	3	60,0	0	0,0
12.	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	4	2	50,0	0	0,0
13.	ГБОУ СОШ № 21 г.о. Сызрань	10	3	30,0	2	20,0
14.	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	3	2	66,7	0	0,0
15.	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	6	2	33,3	1	16,7
16.	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани	12	6	50,0	2	16,7
17.	ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани	2	1	50,0	0	0,0
18.	ЧОУ СОШ "Кристалл"	3	3	100,0	1	33,3
19.	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	9	2	22,2	0	0,0
20.	ГБОУ СОШ № 9 г.о. Октябрьск	9	1	11,1	0	0,0
21.	ГБОУ СОШ № 11 г.о. Октябрьск	7	2	28,6	0	0,0
22.	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка	7	2	28,6	2	28,6

№	Наименование ОО	Количество сдававших ОГЭ в ОО	Участники, получившие отметку «5» (31 – 38 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие с запасом в 1 – 2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (31 – 32 балла)	
			Кол-во участников, чел.	Доля участников, %	Кол-во участников, чел.	Доля участников, %
23.	ГБОУ СОШ пос. Варламово	5	2	40,0	1	20,0
24.	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	4	1	25,0	0	0,0
25.	ГБОУ СОШ с. Усинское	1	1	100,0	0	0,0
26.	ГБОУ СОШ с. Шигоны	6	4	66,7	3	50,0
Западное управление		230	83	36,1	23	10,0

Анализ вышеуказанных данных показывает, что 36,1% участников ОГЭ по химии имеют высокий уровень подготовки, однако 10,0% (23 участника) преодолели границу, соответствующую высокому уровню подготовки с запасом в 1 – 2 балла.

2.9. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Государственную итоговую аттестацию по химии в форме ОГЭ сдавали 230 обучающихся, что на 11,1% больше, чем в 2024 году, и на 22,3% больше, чем в 2023 году.

По результатам ОГЭ по химии в 2025 году в Западном образовательном округе доля участников, преодолевших минимальную границу баллов, составила 93,0% (в 2024 году – 98,6%, в 2023 году – 100%). Однако, 4,8% (11 человек) преодолели минимальную границу с запасом в 1 – 2 балла. Это означает, что количество участников, имеющих низкий уровень подготовки больше, чем количество не преодолевших минимальную границу. Также отмечается снижение

качества обучения: доля обучающихся, сдавших экзамен на «4» и «5», составила 65,7%, что на 21,3% ниже, чем в 2024 году. Максимальное количество баллов (38 баллов) набрали 8 обучающихся.

Доля участников ОГЭ по химии с высоким уровнем подготовки в Западном образовательном округе (набрали от 31 до 38 тестовых баллов) составляет 36,1%, из них 23 человека (10,0%) преодолели границу высоких результатов с запасом 1 – 2 бала. Эти выпускники относятся к «группе риска высоких результатов», т.к. имеется вероятность снижения доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки.

При анализе диаграммы распределения первичных баллов участников ОГЭ по химии видно, что средний тестовый балл в 2025 году составляет 24,4 баллов из максимально установленных 38.

Тестовый балл, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов равен 33, что соответствует отметке «5», и на 4 балла ниже, чем в 2024 году.

Наиболее высокие результаты ОГЭ по химии демонстрируют обучающиеся ГБОУ лицей г. Сызрани (93,8% качество обучения), ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани (83,3%), ГБОУ гимназия г. Сызрани (78,6%).

Наиболее низкие результаты по данному предмету у обучающихся ГБОУ СОШ № 21 г.о. Сызрань (30,0% не достигли минимальной границы баллов).

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице 2-123. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблице 2-124.

Таблица 2-123

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний; умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; владение основами химической грамотности	Б	69,13	25	49,21	70,59	90,36
2	Умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов, распределением	Б	83,04	25	74,60	88,24	96,39

¹⁰ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция; умение использовать модели для объяснения строения атомов и молекул						
3	Представление о периодической зависимости свойств химических элементов, простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе и электронного строения атома	Б	85,22	43,75	73,02	91,18	97,59
4	Умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона	П	78,70	28,13	61,11	84,56	96,99
5	Умение определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях	Б	83,04	18,75	71,43	91,18	97,59
6	Представление о периодической зависимости свойств химических элементов, простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе; умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов, распределением электронов по	Б	71,30	12,50	46,03	80,88	93,98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция						
7	Умение классифицировать неорганические вещества	Б	76,96	37,50	52,38	86,76	95,18
8	Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ; сложных веществ, в том числе их водных растворов	Б	53,91	12,50	23,81	60,29	79,52
9	Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ; сложных веществ, в том числе их водных растворов; прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях	П	67,83	9,38	45,24	69,85	94,58
10	Умение характеризовать физические и химические свойства, прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания	П	60,65	9,38	30,16	65,44	89,76

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	химических превращений в различных условиях						
11	Умение классифицировать химические реакции	Б	64,78	6,25	34,92	72,06	92,77
12	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций	П	71,74	34,38	42,86	81,62	93,37
13	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает теорию электролитической диссоциации	Б	64,78	0	38,10	69,12	93,98
14	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена	Б	56,09	6,25	26,98	57,35	86,75
15	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и	Б	85,22	37,50	82,54	85,29	96,39

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	восстановитель; умение определять окислитель и восстановитель						
16	Владение / знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия; наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: изучение способов разделения смесей	Б	51,30	18,75	20,63	51,47	80,72
17	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды	П	37,17	3,13	15,08	39,71	58,43

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	в растворах кислот и щелочей; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка						
18	Владение основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными источниками информации по химии; умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; относительную молекулярную и молярную массы веществ, массовую долю химического элемента в соединении	Б	62,61	0	38,10	58,82	96,39
19	Представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного	Б	45,22	0	9,52	39,71	85,54

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности						
20	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе окислительно-восстановительных реакций	В	53,91	2,08	21,69	55,39	87,15
21	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе: реакций ионного обмена, окислительно-восстановительных реакций; иллюстрирующих химические свойства изученных классов/групп	В	54,20	0	23,81	49,51	91,57

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними						
22	Умение вычислять / проводить расчёты массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции	В	43,91	0	6,35	35,78	87,55
23	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получение нерастворимых оснований; применение индикаторов	В	80,35	51,25	66,35	81,47	96,63

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; вытеснение одного металла другим из раствора соли; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикатанионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности; владение/знание основ: основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения задания в Западном образовательном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и предложить пути её решения; безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия						

Таблица 2-124

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Западном образовательном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	1	25	49,21	70,59	90,36
2	1	25	74,60	88,24	96,39
3	1	43,75	73,02	91,18	97,59
4	2	12,50	39,68	75,0	93,98
5	1	18,75	71,43	91,18	97,59
6	1	12,50	46,03	80,88	93,98
7	1	37,50	52,38	86,76	95,18
8	1	12,50	23,81	60,29	79,52

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Западном образовательном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
9	2	6,25	42,86	63,24	92,77
10	2	6,25	17,46	57,35	83,13
11	1	6,25	34,92	72,06	92,77
12	2	12,50	31,75	70,59	86,75
13	1	0	38,10	69,12	93,98
14	1	6,25	26,98	57,35	86,75
15	1	37,50	82,54	85,29	96,39
16	1	18,75	20,63	51,47	80,72
17	2	0	4,76	26,47	42,17
18	1	0	38,10	58,82	96,39
19	1	0	9,52	39,71	85,54
20	3	0	7,94	35,29	72,29
21	3	0	9,52	29,41	83,13
22	3	0	0	26,47	79,52
23	5	6,25	28,57	55,88	86,75

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

- *линии заданий с наименьшими процентами выполнения:*
- ✓ Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50): задание №19 (45,22% выполнения)
- ✓ Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) отсутствуют.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Сложным для участников ОГЭ по химии в 2025 году оказалось задание базового уровня №19.

Выполнение задания предполагает наличие у обучающихся представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности.

Все группы учащихся, кроме получивших оценку «5», имели средний и низкий процент выполнения данного задания. Выполнение задания предполагает не только предметные знания, но и межпредметные, а также метапредметные умения. К типичным ошибкам можно отнести неверно выполненные расчёты. В учебной работе можно рекомендовать уделять внимание развитию межпредметных знаний и метапредметных умений.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задание № 19 (процент выполнения 45,22%).

Слабо сформированные метапредметные умения:

- познавательные – логические - осуществлять перенос знаний, умений, способов действий в новую ситуацию для решения проблемы, комбинировать известные средства для решения новой проблемы;

- универсальные регулятивные навыки:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение использовать и анализировать контексты, предлагаемые в условии заданий.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом можно считать достаточным

- Умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов, распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция; умение использовать модели для объяснения строения атомов и молекул;
- Представление о периодической зависимости свойств химических элементов, простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе и электронного строения атома;
- Умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона;
- Умение определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях;
- Представление о периодической зависимости свойств химических элементов, простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе; умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов, распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция;

- Умение классифицировать неорганические вещества;
- Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций;
- Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель; умение определять окислитель и восстановитель;
- Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получение нерастворимых оснований; применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; вытеснение одного металла другим из раствора соли; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности; владение/знание основ: основными методами научного познания (наблюдение,

измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути её решения; безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сохранения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Западного образовательного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

- Представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся Западного образовательного округа

Анализ результатов ГИА ОГЭ по химии в 2023 году позволяет сделать вывод о недостаточно сформированном уровне межпредметных знаний и метапредметных умений.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАПАДНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

Проанализировать итоги ГИА ОГЭ по химии в 2023, уделяя особое внимание заданиям с низким процентом выполнения, включать их в текущую учебную работу, итоговые контрольные мероприятия, включить в работу методических объединений взаимопосещение открытых уроков, мастер-классов по развитию метапредметных умений, учащихся на уроках химии.

Организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Способствовать созданию условий для дополнительной работы учителей с заданиями ГИА ОГЭ по химии с низким процентом выполнения, проведения консультаций, мониторинга знаний, учащихся при подготовке к ГИА ОГЭ по химии, организовать для учителей открытые уроки, мастер-классы, курсы повышения квалификации по формированию метапредметных умений учащихся.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

1. Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.
2. Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения химии.
3. Учитывать индивидуальные особенности восприятия обучающимся информации и использовать соответствующие способы ее предъявления: текст, схема, опорная таблица, карточка, воспроизведение схемы по памяти, яркие примеры и т.д.
4. При изучении химии следует обратить внимание на вопросы, связанные с системой доказательств, с указанием причинно-следственных связей.

Администрациям образовательных организаций

Организовать обучение технологии уровневой дифференциации (индивидуальная и групповая работа).

Организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Организовать для учителей курсы повышения квалификации по обучению технологии уровневой дифференциации индивидуальная и групповая работа).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Химия»:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зорина Елена Дмитриевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Чиклаева Лилия Ивановна</i>	<i>ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск, учитель химии</i>

Ответственный специалист в Западном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зорина Елена Дмитриевна</i>	<i>ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о. Сызрань Самарской области», начальник отдела сопровождения образовательной деятельности и профессионального развития педагогических работников</i>